

ACTA DEL PLE NÚM.

LLOC: Casa Consistorial de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

DATA: 7 d'abril de 2009

HORA D'INICI: 13.30

ASSISTENTS:

ASSISTIXEN:

Este document, si conté dades de caràcter personal objecte de protecció, es troben omeses —substituïdes per asteriscos (*) entre dos coixinets (#)— en compliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal. L'acta íntegra, amb la reproducció de les dites dades, ací omeses, s'exposa en el tauler d'anuncis d'este Ajuntament fins un mes des de la seua aprovació pel Ple de la corporació.

JAIME LLORET LLORET	Alcalde
DOLORES SUCH NOGUEROLES	Tinent alcalde
MARCOS ZARAGOZA MAYOR	Tinent alcalde
JERONIMO LLORET SELLÉS	Tinent alcalde
BEATRIZ ADELA LLINARES IZQUIERDO	Tinent alcalde
FRANCISCO MANUEL PEREZ MELERO	Tinent alcalde
MARIA DEL ROSARIO ESCRIG LLINARES	Tinent alcalde
JOSE MARIA BEJAR ESCAMEZ	Tinent alcalde
MARIA ISABEL LLORET CLIMENT	Regidora
MARIA MILAGROS CANTÓ SALA	Regidora
PASCUAL PASTOR ROCA	Regidor
GASPAR LLORET VALENZUELA	Regidor
MARCO ANTONIO VIDAL BELLÓN	Regidor
JOSEFA LLORCA LLINARES	Regidora
ISABEL V. PERONA ALITTE	Regidora
JOSE RAMON ARRIBAS MENDEZ	Regidor
JOSEP LLORCA LLORCA	Regidor
PEDRO LLORET LLINARES	Regidor
JOSE CARLOS GIL PIÑAR	Regidor
VICENT SERRA SEVA	Regidor

NO ASSISTIXEN:

AMB EXCUSA:

FRANCISCA SERRANO RODRIGUEZ Regidora

CONVOCATÒRIA: Extraordinària

SECRETARI: Sr. Vicent Ferrer Mas

INTERVENTORA: Sra. Consuelo Ferrer Pellicer

ORDE DEL DIA

SECRETÀRIA

1. PLE P-2009/00707

1.- Nul·litat de ple dret de les bases de la convocatòria per a la creació d'una borsa de treball i provisió voluntària i temporal en règim de nomenament provisional per millora d'ocupació d'un lloc de treball denominat «intendent», vacant en la Policia local, entre el personal al servei de Cossos de Policia local de la Comunitat Valenciana que reunisquen els requisits exigits per a l'exercici de dit lloc de treball, mitjançant el sistema de concurs, per ser manifestament il·legals.

1r.- 26-03-2009.- Proposta de 7 regidors del PSPV-PSOE, amb el següent tenor literal:

Instar l'Alcaldia a:

1.- Anul·lar la constitució de la borsa de treball d'intendent de la Policia local per no haver-se exigut als aspirants tots els requisits que obliga la Relació de Llocs de Treball (RLT) vigent.

2.- Convocar de manera urgent un nou procés selectiu per a cobrir el lloc denominat "intendent", vacant en la Policia local, que complisca l'ordre de prelatió, d'acord amb l'article 11.2 del conveni col·lectiu actualment vigent i en el qual és requerisquen tots els requisits exigits per a l'exercici de dit lloc de treball, segons la Relació de Llocs de Treball vigent, entre els quals l'exigència lingüística, de conformitat amb l'acord plenari de 17 de juliol de 2008 que aprovà la dita RLT.

2n.- 02-04-2009.- Dictamen desfavorable de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Indústria, Comunicació, Platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementeri i Relacions Institucionals.

INTERVENCIONS:

El Sr. Josep Llorca i Llorca fa constar que la proposta d'acord que es va dictaminar en la Comissió Informativa de Cultura del dia 2 d'abril de 2009 és de data 26 de març de

SECRETARIA

1. PLE P-2009/00707

1.- Nul·litat de ple dret de les bases de la convocatòria per a la creació d'una borsa de treball i provisió voluntaria i temporal en règim de nomenament provisional per millora d'ocupació d'un lloc de treball denominat « Intendent », vacant en la Policia Local, entre el personal al servei de Cossos de Policia Local de la Comunitat Valenciana que reunisquen els requisits exigits per a l'exercici de dit lloc de treball, mitjançant el sistema de concurs, per ser manifestament il·legals.

1º.- 26-03-2009.- Proposta de 7 concejales del PSPV-PSOE, con el siguiente tenor literal:

Instar a la Alcaldía a:

1.- Anular la constitució de la bolsa de trabajo de intendente de la Policia local por no haberse exigido a los aspirantes todos los requisitos a que obliga la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) vigente.

2.- Convocar de manera urgente un nuevo proceso selectivo para cubrir el puesto denominado "intendente", vacante en la Policia local, que cumpla la orden de prelación, según el artículo 11.2 del convenio colectivo actualmente vigente, donde se requieran todos los requisitos exigidos para el ejercicio de dicho puesto de trabajo, según la Relación de Puestos de Trabajo vigente, entre los cuales l'exigència lingüística, de conformidad con el acuerdo plenario de 17 de julio de 2008 que aprobó dicha RPT.

2º.- 02-04-2009.- Dictamen desfavorable de la Comisión Informativa de Cultura, Turismo, Industria, Comunicación, Playas, Deportes, Juventud, Régimen Interior, Personal, medio ambiente, pesca, agricultura, cementerio y relaciones institucionales.

INTERVENCIONES:

El Sr. Josep Llorca i Llorca hace constar que la propuesta de acuerdo que se dictaminó en la Comisión Informativa de Cultura del día 2 de abril de 2009 es de fecha 26 de marzo de

2009. I sol·licita que les intervencions s'aproximen el màxim al que s'ha dit literalment. Diu que parla en nom del Grup Socialista i mai a títol personal.

En primer lloc, volem protestar perquè la documentació que obra en l'expedient és incompleta, si no mínima. Quan es va sol·licitar la convocatòria de Ple extraordinari, es va demanar, a més, l'expedient complet. En primer lloc, falta l'informe-proposta de la Regidoria de Seguretat Ciutadana, segons el decret núm. 4.642 de data 19 de desembre de 2008. No sabem si existix realment o no.

En segon lloc, en la documentació que es facilita per a la comissió informativa corresponent, faltava el recurs de reposició, que ara sí apareix, i també faltava la desestimació del dit recurs de reposició, que ara sí està. En tercer lloc, falten disposicions relatives al procediment de constitució de la borsa de treball:

- Resolució núm. 100 de 16 de gener de 2009
- Decret núm. 254 de 26 de gener de 2009
- Falta la documentació amb el resultat del procés.
- Decret núm. 532 d'11 de febrer de 2009
- Decret 623 de data 16 de febrer de 2009
- Falta sol·licitud d'informe jurídic sobre l'obtenció de destinació, o contractació de l'aspirant, amb procés penal de data 18 de febrer de 2009, Eegistre d'entrada núm. 2.755.
- Falta un escrit de Marco A. Vidal Bellón de data 18 de febrer de 2009 amb Registre d'entrada núm. 2.693.
- Falta un escrit advertint de la il·legalitat en el nomenament de l'aspirant amb Registre d'entrada núm. 2.218 de 12 de febrer de 2009.
- Falta el document amb Registre d'entrada núm. 3.461, de 2 de març, que és la retirada o el desistiment de la denúncia contra Pepe Alvarez.
- Falta el document amb Registre d'entrada, de 3 d'abril de 2009, en el qual el company Marco A. Vidal demana informació sobre la retirada de la denúncia.
- Falta la comunicació o l'informe del Sr.

2009. Y solicita que las intervenciones se aproximen lo máximo a lo dicho literalmente. Dice que habla en nombre del Grupo Socialista y nunca a título personal.

En primer lugar, queremos protestar porque la documentación que obra en el expediente es incompleta, si no mínima. Cuando se solicitó la convocatoria de Pleno extraordinario, se pidió además el expediente completo. En primer lugar, falta el Informe-propuesta de la Concejalía de Seguridad Ciudadana, según el decreto nº 4642 de fecha 19 de diciembre de 2008. No sabemos si existe realmente o no.

En segundo lugar, en la documentación que se facilita para la comisión Informativa correspondiente, faltaba el recurso de reposición que ahora sí que aparece, y también faltaba la desestimación de dicho recurso de reposición, ahora sí que está. En tercer lugar, faltan disposiciones relativas al procedimiento de constitución de la bolsa de trabajo:

- Resolución nº 100 de 16 de enero de 2009
- Decreto nº 254 de 26 de enero de 2009
- Falta la documentación con el resultado del proceso.
- Decreto nº 532 de 11 de febrero de 2009
- Decreto 623 de fecha 16 de febrero de 2009
- Falta solicitud de informe jurídico sobre la obtención de destino o contratación del aspirante con proceso penal de fecha 18 de febrero de 2009, registro de Entrada nº 2755.
- Falta un escrito de Marco A. Vidal Bellón de fecha 18 de febrero de 2009 con Registro de Entrada nº 2693
- Falta un escrito advirtiendo de la ilegalidad en el nombramiento del aspirante con registro de Entrada nº 2218 de 12 de febrero de 2009.
- Falta el documento con registro de entrada nº 3461 de 2 de marzo, que es la retirada o el desistimiento de la denuncia contra Pepe Alvarez.
- Falta el documento con registro de Entrada del 3 de abril de 2009 donde el compañero Marco A. Vidal pide información sobre la retirada de la denuncia.
- Falta la comunicación o informe del Sr.

secretari en el qual nega l'emissió dels informes jurídics sol·licitats.

- Falta el Recurs de reposició contra el nomenament de José Alvarez, que este és l'únic document que està motivat que no estiga en la documentació, perquè va ser presentat ahir 6 d'abril de 2009, per Registre d'entrada núm. 5.791.

Per tant en l'expedient falten molt documents, per tant volem fer constar la més enèrgica protesta sobre este tema.

En 2n lloc, també volem fer constar des del grup municipal socialista, l'actitud obstruccionista del Sr. secretari de l'Ajuntament, perquè demanem en el seu moment l'emissió de dos informes jurídics i el Sr. secretari es va negar a informar i va dir que eren actes definitius en via administrativa i, per tant, no procedia informar. Sorprenentment, dies després, sí que fa eixe informe, no sé a què es deu eixe canvi de criteri. Es va demanar un altre informe jurídic que coincidia amb una altra comanda amb anterioritat. Ara sí que informa. Denunciem la falta de criteri en esta qüestió concreta i no estem d'acord en el contingut de l'informe. Demuestra la falta de personalitat del funcionari. No entenem eixe canvi de criteri.

En tercer lloc, i ja entrant en qüestió, el PSOE té la sospita, fent una anàlisi temporal, que en el seu moment el PP va fitxar una determinada persona i va començar a obrir expedients sancionadors a funcionaris, la immensa majoria dels quals es van arxivar. S'ha volgut fer un vestit a mesura a una determinada persona i tenint en compte que, últimament, el PP ha pres gust pels vestit a mesura. Sinó que li ho pregunten al Sr. Camps o al Sr. Costa. Hem de tindre en compte un fet que dies després de la moció de censura, el 24 de novembre de 2008, hi ha un informe favorable a la sol·licitud de Pepe Alvarez per a prestar servicis en este ajuntament com a intendent de la Policia local en règim de comissió de servicis. Tots els camins conduïxen a Roma. Però hi ha informes precedents contraris. Hi ha un informe de la Regidoria de Personal que informa sobre la cobertura de l'intendent en cap de la Policia local. La conclusió és que, per a la provisió temporal en comissió de servicis del lloc d'intendent en cap de la Policia

Secretario donde se niega a la emisión de los informes jurídicos solicitados.

- Falta el Recurso de reposición contra el nombramiento de José Alvarez, , que este es el único documento que está motivado que no esté en la documentación, porque fue presentado ayer 6 de abril de 2009, por Registro de Entrada nº 5791.

Por tanto en el expediente faltan mucho documentos, por tanto queremos hacer constar la más enérgica protesta sobre este tema.

En 2º lugar, también queremos hacer constar desde el grupo municipal socialista, la actitud obstruccionista del Sr. Secretario del Ayuntamiento, porque pedimos en su momento la emisión de dos informes jurídicos y el Sr. Secretario se negó a informar diciendo que eran actos definitivos en vía administrativa y por tanto no procedía informar. Sorprendentemente días después, si que hace ese informe, no sé a que se debe ese cambio de criterio. Se pidió otro informe jurídico que coincidía con otro pedido con anterioridad. Ahora sí que informa. Denunciamos la falta de criterio en esta cuestión concreta y no estamos de acuerdo en el contenido del informe. Demuestra la falta de personalidad del funcionario. No entendemos ese cambio de criterio.

En tercer lugar, y ya entrando en cuestión, el PSOE tiene la sospecha, haciendo un análisis temporal, que en su momento el PP fichó a una determinada persona, y empezó a abrir expedientes sancionadores a funcionarios, la inmensa mayoría de los cuales se archivaron. Se ha querido hacer un traje a medida a una determinada persona y teniendo en cuenta que últimamente el PP ha tomado gusto por los trajes a medida. Y si no que se lo pregunten al Sr. Camps o al Sr. Costa. Hemos de tener en cuenta un hecho que días después de la moción de censura, el 24 de noviembre de 2008, hay un informe favorable a la solicitud de Pepe Alvarez para prestar servicios en este Ayuntamiento como Intendente de la Policía Local en régimen de comisión de servicios. Todos los caminos conducen a Roma. Pero hay informes precedentes contrarios. Hay informe de la Concejalía de Personal que informa sobre la cobertura del Intendente Jefe de la Policía Local. La conclusión es que para la provisión temporal en comisión de servicios del Puesto de Intendente Jefe de la Policía

local, el procediment que s'ha de seguir és el següent:

- Oferir el lloc a tot el personal de l'Ajuntament de la Vila Joiosa que reunisca els requisits.
- En cas de no existir personal que reunisca els requisits exigits en la RPT per a ocupar el lloc d'intendent, podria nomenar-se un funcionari de la Policia local d'un altre municipi que complira amb els requisits establits, és a dir, que pertanguera a la mateixa escala i categoria. Segons este informe i un altre de Direcció General d'Interior, que conclou el mateix, únicament podria recórrer al nomenament en comissió de servicis de funcionari de la mateixa categoria. Com és possible que si existix este informe, el 24 de novembre de 2008, el Sr. alcalde informe favorablement la sol·licitud presentada per un senyor que no té la mateixa escala i categoria. Pensem que és oficial en el seu Ajuntament. Esta és la primera contradicció.

En segon lloc, es força la interpretació de la normativa. La Policia local té una normativa específica pròpia. S'utilitza la normativa, aplicable al cas, quan convé. S'utilitza la figura de la millora d'ocupació. No s'agafa la normativa específica de la Policia local. Però en el punt 6é de les Bases (barem), sí que es tira mà de la normativa específica de la Policia local. Quan convé sí i quan no, no. Pensem que la figura de la millora d'ocupació no es pot utilitzar en l'Administració pública i menys en la Policia local. En l'informe de la Direcció General d'Interior, es diu que la normativa aplicable a la Policia local és la Llei 6/99 de 19 d'abril. Sin no hi ha desplegament normatiu que regule la figura de la Comissió de Servicis, llavors hem de remetre'ns al règim jurídic que resulte aplicable al personal funcionari de l'Administració local, és a dir, la Llei de la Funció Pública valenciana.

En tercer lloc, no s'ha donat la suficient publicitat a este sistema d'accés per a cobrir la figura d'intendent. S'hauria d'haver publicat en el diari corresponent. En l'informe concret de Conselleria, es diu que es publicarà en un diari oficial, només s'ha

Local, el procedimiento a seguir es el siguiente:

- Ofertar el puesto a todo el personal del Ayuntamiento de Villajoyosa, que reúna los requisitos.
- En caso de no existir personal que reúna los requisitos exigidos en la RPT para ocupar el puesto de Intendente, podría nombrarse un funcionario de la Policía Local de otro municipio que cumpliera con los requisitos establecidos, es decir, que perteneciera a la misma escala y categoría. Según este informe y otro de la Dirección General de Interior, que concluye lo mismo, únicamente podría recurrir al nombramiento en comisión de servicios de funcionario de la misma categoría. Como es posible que existiendo este informe, el 24 de noviembre de 2008, el Sr. Alcalde informe favorablemente a la solicitud presentada por un señor que no tiene la misma escala y categoría. Pensemos que es oficial en su Ayuntamiento. Esta es la primera contradicción.

En segundo lugar, se fuerza la interpretación de la normativa. La policía local tiene una normativa específica, propia. Se utiliza la normativa aplicable al caso cuando conviene. Se utiliza la figura de la mejora de empleo. No se coge la normativa específica de la Policía Local. Pero en el punto 6º de las Bases, (baremo) si que se tira mano de la normativa específica de la Policía Local. Cuando conviene sí, y cuando no, no. Pensemos que la figura de la mejora de empleo, no se puede utilizar en la administración pública y menos en la Policía Local. En el Informe de la Dirección General de Interior, se dice que la normativa aplicable a la Policía Local es la Ley 6/99 de 19 de abril. Si no existe desarrollo normativo que regule la figura de la Comisión de Servicios, entonces debemos remitirnos al régimen jurídico que resulte aplicable al personal funcionario de la Administración Local, es decir, la Ley de la Función Pública valenciana.

En tercer lugar, no se ha dado la suficiente publicidad a este sistema de acceso para cubrir la figura del Intendente. Se debería haber publicado en el Diario correspondiente. En el informe concreto de Consellería, se dice que se publicará en un diario oficial, sólo se ha

publicat en un diari de relativa difusió en la província, i es va donar molt poc de temps, perquè no es presente molta gent.

Un altre fet que demostra que tots els camins conduïxen a Roma, és la retirada de la denúncia presentada. S'ha demanat la motivació. No se'ns ha donat contestació. Un altre argument és la urgència, per a nosaltres és un argument fal·laç, perquè estava ocupat per un interí.

Una altra qüestió és per què es fa un procés extern i no intern. Encara no s'ha contestat. El conveni col·lectiu estableix un orde de prelación de provisió de llocs de treball i el que s'ha utilitzat en este cas ve en últim lloc. Totes estes qüestions comentades porten al mateix lloc.

D'una altra banda, nosaltres considerem que la provisió d'este lloc de treball per mitjà de la figura de la millora d'ocupació, després de consultar tècnics en la matèria, hem conclòs que no és d'aplicació a l'Administració local. Si agafem la Llei de la Funció Pública valenciana, l'art. 1 b) diu: "serà aplicable al personal de l'Administració que no siguen habilitats de caràcter nacional i que es regirà per la legislació bàsica de l'Estat en matèria de règim Local, així com pel que disposa esta llei i el seu desplegament normatiu". Si agafem l'art. 20.1 e), explica que una de les formes de provisió és la millora d'ocupació i diu que, reglamentàriament, es regularà un procediment d'urgència per a procedir als dits nomenaments. Una de les formes d'accedir a l'Administració pública és esta però, per a això, es fa una reglamentació a este efecte que la regule.

La Llei de la Funció Pública valenciana, en la seua disposició final diu: "El Govern Valencià desenvoluparà reglamentàriament la present norma en quant es precise per a la seua correcta execució."

Anem al desplegament reglamentari. El Decret 33/99, que en la seua disposició addicional 2a diu: "La Conselleria que tinga atribuïdes les competències en matèria de funció pública dictarà també les relatives als procediments per a realitzar els nomenaments provisionals per millora d'ocupació als quals fa referència l'art. 20 1 e) de la Llei de la

publicado en un diario de relativa difusión en la provincia, y se dio muy poco tiempo, pensando en que no se presente mucha gente.

Otro hecho que demuestra que todos los caminos conducen a Roma, es la retirada de la denuncia presentada. Se ha pedido la motivación. No se nos ha dado contestación. Otro argumento es la urgencia, para nosotros es un argumento falaz, porque estaba ocupado por un interino.

Otra cuestión es por que se hace un proceso externo y no interno. Todavía no se ha contestado. Y en el convenio colectivo establece un orden de prelación de provisión de puestos de trabajo y el que se ha utilizado en este caso viene en último lugar. Todas estas cuestiones comentadas llevan al mismo lugar.

De otro lado, nosotros consideramos que la provisión en este puesto de trabajo, mediante la figura de la mejora de empleo, después de consultar con técnicos en la materia, hemos concluido que no es de aplicación a la Administración Local. Si cogemos la Ley de la Función pública Valenciana, el art. 1 b) dice: será de aplicación al personal de la Administración que no sean habilitados de carácter nacional y que se regirá por la legislación básica del Estado en materia de régimen Local, así como por lo que dispone esta ley y su desarrollo normativo. Si cogemos el art. 20.1 e), explica que una de las formas de provisión es la mejora de empleo, y dice reglamentariamente se regulará un procedimiento de urgencia para proceder a dichos nombramiento. Una de las formas de acceder a la Administración Pública, es ésta, pero para ello se hace una reglamentación al efecto que la regule.

La Ley de la Función Pública Valenciana, en su disposición final dice: El Gobierno Valenciana desarrollará reglamentariamente la presente norma en cuanto se precise para su correcta ejecución.

Vamos al desarrollo reglamentario: El Decreto 33/99, que en su disposición adicional 2º dice: La Consellería que tenga atribuidas las competencias en materia de función pública dictará también las relativas a los procedimientos para realizar los nombramiento provisionales por mejora de ocupación a que hace referencia el art. 20 1 e) de la Ley de la

Funció Pública valenciana.

La normativa que desenvolupa eixa norma d'accés és l'Orde de 19 de juliol de 2002 que explica qui pot acollir-se a este sistema, quina baremació i quina publicitat s'ha de donar, diu clarament: "El sistema d'accés de millora d'ocupació només l'utilitzarà el personal al servici de l'Administració valenciana". Ho diu clarament. Per al PSOE no es poden cobrir llocs per mitjà d'este sistema, i menys per a la Policia, perquè eixa orde expressament ho prohibix al personal de seguretat i a qui tinga normativa pròpia com és la Policia.

El Sr. alcalde en el desistiment del recurs de reposició argumenta entre altres coses: "també s'al·lega la incorrecta aplicació de la normativa vigent per vulnerar l'orde a la qual s'ha fet referència i perquè la millora d'ocupació ha de vindre referida als funcionaris de la pròpia administració i que es convoquen, com es desprén de l'acord de les condicions de treball. Al respecte, cal assenyalar que, si bé l'orde exclou del seu àmbit d'aplicació al personal de seguretat, això no significa sense més que el personal pertanyent als cossos de seguretat no li siga aplicable una de les formes de provisió de llocs de treball previst en una norma de rang superior."

Ho compare amb l'art 28 de la Constitució que estableix: "Es reconeix el dret a la vaga dels treballadors per a la defensa dels seus interessos". Una llei regularà este dret. Però ni els cossos de seguretat, ni la Policia, tenen dret a la vaga, a pesar que la Constitució reconeix el dret a la vaga. La norma superior fa referència a un desplegament reglamentari. Si es força la interpretació i s'admet l'aplicació d'este sistema a l'Administració local, doncs bé. La cosa més lògica i normal és aplicar l'Orde de 19 de juliol de 2002, però cal llegir-ho tot i no sols el que interessa. No significa que no puga utilitzar-se en principi esta forma de provisió de llocs de treball. Esta orde clarament prohibix expressament participar en processos selectius a persones sotmeses a procediment penal i obtindre destinacions i, a més, diu que s'ha de publicar en un diari oficial la convocatòria.

Quant al requisit lingüístic, es fan

Función Pública Valenciana.

Esa normativa que desarrolla esa norma de acceso es la Orden de 19 de Julio de 2002 que explica quién puede acogerse a este sistema, qué baremación, que publicidad se ha de dar y dice claramente: "El sistema de acceso de mejora de empleo sólo lo utilizará el personal al servicio de la Administración Valenciana. Lo dice claramente. Para el PSOE no se pueden cubrir puestos mediante este sistema y menos para la Policía porque esa orden expresamente lo prohíbe al personal de seguridad y a quien tenga normativa propia como es la Policía."

El Sr. Alcalde en el desistimiento del recurso de reposición argumenta entre otras cosas: "también se alega la incorrecta aplicación de la normativa vigente por vulnerar la orden a la que se ha hecho referencia y porque la mejora de empleo debe venir referida a los funcionarios de la propia administración convocante como se desprende del acuerdo de las condiciones de trabajo. Al respecto cabe señalar que si bien la orden excluye de su ámbito de aplicación al personal de seguridad, ello no significa sin más que el personal perteneciente a los cuerpos de seguridad no le resulte de aplicación una de las formas de provisión de puestos de trabajo previsto en una norma de rango superior."

Lo comparo con el art 28 de la Constitución que establece: Se reconoce el derecho a la huelga de los trabajadores para la defensa de sus intereses. Una ley regulará este derecho. Pero ni los cuerpos de seguridad, ni la Policía tienen derecho a la huelga, a pesar que la Constitución reconoce el derecho a la huelga. La norma superior hace referencia a un desarrollo reglamentario. Si se fuerza la interpretación y se admite la aplicación de este sistema a la Administración local. Pues bien, la cosa más lógica y normal, es aplicar la Orden de 19 de julio de 2002, pero hay que leerlo todo y no sólo lo que interesa. No significa que no pueda utilizarse en principio esta forma de provisión de puestos de trabajo. Esta orden clarament prohibeix expressament participar en procesos selectivos a personas sometidas a procedimiento penal y obtener destino y además dice que se ha de publicar en un diario oficial la convocatoria.

En cuanto al requisito lingüístico se hacen

afirmacions que no s'entenen. Pensem que, tant l'assessor o assessors del Sr. alcalde com el Senyor secretari, estan confonent l'oferta d'ocupació pública amb la relació de llocs de treball. Hi ha obligació d'exigir el requisit lingüístic. La diferència de criteri és en quin moment s'ha d'aplicar. Per al Sr. secretari, i assessors del Sr. alcalde, s'ha d'aplicar per l'entrada en vigor de la RPT, excepte per al lloc d'Intendent de la Policia local, si s'entén que eixa plaça estava oferida en el 2007. La borsa de treball no es basa en l'oferta d'ocupació pública de l'any 2007. De fet, en la plantilla pressupostària que es va aprovar fa poc, està previst consignar pressupostàriament l'altra plaça d'intendent de la Policia local i suposarem que, quan entre en vigor el pressupost, s'ocupe amb el segon de la borsa de treball. En eixe cas, seria exigible el requisit lingüístic, Sr. Secretari, en la plaça que no estava oferida l'any 2007? Per a ocupar un lloc de treball s'han de complir tots i cada un dels requisits que vénen establits en l'RPT. Si açò no ocorre, estaria vulnerant-se la legalitat vigent.

Pel que fa a la urgència, nosaltres pensem que ocupar un lloc de treball per un funcionari interí, i tirar a un altre al carrer, és un frau de llei. Per tant, pensem, que algú superior a vosté li "ha obligat" a què determinades persones han de vindre a treballar a este ajuntament i desconeix els motius. Tot açò ve causat perquè el superior jeràrquic de vosté ha d'actuar d'esta manera. És una vergonya per al poble de la Vila que el seu alcalde siga un manat.

El Sr. PASCUAL Pastor Roca (regidor de Personal) comenta, per respecte a tota la Corporació, que no sap tantes lleis com el company, per això demana l'opinió dels que saben, els tècnics, i els que en saben diuen que el procés està bé, i que s'estan fent les coses correctament. Que tot el que vinga de vosté són opinions i que cada vegada està demostrant-me vosté que no cal fer-li cas. Vosté no té criteri. Hi ha dos informes de persones molt capacitades i només crec en això, per molt que vosté em llija.

El Sr. Josep Llorca i Llorca (PSOE) comenta que vosté va dir, 4 o 5 dies després de la moció de censura, en un mitjà de comunicació *Onda Cero* que faria tot el

afirmaciones que no se entienden. Pensamos que tanto el asesor o asesores del Sr. Alcalde como el Señor Secretario están confundiendo la oferta de empleo público con la relación de puestos de trabajo. Hay obligación de exigir el requisito lingüístico. La diferencia de criterio es en qué momento se ha de aplicar. Para el Sr. Secretario, y asesores del Sr. Alcalde, se ha de aplicar para la entrada en vigor de la RPT, excepto para el puesto de Intendente de la Policía Local, entendiendo que esa plaza estaba ofertada en el 2007. La bolsa de trabajo no se basa en la oferta de ocupación pública del año 2007. De hecho en la plantilla presupuestaria que se aprobó hace poco, está previsto consignar presupuestariamente la otra plaza de intendente de la Policía Local. Y vamos a suponer que cuando entre en vigor el presupuesto, se ocupe con el segundo de la bolsa de trabajo. En ese caso sería exigible el requisito lingüístico Sr. Secretario que no estaba ofertada el año 2007? Para ocupar un puesto de trabajo ha de cumplir todos y cada uno de los requisitos que vienen establecidos en la RPT. Si esto ocurre, estaría vulnerándose la legalidad vigente.

Por lo que hace a la urgencia, nosotros pensamos que ocupar un puesto de trabajo por un funcionario interino y tirar a otro a la calle, es un fraude de ley. Por tanto, pensamos, que alguien superior a usted le "ha obligado", a que determinadas personas tienen que venir a trabajar a este Ayuntamiento, desconociendo los motivos. Todo esto viene causado porque el Superior Jerárquico de usted ha de actuar de esta manera. Es una vergüenza para el pueblo de la Vila que su alcalde sea un mandado.

El Sr. Pascual Pastor Roca (Concejal de Personal) comenta por respeto a toda la Corporación, que no sabe tantas leyes como el compañero, por eso pide la opinión de los que saben, los Técnicos Y los que saben dicen que el proceso está bien, y que se están haciendo las cosas correctamente. Que todo lo que venga de usted son opiniones, que cada vez está demostrándome usted que no hay que hacerle caso. Usted no tiene criterio. Hay dos informes de personas muy capacitadas y sólo creo en eso, por mucho que usted me lea.

El Sr. Josep Llorca i Llorca (PSOE) comenta que usted dijo, 4 ó 5 días después de la moción de censura en un medio de comunicación "Onda Cero" que haría todo lo

contrari que ha fet el seu antecessor. Respecte als dos informes, un em mereix —encara que l'acabe de criticar— un cert respecte, i l'altre, dir que la preparació tècnica d'eixa persona deixa molt a desitjar, es tracta d'un funcionari no al servici de la Corporació de la Vila, sinó d'un funcionari al servici d'un determinat partit polític.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSOE) comenta després de la intervenció del company Josep i del regidor de Personal, voldria dir que és un contracte *in tuitu personae*. Si el Sr. secretari s'ha sentit molest, el Partit Socialista no s'ha querellat, ni es querellarà mai, contra el secretari de l'Ajuntament.

El Sr. Vicent Serra Seva (BLOC) manifesta que, des del BLOC, es fa constar que no està en l'expedient tota la documentació que hauria d'estar. L'expedient no està tan complet com hauria d'estar. Però, no obstant això, hi ha un informe del Sr. secretari municipal i, per tant, nosaltres emetrem el vot, anem a abstenir-nos perquè hi ha un informe del secretari i la responsabilitat l'assumim en base a l'informe del secretari.

El Sr. Pedro Lloret Llinares (II) comenta que també va abstenir-se, però afig que els informes haurien d'estar a disposició de tots els regidors. Hi ha més documents que haurien de figurar ací.

El Sr. José Carlos Gil Piñar (EU) comenta, de la mateixa manera que el BLOC i II, que si hi ha documents per a entrar i debatre el contingut del punt, haurien de figurar en l'expedient, perquè sinó falten criteris per a poder valorar-los.

El Sr. Jaime Lloret Lloret (alcalde president) comenta que està d'acord, però no s'ha demanat que s'incloguen eixos punts en l'expedient. Com la proposta és d'ells, s'haurien d'haver inclòs en la proposta la sol·licitud dels mateixos. I comenta que l'anterior intendent va ser nomenat per Decret i nosaltres hem fet un concurs de mèrits. Nosaltres continuarem confiant en els tècnics.

El Sr. Vicent Serra Seva (BLOC) indica que en la Comissió Informativa de Cultura, del dia 2 d'abril de 2009, en la pàgina 4, consta una intervenció meua, en la qual vaig demanar un informe i no s'ha posat en l'expedient eixe

contrario que ha hecho su antecesor. Respecto a los dos informes, uno me merece, aunque lo acabo de criticar, cierto respeto, y el otro, decir que la preparación técnica de esa persona deja mucho que desear, se trata de un funcionario no al servicio de la Corporación de la Vila, sino de un funcionario al servicio de determinado partido político.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSOE) comenta después de la intervención del compañero Josep y del Concejal de Personal, querría decir, que es un contrato "in tuitu personae". Si el Sr. Secretario se ha sentido molesto, el Partido Socialista no se ha querellado ni se querellará nunca contra el Secretario del Ayuntamiento.

El Sr. Vicent Serra Seva (BLOC) manifiesta que desde el BLOC, se hace constar que no está en el expediente toda la documentación que tendría que estar. El expediente no está lo completo que debería de estar. Pero no obstante, hay un informe del Sr. Secretario Municipal, y por tanto, nosotros vamos a emitir el voto, vamos a abstenernos porque hay un informe del Secretario, y la responsabilidad la asumimos en base al informe del Secretario.

El Sr. Pedro Lloret Llinares (II) comenta que también se va abstener, pero añade que los informes deberían estar a disposición de todos los concejales. Hay más documentos que deberían figurar ahí.

El Sr. José Carlos Gil Piñar (EU) comenta al igual que el BLOC e II, que si hay documentos para entrar y debatir el contenido del punto, deberían figurar en el expediente, porque si no faltan criterios para poder valorarlos.

El Sr. Jaime Lloret Lloret (Alcalde Presidente) comenta que está de acuerdo, pero no se ha pedido que se incluyan esos puntos en el expediente. Como la propuesta es de ellos, se deberían de haber incluido en la propuesta la solicitud de los mismos. Y comenta que el anterior intendente fue nombrado por Decreto y nosotros hemos hecho un concurso de méritos. Nosotros vamos a seguir confiando en los técnicos.

El Sr. Vicent Serra Seva (BLOC) indica que en la Comisión Informativa de Cultura, del día 2 de abril de 2009, en la página 4, consta una intervención mía, en la que pedí un Informe y no se ha puesto en el expediente ese

informe que vaig demanar. Informe sobre si la famosa querella de les motos havia sigut arxivada o recorreguda per part d'algú.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares (presidenta de la Comissió de Cultura) comenta que només es va votar l'orde del dia.

El Sr. Vicent Serra Seva (BLOC) comenta que hauria de constar un document en el qual diguera que no és procedent l'informe i que eixa documentació, en data de hui, no està.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSOE) comenta al Sr. alcalde que, quan parle, ho faça amb més concreció. Perquè a l'anterior intendent de la Policia local se li va fer una atribució provisional de funcions.

El Sr. Jaime Lloret Lloret (alcalde president) explica que l'actual intendent s'ha fet per mitjà d'un concurs de mèrits amb una puntuació.

El Sr. Josep Llorca i Llorca (PSOE) considera que no és just. Manifesta que tot el que s'expressa ací es fa en nom del Grup Socialista i no a títol personal. En referència al regidor de Personal, li diu que no li ha contestat cap qüestió que li ha formulat. Respecte de la documentació, hi ha 15 documents que falten en l'expedient.

Respecte al 2n punt, li demanaria que s'ho pense molt bé, perquè a ningú li agradaria que el responsable de la Policia local estiga immers en un procés penal.

El Sr. Vicent Ferrer Mas (secretari general) comenta que consta en l'expedient del Ple una relació de documents que són els següents:

- Registre d'entrada núm. 2.881 de 19 de febrer de 2009
- Registre d'entrada 3.194 de 25 de febrer de 2009
- Registre d'entrada 4.580 de 23 de març de 2009
- Registre d'entrada 6.406 de 23 de març de 2009
- Registre d'entrada 4.855, de 26 de març de 2009
- Informe de Secretaria de 30 de març de 2009

informe que pedí. Informe de si la famosa querella de las motos había sido archivada o recurrida por parte de alguien.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares (Presidenta de la comisión de cultura citada) comenta que sólo se votó el orden del día.

El Sr. Vicent Serra Seva (BLOC) comenta que debería constar un documento donde dijera que no procede el informe y que esa documentación a fecha de hoy no está.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSOE) comenta al Sr. Alcalde que cuando hable, lo haga con más concreción. Porque al anterior intendente de la Policía Local se le hizo una atribución provisional de funciones.

El Sr. Jaime Lloret LLoret (Alcalde Presidente) explica que el actual intendente se ha hecho mediante un concurso de meritos con una puntuación.

El Sr. Josep Llorca i LLorca (PSOE) considera que no es justo. Manifiesta que todo lo que se expresa aquí se hace en nombre del Grupo Socialista y no a título personal. Refiriéndose al concejal de personal, le dice que no le ha contestado a ninguna cuestión de las que le ha formulado. Respecto de la documentación, hay 15 documentos que faltan en el expediente.

Respecto al 2º punto, le pediría que se lo piense muy bien, pues a nadie le gustaría que el responsable de la Policía Local esté inmerso en un proceso penal.

El Sr. Vicent Ferrer Mas (Secretario General) comenta que consta en el expediente del pleno una relación de documentos que son los siguientes:

- Registro de Entrada nº 2881 de 19 de febrer de 2009
- Registro de Entrada 3194 de 25 de febrer de 2009
- Registro de Entrada 4580 de 23 de marzo de 2009
- Registro de Entrada 6406 de 23 de marzo de 2009
- Registro de Entrada 4855, de 26 de marzo de 2009
- Informe de Secretaría de 30 de marzo de 2009

- Sol·licitud d'expedient al cap de Recursos Humans de 30 de març de 2009.
- Decret 4.642, de 19 de desembre de 2008, pel qual s'aproven les bases.
- Decret 536, d'11 de febrer de 2009 de nomenament de José Álvarez Ibáñez.
- Decret núm.1.315 de 30 de març de 2009, pel qual es convoca la Comissió Informativa.
- Escrit de 31 de març de 2009, de remissió de documentació de Personal a Secretària.
- Registre d'entrada núm. 1.105, de 26 de gener de 2009, d'interposició de recurs de reposició contra les bases.
- Registre d'eixida núm. 2.459. de 3 de febrer de 2009: notificació a Josep Llorca de la resolució del recurs de reposició.

El Sr. Josep Llorca i Llorca (PSOE) indica que, independentment d'eixa documentació, falten 15 documents.

El Sr. Vicent Ferrer Mas (secretari general) comenta que està discutint una qüestió de legalitat de les bases i els informes estan ací. No s'ha sol·licitat la incorporació de cap document.

El Sr. Josep Llorca i Llorca (PSOE) comenta que només un document és raonable que no estiga perquè es va presentar ahir.

El Sr. Vicent Serra Seva (BLOC) comenta que la relació de documents és la que ha llegit el secretari, però el document que es va demanar en la Comissió Informativa no està o un paper que diga que no és procedent açò. Considera que hi ha dos temes: un, el requisit lingüístic i, l'altre, que s'han de votar per separat.

El Sr. Vicent Ferrer Mas (secretari general) dóna lectura a l'acta de la Comissió Informativa de Cultura de data 2 d'abril de 2009:

“Vicent Serra Seva insta el Sr. Béjar, com a persona, a guardar el degut respecte en les intervencions dels altres i que tracte de no interrompre. D'una altra banda, s'adherix a allò que ha manifestat la Sra. SERRANO i pregunta si la querella per l'assumpte de les motos, interposada contra el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, el Sr. MARCO A. Vidal Bellón i el secretari municipal, ha sigut arxivada, en cas

- Solicitud de expediente al Jefe de Recursos humanos de 30 de marzo de 2009.
- Decreto 4642, de 19 de diciembre de 2008, aprobando las bases.
- Decreto 536, de 11 de febrero de 2009 de nombramiento de José Álvarez Ibáñez.
- Decreto nº1315 de 30 de marzo de 2009 convocando Comisión Informativa.
- Escrito de 31 de marzo de 2009, de remisión de documentación de personal a Secretaria.
- Registro de Entrada nº 1105, de 26 de enero de 2009 de interposición de recurso de reposición contra las bases.
- Registro de Salida nº 2459 de 3 de febrero de 2009. Notificación a Josep Llorca de la resolución del recurso de reposición.

El Sr. Josep Llorca i Llorca (PSOE) indica que independentemente de esa documentación, faltan 15 documentos.

El Sr. Vicent Ferrer Mas (Secretario General) comenta que está discutiendo una cuestión de legalidad de las bases y los informes están ahí. No se ha solicitado la incorporación de ningún documento.

El Sr. Josep Llorca i Llorca (PSOE) comenta que sólo un documento, y es razonable que no esté porque se presentó ayer.

El Sr. Vicent Serra Seva (BLOC) comenta que la relación de documentos es la que ha leído el Secretario, pero el documento que se pidió en la Comisión Informativa no está o un papel que diga que no procede esto. Considera que hay dos temas, uno el requisito lingüístico y el otro, que se deben votar por separado.

El Sr. Vicent Ferrer Mas (Secretario General) da lectura al acta de la Comisión Informativa de Cultura de fecha 2 de abril de 2009:

“Vicent Serra Seva insta al Sr. Béjar, como persona, a guardar el debido respeto en las intervenciones de los demás y que trate de no interrumpir. Por lo demás, se adhiere a lo manifestado por la Sra. Serrano y pregunta si la querella por el asunto de las motos interpuesta contra el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, el Sr. Marco A. Vidal Bellón y el Secretario municipal ha sido archivada, en caso

afirmatiu, si s'ha recorregut l'arxiu per part del PP i, si és el cas, si ha sigut admés el dit recurs.”

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. DOLORES Such Nogueroles, Sr. MARCOS Zaragoza Mayor, Sra. Maria Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. Maria Isabel Lloret Climent, Sr. PASCUAL Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. Maria del Rosario Escrig Llinares, Sr. José M^a Béjar Escámez) i **Regidor no adscrit** (Francisco M. Pérez Melero), i 9 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. MARCO Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. Jose Ramon Arribas Mendez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. Jose Carlos Gil Piñar).

Únic.- Desestimar la proposta dels 7 regidors del PSPV-PSOE transcrita anteriorment.

2. PLE P-2009/00708

2.- Nul·litat del nomenament del candidat que quedà en primer lloc en este procés selectiu, per estar sotmés a procés penal.

1r.- 26-03-2009.- Proposta de 7 regidors del PSPV-PSOE, amb el següent tenor literal:

Instar a l'Alcaldia a anul·lar el nomenament del candidat que quedà en primer lloc en este procés selectiu per a constituir l'esmentada borsa de treball, per estar sotmés a procés penal.

2.- 02-04-2009.- Dictamen desfavorable de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Indústria, Comunicació, Platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementeri i Relacions Institucionals.

/.../

afirmativo, si se ha recurrido el archivo por parte del PP y, en su caso, si ha sido admitido dicho recurso.”

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de Partido Popular: (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. Maria Milagros Francisca Canto Sala, D. Jerónimo Lloret Selles, Dña. Maria Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. Maria del Rosario Escrig Llinares, D. José M^a Béjar Escámez), **y Concejal no adscrito** (Francisco M. Pérez Melero), y 9 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español:** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellon, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. Jose Ramon Arribas Mendez), **Bloc Nacionalista Valencià:** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente:** (D. Pedro Lloret Llinares) **Esquerra Unida** (D. Jose Carlos Gil Piñar.)

Unico.- Desestimar la propuesta de los 7 concejales del PSPV_PSOE transcrita anteriormente.

2. PLE P-2009/00708

2.- Nul·lidad del nomenament del candidat que quedà en primer lloc en aquest procés selectiu, per estar sotmés a procés penal.

1º.- 26-03-2009.- Propuesta de 7 concejales del PSPV-PSOE, con el siguiente tenor literal:

Instar a la Alcaldía a anular el nombramiento del candidato que quedó en primer lugar en este proceso selectivo para constituir dicha bolsa de trabajo, por estar sometido a proceso penal.

2.- 02-04-2009.- Dictamen desfavorable de la Comisión Informativa de Cultura, Turismo, Industria, Comunicación, Playas, Deportes, Juventud, Régimen Interior, Personal, Medio Ambiente, pesca, agricultura, cementerio y relaciones institucionales.

/.../

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. DOLORES Such Nogueroles, Sr. MARCOS Zaragoza Mayor, Sra. Maria Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. Maria Isabel Lloret Climent, Sr. PASCUAL Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. Maria del Rosario Escrig Llinares, Sr. José M^a Béjar Escámez) i **Regidor no adscrit** (Francisco M. Pérez Melero), 6 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. MARCO Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. Jose Ramon Arribas Mendez) i 3 abstencions de **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. Jose Carlos Gil Piñar).

Únic.- Desestimar la proposta de 7 regidors del PSPV-PSOE transcrita anteriorment.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'alça la sessió per orde del Sr. alcalde, a les 14.55 hores, de la qual cosa jo, el secretari general, CERTIFIQUE.

L'alcalde

Sign.: Jaime Lloret Lloret

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de Partido Popular: (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. Maria Milagros Francisca Canto Sala, D. Jerónimo Lloret Selles, Dña. Maria Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. Maria del Rosario Escrig Llinares, D. José M^a Béjar Escámez), **y Concejales no adscritos** (Francisco M. Pérez Melero), 6 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español:** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellon, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. Jose Ramon Arribas Mendez), **y 3 abstenciones de Bloc Nacionalista Valencià:** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente:** (D. Pedro Lloret Llinares) **y Esquerra Unida** (D. Jose Carlos Gil Piñar.)

Unico.- Desestimar la propuesta de 7 concejales del PSPV-PSOE transcrita anteriormente.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión por orden del Sr. Alcalde, siendo las 14:55 horas, de lo que yo, el Secretario General, CERTIFICO.

El secretari general

Sign.: Vicent Ferrer Mas