

ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI NÚM.

LLOC: Casa Consistorial de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

DATA: 31 de maig de 2012

HORA D'INICI: de les 9.30 a les 10.45 h

ASSISTENTS	ABSENTS
Sr. Jaime Lloret Lloret, alcalde Sr. Joan Esquerdo García, secretari Sra. Pilar del Hoyo Gómez, interventora Sr. Jerónimo Lloret Sellés, primer tinent alcalde Sra. M ^a Rosario Escrig Llinares, segona tinent alcalde Sr. Pedro Ramis Soriano, tercer tinent alcalde Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, quart tinent alcalde Sra. Beatriz Llinares Izquierdo, cinquena tinent alcalde Sr. Pascual Pastor Roca, sisé tinent alcalde Sra. Dolores Such Nogueroles, setena tinent alcalde Sr. José Lloret Martínez, regidor PP Sra. Josefa María Arlandis Pérez, regidora PP Sra. Sandra Fernández Núñez, regidora PP Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, regidor PSOE Sr. José Ramón Arribas Méndez, regidor PSOE Sra. Míriam Santamaría Durà, regidora PSOE Sr. Jaime Ramis Galiana, regidor PSOE Sra. María de los Angeles Gualde Orozco, regidora PSOE Sr. José Carlos Gil Piñar, regidor EU Sr. José Ambrosio Vila Sellés, regidor EU Sr. Pedro Alemany Pérez, regidor GpV Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer, regidor GpV	Sra. Rosa María López Rodríguez, regidora EU (amb excusa)

ORDRE DEL DIA

1. Proposta d'Alcaldia sobre revisió de tarifes de la taxa de clavegueram i la d'abastiment d'aigua potable.

ACORDS

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela proposa el condol de la corporació per la defunció del pare del Sr. secretari general de la corporació, a què se sumen tots els regidors integrants del Ple.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela propone el pésame de la Corporación por el fallecimiento del padre del Sr. Secretario General de la Corporación al que se suman todos los concejales integrantes del Pleno.

1. PROPOSTA D'ALCALDIA SOBRE REVISIÓ DE TARIFES DE LA TAXA DE CLAVEGUERAM I LA D'ABASTIMENT D'AIGUA POTABLE.

Núm. expedient: 000378/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 08-05-2012. Sol·licitud d'increment de tarifa d'aigua potable per fórmula de revisió automàtica.

2n. 08-05-23012. Sol·licitud d'increment de tarifa de clavegueram per fórmula de revisió automàtica.

3r. 23-05-2012. Informe de Secretaria sobre l'estudi de costos i tarifa d'aigua potable per al 2012, i estudi de costos i tarifa de clavegueram per al 2012.

4t. 24-05-2012. Proposta d'Alcaldia que diu literalment:

«PROPOSTA D'ACORD

Vistos els escrits presentats per la mercantil Aquagest Levante SA, en data 20 de febrer de 2012, Registre d'entrada números 2213 i 2214, sobre estudis de costos de la tarifa de clavegueram i abastiment d'aigua potable per al 2012.

Com que ha sigut requerit per a esmena en els termes expressats en Decret d'Alcaldia núm. 1018 de data 20 de març de 2012.

Com que resulta que la mercantil Aquagest Levante SA ha presentat nou estudi de costos, en data 30 de març de 2012, amb número de Registre 4529 i 4531, a fi d'esmenar les deficiències observades en informe de Secretaria, de 16 de març de 2012, que va motivar la resolució d'Alcaldia esmentada.

Vist l'informe emés per la Secretaria municipal, en data 20 d'abril de 2012, que a continuació es transcriu:

“ASSUMPTE: ESTUDI DE COSTOS I TARIFA D'AIGUA POTABLE PER AL 2012 I ESTUDI DE COSTOS I TARIFA DE CLAVEGUERAM PER AL 2012.

Vist els estudis de costos descrits en l'assumpte de referència, presentats en data 20 de

1. PROPUESTA DE ALCALDÍA SOBRE REVISIÓN DE TARIFAS DE LA TASA DE ALCANTARILLADO Y LA DE ABASTECIMIENTO DEL AGUA POTABLE.

Nº Expediente : 000378/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 08-05-2012.- Solicitud de incremento de tarifa de agua potable por fórmula de revisión automática.

2º.-08-05-23012.- solicitud de incremento de tarifa de alcantarillado por fórmula de revisión automática.

3º.-23-05-2012.- Informe de Secretaria sobre el estudio de costes y tarifa de agua potable para 2012 y estudio de costes y tarifa de alcantarillado para 2012.

4º.-24-05-2012.- Propuesta de alcaldía del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA DE ACUERDO

Vistos los escritos presentados por la mercantil Aquagest Levante S.A en fecha 20 de febrero de 2012, registro de entrada números 2213 y 2214 sobre estudios de costes de la tarifa de alcantarillado y abastecimiento de agua potable para 2012.

Habiendo sido requerido para subsanación, en los términos expresado en Decreto de Alcalda nº 1018 de fecha 20 de marzo de 2012.

Resultando que por la mercantil Aquagest Levante S.A fue presentado nuevo estudio de costes en fecha 30 de marzo de 2012, con número de registro 4529 y 4531 al objeto de subsanar las deficiencias observadas en informe de secretaria de 16 de marzo de 2012, que motivó la resolución de Alcalda citada.

Visto el informe emitido por la Secretaría municipal en fecha 20 de abril de 2012, que a continuación se transcribe:

“ASUNTO: ESTUDIO DE COSTES Y TARIFA DE AGUA POTABLE PARA 2012 Y ESTUDIO DE COSTES Y TARIFA DE ALCANTARILLADO PARA 2012.

Visto los estudios de costes descritos en el asunto de referencia, presentados en fecha 20 de

febrer de 2012, registre d'entrada número 2213 i 2214, i la consegüent esmena dels estudis de costos, presentada en data 30 de març de 2012, registre d'entrada 4531 i 4529, a petició del Sr. alcalde, tinc a bé emetre l'informe següent:

1. Antecedents i objecte.

En data 10 de setembre de 2009 es va adoptar, per acord de Junta de Govern Local d'este Ajuntament, l'adjudicació de la concessió de la gestió del Servei municipal d'aigua potable i clavegueram a l'empresa Aquagest Levante SA, per un període de 25 anys.

És objecte del present informe l'estudi de si les tarifes proposades ara pel concessionari del Servei d'abastiment d'aigua i clavegueram (en revisió de les actualment vigents) es consideren adequades en virtut de la documentació aportada en data 30 de març de 2012, Registre d'entrada 4531 i 4529. Entén, per tant, qui subscriu, que hem de procedir a revisar la documentació aportada i contrastar la informació que es troba en poder de l'expedient de Contractació per a justificar si procedix l'aplicació de tarifes proposada o no, i, per al cas de no estimar correcta la proposta de quantificació, en aplicació dels plecs que regixen la concessió, la que s'estime procedent.

En data 16 de març de 2012 la Secretaria va emetre un informe sobre disconformitat de la tarifa plantejada pel concessionari, en estudis presentats en data 20 de febrer, per incorporar en costos els relatius al fons de renovació —Sense aprovació prèvia— i per aplicar coeficients de ponderació diferents dels pactats en la contractació de la gestió del Servei.

Requerit el contractista, en data 22 de març de 2012, per a l'esmena de l'estudi de costos presentat el 20 de febrer, han sigut presentats nous estudis que corregixen els dos aspectes al·ludits (eliminació del cost del fons de renovació i l'aplicació dels coeficients de ponderació que consten en expedient de contractació), i és pel que procedim ara a analitzar els costos de cada un dels elements que integren les fórmules de revisió, per a concloure el VALOR DEL COEFICIENT DE REVISIÓ de les tarifes de clavegueram i el

febrero de 2012, registro de entrada número 2213 y 2214, y la consiguiente subsanación de los estudios de costes, presentada en fecha 30 de marzo de 2012, registro de entrada 4531 y 4529, a petición del Sr. Alcalde, tengo a bien emitir el siguiente informe:

1. Antecedentes y objeto.

En fecha 10 de septiembre de 2009 se adoptó, por acuerdo de Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, la adjudicación de la concesión de la gestión del servicio municipal de agua potable y alcantarillado, a la empresa Aquagest Levante S.A, por un periodo de 25 años.

Es objeto del presente informe el estudio de si las tarifas propuestas ahora por el concesionario del servicio de abastecimiento de agua y alcantarillado (en revisión de las actualmente vigentes), se consideran adecuadas en virtud de la documentación aportada en fecha 30 de marzo de 2012, registro de entrada 4531 y 4529. Entiende pues quien suscribe, que debemos proceder a revisar la documentación aportada y contrastar la información obrante en el expediente de contratación para justificar si procede la aplicación de tarifas propuesta o no, y para el caso de no estimar correcta la propuesta cuantificar, en aplicación de los pliegos que rigen la concesión, la que se estime procedente.

En fecha 16 de marzo de 2012 fue emitido informe por esta Secretaría sobre disconformidad de la tarifa planteada por el concesionario en estudios presentados en fecha 20 de febrero, por incorporar en costes los relativos al fondo de renovación – sin aprobación previa- y por aplicar coeficientes de ponderación diferentes a los pactados en la contratación de la gestión del servicio.

Requerido el contratista en fecha 22 de marzo de 2012 para la subsanación del estudio de costes presentado el 20 de febrero, han sido presentado nuevos estudios que corrigen los dos aspectos aludidos (eliminación del coste del fondo de renovación y la aplicación de los coeficientes de ponderación que constan en expediente de contratación), y es por lo que procedemos ahora a analizar los costes de cada uno de los elementos que integran las fórmulas de revisión, para concluir el VALOR DEL COEFICIENTE DE REVISIÓN de las tarifas de alcantarillado y el

VALOR DEL COEFICIENT DE REVISIÓ de les tarifes del Servei d'abastiment d'aigua.

2. Del procediment en matèria d'intervenció de preus i la necessària emissió d'informe per la corporació local respecte de la TARIFA D'ABASTIMENT D'AIGUA.

De conformitat amb el que determina l'article 5 i 6 del Decret 109/2005, de 10 de juny, del Consell de la Generalitat, pel qual es regula la Comissió de Preus de la Generalitat i el procediment per a la implantació o modificació de preus o tarifes subjectes al règim d'autorització i comunicació, és necessari que en el termini de 30 dies hàbils següents a la presentació de la sol·licitud per l'empresa encarregada de la gestió del servei — en este cas Aquagest Levante SA— s'emeta pel Ple de la corporació informe motivat respecte a la tarifa proposada i s'indique la que es considere adequada en virtut dels estudis tècnics i econòmics i la documentació aportada, tenint en compte el manteniment de l'equilibri economicofinancer del Servei.

Sol·licita el Sr. alcalde que este Departament informe, amb caràcter previ a l'adopció d'acord plenari, sobre la procedència de l'aplicació de les tarifes proposades.

3. ESTUDI DE COSTOS DE LA TARIFA PROPOSADA PER AL SERVICI DE CLAVEGUERAM.

La fórmula a aplicar —segons el que preveu el PCA que regix la concessió— és:

$$CR_t = W_p (P_t/P_o) + W_g (G_t/G_o) + W_f$$

$$O_n: W_p + W_g + W_f = 1$$

Segons proposta de l'adjudicatari que obra en l'expedient de Contractació els valors dels coeficients aplicables són: $W_p = 35,65\%$ $W_g = 42,99\%$ $W_f = 21,36\%$

El concessionari valora en el seu estudi diferents costos, però no tots els necessaris per a l'aplicació de la fórmula requerida per a determinar el Coeficient de Revisió (CR). En conseqüència, els que subscriuen el present informe han obtingut dades de la proposta presentada pel concessionari en el procediment de contractació.

VALOR DEL COEFICIENTE DE REVISIÓN de las tarifas del servicio de abastecimiento de agua.

2. Del procedimiento en materia de intervención de precios y la necesaria emisión de informe por la corporación local respecto de la TARIFA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA.

De conformidad con lo previsto en el artículo 5 y 6 del Decreto 109/2005, de 10 de junio, del Consell de la Generalitat, por el que se regula la Comisión de Precios de la Generalitat y el procedimiento para la implantación o modificación de precios o tarifas sujetos al régimen de autorización y comunicación, es necesario que en el plazo de 30 días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud por la empresa encargada de la gestión del servicio- en este caso Aquagest Levante S.A- se emita por el Pleno de la corporación informe motivado respecto a la tarifa propuesta, indicando la que se considere adecuada en virtud de los estudios técnicos y económicos y la documentación aportada, teniendo en cuenta el mantenimiento del equilibrio económico-financiero del servicio.

Solicita el Sr. Alcalde que se informe por este Departamento, con carácter previo a la adopción de acuerdo plenario, sobre la procedencia de la aplicación de las tarifas propuestas.

3. ESTUDIO DE COSTES DE LA TARIFA PROPUESTA PARA EL SERVICIO DE ALCANTARILLADO.

La fórmula a aplicar – según lo previsto en el PCA que rige la concesión- es:

$$CR_t = W_p (P_t/P_o) + W_g (G_t/G_o) + W_f$$

$$Donde: W_p + W_g + W_f = 1$$

Según propuesta del adjudicatario que obra en el expediente de contratación los valores de los coeficientes aplicables son: $W_p = 35,65\%$ $W_g = 42,99\%$ $W_f = 21,36\%$

El concesionario valora en su estudio diferentes costes, pero no todos los necesarios para la aplicación de la fórmula requerida para determinar el Coeficiente de Revisión (CR). En consecuencia, quienes suscriben el presente informe han obtenido datos de la propuesta presentada por el concesionario en el procedimiento de contratación.

A continuació es detalla el seu contingut:

VALOR "P" i Wp – DESPESES DE PERSONAL

Wp: és —segons definició extreta del Plec que regix la concessió— el coeficient de participació en tant per u, de les despeses de personal del Servei de clavegueram en l'estructura de costos del concessionari. Este valor és 35,65 % segons va ser proposat pel que va resultar adjudicatari.

Pt : és —segons definició extreta del Plec que regix la concessió— la mitjana ponderada dels salaris bruts anuals derivats de les taules salarials incloses en el Conveni col·lectiu aplicable als treballadors de la concessionària referides a l'any *t* de la revisió. Entenem que l'any "t" és al que es referix esta revisió, açò és 2011-2012.

Po: és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— la mitjana ponderada dels salaris base bruts anuals derivats de les taules vigent salarial l'any 2008 i incloses en el Conveni col·lectiu aplicable pels treballadors de l'empresa concessionària.

Segons estudi de COSTOS presentat pel concessionari es determina per al 2012 un cost de PERSONAL de 268.307,34 euros (pàgina 12): es considera que el personal directe a l'activitat amb una dedicació del 100 % comporta un cost de 137.475,94 euros, i el personal indirecte a l'Activitat amb una dedicació del 25 % suposa una quantitat de 130.831,40 euros.

Esta dada es manifesta en l'estudi de costos en què es detallen els càrrecs del personal adscrit al Servei. No obstant això, no consten documents que acrediten este cost, ni nòmines, ni TCs, ni aquells que puguen justificar-lo.

Estem, per tant, davant de previsions del COST DE PERSONAL PER AL 2012; no obstant això, l'any "t" a què es referix el plec ha de ser l'any 2011 i els valors de referència han de ser-ho respecte d'esta anualitat. A més, és necessari quantificar la mitjana PONDERADA, tal com exigeix el plec, i en l'estudi presentat no es quantifica esta.

En absència de dades suficients s'ha procedit a la quantificació prenent com a referència dades que consten en l'estudi

A continuación se detalla su contenido:

VALOR "P" y Wp – GASTOS DE PERSONAL

Wp: es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- el coeficiente de participación en tanto por uno, de los gastos de personal del servicio de alcantarillado en la estructura de costos del concesionario. Este valor es 35,65 % según fue propuesto por el que resultó adjudicatario.

Pt : es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- la media ponderada de los salarios brutos anuales derivados de las tablas salariales incluidas en el convenio Colectivo aplicable a los trabajadores de la concesionaria referidas al año *t* de la revisión. Entendemos que el año "t" es al que se refiere esta revisión, esto es 2011-2012.

Po: es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- la media ponderada de los salarios base brutos anuales derivados de las tablas vigentes salariales en el año 2008 e incluidas en el Convenio Colectivo aplicable por los trabajadores de la empresa concesionaria.

Según estudio de COSTES presentado por el concesionario se prevé para 2012 un coste de PERSONAL de 268.307,34 euros (página 12), considerando que el personal directo a la Actividad con una dedicación del 100% comporta un coste de 137.475,94 euros, y el personal indirecto a la Actividad con una dedicación del 25% supone un cote de 130.831,40 euros.

Este dato se manifiesta en el estudio de costes detallando los cargos del personal adscrito al servicio. Sin embargo no constan documentos que acrediten este coste, ni nóminas, ni TC's, ni aquellos que puedan justificar éste.

Estamos pues ante previsions del COSTE DE PERSONAL PARA 2012, sin embargo el año "t" al que se refiere el pliego debe ser el año 2011 y los valores de referencia han de serlo respecto de esta anualidad. Además es necesario cuantificar la MEDIA PONDERADA, tal y como exige el pliego, y en el estudio presentado no se cuantifica ésta.

En ausencia de datos suficientes se ha procedido a la cuantificación tomando como referencia datos que constan en el estudio

economicofinancer, presentat pel concessionari en el procediment de contractació de la concessió, i atés que no s'ha donat preponderància a cap valor, s'ha procedit al càlcul de la mitjana ponderada i s'han atorgat a tots els valors un pes idèntic, de la manera següent:

económico – financiero presentado por el concesionario en el procedimiento de contratación de la concesión y dado que no se ha dado preponderancia a ningún valor se ha procedido al cálculo de la media ponderada otorgando a todos los valores idéntico peso, de la siguiente forma:

VALORS	MITJANA (explicació en taula adjunta)
VALOR Po (2008)	9698,95

* * * * *

<i>VALORES</i>	<i>MEDIA (explicación en tabla adjunta)</i>
<i>VALOR Po (2008)</i>	<i>9698,95</i>

El valor de 2011 és el resultat d'incrementar el cost dels salaris bruts de 2008 en l'IPC de setembre de 2009 a desembre de 2011 més el que preveu el conveni de l'empresa, i atés que no s'ha donat preponderància a cap valor s'ha procedit al càlcul de la mitjana ponderada* i s'han atorgat a tots els valors un pes idèntic, de la manera següent:

El valor de 2011 es el resultado de incrementar el coste de los salarios brutos de 2008 en el IPC de septiembre de 2009 a diciembre de 2011 más lo previsto en el convenio de la empresa, y dado que no se ha dado preponderancia a ningún valor se ha procedido al cálculo de la media ponderada* otorgando a todos los valores idéntico peso, de la siguiente forma:

VALORS	MITJANA (explicació en taula adjunta)
VALOR Pt	10494,26

* * * * *

<i>VALORES</i>	<i>MEDIA (explicación en tabla adjunta)</i>
<i>VALOR Pt</i>	<i>10494,26</i>

Així, el primer element de la fórmula de revisió de les TARIFES DE CLAVEGUERAM acosta el resultat següent:

Así, el primer elemento de la fórmula de revisión de las TARIFAS DE ALCANTARILLADO aboca el siguiente resultado:

$$Wp (Pt/Po) \text{és} 35,65 \% (10494,26/9698,95) = 0,385$$

$$Wp (Pt/Po) \text{es} 35,65 \% (10494,26/9698,95) = 0,385$$

VALORS	MITJANA*
VALOR Po (2008)	9698,95
VALOR Pt	10494,26
Pt/Po	1,082
Wp	35,65 %

* * * * *

VALORES	MEDIA *
VALOR Po (2008)	9698,95
VALOR Pt	10494,26
Pt/Po	1,082
Wp	35,65 %

VALOR "G" i Wg – RESTANTS despeses excepte les d'AMORTITZACIÓ I FINANCERES

Wg: és —segons definició extreta del Plec que regix la concessió— el coeficient de participació, en tant per u, de les despeses restants, excepte les despeses d'amortització i financeres, del clavegueram en l'estructura de costos del concessionari. Este valor és 42,99 % segons va ser proposat pel que va resultar adjudicatari.

GT: és —segons definició extreta del Plec que regix la concessió— l'índex de preus al consum regional l'any "t" de la revisió, facilitat per l'INE o organisme que el substituïska (període de gener a desembre).

L'increment de l'índex de preus al consum de l'últim període gener-desembre 2011 és del 2,7.

Go: és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— l'índex de preus al consum regional l'any 2008 (període de gener a desembre).

L'increment de l'índex de preus al consum del període gener-desembre 2008 és d'1,019

Així, el segon element de la fórmula acosta el resultat següent:

$Wg (GT/Go) \text{ és } 42,99\% (1,027/1,019) = 0,433$

VALOR Wf – RESTANTS DESPESES excepte les d'AMORTITZACIÓ I FINANCERES.

Wf és 0,213

CONCLUSIÓ:

LA VALORACIÓ DEL COEFICIENT DE REVISIÓ DE LA TARIFA DEL CLAVEGUERAM RESULTA:

$0,385 + 0,433 + 0,213 = 1,031$

VALOR "G" y Wg – RESTANTES GASTOS excepto los de AMORTIZACIÓN Y FINANCIEROS

Wg: es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- el coeficiente de participación, en tanto por uno, de los restantes gastos, excepto los gastos de amortización y financieros, del alcantarillado en la estructura de costes del concesionario. Este valor es 42,99 % según fue propuesto por el que resultó adjudicatario.

Gt: es- según definición extraída del pliego que rige la concesión- el índice de precios al consumo regional en el año "t" de la revisión, facilitado por el INE u organismo que lo sustituya (periodo de enero a diciembre).

El incremento del índice de precios al consumo del último periodo enero-diciembre 2011 , es de 2,7.

Go: es- según definición extraída del pliego que rige la concesión- el índice de precios al consumo regional en el año 2008 (periodo de enero a diciembre).

El incremento del índice de precios al consumo del periodo enero-diciembre 2008, es de 1,019

Así, el segundo elemento de la fórmula aboca el siguiente resultado:

$Wg (Gt/Go) \text{ es } 42,99\% (1,027/1,019) = 0,433$

VALOR Wf – RESTANTES GASTOS excepto los de AMORTIZACIÓN Y FINANCIEROS.

Wfes0,213

CONCLUSIÓN:

LA VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE REVISIÓN DE LA TARIFA DEL ALCANTARILLADO RESULTA:

$0,385 + 0,433 + 0,213 = 1,031$

CR= 1,031

DE L'APLICACIÓ DEL CR A LES TARIFES DE CLAVEGUERAM RESULTEN LES SEGÜENTS:

CR = 1,031

DE LA APLICACIÓN DEL CR a las TARIFAS DE ALCANTARILLADO RESULTAN LAS SIGUIENTES:

TARIFES CLAVEGUERAM	TARIFA ACTUAL	TARIFA PROPOSADA PEL CONCESSIONARI	TARIFA RESULTANT D'APLICAR EL CR QUE ES DEDUÏX DEL PRESENT ESTUDI			
QUOTA SERVICI				Diferencial tarifa deduïda d'informe - proposada concessionari	CR proposat per concessionari	CR proposat per informe
Calibre 13 mm	0,58	0,712	0,598	-0,114	1,228	1,031
Calibre 15 mm	1,02	1,253	1,052	-0,201	1,228	1,031
Calibre 20 mm	1,48	1,818	1,526	-0,292	1,228	1,031
Calibre 25 mm	2,04	2,505	2,103	-0,402	1,228	1,031
Calibre 30 mm	2,9	3,561	2,990	-0,571	1,228	1,031
Calibre 40 mm	4	4,912	4,124	-0,788	1,228	1,031
Calibre 50 mm	5	6,141	5,155	-0,986	1,228	1,031
Calibre 65 mm	5,5	6,755	5,671	-1,085	1,228	1,031
QUOTA CONSUM						
Domèstic						
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,16	0,196	0,165	-0,031	1,225	1,031
Bloc II de 8,33 a 20 m3/mes	0,22	0,27	0,227	-0,043	1,227	1,031
Bloc III més de 20 m3/mes	0,33	0,405	0,340	-0,065	1,227	1,031
Industrials					#DIV/0!	
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,35	0,43	0,361	-0,069	1,229	1,031
Bloc II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,45	0,553	0,464	-0,089	1,229	1,031
Bloc III més de 66,7 m3/mes	0,66	0,811	0,680	-0,131	1,229	1,031

* * * * *

TARIFAS ALCANTARILLADO	TARIFA ACTUAL	TARIFA PROPUESTA POR EL CONCESIONARIO	TARIFA RESULTANTE DE APLICAR EL CR que se deduce del presente estudio			
CUOTA SERVICIO				diferencial tarifa deducida de informe-propuesta concesionario	CR propuesto por concesionario	CR propuesto por informe
calibre 13 mm	0,58	0,712	0,598	-0,114	1,228	1,031
calibre 15 mm	1,02	1,253	1,052	-0,201	1,228	1,031
calibre 20 mm	1,48	1,818	1,526	-0,292	1,228	1,031
calibre 25 mm	2,04	2,505	2,103	-0,402	1,228	1,031
calibre 30 mm	2,9	3,561	2,990	-0,571	1,228	1,031
calibre 40 mm	4	4,912	4,124	-0,788	1,228	1,031
calibre 50 mm	5	6,141	5,155	-0,986	1,228	1,031
calibre 65 mm	5,5	6,755	5,671	-1,085	1,228	1,031
CUOTA CONSUMO						
Doméstico						
bloque I de 0 a 8,33 m3/mes	0,16	0,196	0,165	-0,031	1,225	1,031
bloque II de 8,33 a 20 m3/mes	0,22	0,27	0,227	-0,043	1,227	1,031
bloque III más de 20 m3/mes	0,33	0,405	0,340	-0,065	1,227	1,031
Industriales					#1DIV/0!	
bloque I de 0 a 8,33 m3/mes	0,35	0,43	0,361	-0,069	1,229	1,031
bloque II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,45	0,553	0,464	-0,089	1,229	1,031
bloque III más de 66,7 m3/mes	0,66	0,811	0,680	-0,131	1,229	1,031

4. ESTUDI DE COSTOS DE LA TARIFA PROPOSADA PER AL SERVICI D'ABASTIMENT D'AIGUA.

La fórmula a aplicar —segons el que preveu el PCA que regix la concessió— és:

$$CR_t = W_a (A_t/A_o) + W_p (P_t/P_o) + W_g (G_t/G_o) + W_f$$

$$O_n: W_a + W_p + W_g + W_f = 1$$

Segons proposta de l'adjudicatari que obra en l'expedient de contractació els valors dels coeficients aplicables són: $W_a = 33,43\%$ $W_p = 25,94\%$ $W_g = 33,40\%$ $W_f = 7,23\%$

El concessionari valora en el seu estudi diferents costos, però no tots els necessaris per

4. ESTUDIO DE COSTES DE LA TARIFA PROPUESTA PARA EL SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA.

La fórmula a aplicar – según lo previsto en el PCA que rige la concesión- es:

$$CR_t = W_a (A_t/A_o) + W_p (P_t/P_o) + W_g (G_t/G_o) + W_f$$

$$Donde: W_a + W_p + W_g + W_f = 1$$

Según propuesta del adjudicatario que obra en el expediente de contratación los valores de los coeficientes aplicables son: $W_a = 33,43\%$ $W_p = 25,94\%$ $W_g = 33,40\%$ $W_f = 7,23\%$

El concesionario valora en su estudio diferentes costos, pero no todos los necesarios para

a l'aplicació de la fórmula requerida per a determinar el Coeficient de Revisió (CR). En conseqüència, els que subscriuen el present informe han obtingut dades de la proposta presentada pel concessionari en el procediment de contractació.

A continuació es detalla el seu contingut:

VALOR "A" i W_a – DESPESES D'AIGUA

W_a : és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— el coeficient de participació en tant per u, del cost de compra d'aigua en alta, actualment Consorci d'Aigües de la Marina Baixa, en l'estructura de costos del concessionari, qui haurà de determinar-ho en el seu estudi econòmic financer. Este valor és 33,43 % segons va ser proposat pel que va resultar adjudicatari.

A_t : és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— el Cost anual d'aigua alta l'any "t" de la revisió. Entenem que l'any "t" és al què es referix esta revisió.

A_o : és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— el Cost anual d'aigua alta l'any 2008.

Segons estudi de COSTOS presentat pel concessionari es preveu per al 2012 un cost de COMPRA D'AIGUA CONSORCI DE LA MARINA BAIXA de 992.973,52 euros (pàgina 27). Esta dada es manifesta en l'estudi de costos i es detalla que el cost és el mateix que ho va ser per a l'any 0. No consten altres dades que els manifestats per tant s'atorga al valor A_t i al valor A_o idèntica quantia.

Així, el primer element de la fórmula acosta el resultat següent:

$W_a (A_t/A_o)$ és 33,43 % $(992.973,52/992.973,52) = 0,334$

VALOR "P" i W_p – DESPESES DE PERSONAL

W_p : és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— el coeficient de participació en tant per u, de les despeses de personal del Servei de subministrament d'aigua potable en l'estructura de costos del concessionari, que vindrà determinat expressament en el seu estudi

la aplicació de la fórmula requerida para determinar el Coeficiente de Revisión (CR). En consecuencia, quienes suscriben el presente informe han obtenido datos de la propuesta presentada por el concesionario en el procedimiento de contratación.

A continuación se detalla su contenido:

VALOR "A" y W_a – GASTOS DE AGUA

W_a : es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- el coeficiente de participación en tanto por uno, del coste de compra de agua en alta, actualmente Consorcio de Aguas de la Marina Baja, en la estructura de costes del concesionario, quien tendrá que determinarlo en su estudio económico financiero. Este valor es 33,43 % según fue propuesto por el que resultó adjudicatario.

A_t : es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- el Coste anual de agua alta en el año "t" de la revisión. Entendemos que el año "t" es al que se refiere esta revisión.

A_o : es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- el Coste anual de agua alta en el año 2008.

Según estudio de COSTES presentado por el concesionario se prevé para 2012 un coste de COMPRA DE AGUA CONSORCIO DE LA MARINA BAIXA de 992.973,52 euros (página 27). Este dato se manifiesta en el estudio de costes detallando que el coste es el mismo que lo fue para el año 0. No constan otros datos que los manifestados por tanto se otorga al valor A_t y al valor A_o idéntica cuantía.

Así, el primer elemento de la fórmula aboca el siguiente resultado:

$W_a (A_t/A_o)$ es 33,43 % $(992.973,52/992.973,52) = 0,334$

VALOR "P" y W_p – GASTOS DE PERSONAL

W_p : es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- el coeficiente de participación en tanto por uno, de los gastos de personal del servicio de suministro de agua potable en la estructura de costes del concesionario, que vendrá determinado expresamente en su estudio

economicofinancer. Este valor és 25,94 % segons va ser proposat pel que va resultar adjudicatari.

Pt : és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— la mitjana ponderada dels salaris bruts anuals derivats de les taules salarials incloses en el Conveni col·lectiu aplicable als treballadors de l'empresa concessionària referides a l'any t de la revisió. Entenem que l'any "t" és a què es referix esta revisió.

Po: és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— la mitjana ponderada dels salaris base bruts anuals derivats de les taules vigent salarial l'any 2008 i incloses en el Conveni col·lectiu aplicable pels treballadors de l'empresa concessionària.

Segons estudi de COSTOS presentat pel concessionari es preveu per al 2012 un cost de PERSONAL de 833.477,11 euros (pàgina 32). Esta dada es manifesta en l'estudi de costos i es detallen els càrrecs del personal adscrit al Servei. No obstant això, no consten documents que acrediten este cost, ni nòmines, ni TCs, ni aquells que puguen justificar-lo.

Estem, per tant, davant de previsions del COST DE PERSONAL PER AL 2012; no obstant això, l'any "t" a què es referix el plec ha de ser l'any 2011 i els valors de referència han de ser-ho respecte d'esta anualitat. A més, és necessari quantificar la mitjana PONDERADA, tal com exigix el plec, i en l'estudi presentat no es quantifica esta.

En absència de dades suficients s'ha procedit a la quantificació prenent com a referència dades que consten en l'estudi economicofinancer, presentat pel concessionari en el procediment de contractació de la concessió, i atès que no s'ha donat preponderància a cap valor, s'ha procedit al càlcul de la mitjana ponderada i s'ha atorgat a tots els valors un pes idèntic, de la manera següent:

económico-financiero. Este valor es 25,94 % según fue propuesto por el que resultó adjudicatario.

Pt : es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- la media ponderada de los salarios brutos anuales derivados de las tablas salariales incluidas en el convenio Colectivo aplicable a los trabajadores de la empresa concesionaria referidas al año t de la revisión. Entendemos que el año "t" es al que se refiere esta revisión.

Po: es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- la media ponderada de los salarios base brutos anuales derivados de las tablas vigentes salariales en el año 2008 e incluidas en el Convenio Colectivo aplicable por los trabajadores de la empresa concesionaria.

Según estudio de COSTES presentado por el concesionario se prevé para 2012 un coste de PERSONAL de 833.477,11 euros (página 32). Este dato se manifiesta en el estudio de costes detallando los cargos del personal adscrito al servicio. Sin embargo no constan documentos que acrediten este coste, ni nóminas, ni TC's, ni aquellos que puedan justificar éste.

Estamos pues ante previsiones del COSTE DE PERSONAL PARA 2012, sin embargo el año "t" al que se refiere el pliego debe ser el año 2011 y los valores de referencia han de serlo respecto de esta anualidad. Además es necesario cuantificar la MEDIA PONDERADA, tal y como exige el pliego, y en el estudio presentado no se cuantifica ésta.

En ausencia de datos suficientes se ha procedido a la cuantificación tomando como referencia datos que constan en el estudio económico – financiero presentado por el concesionario en el procedimiento de contratación de la concesión y dado que no se ha dado preponderancia a ningún valor se ha procedido al cálculo de la media ponderada otorgando a todos los valores idéntico peso, de la siguiente forma:

VALORS	MITJANA (explicació en taula adjunta)
VALOR Po (2008)	20407,33

* * * * *

VALORES	MEDIA (explicación en tabla adjunta)
VALOR Po (2008)	20407,33

El valor de 2011 és el resultat d'incrementar el cost dels salaris bruts de 2008 en l'IPC de setembre de 2009 a desembre de 2011 més el que disposa el conveni col·lectiu aplicable a l'empresa i atés que no s'ha donat preponderància a cap valor s'ha procedit al càlcul de la mitjana ponderada* i s'ha atorgat a tots els valors un pes idèntic, de la manera següent:

El valor de 2011 es el resultado de incrementar el coste de los salarios brutos de 2008 en el IPC de septiembre de 2009 a diciembre de 2011 más lo previsto en el convenio colectivo aplicable a la empresa y dado que no se ha dado preponderancia a ningún valor se ha procedido al cálculo de la media ponderada* otorgando a todos los valores idéntico peso, de la siguiente forma:

VALORS	MITJANA (explicació en taula adjunta)
VALOR Pt	22080,74

* * * * *

VALORES	MEDIA (explicación en tabla adjunta)
VALOR Pt	22080,74

Així, el segon element de la fórmula de revisió de les TARIFES DEL SERVICI D'ABASTIMENT D'AIGUA acosta el resultat següent:

$W_p (Pt/Po) \text{ és } 25,94 \% (22080,74/20407,33) = 0,280$

Así, el segundo elemento de la fórmula de revisión de las TARIFAS DEL SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA aboca el siguiente resultado:

$W_p (Pt/Po) \text{ es } 25,94 \% (22080,74/20407,33) = 0,280$

VALORS	MITJANA *
VALOR Po (2008)	20407,33
VALOR Pt	22080,74
Pt/Po	1,082
Wp	25,94 %

* * * * *

VALORES	MEDIA *
VALOR Po (2008)	20407,33
VALOR Pt	22080,74
Pt/Po	1,082
Wp	25,94 %

VALOR "G" i Wg – RESTANTS DESPESES excepte les d'AMORTITZACIÓ I FINANCERES

Wg: és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— el coeficient de participació, en tant per u, de les despeses restants,

VALOR "G" y Wg – RESTANTES GASTOS excepto los de AMORTIZACIÓ Y FINANCIEROS

Wg: es – según definición extraída del pliego que rige la concesión- el coeficiente de participación, en tanto por uno, de los restantes gastos,

excepte les despeses d'amortització i financeres, del Servei de subministrament d'aigua potable, en l'estructura de costos del concessionari. Este valor és 33,40 % segons va ser proposat pel que va resultar adjudicatari.

GT: és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— l'índex de preus al consum regional l'any "t" de la revisió, que es facilita per l'INE o organisme que el substituisca (període de gener a desembre).

L'índex de preus al consum de l'últim període gener-desembre 2011 és de 2,7.

Go: és —segons definició extreta del plec que regix la concessió— l'índex de preus al consum regional l'any 2008 (període de gener a desembre).

L'índex de preus al consum del període gener-desembre 2008 és de 2,0.

Així, el tercer element de la fórmula acosta el resultat següent:

$Wg (GT/Go) \text{ és } 33,40\% (1,027/1,019) = 0,336$

VALOR W_f – RESTANTS DESPESES excepte les d'AMORTITZACIÓ I FINANCERES.

$W_f \text{ és } 0,0723$

CONCLUSIÓ:

LA VALORACIÓ DEL COEFICIENT DE REVISIÓ DE LA TARIFA DEL SERVEI D'ABASTIMENT D'AIGUA RESULTA:

$0,334 + 0,280 + 0,336 + 0,072 = 1,022$

$CR = 1,022$

DE L'APLICACIÓ DEL CR A LES TARIFES DEL SERVEI D'ABASTIMENT DE L'AIGUA RESULTEN LES SEGÜENTS:

excepto los gastos de amortización y financieros, del servicio de suministro de agua potable, en la estructura de costes del concesionario. Este valor es 33,40 % según fue propuesto por el que resultó adjudicatario.

Gt: es- según definición extraída del pliego que rige la concesión- el índice de precios al consumo regional en el año "t" de la revisión, facilitado por el INE u organismo que lo sustituya (periodo de enero a diciembre).

El índice de precios al consumo del último periodo enero-diciembre 2011 , es de 2,7.

Go: es- según definición extraída del pliego que rige la concesión- el índice de precios al consumo regional en el año 2008 (periodo de enero a diciembre).

El índice de precios al consumo del periodo enero-diciembre 2008, es de 2,0

Así, el tercer elemento de la fórmula aboca el siguiente resultado:

$Wg (Gt/Go) \text{ es } 33,40\% (1,027/1,019) = 0,336$

VALOR W_f – RESTANTES GASTOS excepto los de AMORTIZACIÓ Y FINANCIEROS.

$W_f \text{ es } 0,0723$

CONCLUSIÓN:

LA VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE REVISIÓN DE LA TARIFA DEL SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA RESULTA:

$0,334 + 0,280 + 0,336 + 0,072 = 1,022$

$CR = 1,022$

DE LA APLICACIÓN DEL CR a las TARIFAS DEL SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DEL AGUA RESULTAN LAS SIGUIENTES:

TARIFES AIGUA	TARIFA ACTUAL	TARIFA PROPOSADA PEL CONCESSIONARI	TARIFA RESULTANT D'APLICAR EL CR QUE ES DEDUÏX DEL PRESENT ESTUDI			

QUOTA SERVICI				Diferencial tarifa deducida d'informe - proposada concessionari	CR proposat per concessionari	CR proposat per informe
Calibre 13 mm	3,61	3,81	3,689	-0,121	1,055	1,022
Calibre 15 mm	7,23	7,62	7,389	-0,231	1,054	1,022
Calibre 20 mm	14,45	15,25	14,768	-0,482	1,055	1,022
Calibre 25 mm	21,68	22,87	22,157	-0,713	1,055	1,022
Calibre 30 mm	28,91	30,49	29,546	-0,944	1,055	1,022
Calibre 40 mm	36,13	38,11	36,925	-1,185	1,055	1,022
Calibre 50 mm	54,2	57,17	55,392	-1,778	1,055	1,022
Calibre 65 mm	108,4	114,34	110,785	-3,555	1,055	1,022
Calibre 65 mm C.I	3,61	3,81	3,689	-0,121	1,055	1,022
Calibre 80 mm	150,75	159,01	154,067	-4,944	1,055	1,022
QUOTA CONSUM						
Domèstic						
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,4876	0,5143	0,498	-0,016	1,055	1,022
Bloc II de 8,33 a 20 m3/mes	0,9434	0,9951	0,964	-0,031	1,055	1,022
Bloc III més de 20 m3/mes	2,6924	2,8399	2,752	-0,088	1,055	1,022
Industrials						
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,5088	0,5367	0,520	-0,017	1,055	1,022
Bloc II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,6466	0,682	0,661	-0,021	1,055	1,022
Bloc III més de 66,7 m3/mes	2,1624	2,2809	2,210	-0,071	1,055	1,022

* * * * *

TARIFAS AGUA	TARIFA ACTUAL	TARIFA PROPUESTA POR EL CONCESIONARIO	TARIFA RESULTANTE DE APLICAR EL CR que se deduce del presente estudio	diferencial tarifa deducida de informe - propuesta concessionario	CR propuesto por concesionario	CR propuesto por informe
CUOTA SERVICIO						
calibre 13 mm	3,61	3,81	3,689	-0,121	1,055	1,022
calibre 15 mm	7,23	7,62	7,389	-0,231	1,054	1,022
calibre 20 mm	14,45	15,25	14,768	-0,482	1,055	1,022
calibre 25 mm	21,68	22,87	22,157	-0,713	1,055	1,022
calibre 30 mm	28,91	30,49	29,546	-0,944	1,055	1,022
calibre 40 mm	36,13	38,11	36,925	-1,185	1,055	1,022
calibre 50 mm	54,2	57,17	55,392	-1,778	1,055	1,022
calibre 65 mm	108,4	114,34	110,785	-3,555	1,055	1,022
calibre 65 mm C.I	3,61	3,81	3,689	-0,121	1,055	1,022
calibre 80 mm	150,75	159,01	154,067	-4,944	1,055	1,022
CUOTA CONSUMO						
Doméstico						
bloque I de 0 a 8,33	0,4876	0,5143	0,498	-0,016	1,055	1,022

<i>m3/mes</i>						
<i>bloque II de 8,33 a 20 m3/mes</i>	0,9434	0,9951	0,964	-0,031	1,055	1,022
<i>bloque III más de 20 m3/mes</i>	2,6924	2,8399	2,752	-0,088	1,055	1,022
Industriales						
<i>bloque I de 0 a 8,33 m3/mes</i>	0,5088	0,5367	0,520	-0,017	1,055	1,022
<i>bloque II de 8,33 a 66,7 m3/mes</i>	0,6466	0,682	0,661	-0,021	1,055	1,022
<i>bloque III más de 66,7 m3/mes</i>	2,1624	2,2809	2,210	-0,071	1,055	1,022

5. OBSERVACIONS.

S'observa un error en l'estudi de COSTOS PRESENTAT pel concessionari, en relació amb la dada d'inici de la prestació del Servei de clavegueram (indica el concessionari que inicia l'1 de gener de 2010), ja que les prestacions objecte del contracte de gestió del Servei públic d'abastiment d'aigua potable i clavegueram s'inicien l'11 de setembre del 2009, segons dades que es troben en poder d'expedient de contractació.

6. CONCLUSIÓ.

Procedix informar, prèviament a l'adopció de l'acord en els termes assenyalats en l'article 6.1 del Decret 109/2005, de 10 de juny, del Consell de la Generalitat, pel qual es regula el procediment per a la implantació o modificació de preus o tarifes subjectes al règim d'autorització i comunicació (tarifa del Servei d'abastiment d'aigua), que l'estudi de costos presentat pel concessionari acosta diferències respecte de l'estudi realitzat per qui subscriu basant-se en els valors descrits en el cos d'este informe i la taula que s'adjunta.

Davant de l'absència de dades referides a algunes de les variants que componen la fórmula, s'han obtingut dades derivades de l'estudi de viabilitat presentat pel concessionari en la fase de presentació de propostes del procediment d'adjudicació i els resultats obtinguts en relació al CR (coeficient de revisió de les tarifes) han sigut els següents:

CR CLAVEGUERAM: 1,031.
CR ABASTIMENT AIGUA: 1,022.

5. OBSERVACIONES.

Se observa un error en el estudio de COSTES PRESENTADO por el concesionario, en relación al dato de inicio de la prestación del servicio de alcantarillado (indica el concesionario que inicia el 1 de enero de 2010), puesto que las prestaciones objeto del contrato de gestión del servicio público de abastecimiento de agua potable y alcantarillado se inician el 11 de septiembre de 2009, según datos obrantes en expediente de contratación.

6. CONCLUSIÓN.

Procede informar, previamente a la adopción del acuerdo en los términos señalados en el artículo 6.1 del Decreto 109/2005, de 10 de junio, del Consell de la Generalita, por el que se regula el procedimiento para la implantación o modificación de precios o tarifas sujetas al régimen de autorización y comunicación (tarifa del servicio de abastecimiento de agua), que el estudio de costos presentado por el concesionario aboca diferencias respecto del estudio realizado por quién suscribe en base a los valores descritos en el cuerpo de este informe y la tabla que se adjunta.

Ante la ausencia de datos referidos a algunas de las variantes que componen la fórmula se han obtenido datos derivados del estudio de viabilidad presentado por el concesionario en la fase de presentación de propuestas del procedimiento de adjudicación y los resultados obtenidos en relación al CR (coeficiente de revisión de las tarifas) han sido los siguientes:

CR – ALCANTARILLADO: 1,031.
CR- ABASTECIMIENTO AGUA: 1,022.

No obstant això els CR que resulten de les tarifes proposades pel concessionari són:

CR CLAVEGUERAM: 1,22.
CR ABASTIMENT AIGUA: 1,055.

No hi ha dubte que les diferències són degudes a què no totes les dades necessàries per a aplicar la fórmula han sigut posades de manifest en l'estudi presentat pel concessionari, sinó únicament la seua totalització. Tampoc cap dubte que l'aplicació de les tarifes resultants d'este informe són més beneficioses per a l'economia dels ciutadans d'este municipi que les proposades pel concessionari, però no s'han quantificat amb dades reals referits a l'any "t" 2011, sinó amb dades derivades d'estudis previs.

Procedix ara, que l'òrgan competent informe favorable o desfavorablement la proposta del concessionari i indique si es considera o no adequada. Entén, a més, qui subscriu que procedix exigir al concessionari justificació de tots els elements del fórmula i exigir que en futures sol·licituds de revisió quantifiquen tots els elements reals que integren la fórmula de revisió, i es detallen el que referix a l'any "t" i no a previsions futures.

Es fa necessari reiterar en este apartat que L'INFORME DEL PLE previ a la remissió a la COMISSIÓ DE PREUS és preceptiu per a la TARIFA DEL SERVICI D'ABASTIMENT D'AIGUA, i no és necessari per al cas de la TARIFA DE CLAVEGUERAM que haurà de seguir directament el tràmit d'inclusió o modificació en l'Ordenança fiscal reguladora d'esta taxa.

És quant tenim a bé informar respecte dels estudis de costos presentats pel concessionari del servei d'abastiment d'aigua i clavegueram; no obstant això, l'òrgan competent ho decidirà, amb el seu superior criteri, quant estime més convenient per als interessos generals."

Vista la rectificació presentada per la mercantil Aquagest Levante SA per mitjà de nous estudis i sol·licitud d'increment de Tarifa d'Aigua Potable i de la Tarifa de Clavegueram, per mitjà de l'aplicació de la Fórmula de revisió, en data 8

Sin embargo los CR que resultan de las tarifas propuestas por el concesionario son:

CR – ALCANTARILLADO: 1,22.
CR- ABASTECIMIENTO AGUA: 1,055.

No cabe duda de que las diferencias son debidas a que no todos los datos necesarios para aplicar la fórmula han sido puestos de manifiesto en el estudio presentado por el concesionario, sino únicamente su totalización. Tampoco cabe duda de que la aplicación de las tarifas resultantes de este informe son más beneficiosas para la economía de los ciudadanos de este municipio que las propuestas por el concesionario, pero no se han cuantificado con datos reales referidos al año "t" 2011 sino con datos derivados de estudios previos.

Procede ahora, que el órgano competente informe favorable o desfavorablemente la propuesta del concesionario, indicando si se considera o no adecuada. Entiende además quién suscribe que procede exigir al concesionario justificación de todos los elementos de al fórmula y exigir que en futuras solicitudes de revisión cuantifiquen todos los elementos reales que integran la fórmula de revisión, detallando lo referido al año "t" y no a previsions futuras.

Se hace necesario reiterar en este apartado que EL INFORME DEL PLENO previo a la remisión a la COMISIÓN DE PRECIOS es preceptivo para la TARIFA DEL SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA, no siendo necesario para el caso de la TARIFA DE ALCANTARILLADO que deberá seguir directamente el trámite de inclusión o modificación en la Ordenanza fiscal reguladora de esta tasa.

Es cuanto tenemos a bien informar respecto de los estudios de costes presentados por el concesionario del servicio de abastecimiento de agua y alcantarillado, no obstante el órgano competente decidirá, con su superior criterio, cuanto estime más conveniente para los intereses generales."

Vista la rectificación presentada por la mercantil Aquagest Levante S.A mediante nuevos estudios y solicitud de incremento de Tarifa de Agua Potable y de la Tarifa de Alcantarillado, mediante la aplicación de la Fórmula de revisió, en fecha 8

de maig de 2012, Registre d'entrada número 6839 i 6841.

Resulta que Secretaria ha emés un nou informe tecnicoeconòmic, en data 23 de maig de 2012, que evidencia la disconformitat amb la proposta del concessionari i proposa les noves tarifes a aplicar d'acord amb la fórmula de revisió prevista en els plecs que regixen la concessió, que diu literalment és:

ASSUMPTE: ESTUDI DE COSTOS I TARIFA D'AIGUA POTABLE PER AL 2012 I ESTUDI DE COSTOS I TARIFA DE CLAVEGUERAM PER AL 2012.

Vistos els escrits presentats per la mercantil AQUAGEST LEVANTE SA, en data 8 de maig de 2012, Registre d'entrada número 6839 i 6841, en relació amb la sol·licitud d'increment de les tarifes d'aigua potable i clavegueram.

Resulta que en estos escrits es justifica l'increment sol·licitat per mitjà de l'aplicació de la fórmula de revisió polinòmica arrellegada en els plecs que regixen la concessió del Servei d'abastiment d'aigua potable i clavegueram, i com que els tècnics que subscriuen ha informat ja sobre este tema, en data 20 d'abril de 2012, tenim a bé informar que:

1. Respecte de les dades aportades pel concessionari i la seua referència a l'any "t" com 2012.

Els que subscriuen discrepen que es considere any "t" el 2012, ja que ha de referir-se a l'any immediatament anterior a la revisió, açò és, a l'exercici 2011.

A més, resulta més exacte i fiable fonamentar l'increment en dades reals i no en previsions realitzades pel concessionari, i així resulta d'una interpretació més coincident al que establixen els plecs que regixen el contracte.

2. Respecte del valor GT i Go i la rectificació de l'informe emés en data 20 d'abril 2012.

En l'informe de 20 d'abril de 2012 es va prendre com a referència dels valors GT i Go els següents:

de mayo de 2012, registro de entrada número 6839 y 6841.

Resultando que por Secretaría ha sido emitido nuevo informe técnico- económico, en fecha 23 de mayo de 2012, que evidencia la disconformidad con la propuesta del concesionario y propone las nuevas tarifas a aplicar de acuerdo con la fórmula de revisión prevista en los pliegos que rigen la concesión, cuyo tenor literal es:

ASUNTO: ESTUDIO DE COSTES Y TARIFA DE AGUA POTABLE PARA 2012 Y ESTUDIO DE COSTES Y TARIFA DE ALCANTARILLADO PARA 2012.

Vistos los escritos presentados por la mercantil AQUAGEST LEVANTE S.A en fecha 8 de mayo de 2012, registro de entrada número 6839 y 6841, en relación a la solicitud de incremento de las tarifas de agua potable y alcantarillado.

Resultando que en dichos escritos se justifica el incremento solicitado mediante la aplicación de la fórmula de revisión polinómica recogida en los pliegos que rigen la concesión del servicio de abastecimiento de agua potable y alcantarillado, y habiendo sido ya informado al respecto por los técnicos que suscriben en fecha 20 de abril de 2012, tenemos a bien informar al respecto que:

1. Respecto de los datos aportados por el concesionario y su referencia al año "t" como 2012.

Los que suscriben discrepan de que se considere año "t" al 2012, ya que debe referirse al año inmediatamente anterior a la revisión, esto es, al ejercicio 2011.

Además resulta más exacto y fiable fundamentar el incremento en datos reales y no en previsions realizadas por el concesionario y así resulta de una interpretación más acorde a lo establecido en los pliegos que rigen el contrato.

2. Respecto del valor Gt y Go y la rectificación del informe emitido en fecha 20 de abril 2012.

En el informe de 20 de abril de 2012 se tomo como referencia de los valores Gt y Go los siguientes:

A. PER AL CàLCUL DEL COEFICIENT DE REVISIÓ DE LA TAXA DE L'AIGUA:

GT: 1,027
GT: 1,019

B. PER AL CàLCUL DEL COEFICIENT DE REVISIÓ DE LA TAXA DE CLAVEGUERAM:

GT: 1,027
Go: 1,019

El contractista planteja la rectificació d'este valor —al nostre entendre encertadament— perquè el plec no estableix que ha de prendre's com a referència l'increment de l'IPC, sinó l'índex de preus al consum, que serà per a l'exercici 2011 el següent:

C. per al valor GT: 101,116
D. per al valor Go: 95,496

CONCLUSIÓ:

De la rectificació anterior i prenent com a referència els valors ja fixats en informe de 20 d'abril, resulten els següents coeficients de revisió i en conseqüència les tarifes següents:

COEFICIENT DE REVISIÓ TAXA D'ABASTIMENT D'AIGUA:

$CR_t = Wa (At/Ao) + Wp (Pt/Po) + Wg (GT/Go) + Wf$

On: $Wa + Wp + Wg + Wf = 1$

Segons proposta de l'adjudicatari que obra en l'expedient de contractació els valors dels coeficients aplicables són: $Wa = 33,43\%$ $Wp = 25,94\%$ $Wg = 33,40\%$ $Wf = 7,23\%$

$Wa (At/Ao)$ és $33,43\%$ $(992.973,52/992.973,52) = 0,334$

$Wp (Pt/Po)$ és $25,94\%$ $(22080,74/20407,33) = 0,280$

$Wg (GT/Go)$ és $33,40\%$ $(101,116/95,496) = 0,354$

Wf és $0,0723$

a. PARA EL CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE REVISIÓN DE LA TASA DEL AGUA:

Gt: 1,027
Gt: 1,019

b. PARA EL CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE REVISIÓN DE LA TASA DE ALCANTARILLADO:

Gt: 1,027
Go: 1,019

El contratista plantea la rectificación de este valor- a nuestro entender acertadamente- por que el pliego no establece que debe tomarse como referencia el incremento del IPC sino el índice de precios al consumo, que será para el ejercicio 2011 el siguiente:

c. para el valor Gt: 101,116
d. para el valor Go: 95,496

CONCLUSIÓN:

De la rectificación anterior y tomando como referencia los valores ya fijados en informe de 20 de abril, resultan los siguientes coeficientes de revisió y en consecuencia las siguientes tarifas:

COEFICIENTE DE REVISIÓN TASA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA:

$CR_t = Wa (At/Ao) + Wp (Pt/Po) + Wg (Gt/Go) + Wf$

Donde: $Wa + Wp + Wg + Wf = 1$

Según propuesta del adjudicatario que obra en el expediente de contratación los valores de los coeficientes aplicables son: $Wa = 33,43\%$ $Wp = 25,94\%$ $Wg = 33,40\%$ $Wf = 7,23\%$

$Wa (At/Ao)$ es $33,43\%$ $(992.973,52/992.973,52) = 0,334$

$Wp (Pt/Po)$ es $25,94\%$ $(22080,74/20407,33) = 0,280$

$Wg (Gt/Go)$ es $33,40\%$ $(101,116/95,496) = 0,354$

Wf es $0,0723$

CONCLUSIÓ:

LA VALORACIÓ DEL COEFICIENT DE REVISIÓ DE LA TARIFA DEL SERVEI D'ABASTIMENT D'AIGUA RESULTA:

$$0,334 + 0,280 + 0,354 + 0,072 = 1,04$$

$$CR = 1,04$$

Les tarifes resultants de l'aplicació del coeficient de revisió són:

CONCLUSIÓN:

LA VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE REVISIÓN DE LA TARIFA DEL SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA RESULTA:

$$0,334 + 0,280 + 0,354 + 0,072 = 1,04$$

$$CR = 1,04$$

Las tarifas resultantes de la aplicación del coeficiente de revisión son:

TARIFES AIGUA	TARIFA ACTUAL	TARIFA PROPOSADA PEL CONCESSIONARI	TARIFA RESULTANT D'APLICAR EL CR QUE ES DEDUÏX DEL PRESENT ESTUDI		
QUOTA SERVEI				CR proposat per concessionari	CR proposat per informe
Calibre 13 mm	3,61	3,77	3,75	1,044	1,04
Calibre 15 mm	7,23	7,55	7,52	1,044	1,04
Calibre 20 mm	14,45	15,09	15,03	1,044	1,04
Calibre 25 mm	21,68	22,64	22,55	1,044	1,04
Calibre 30 mm	28,91	30,19	30,07	1,044	1,04
Calibre 40 mm	36,13	37,73	37,58	1,044	1,04
Calibre 50 mm	54,2	56,60	56,37	1,044	1,04
Calibre 65 mm	108,4	113,19	112,74	1,044	1,04
Calibre 65 mm C.I	3,61	3,77	3,75	1,044	1,04
Calibre 80 mm	150,75	157,41	156,78	1,044	1,04
QUOTA CONSUM					
Domèstic					
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,4876	0,51	0,51	1,044	1,04
Bloc II de 8,33 a 20 m3/mes	0,9434	0,99	0,98	1,044	1,04
Bloc III més de 20 m3/mes	2,6924	2,81	2,80	1,044	1,04
Industrials					
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,5088	0,53	0,53	1,044	1,04
Bloc II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,6466	0,68	0,67	1,044	1,04
Bloc III més de 66,7 m3/mes	2,1624	2,28	2,25	1,044	1,04

* * * * *

TARIFAS AGUA	TARIFA ACTUAL	TARIFA PROPUESTA POR EL CONCESIONARIO	TARIFA RESULTANTE DE APLICAR EL CR que se deduce del presente estudio	CR propuesto por concesionario	CR propuesto por informe
CUOTA SERVICIO					
calibre 13 mm	3,61	3,77	3,75	1,044	1,04
calibre 15 mm	7,23	7,55	7,52	1,044	1,04
calibre 20 mm	14,45	15,09	15,03	1,044	1,04
calibre 25 mm	21,68	22,64	22,55	1,044	1,04
calibre 30 mm	28,91	30,19	30,07	1,044	1,04
calibre 40 mm	36,13	37,73	37,58	1,044	1,04
calibre 50 mm	54,2	56,60	56,37	1,044	1,04
calibre 65 mm	108,4	113,19	112,74	1,044	1,04
calibre 65 mm C.I	3,61	3,77	3,75	1,044	1,04
calibre 80 mm	150,75	157,41	156,78	1,044	1,04
CUOTA CONSUMO					
Doméstico					
bloque I de 0 a 8,33 m3/mes	0,4876	0,51	0,51	1,044	1,04
bloque II de 8,33 a 20 m3/mes	0,9434	0,99	0,98	1,044	1,04
bloque III más de 20 m3/mes	2,6924	2,81	2,80	1,044	1,04
Industriales					
bloque I de 0 a 8,33 m3/mes	0,5088	0,53	0,53	1,044	1,04
bloque II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,6466	0,68	0,67	1,044	1,04
bloque III más de 66,7 m3/mes	2,1624	2,28	2,25	1,044	1,04

COEFICIENT DE REVISIÓ TAXA DE CLAVEGUERAM:

$$CR_t = W_p (P_t/P_o) + W_g (G_t/G_o) + W_f$$

$$On: W_p + W_g + W_f = 1$$

Segons proposta de l'adjudicatari que obra en l'expedient de contractació els valors dels coeficients aplicables són: $W_p = 35,65\%$ $W_g = 42,99\%$ $W_f = 21,36\%$

$$W_p (P_t/P_o) \text{ és } 35,65\% (10494,26/9698,95) = 0,385$$

$$W_g (G_t/G_o) \text{ és } 42,99\% (101,116/95,496) = 0,455$$

$$W_f \text{ és } 0,213$$

COEFICIENTE DE REVISIÓN TASA DE ALCANTARILLADO:

$$CR_t = W_p (P_t/P_o) + W_g (G_t/G_o) + W_f$$

$$Donde: W_p + W_g + W_f = 1$$

Según propuesta del adjudicatario que obra en el expediente de contratación los valores de los coeficientes aplicables son: $W_p = 35,65\%$ $W_g = 42,99\%$ $W_f = 21,36\%$

$$W_p (P_t/P_o) \text{ es } 35,65\% (10494,26/9698,95) = 0,385$$

$$W_g (G_t/G_o) \text{ es } 42,99\% (101,116/95,496) = 0,455$$

$$W_f \text{ es } 0,213$$

CONCLUSIÓ:

LA VALORACIÓ DEL COEFICIENT DE REVISIÓ DE LA TARIFA DEL CLAVEGUERAM RESULTA:

$$0,385 + 0,455 + 0,213 = 1,053$$

$$CR = 1,053$$

Les tarifes resultants de l'aplicació del coeficient de revisió són:

CONCLUSIÓN:

LA VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE REVISIÓN DE LA TARIFA DEL ALCANTARILLADO RESULTA:

$$0,385 + 0,455 + 0,213 = 1,053$$

$$CR = 1,053$$

Las tarifas resultantes de la aplicación del coeficiente de revisión son:

TARIFES CLAVEGUERAM	TARIFA ACTUAL	TARIFA PROPOSADA PEL CONCESSIONARI	TARIFA RESULTANT D'APLICAR EL CR QUE ES DEDUÏX DEL PRESENT ESTUDI		
QUOTA SERVICI				CR proposat per concessionari	CR proposat per informe
Calibre 13 mm	0,58	0,61	0,61	1,059	1,053
Calibre 15 mm	1,02	1,08	1,07	1,059	1,053
Calibre 20 mm	1,48	1,57	1,56	1,059	1,053
Calibre 25 mm	2,04	2,16	2,15	1,059	1,053
Calibre 30 mm	2,9	3,07	3,05	1,059	1,053
Calibre 40 mm	4	4,24	4,21	1,059	1,053
Calibre 50 mm	5	5,30	5,27	1,059	1,053
Calibre 65 mm	5,5	5,82	5,79	1,059	1,053
QUOTA CONSUM					
Domèstic					
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,16	0,17	0,17	1,059	1,053
Bloc II de 8,33 a 20 m3/mes	0,22	0,23	0,23	1,059	1,053
Bloc III més de 20 m3/mes	0,33	0,35	0,35	1,059	1,053
Industrials					
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,35	0,37	0,37	1,059	1,053
Bloc II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,45	0,48	0,47	1,059	1,053
Bloc III més de 66,7 m3/mes	0,66	0,70	0,69	1,059	1,053

* * * * *

TARIFAS ALCANTARILLADO	TARIFA ACTUAL	TARIFA PROPUESTA POR EL CONCESIONARI O	TARIFA RESULTANTE DE APLICAR EL CR que se deduce del presente estudio	CR proposto por concesionario	CR proposto por informe
CUOTA SERVICIO					
<i>calibre 13 mm</i>	0,58	0,61	0,61	1,059	1,053
<i>calibre 15 mm</i>	1,02	1,08	1,07	1,059	1,053
<i>calibre 20 mm</i>	1,48	1,57	1,56	1,059	1,053
<i>calibre 25 mm</i>	2,04	2,16	2,15	1,059	1,053
<i>calibre 30 mm</i>	2,9	3,07	3,05	1,059	1,053
<i>calibre 40 mm</i>	4	4,24	4,21	1,059	1,053
<i>calibre 50 mm</i>	5	5,30	5,27	1,059	1,053
<i>calibre 65 mm</i>	5,5	5,82	5,79	1,059	1,053
CUOTA CONSUMO					
Doméstico					
<i>bloque I de 0 a 8,33 m3/mes</i>	0,16	0,17	0,17	1,059	1,053
<i>bloque II de 8,33 a 20 m3/mes</i>	0,22	0,23	0,23	1,059	1,053
<i>bloque III más de 20 m3/mes</i>	0,33	0,35	0,35	1,059	1,053
Industriales					
<i>bloque I de 0 a 8,33 m3/mes</i>	0,35	0,37	0,37	1,059	1,053
<i>bloque II de 8,33 a 66,7 m3/mes</i>	0,45	0,48	0,47	1,059	1,053
<i>bloque III más de 66,7 m3/mes</i>	0,66	0,70	0,69	1,059	1,053

3. CONCLUSIÓ.

Procedix informar, prèviament a l'adopció de l'acord en els termes assenyalats en l'article 6.1 del Decret 109/2005, de 10 de juny, del Consell de la Generalitat, pel qual es regula el procediment per a la implantació o modificació de preus o tarifes subjectes al règim d'autorització i comunicació (tarifa del Servei d'abastiment d'aigua), que el coeficient de revisió proposat pel concessionari acosta diferències respecte de l'estudi realitzat per qui subscriu basant-se en els valors descrits en el cos d'este informe.

Es fa necessari reiterar en este apartat que L'INFORME DEL PLE previ a la remissió a la COMISSIÓ DE PREUS és preceptiu per a la TARIFA DEL SERVEI D'ABASTIMENT D'AIGUA, i no és necessari per al cas de

3. CONCLUSIÓN.

Procede informar, previamente a la adopción del acuerdo en los términos señalados en el artículo 6.1 del Decreto 109/2005, de 10 de junio, del Consell de la Generalitat, por el que se regula el procedimiento para la implantación o modificación de precios o tarifas sujetas al régimen de autorización y comunicación (tarifa del servicio de abastecimiento de agua), que el coeficiente de revisión propuesto por el concesionario aboca diferencias respecto del estudio realizado por quién suscribe en base a los valores descritos en el cuerpo de este informe.

Se hace necesario reiterar en este apartado que EL INFORME DEL PLENO previo a la remisión a la COMISIÓN DE PRECIOS es preceptivo para la TARIFA DEL SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA, no siendo necesario para el caso de

la TARIFA DE CLAVEGUERAM, la qual haurà de seguir directament el tràmit d'inclusió o modificació en l'Ordenança fiscal reguladora d'esta taxa.

És quant tenim a bé informar; no obstant això, l'òrgan competent amb el seu superior criteri ho decidirà quant estime més convenient.”

Si considerem que, de conformitat amb el que determina l'article 6 del Decret 109/2005, de 10 de juny, del Consell de la Generalitat, pel qual es regula la Comissió de Preus de la Generalitat i el procediment per a la implantació o modificació de preus o tarifes subjectes al règim d'autorització i comunicació, el Ple de la corporació local, en el termini de trenta dies a partir del següent al de la presentació de la sol·licitud, haurà d'emetre un informe motivat respecte a la tarifa proposada, i indicarà la que considere adequada en virtut dels estudis tècnics i econòmics, i la documentació aportada, tenint en compte el manteniment de l'equilibri economicofinancer del servei. 2.L'informe municipal, juntament amb la resta de la documentació, es presentarà davant de la Conselleria competent en matèria de Comerç, dirigida al Gabinet Tècnic de Preus, en el termini de deu dies, comptats a partir del següent al de la finalització del termini indicat en l'apartat anterior.”

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'ACORD següent:

Primer. Informar desfavorablement la tarifa proposada per la mercantil Aquagest Levante SA, pels motius adduïts en la part expositiva.

Segon. Considerar adequada i informar favorablement les tarifes proposades en informe de Secretaria, transcrit en la part expositiva i que, a continuació, es descriuen:

la TARIFA DE ALCANTARILLADO que deberá seguir directamente el trámite de inclusión o modificación en la Ordenanza fiscal reguladora de esta tasa.

Es cuanto tenemos a bien informar, no obstante el órgano competente con su superior criterio decidirá cuanto estime más conveniente.”

Considerando que de conformidad con lo previsto en el artículo 6 del Decreto 109/2005, de 10 de junio, del Consell de la Generalitat, por el que se regula la Comisión de Precios de la Generalitat y el procedimiento para la implantación o modificación de precios o tarifas sujetos al régimen de autorización y comunicación, el Pleno de la corporación local, en el plazo de treinta días a partir del siguiente al de la presentación de la solicitud, deberá emitir informe motivado respecto a la tarifa propuesta, indicando la que considere adecuada en virtud de los estudios técnicos y económicos y la documentación aportada, teniendo en cuenta el mantenimiento del equilibrio económico-financiero del servicio. 2.El informe municipal, junto con el resto de la documentación, se presentará ante la conselleria competente en materia de comercio, dirigida al Gabinete Técnico de Precios, en el plazo de diez días, contados a partir del siguiente al de la finalización del plazo indicado en el apartado anterior.”

Se propone al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente ACUERDO:

Primero.- Informar desfavorablemente la tarifa propuesta por la mercantil Aquagest Levante S.A , por los motivos aducidos en la parte expositiva.

Segundo.- Considerar adecuada e informar favorablemente las tarifas propuestas en informe de Secretaría transcrito en la parte expositiva, y que a continuación se describen:

TARIFES AIGUA	TARIFA ACTUAL	TARIFA RESULTANT D'APLICAR EL CR QUE ES DEDUÏX DEL PRESENT ESTUDI
QUOTA SERVICI		
Calibre 13 mm	3,61	3,75
Calibre 15 mm	7,23	7,52
Calibre 20 mm	14,45	15,03
Calibre 25 mm	21,68	22,55

Calibre 30 mm	28,91	30,07
Calibre 40 mm	36,13	37,58
Calibre 50 mm	54,2	56,37
Calibre 65 mm	108,4	112,74
Calibre 65 mm C.I	3,61	3,75
Calibre 80 mm	150,75	156,78
QUOTA CONSUM		
Domèstic		
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,4876	0,51
Bloc II de 8,33 a 20 m3/mes	0,9434	0,98
Bloc III més de 20 m3/mes	2,6924	2,80
Industrials		
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,5088	0,53
Bloc II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,6466	0,67
Bloc III més de 66,7 m3/mes	2,1624	2,25

TARIFES CLAVEGUERAM	TARIFA ACTUAL	TARIFA D'APLICAR EL DEDUÏX ESTUDI	RESULTANT DEL CR QUE ES PRESENT
QUOTA SERVICI			
Calibre 13 mm	0,58	0,61	
Calibre 15 mm	1,02	1,07	
Calibre 20 mm	1,48	1,56	
Calibre 25 mm	2,04	2,15	
Calibre 30 mm	2,9	3,05	
Calibre 40 mm	4	4,21	
Calibre 50 mm	5	5,27	
Calibre 65 mm	5,5	5,79	
QUOTA CONSUM			
Domèstic			
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,16	0,17	
Bloc II de 8,33 a 20 m3/mes	0,22	0,23	
Bloc III més de 20 m3/mes	0,33	0,35	
Industrials			
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,35	0,37	
Bloc II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,45	0,47	
Bloc III més de 66,7 m3/mes	0,66	0,69	

* * * * *

<i>TARIFAS AGUA</i>	<i>TARIFA ACTUAL</i>	<i>TARIFA RESULTANTE DE APLICAR EL CR que se deduce del presente estudio</i>
<i>CUOTA SERVICIO</i>		
<i>calibre 13 mm</i>	<i>3,61</i>	<i>3,75</i>

calibre 15 mm	7,23	7,52
calibre 20 mm	14,45	15,03
calibre 25 mm	21,68	22,55
calibre 30 mm	28,91	30,07
calibre 40 mm	36,13	37,58
calibre 50 mm	54,2	56,37
calibre 65 mm	108,4	112,74
calibre 65 mm C.I	3,61	3,75
calibre 80 mm	150,75	156,78
CUOTA CONSUMO		
Doméstico		
bloque I de 0 a 8,33 m3/mes	0,4876	0,51
bloque II de 8,33 a 20 m3/mes	0,9434	0,98
bloque III más de 20 m3/mes	2,6924	2,80
Industriales		
bloque I de 0 a 8,33 m3/mes	0,5088	0,53
bloque II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,6466	0,67
bloque III más de 66,7 m3/mes	2,1624	2,25

TARIFAS ALCANTARILLADO	TARIFA ACTUAL	TARIFA RESULTANTE DE APLICAR EL CR que se deduce del presente estudio
CUOTA SERVICIO		
calibre 13 mm	0,58	0,61
calibre 15 mm	1,02	1,07
calibre 20 mm	1,48	1,56
calibre 25 mm	2,04	2,15
calibre 30 mm	2,9	3,05
calibre 40 mm	4	4,21
calibre 50 mm	5	5,27
calibre 65 mm	5,5	5,79
CUOTA CONSUMO		
Doméstico		
bloque I de 0 a 8,33 m3/mes	0,16	0,17
bloque II de 8,33 a 20 m3/mes	0,22	0,23
bloque III más de 20 m3/mes	0,33	0,35
Industriales		
bloque I de 0 a 8,33 m3/mes	0,35	0,37
bloque II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,45	0,47
bloque III más de 66,7 m3/mes	0,66	0,69

Tercer. Notificar el present acord a la mercantil Aquagest Levante SA, concessionària del Servei d'abastiment d'aigua potable i

Tercero.- Notificar el presente acuerdo a la mercantil Aquagest Levante S.A, concesionaria del servicio de abastecimiento de agua potable y

clavegueram, així com a la Tresoreria perquè procedisca a elaborar l'Ordenança fiscal reguladora de les referides taxes. “

5é. 28-05-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. José Lloret Martínez s'absenta per concórrer causa d'abstenció.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la proposta amb les dades que estan en l'expedient que són els tres informes de Secretaria i la informació aportada per la Mercantil. Menciona el DECRET 109/2005, de 10 de juny, del Consell de la Generalitat, pel qual es regula la Comissió de Preus de la Generalitat i el procediment per a la implantació o modificació de preus o tarifes subjectes al règim d'autorització i comunicació. En el capítol II, es regula el procediment en matèria d'intervenció de preus. L'autorització per a la implantació o modificació de les tarifes de servies no gestionades directament per la corporació local titular dels mateixos, haurà de ser sol·licitada per l'empresa encarregada de la seua gestió, per mitjà de la presentació de l'oportuna sol·licitud, acompanyada de l'estudi econòmic realitzat a este efecte, davant de la corporació local corresponent, acompanyada de determinada documentació. El Ple de la corporació local, en el termini de trenta dies a partir del següent al de la presentació de la sol·licitud, haurà d'emetre un informe motivat respecte a la tarifa proposada, i indicar la que considere adequada en virtut dels estudis tècnics i econòmics, i la documentació aportada, tenint en compte el manteniment de l'equilibri economicofinancer del servei. L'informe municipal, juntament amb la resta de la documentació, es presentarà davant de la Conselleria competent en matèria de Comerç, dirigida al Gabinet Tècnic de Preus, en el termini de deu dies, comptats a partir del següent al de la finalització del termini indicat en l'apartat anterior.

Transcorregut el termini per a l'emissió d'informe per part de la corporació local, este s'entendrà favorable i l'empresa gestora del Servei

alcantarillado, así como a la Tesorería para que proceda a elaborar la ordenanza fiscal reguladora de las referidas tasas. “

5º.-28-05-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. José Lloret Martínez se ausenta por concurrir causa de abstención.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la propuesta con los datos que obran en el expediente que son los tres informes de Secretaría y la información aportada por la Mercantil. Menciona el DECRETO 109/2005, de 10 de junio, del Consell de la Generalitat, por el que se regula la Comisión de Precios de la Generalitat y el procedimiento para la implantación o modificación de precios o tarifas sujetos al régimen de autorización y comunicació. En el capítulo II, se regula el procedimiento en materia de intervención de precios. La autorización para la implantación o modificación de las tarifas de servicios no gestionadas directamente por la corporación local titular de los mismos, deberá ser solicitada por la empresa encargada de su gestión, mediante la presentación de la oportuna solicitud, acompañada del estudio económico realizado al efecto, ante la corporación local correspondiente, acompañada de determinada documentación. El Pleno de la corporación local, en el plazo de treinta días a partir del siguiente al de la presentación de la solicitud, deberá emitir informe motivado respecto a la tarifa propuesta, indicando la que considere adecuada en virtud de los estudios técnicos y económicos y la documentación aportada, teniendo en cuenta el mantenimiento del equilibrio económico-financiero del servicio. El informe municipal, junto con el resto de la documentación, se presentará ante la conselleria competente en materia de comercio, dirigida al Gabinete Técnico de Precios, en el plazo de diez días, contados a partir del siguiente al de la finalización del plazo indicado en el apartado anterior.

Transcurrido el plazo para la emisión de informe por parte de la corporación local, éste se entenderá favorable, pudiendo en tal caso la empresa gestora del servicio

podrà, en este cas, presentar directament la seua sol·licitud davant de la Conselleria competent en matèria de Comerç, acompanyada del justificant d'haver-la presentat el seu dia davant de la corporació local corresponent.

Després procedix informar i remetre l'informe a la Comissió de preus i esperar a la seua resolució. I una vegada tinguem la dita resolució, iniciarem els tràmits oportuns per a la modificació de les ordenances.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que la taxa del clavegueram apuja un 5,3 % i la de l'aigua un 4 %. En els moments que travessem, tant l'Ajuntament com els ciutadans, no veiem convenient esta pujada. Si esta empresa fóra municipal, haguera hagut una retallada de sous. El preu de l'aigua no ha augmentat en este període de temps. Quant als costos de personal podrien patir revisió com ha passat amb els funcionaris de l'Ajuntament. La veritat és que les famílies no estan per a més pujades. Ha pujat la llum, ara l'aigua i el clavegueram. Demanem una moratòria per cinc anys, a veure si mentrestant canvia el cicle econòmic. Som partidaris de congelar durant este període les tarifes de l'aigua i del clavegueram. Els costos laborals són qüestions d'ells i hauran d'ajustar-los; i quant als materials que l'empresa per a fer les obres, el mercat no és el mateix, el preu del metre quadrat d'asfalt ha canviat. És partidari d'una moratòria per espai de temps de cinc anys i si canvia el cicle econòmic, anar apujant gradualment.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que no es tracta de defensar l'empresa, però si l'empresa accepta la moratòria podríem incórrer en desequilibri econòmic i financer que obliga a indemnitzar. Quant a les inversions no es tenen en compte en la fórmula polinòmica d'actualització de tarifes.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela parla de negociar amb l'empresa, perquè tot patix ajustaments, i si no pot ser la moratòria de cinc anys, que fóra de tres anys.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que en un rebut d'aigua de 30 cm³ de consum, s'incrementaria 0,73 € al mes, i en un de 50 cm³ de consum, s'incrementaria en 0,84 € al mes.

presentar directamente su solicitud ante la conselleria competente en materia de comercio, acompañada del justificante de haberla presentado en su día ante la corporación local correspondiente.

Luego procede informar y remitir el informe a la Comisión de precios y esperar a su resolución. Y una vez tengamos dicha resolución, iniciaremos los trámites oportunos para la modificación de las ordenanzas.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que la tasa del alcantarillado sube un 5'3 % y la del agua un 4 %. En los momentos que atravesamos tanto el Ayuntamiento como los ciudadanos no vemos conveniente esta subida. Si esta empresa fuera municipal, hubiera habido un recorte de sueldos. El precio del agua no ha aumentado en este período de tiempo. En cuanto a los costes de personal podrían sufrir revisión como ha pasado con los funcionarios del Ayuntamiento. La verdad es que las familias no están para más subidas. Ha subido la luz, ahora el agua, el alcantarillado. Pedimos una moratoria por cinco años, a ver si mientras tanto cambia el ciclo económico. Somos partidarios de congelar durante este período las tarifas del agua y del alcantarillado. Los costes laborales son cuestiones de ellos y tendrán que ajustarlos. Y en cuanto a los materiales que la empresa para hacer las obras, el mercado no es el mismo, el precio del metro cuadrado de asfalto ha cambiado. Es partidario de una moratorio por espacio de tiempo de cinco años y si cambia el ciclo económico, ir subiendo paulatinamente.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifiesta que no se trata de defender a la empresa, pero si la empresa acepta la moratoria podríamos incurrir en desequilibrio económico y financiero que obliga a indemnizar. En cuanto a las inversiones no se tienen en cuenta en la fórmula polinómica de actualización de tarifas.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela habla de negociar con la empresa, pues todo sufre ajustes, y si no puede ser la moratoria de cinco años, que fuera de tres años.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que en un recibo de agua de 30 cm³ de consumo, se incrementaría 0'73 € al mes, y en uno de 50 cm³ de consumo, se incrementaría en 0'84 € al mes.

Estem parlant d'un increment de 2,20 € i de 2,50 € al trimestre respectivament.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que en la Vila hi ha al voltant de 24.000 comptadors, a una mitjana de 2,20 €, al trimestre, vaja sumant. Continuem insistint en el tema de la moratòria. Són diners per a l'empresa i per a les famílies. La situació laboral fa complicada l'aplicació de la pujada de la tarifa.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que des d'EU pensem el mateix, creiem que no és el moment adequat, perquè també ha pujat la llum, però no els salaris. Demana que es congelen les tarifes, perquè l'aigua és un bé de primera necessitat. Podem acudir a Càritas, i preguntar, a moltes famílies se'ls talla l'aigua, o acudixen a este organització per a poder pagar el rebut. Considera que totes les pujades afecten l'economia familiar. Creu que no és el moment d'apujar, perquè l'empresa continuarà guanyant i tindrà benefici industrial, encara que en tindrà menys. Votaran en contra perquè entenen que no és el moment d'apujar res i seguir amb uns preus raonables, perquè la situació és roïna per a tots, però sobretot per a les famílies.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que cada trimestre Aquagest envia un llistat amb noms de persones que deuen i la norma és que als 2 mesos de l'impagament es talle el servei, però no es fa. S'estan fent gestions per a evitar tallades a famílies necessitades i s'eviten al màxim.

El Sr. Pedro Alemany Pérez s'adherix a les manifestacions de Gaspar i José Carlos. Considera que falta documentació per a una revisió de les tarifes i pregunta cada quant de temps es reuneix la Comissió de Preus.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que trimestralment i li recrimina que no seguísca la cronologia dels fets de l'expedient. La primera sol·licitud és de 16 de febrer, a la que es contesta amb disconformitat; la segona sol·licitud és de març, a la que es contesta el 30 de març; i la 3ª sol·licitud i definitiva és de data 8 de maig, sol·licitud que és acceptada quant a la forma, però no quant al fons. I tenim trenta dies per a contestar. No podem esperar al ple ordinari del mes de juny.

Estamos hablando de un incremento de 2'20 € y de 2'50 € al trimestre respectivamente.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que en La Vila hay alrededor de 24.000 contadores, a una media de 2'20 €, al trimestre, vaya sumando. Seguimos insistiendo en el tema de la moratoria. Es dinero para la empresa y para las familias. La situación laboral hace complicada la aplicación de la subida de la tarifa.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que desde EU pensamos igual, creemos que no es el momento adecuado, porque también ha subido la luz, pero no los salarios. Pide que se congelen las tarifas, porque el agua es un bien de primera necesidad. Podemos acudir a Cáritas, y preguntar, a muchas familias se les corta el agua, o acuden a este organización para poder pagar el recibo. Considera que todas las subidas afectan a la economía familiar. Cree que no es el momento de subir, porque la empresa seguirá ganando, y tendrá beneficio industrial aunque menos. Votarán en contra porque entienden que no es el momento de subir nada y seguir con unos precios razonables, porque la situación es mala para todos, pero sobre todo para las familias.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que cada trimestre Aquagest envía un listado con nombres de personas que deben, y la norma es que a los 2 meses del impago se corte el servicio, pero no se hace. Se están haciendo gestiones para evitar cortes a familias necesitadas, y se evitan al máximo.

El Sr. Pedro Alemany Pérez se adhiere a las manifestaciones de Gaspar y José Carlos. Considera que falta documentación para una revisión de las tarifas y pregunta cada cuánto tiempo se reúne la Comisión de Precios.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que trimestralmente y le recrimina que no siga la cronología de los hechos del expediente. La primera solicitud es de 16 de febrero, a la que se contesta mostrando disconformidad. La segunda solicitud es de marzo, a la que se contesta el 30 de marzo y la 3ª solicitud y definitiva es de fecha 8 de mayo, solicitud que es aceptada en cuanto a la forma, pero no en cuanto al fondo. Y tenemos treinta días para contestar. No podemos esperar al pleno ordinario del mes de junio.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta que preu s'està pagant per metre cúbic i comenta l'aigua municipal provinent dels pous, on figura eixa aigua? I parla de costos de personal que no estan justificats.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que, com no està tota la documentació, agafa les dades del 2008 i s'actualitzen al 2011, no al 2012 i és amb eixes dades amb què es treballa.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que si no contestem en 1 mes, el silenci administratiu és favorable per a l'empresa.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que, a més, ens diran que s'ha produït desequilibri econòmic i financer que donarà lloc a indemnització.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si la pujada s'aplica retroactivament.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que no s'aplica amb retroactivitat.

El Sr. Pedro Alemany Pérez comenta que Aquagest Levante SA té 31 operaris. Vol que conste que no va en contra de cap treballador. Dins d'esta relació de persones, hi ha un informàtic, un delineant que no hauria d'estar i altres tècnics que es podrien reduir, però gent operativa hi ha molt poca. Considera que es podria reduir la plantilla. Parla del comptador contra incendis, que només té ús en cas d'incendis i que té un cost elevat. És un calibre de comptador muntat per obligació urbanística que paga 110 € per mensualitat i que ha d'estar per si hi ha un incendi. El nostre vot serà contrari perquè no estem a favor de qualsevol pujada d'impostos, taxes, etc., a les famílies.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que la pujada de la taxa de l'aigua no és una elecció, perquè nosaltres també vivim en la Vila. Hi ha una obligació establida per contracte que obliga a l'Administració a fer una sèrie de coses, però no hi ha elecció. Hi ha un contracte avalat per tres sentències judicials. Han presentat tres estudis, perquè es mira per l'interés de l'Ajuntament. Es tracta de fer complir el contracte i a les seues clàusules. Afortunadament s'han fet números perquè no apujara el que

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta que precio se está pagando por metro cúbico y comenta el agua municipal proveniente de los pozos, ¿dónde figura esa agua? Y habla de costes de personal que no están justificados.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que como no está toda la documentación, coge los datos del 2008 y se actualizan al 2011, no al 2012 y es con esos datos con los que se trabaja.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que si no contestamos en 1 mes, el silencio administrativo es favorable para la empresa.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que además nos dirán que se ha producido desequilibrio económico y financiero que dará lugar a indemnización.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si la subida se aplica retroactivamente.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que no se aplica con retroactividad.

El Sr. Pedro Alemany Pérez comenta que Aquagest Levante, S.A tiene 31 operarios. Quiere que conste que no va en contra de ningún trabajador. Dentro de esta relación de personas, hay un informático, un delineante que no tendría que estar y otros técnicos que se podrían reducir, pero gente operativa hay muy poca. Considera que se podría reducir la plantilla. Habla del contador contra incendios, que sólo tiene uso en caso de incendios y que tiene un coste elevado. Es un calibre de contador montado por obligación urbanística que paga 110 € por mensualidad y que debe estar por si hay un incendio. Nuestro voto será contrario porque no estamos a favor de cualquier subida de impuestos, tasas, etc a las familias.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que la subida de la tasa del agua no es una elección, porque nosotros también vivimos en la Vila. Hay una obligación establecida por contrato que obliga a la Administración a hacer una serie de cosas, pero no hay elección. Hay un contrato avalado por tres sentencias judiciales. Han presentado tres estudios, porque se mira por el interés del Ayuntamiento. Se trata de dar cumplimiento al contrato y a sus cláusulas. Afortunadamente se han hecho números para que no subiera lo que

l'empresa volia que apujara.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez explica que la Llei de Contractes del Sector Públic impedeix les modificacions de contractes dins del primer any de vigència. El contracte ve d'un Plec que aprova l'Equip de Govern del PP i és el que permet açò. Durant 20 anys no es pagava clavegueram pels ciutadans i pregunta per què en altres municipis, a pesar de tindre contractes, els ajuntaments modifiquen a la baixa els contractes per a pagar menys. Vosté parla que la pujada és mínima. En crisi, hi ha dos tipus de crisi, l'econòmica i la psicològica. Tota pujada d'impostos psicològicament li afecta perquè haurà de pagar més. La taxa del clavegueram està fixada en 35 o 36 euros. L'empresa aplica 19 € més IVA, però qui ens diu que el mes que ve o l'any que ve apujaran el clavegueram.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que no pot ser, perquè només pot incrementar-se a través de la fórmula polinòmica.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez explica que hi havia un informe del Tresorer quan ell estava en l'Equip de Govern que posava de manifest, un caos en el Servei d'aigua potable, irregularitats en connexions, etc., de serveis a particulars. Nosaltres no volem que no es complisquen els contractes. Ens vam abstenir en la Comissió Informativa.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que quant a això del cas, és un contracte nou, potser, era perquè no es fiscalitzava correctament. I quant al tema de personal, referint-se a les 31 persones, tenim els serveis de clavegueram i aigua. El delineant està perquè així ho posa el Plec i és l'encarregat de mantindre la planimetria i el GIS. I afegit que extraure l'aigua del l'embassament és més car per la despesa elèctrica que comporta. I dir que som el segon poble amb més desocupació de la comarca, perquè també som el 2n poble amb més habitants de la comarca.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta quant a la referència al caos, l'únic Ajuntament que ha estat al corrent durant el període 1999 al 2007 amb el Consorci d'Aigües de la Marina Baixa ha sigut l'Ajuntament de la Vila. Pregunta si paga directament a Aquages al Consorci.

la empresa quería que subiera.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez explica que la Ley de Contratos del Sector Público impide las modificaciones de contratos dentro del primer año de vigencia. El contrato viene de un Pliego que aprueba el equipo de gobierno del PP y es el que permite esto. Durante 20 años no se pagaba alcantarillado por los ciudadanos. Y pregunta por qué en otros municipios a pesar de tener contratos, los Ayuntamientos modifican a la baja los contratos para pagar menos. Usted habla de que la subida es mínima. En crisis, hay dos tipos de crisis, la económica y la psicológica. Toda subida de impuestos psicológicamente le afecta porque tendrá que pagar más. La tasa del alcantarillado está fijada en 35 ó 36 euros. La empresa aplica 19 € más IVA, pero quién nos dice que el mes que viene o el año que viene subirán el alcantarillado.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que no puede ser, porque sólo puede incrementarse a través de la fórmula polinómica.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez explica que había un informe del Tesorero cuando él estaba en el equipo de gobierno que ponía de manifiesto, un caos en el servicio de agua potable, irregularidades en acometidas, etc, de servicios a particulares. Nosotros no queremos que no se cumplan los contratos. Nos abstuvimos en la Comisión Informativa.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que en cuanto a lo del caso, es un contrato nuevo, a lo mejor, era porque no se fiscalizaba correctamente. Y en cuanto al tema de personal, refiriéndose a las 31 personas, tenemos los servicios de alcantarillado y agua. El delineante está porque así lo pone el Pliego y es el encargado de mantener la planimetría y el GIS. Y añade que extraer el agua del pantano es más caro por el gasto eléctrico que conlleva. Y decir que somos el segundo pueblo con más paro de la comarca, porque también somos el 2º pueblo con más habitantes de la comarca.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta en cuanto a la referencia al caos, el único Ayuntamiento que ha estado al corriente durante el período 1999 a 2007 con el Consorcio de Aguas de la Marina Baixa ha sido el Ayuntamiento de la Vila. Pregunta si paga directamente a Aquages al Consorcio.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que no, que Aquagest ingressa a l'Ajuntament i l'Ajuntament al Consorci, i no s'ingressa al dia per la situació econòmica.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que si és així, proposarà en un futur que eixa intermediació s'anul·le, que es pague directament d'Aquagest al Consorci. Pregunta si sap si té Aquagest previst algun ERO.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que no té notícies de cap ERO.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés comenta que hem rebut 515.000 m³, 790 m³ procedixen de l'Amadorio i la resta de l'embassament de Guadalest i menciona les tarifes d'altres ajuntaments: que l'Ajuntament de la Vila Joiosa quant a quota de Servei és la segona més barata de la comarca.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que seria interessant que Aquagest abonara eixa quantitat al Consorci, per a evitar que eixe deute anara incrementant-se.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que eixe fet no genera més deute a l'Ajuntament. Es reorganitza el seu deute.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta si açò s'enviarà a la Generalitat i si pot rebutjar-la.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que sí i, si no seguira endvant esta proposta, aniria directament la de l'empresa.

Per tot això, S'ACORDA PER:

10 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles) i 9 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que no, que Aquagest ingresa al Ayuntamiento y el Ayuntamiento al Consorcio, y no se ingresa al día por la situación económica.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que si es así, propondrá en un futuro que esa intermediación se anule, que se pague directamente de Aquagest al Consorcio. Pregunta si sabe si tiene Aquagest previsto algún ERE.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que no tiene noticias de ERE alguno.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés comenta que hemos recibido 515.000 m³, 790 m³ proceden del Amadorio y el resto del pantano de Guadalest y menciona las tarifas de otros Ayuntamientos y que el Ayuntamiento de Villajoyosa en cuanto a cuota de servicio es la segunda más barata de la comarca.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que sería interesante que Aquagest abonara esa cantidad al Consorcio, para evitar que esa deuda fuera incrementándose.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que ese hecho no genera más deuda al Ayuntamiento. Se reorganiza su deuda.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta si esto se enviará a la Generalitat y si puede rechazarla.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que sí, y si no siguiera adelante esta propuesta, iría directamente la de la empresa.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

10 votos a favor de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), 9 votos en contra de Partido Socialista Obrero Español (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), Esquerra Unida (D. José

Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

Primer. Informar desfavorablement la tarifa proposada per la mercantil Aquagest Levante SA, pels motius adduïts en la part expositiva.

Segon. Considerar adequada i informar favorablement les tarifes proposades en informe de Secretaria, transcrit en la part expositiva i que, a continuació, es descriuen:

Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

Primero.- Informar desfavorablemente la tarifa propuesta por la mercantil Aquagest Levante S.A , por los motivos aducidos en la parte expositiva.

Segundo.- Considerar adecuada e informar favorablement las tarifas propuestas en informe de Secretaría transcrito en la parte expositiva, y que a continuación se describen:

TARIFES AIGUA	TARIFA ACTUAL	TARIFA D'APLICAR DEDUÏX ESTUDI	RESULTANT EL CR QUE ES DEL PRESENT
QUOTA SERVICI			
Calibre 13 mm	3,61	3,75	
Calibre 15 mm	7,23	7,52	
Calibre 20 mm	14,45	15,03	
Calibre 25 mm	21,68	22,55	
Calibre 30 mm	28,91	30,07	
Calibre 40 mm	36,13	37,58	
Calibre 50 mm	54,2	56,37	
Calibre 65 mm	108,4	112,74	
Calibre 65 mm C.I	3,61	3,75	
Calibre 80 mm	150,75	156,78	
QUOTA CONSUM			
Domèstic			
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,4876	0,51	
Bloc II de 8,33 a 20 m3/mes	0,9434	0,98	
Bloc III més de 20 m3/mes	2,6924	2,80	
Industrials			
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,5088	0,53	
Bloc II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,6466	0,67	
Bloc III més de 66,7 m3/mes	2,1624	2,25	

TARIFES CLAVEGUERAM	TARIFA ACTUAL	TARIFA D'APLICAR DEDUÏX ESTUDI	RESULTANT EL CR QUE ES DEL PRESENT
QUOTA SERVICI			
Calibre 13 mm	0,58	0,61	
Calibre 15 mm	1,02	1,07	
Calibre 20 mm	1,48	1,56	
Calibre 25 mm	2,04	2,15	
Calibre 30 mm	2,9	3,05	
Calibre 40 mm	4	4,21	
Calibre 50 mm	5	5,27	
Calibre 65 mm	5,5	5,79	
QUOTA CONSUM			

Domèstic		
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,16	0,17
Bloc II de 8,33 a 20 m3/mes	0,22	0,23
Bloc III més de 20 m3/mes	0,33	0,35
Industrials		
Bloc I de 0 a 8,33 m3/mes	0,35	0,37
Bloc II de 8,33 a 66,7 m3/mes	0,45	0,47
Bloc III més de 66,7 m3/mes	0,66	0,69

* * * * *

TARIFAS AGUA	TARIFA ACTUAL	TARIFA RESULTANTE DE APLICAR EL CR que se deduce del presente estudio
CUOTA SERVICIO		
<i>calibre 13 mm</i>	3,61	3,75
<i>calibre 15 mm</i>	7,23	7,52
<i>calibre 20 mm</i>	14,45	15,03
<i>calibre 25 mm</i>	21,68	22,55
<i>calibre 30 mm</i>	28,91	30,07
<i>calibre 40 mm</i>	36,13	37,58
<i>calibre 50 mm</i>	54,2	56,37
<i>calibre 65 mm</i>	108,4	112,74
<i>calibre 65 mm C.I</i>	3,61	3,75
<i>calibre 80 mm</i>	150,75	156,78
CUOTA CONSUMO		
Doméstico		
<i>bloque I de 0 a 8,33 m3/mes</i>	0,4876	0,51
<i>bloque II de 8,33 a 20 m3/mes</i>	0,9434	0,98
<i>bloque III más de 20 m3/mes</i>	2,6924	2,80
Industriales		
<i>bloque I de 0 a 8,33 m3/mes</i>	0,5088	0,53
<i>bloque II de 8,33 a 66,7 m3/mes</i>	0,6466	0,67
<i>bloque III más de 66,7 m3/mes</i>	2,1624	2,25

TARIFAS ALCANTARILLADO	TARIFA ACTUAL	TARIFA RESULTANTE DE APLICAR EL CR que se deduce del presente estudio
CUOTA SERVICIO		
<i>calibre 13 mm</i>	0,58	0,61

<i>calibre 15 mm</i>	<i>1,02</i>	<i>1,07</i>
<i>calibre 20 mm</i>	<i>1,48</i>	<i>1,56</i>
<i>calibre 25 mm</i>	<i>2,04</i>	<i>2,15</i>
<i>calibre 30 mm</i>	<i>2,9</i>	<i>3,05</i>
<i>calibre 40 mm</i>	<i>4</i>	<i>4,21</i>
<i>calibre 50 mm</i>	<i>5</i>	<i>5,27</i>
<i>calibre 65 mm</i>	<i>5,5</i>	<i>5,79</i>
CUOTA CONSUMO		
Doméstico		
<i>bloque I de 0 a 8,33 m3/mes</i>	<i>0,16</i>	<i>0,17</i>
<i>bloque II de 8,33 a 20 m3/mes</i>	<i>0,22</i>	<i>0,23</i>
<i>bloque III más de 20 m3/mes</i>	<i>0,33</i>	<i>0,35</i>
Industriales		
<i>bloque I de 0 a 8,33 m3/mes</i>	<i>0,35</i>	<i>0,37</i>
<i>bloque II de 8,33 a 66,7 m3/mes</i>	<i>0,45</i>	<i>0,47</i>
<i>bloque III más de 66,7 m3/mes</i>	<i>0,66</i>	<i>0,69</i>

Tercer. Notificar el present acord a la mercantil Aquagest Levante SA, concessionària del Servei d'abastiment d'aigua potable i clavegueram, així com a la Tresoreria perquè procedisca a elaborar l'Ordenança fiscal reguladora de les referides taxes. "

Tercero.- Notificar el presente acuerdo a la mercantil Aquagest Levante S.A, concesionaria del servicio de abastecimiento de agua potable y alcantarillado, así como a la Tesorería para que proceda a elaborar la ordenanza fiscal reguladora de las referidas tasas.

El president alça la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El presidente levanta la sesión, de la cual cosa, como secretario, estiendo esta acta.

El secretari

Vist i plau
El president