

ACTA DEL PLE ORDINARI NÚM.

LLOC: Casa Consistorial de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

DATA: 21 de juny de 2012

HORA D'INICI: de les 10.00 a les 14.15 h

ASSISTENTS	ABSENTS
Sr. Jaime Lloret Lloret, alcalde Sr. Vicente Ferrer Mas, secretari Sra. Consuleo Ferrer Pellicer, interventora Sr. Jerónimo Lloret Sellés, primer tinent alcalde Sra. M ^a Rosario Escrig Llinares, segona tinent alcalde Sr. Pedro Ramis Soriano, tercer tinent alcalde Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, quart tinent alcalde Sra. Beatriz Llinares Izquierdo, cinquena tinent alcalde Sr. Pascual Pastor Roca, sisé tinent alcalde Sra. Dolores Such Nogueroles, setena tinent alcalde Sr. José Lloret Martínez, regidor PP Sra. Josefa María Arlandis Pérez, regidora PP Sra. Sandra Fernández Núñez, regidora PP Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, regidor PSOE Sr. José Ramón Arribas Méndez, regidor PSOE Sra. Míriam Santamaría Durà, regidora PSOE Sr. Jaime Ramis Galiana, regidor PSOE Sra. María de los Angeles Gualde Orozco, regidora PSOE Sr. José Carlos Gil Piñar, regidor EU Sra. Rosa María López Rodríguez, regidora EU Sr. José Ambrosio Vila Sellés, regidor EU Sr. Pedro Alemany Pérez, regidor GpV Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer, regidor GpV	

ORDRE DEL DIA

1. APROVACIÓ DELS ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 15.05.2012, 17.05.2012 I 31.05.2012..... 2

PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA4

2. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A CADUCAR EL PROCEDIMENT INICIAT PER ACORD PLENARI DE 15 DE DESEMBRE DEL 2011 I INICIAR PROCEDIMENT PER A LA RESOLUCIÓ DE L'ADJUDICACIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR DEL SECTOR ALMISERÀ..... 4
3. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER RESOLDRE AL-LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA REGULADORA DELS USOS D'INTERÈS SOCIAL O D'UTILITAT PÚBLICA ALS QUALS ES DESTINEN ELS INGRESSOS DEL PATRIMONI PÚBLIC DEL SÒL. 19

4. RENÚNCIA A LA CONCESSIÓ DEMANIAL SOBRE UN POU D'AIGUA SALADA I LA SEUA XARXA DE DISTRIBUCIÓ EN EL SECTOR PP-1 CALES I ATALAIES, I SOL·LICITUD DE DEVOLUCIÓ D'AVANÇ PER VIVARY INNOVACIONES INMOBILIARIAS SL.	32
5. PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'EDUCACIÓ EN QUÈ S'INSTA LA BAIXA DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA DE L'ASSOCIACIÓ INTERNACIONAL DE CIUTATS EDUCADORES.	37
6. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 7/2012 PER TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT ENTRE APLICACIONS PRESSUPOSTÀRIES PERTANYENTS A DIFERENTS ÀREES DE DESPESA.	39
7. PROPOSTA DEL SR. JOSE CARLOS GIL PIÑAR (EU) PERQUÈ ES TORNE A SUBVENCIONAR EL TRANSPORT ESCOLAR.	46
8. PROPOSTA CONJUNTA DEL SR. JOSE CARLOS GIL PIÑAR (EU) I DE LA SRA. M ^a ANGELES GUALDE OROZCO PERQUÈ S'HABILITEN ALTRES DEPENDÈNCIES MUNICIPALS PER A L'ESTUDI.	52
9. PROPOSTA DE LA SRA. M ^a ANGELES GUALDE OROZCO (PSPV-PSOE) PERQUÈ ES FAÇA UN ESTUDI PER LA REGIDORIA D'EDUCACIÓ I JOVENTUT PERQUÈ ELS UNIVERSITARIS VILERS TINGUEN LA POSSIBILITAT DE FER CURSOS EN LA VILA.	56
10. PROPOSTA DE LA SRA. MIRIAM SANTAMARIA DURÀ (PSPV-PSOE) SOBRE EXIGÈNCIES A LA CONSELLERIA DE JUSTÍCIA.	60
11. PROPOSTA DEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA (PSPV-PSOE) SOBRE EXIGÈNCIA AL CONSELL DE LA GENERALITAT, DEL PAGAMENT DELS DEUTES AMB ELS AJUNTAMENTS DERIVATS D'ACORDS, SUBVENCIONS I CONVENIS, AIXÍ COM DELS IMPORTS CORRESPONENTS AL PLA CONFIANÇA.	65
12. PROPOSTA DEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA SOBRE REBUIG DE LA FUSIÓ OBLIGATÒRIA DE MUNICIPIS.	71
13. RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS 4/2012.	74
14. PROPOSTA DEL SR. JOSÉ CARLOS GIL PIÑAR, PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL D'EUPV SOBRE EL DIA DE L'ORGULL LÈSBIC, GAI, TRANSEXUAL, BISEXUAL I INTERSEXUAL.	77
PART II: CONTROL DE L'ACCIÓ DE GOVERN	83
15. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA DICTATS DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.	83
16. PRECS I PREGUNTES.	97

ACORDS

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DELS SESSIONS ANTERIORS DE DATA 15.05.2012, 17.05.2012 I 31.05.2012.

Núm. expedient: 000425/2012-GENSEC

Examinada l'acta de data 15.05.2012, el Ple l'aprova per:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar

1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES DE FECHA 17-09-09 Y 15-10-2009.

Nº Expediente : 000425/2012-GENSEC

Examinada el acta del Pleno de fecha 15.05.2012, es aprobado por:

Unanimitat de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar

Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

Examinada l'acta del Ple de data 17.05.2012, el Sr. Pedro Alemany Pérez fa l'observació següent:

En la pàgina 115 de la dita acta, hi ha dos intervencions del Sr. Pedro Alemany Pérez, la primera correspon al Sr. Gaspar Lloret Valenzuela i la segona al Sr. Pedro Alemany Pérez.

Amb esta observació, l'acta s'aprova per:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

Examinada l'acta del Ple de data 31-05-2012, s'aprova per:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime

Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

Examinada el acta del Pleno de fecha 17.05.2012, por parte del Sr. Pedro Alemany Pérez se hace la siguiente observación:

En la página 115 de dicha acta, hay dos intervenciones del Sr. Pedro Alemany Pérez, la primera corresponde al Sr. Gaspar Lloret Valenzuela y la segunda al Sr. Pedro Alemany Pérez.

Con esta observación, es aprobada dicha acta por:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

Examinada el acta del Pleno de fecha 31-05-2012, es aprobada por:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime

Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA

2. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A CADUCAR EL PROCEDIMENT INICIAT PER ACORD PLENARI DE 15 DE DESEMBRE DEL 2011 I INICIAR PROCEDIMENT PER A LA RESOLUCIÓ DE L'ADJUDICACIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR DEL SECTOR ALMISERÀ.

2.PROPUESTA DEL PLENO DE LA COORPORACIÒN PARA CADUCAR EL PRODECIMIENTO INICIADO POR ACUERDO PLENARIO DE 15 DE DICIEMBRE DEL 2011 E INICIAR PROCEDIMIENTO PARA LA RESOLUCIÒM DE LA ADJUDICACIÒN DE LA CONDICION DE AQUENTE URBANIZADOR DEL SECTOR ALMISERA

Núm. expedient: 000426/2012-GENSEC

Nº Expediente : 000426/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

ANTECEDENTES:

1r. 07-06-2012. Proposta del regidor delegat de Foment Econòmic i Sostenible que diu literalment:

1º.-07-06-2012.- Propuesta del Concejal delegado de Fomento económico y sostenible, del siguiente tenor literal:

JERÓNIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGAT DE FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE,

JERÓNIMO LLORET SELLÉS, CONCEJAL DELEGADO DE FOMENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE,

VIST l'acord de Ple de 15 de desembre del 2011, pel qual s'acorda, entre altres, l'inici del procediment per a la resolució de l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador del sector l'Almiserà.

VISTO el Acuerdo de Pleno de 15 de diciembre de 2011, por el que se acuerda entre otros el inicio del procedimiento para la resolución de la adjudicación de la condición de Agente Urbanizador del Sector L'Almiserá,

VIST l'escrit del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana presentat en este Ajuntament per mitjà de Registre d'entrada 7.338, de 16 de maig de 2012, que assenyala la caducitat del procediment.

VISTO el escrito del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana presentado en este Ayuntamiento mediante registro de entrada 7338 de 16 de mayo de 2012, señalando la caducidad del procedimiento.

CONSIDERANT l'informe jurídic emés pel tècnic urbanista municipal, en data 6 de juny de 2012, que disposa literalment: «S'emet el present informe relatiu al règim jurídic aplicable a l'expedient del Sector "Almiserà", així com de la fonamentació legal de resolució respecte a l'adjudicació del mateix a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL conforme a l'art. 109 del Reial Decret 1098/2001, del qual s'aprova el Reialment de la Llei de

CONSIDERANDO el Informe Jurídico emitido por el Técnico Urbanista Municipal en fecha 6 de junio de 2012, que dispone literalmente: "... Se emite el presente informe relativo al régimen jurídico aplicable al expediente del Sector "Almiserá", así como de la fundamentación legal de resolución respecto a la adjudicación del mismo a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L. conforme al art. 109 del Real Decreto 1098/2001

pel qual s'aprova el Reglament de la Llei de Contractes.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. Mitjançant un acord plenari de data 15 de setembre de 2005 es va dur a terme la programació del sector "Almiserà", la qual adjudica la condició d'agent urbanitzador a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL.

En concret va ser triada l'alternativa tècnica presentada per la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA, única proposta de programació presentada, i la proposició jurídicoeconòmica presentada a la dita alternativa tècnica per la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL, amb les modificacions que l'Ajuntament de la Vila Joiosa va entendre necessàries, conforme assenyalava l'art. 47 de la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, d'ara endavant LRAU, en l'exercici propi de l'*ius variandi* que ostenta l'Administració pública.

L'aprovació de la modificació puntual del PGOU que implicava l'alternativa tècnica es va efectuar amb caràcter provisional, per correspondre a l'Administració autonòmica l'aprovació definitiva.

El dit acord va ser notificat a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL amb data 10 d'octubre de 2005 sense que esta interposara recurs de reposició enfront d'este ni, per descomptat, recurs contenciós administratiu; és, per tant, ferm i definitiu en via administrativa el dit acte respecte a la mercantil.

SEGON. L'acord d'adjudicació a favor de la mercantil citada assenyalava, com a obligacions a assumir per l'adjudicatari de l'actuació, les següents:

- Imposar a la mercantil adjudicatària i incloure, dins del conjunt de càrregues d'urbanització del sector, la quantitat de SET MILIONS DOS-CENTS MIL EUROS (7.200.000 €) com a participació pública en les plusvàlues generades en la present actuació, en virtut del que disposa l'art. 55.5 de l'LRAU.

por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Contratos.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Mediante acuerdo plenario de fecha 15 de septiembre de 2005 se llevó a cabo la programación del sector "Almiserá", adjudicando la condición de Agente Urbanizador a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L.

En concreto fue elegida la Alternativa Técnica presentada por la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A., única propuesta de programación presentada, y la proposición jurídica económica presentada a dicha Alternativa Técnica por la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L., con aquellas modificaciones que el Ayuntamiento de Villajoyosa entendió necesarias, conforme señalaba el art. 47 de la Ley 6/94, Reguladora de la Actividad Urbanística, en adelante LRAU, en el ejercicio propio del *ius variandi* que ostenta la Administración Pública.

La aprobación de la modificación puntual del P.G.O.U que implicaba la Alternativa Técnica se efectuó con carácter provisional, al corresponder a la Administración autonómica la aprobación definitiva.

Dicho acuerdo fue notificado a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L. con fecha 10 de octubre de 2005 sin que la misma interpusiera recurso de reposición frente al mismo ni, por supuesto, recurso contencioso administrativo, siendo, por tanto, firme y definitivo en vía administrativa dicho acto respecto a la mercantil.

SEGUNDO.- El acuerdo de adjudicación a favor de la mercantil citada señalaba, como obligaciones a asumir por el adjudicatario de la actuación, las siguientes:

-Imponer a la mercantil adjudicataria, e incluir dentro del conjunto de cargas de urbanización del sector, la cantidad de SIETE MILLONES DOSCIENTOS MIL EUROS (7.200.000 €) como participación pública en las plusvalías generadas en la presente actuación, en virtud de lo dispuesto en el art. 55.5 de la LRAU.

- Depositar la garantia de promoció com a agent urbanitzador del sector en el termini de dos mesos des de l'acord de programació de data 15 de setembre de 2005 per quantia d'1.497.645 €, corresponents al 7 % de les càrregues d'urbanització d'acord amb la plica aprovada.

TERCER. En el mateix exercici de les facultats fixades en l'art. 47.5 de l'LRAU, la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA, per mitjà d'instància de data 20 d'octubre de 2005, RE 13.100, va sol·licitar exercir el dret de subrogació, i assumir i garantir els mateixos compromisos, garanties i obligacions imposats a URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL per mitjà de l'acord de Ple de 15 de setembre de 2005.

La proposta de subrogació en la condició d'agent urbanitzador a favor de la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA va ser aprovada mitjançant un acord de Ple de data 19 de gener de 2006, i incloent el dit acord, com a part integrant d'este, el següent calendari de pagaments respecte a la quantitat de SET MILIONS DOS-CENTS MIL EUROS (7.200.000 €) com a participació pública en les plusvàlues generades:

- * 1.200.000 € es pagarien a la firma del conveni urbanístic entre la mercantil i l'Ajuntament de la Vila Joiosa
- * 3.000.000 € es pagarien a l'aprovació definitiva autonòmica del Programa
- * 3.000.000 € es pagarien a l'aprovació del Projecte de reparcel·lació

QUART. D'acord amb el dit acord plenari, va ser subscrit el Conveni amb data 2 de febrer de 2006, així com abonat el primer pagament de les plusvàlues previstes en l'acord plenari de data 15 de setembre del 2005 per la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA.

CINQUÉ. L'acord de subrogació de data 19 de gener de 2006 a favor de la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA va ser objecte de recurs contenciós administratiu 324/2006, interposat pel llavors regidor del grup polític municipal Iniciativa Independent, Sr. Pedro Lloret Llinares.

-Depositar la garantía de promoción como Agente Urbanizador del sector en el plazo de dos meses desde el acuerdo de programación de fecha 15 de septiembre de 2005 por cuantía de 1.497.645 €, correspondientes al 7% de las cargas de urbanización conforme a la plica aprobada.

TERCERO.- En el propio ejercicio de la facultades contempladas en el art. 47.5 de la LRAU, la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A., mediante instancia de fecha 20 de octubre de 2005, RE 13.100, solicitó ejercer el derecho de subrogación, asumiendo y garantizando los mismos compromisos, garantías y obligaciones impuestos a URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L. mediante el acuerdo de Pleno de 15 de septiembre de 2005.

La propuesta de subrogación en la condición de Agente Urbanizador a favor de la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A. fue aprobada mediante acuerdo de Pleno de fecha 19 de enero de 2006, incluyendo dicho acuerdo, como parte integrante del mismo, el siguiente calendario de pagos respecto a la cantidad de SIETE MILLONES DOSCIENTOS MIL EUROS (7.200.000 €) como participación pública en las plusvalías generadas:

- 1.200.000 € se pagarían a la firma del Convenio Urbanístico entre la mercantil y el Ayuntamiento de Villajoyosa
- 3.000.000 € se pagarían a la aprobación definitiva autonómica del Programa
- 3.000.000 € se pagarían a la aprobación del Proyecto de Reparcelación

CUARTO.- Conforme a dicho acuerdo plenario, fue suscrito el Convenio con fecha 2 de febrero de 2006, así como abonado el primer pago de las plusvalías contempladas en el acuerdo plenario de fecha 15 de septiembre de 2005 por la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A.

QUINTO.- El acuerdo de subrogación de fecha 19 de enero de 2006 a favor de la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A. fue objeto de recurso contencioso administrativo 324/2006, interpuesto por, el entonces concejal del Grupo político municipal Iniciativa Independiente, D. Pedro Lloret Llinares.

El dit recurs va ser resolt per mitjà de la Sentència 244/2008, de data 29 de maig de 2008, en virtut de la qual va ser anul·lat l'acord plenari de data 19 de gener del 2006. La dita sentència va ser objecte d'apel·lació, interposada per la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA, i es resol esta per mitjà de sentència dictada pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, de data 11 de març de 2011, que desestima l'apel·lació i, per tant, confirma l'anul·lació de l'acord de Ple de subrogació.

SISÉ. Per tant, i com a conseqüència de les resolucions judicials recaigudes, novament ostenta la condició d'agent urbanitzador en virtut de l'acord de Ple de data 15 de setembre de 2005, la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL per haver resultat anul·lat l'acord de subrogació a favor de LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA.

Dita mercantil va ser requerida amb data 5 de maig de 2011 a fi de la firma del conveni urbanístic amb l'Ajuntament de la Vila Joiosa, així com al pagament de les plusvàlues i prestació de les corresponents garanties, conforme fixava el marc contractual de l'acord de data 15 de setembre de 2005.

Enfront del dit requeriment va ser sol·licitat per la mercantil una ampliació del termini a fi de poder efectuar major estudi i comprovació de l'estat actual de l'expedient, sol·licitud que va ser acceptada per l'Ajuntament de la Vila Joiosa per mitjà del Decret número 2.546, de data 8 de juny de 2011, notificat amb data 14 de juny de 2011.

El dit decret estimava la sol·licitud i concedix el termini de dos mesos a fi que la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL expresse la seua voluntat d'assumir la condició d'agent urbanitzador del sector "l'Almiserà", en els termes assenyalats pels acords plenaris de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, de data 15 de setembre de 2005 i 19 de gener de 2006, i ha de procedir, en cas d'assumir la dita condició, a efectuar els tràmits següents:

- * firma del conveni urbanístic
- * abonament de les plusvàlues assenyalades en els terminis corresponents als acords de Ple

Dicho recurso fue resuelto mediante sentencia 244/2008 de fecha 29 de mayo de 2008, en virtud de la cual fue anulado el acuerdo plenario de fecha 19 de enero de 2006. Dicha sentencia fue objeto de apelación interpuesta por la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A. siendo resuelta la misma mediante sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de fecha 11 de marzo de 2011 desestimando la apelación, y por tanto, confirmado la anulación del acuerdo de Pleno de subrogación.

SEXTO.- Por tanto, y como consecuencia de las resoluciones judiciales recaídas, nuevamente ostenta la condición de Agente Urbanizador en virtud del acuerdo de Pleno de fecha 15 de septiembre de 2005, la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L al haber resultado anulado el acuerdo de subrogación a favor de LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A.

Dicha mercantil fue requerida con fecha 5 de mayo de 2011 al objeto de la firma del Convenio urbanístico con el Ayuntamiento de Villajoyosa, así como al pago de las plusvalías y prestación de las correspondientes garantías, conforme fijaba el marco contractual del acuerdo de fecha 15 de septiembre de 2005.

Frente a dicho requerimiento fue solicitado por la mercantil una ampliación del plazo al objeto de poder efectuar mayor estudio y comprobación del estado actual del expediente, solicitud que fue aceptada por el Ayuntamiento de Villajoyosa mediante el Decreto número 2546 de fecha 8 de junio de 2011, notificado con fecha 14 de junio de 2011.

Dicho decreto estimaba la solicitud, concediendo plazo de dos meses al objeto de que la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS S.L. exprese su voluntad de asumir la condición de Agente Urbanizador del Sector "L'Almiserá", en los términos señalados por los acuerdos plenarios del Ayuntamiento de Villajoyosa de fecha 15 de septiembre de 2005, y 19 de enero de 2006, debiendo proceder, caso de asumir dicha condición, a efectuar los siguientes trámites:

- firma del Convenio Urbanístico
- abono de las plusvalías señaladas en los plazos correspondientes a los acuerdos de Pleno

citats

* depòsit de garanties econòmiques per al desenvolupament de l'actuació

* presentació dels corresponents instruments de planejament i gestió urbanística del sector en qüestió, d'acord amb les resolucions dictades per la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge, en compliment dels acords plenaris esmentats.

SETÉ. Per mitjà de Registre d'entrada 12.676, de data 17 d'agost de 2011, va ser presentada instància per la mercantil requerida en la qual manifestaven la seua oposició a l'abonament de la quantitat de SET MILIONS DOS-CENTS MIL EUROS (7.200.00 €) com a participació pública en les plusvàlues generades a conseqüència de l'actuació.

HUITÉ. Mitjançant un acord plenari de data 15 de desembre de 2011 es va acordar:

«PRIMER: Iniciar el procediment per a la resolució de l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador del sector "Almiserà" de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL, per l'incompliment dels acords plenaris de dates 15 de setembre de 2005 i 19 de gener del 2006, d'acord amb els arguments esgrimits en el present informe.

SEGON: Atorgar, amb caràcter previ a l'adopció d'acord resolutori de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada del sector "Almiserà", el tràmit d'audiència:

- Audiència del contractista per un termini de deu dies naturals a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL

- Audiència per un termini de vint dies a tots els propietaris i interessats del sector afectats per la iniciativa.

- Sol·licitar dictamen del Consell Jurídic Consultiu, en el cas que es formule oposició per part del contractista en el tràmit d'audiència.»

NOVÉ. Atorgat tràmit d'audiència als propietaris del sector i efectuada la publicació en el *Butlletí Oficial de la província* respecte a aquells que no van poder ser notificats, conforme estableix l'art. 59 de la Llei 30/92, va ser sol·licitat dictamen del Consell

Jurídic

citados

• depósito de garantías económicas para el desarrollo de la actuación

• presentación de los correspondientes instrumentos de planeamiento y gestión urbanística del sector en cuestión, conforme a las resoluciones dictadas por la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda, en cumplimiento de los acuerdos plenarios citados

SÉPTIMO.- Mediante registro de entrada 12676 de fecha 17 de agosto de 2011 fue presentada instancia por la mercantil requerida en la cual manifestaban su oposición al abono de la cantidad de SIETE MILLONES DOSCIENTOS MIL EUROS (7.200.00 €) como participación pública en las plusvalías generadas a consecuencia de la actuación.

OCTAVO.- Mediante acuerdo plenario de fecha 15 de diciembre de 2011 se acordó:

PRIMERO: Iniciar el procedimiento para la resolución de la adjudicación de la condición de Agente Urbanizador del sector "Almiserà" de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS S.L., por el incumplimiento de los acuerdos plenarios de fechas 15 de septiembre de 2005, y 19 de enero de 2006, conforme a los argumentos esgrimidos en el presente informe.

SEGUNDO: Otorgar, con carácter previo a la adopción de acuerdo resolutorio de la adjudicación del Programa de Actuación Integrada del sector "Almiserà", trámite de audiencia:

- Audiencia del contratista por plazo de diez días naturales, la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS S.L

- Audiencia por un plazo de veinte días a todos los propietarios e interesados del sector afectados por la iniciativa

- Solicitar dictamen del Consell Jurídic Consultiu, en el supuesto de que se formule oposición por parte del contratista en el trámite de audiencia.

NOVENO.- Otorgado trámite de audiencia a los propietarios del sector y efectuada la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia respecto a aquellos que no pudieron ser notificados conforme establece el art. 59 de la Ley 30/92, fue solicitado dictamen del Consejo Jurídico

Consultiu de la Comunitat Valenciana amb data 23 d'abril de 2012.

DESÉ. Amb data 16 de maig del 2012, RE 7338, va ser rebut escrit del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana que assenyalant la caducitat del procediment iniciat.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. OBJECTE

El present informe s'emeta a fi de fonamentar la resolució de la condició d'agent urbanitzador com delegat de la funció pública d'urbanitzar el sector "l'Almiserà", a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL conforme a l'acord de Ple de data 15 de setembre de 2005.

SEGON. LEGISLACIÓ APLICABLE

Respecte a la legislació aplicable al present supòsit, la disposició transitòria quarta del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística, d'ara endavant ROGTU, estableix:

"en els procediments de programació iniciats abans de l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, i aprovats provisionalment per l'Ajuntament, però respecte dels quals no haguera recaigut aprovació definitiva de l'alternativa tècnica amb anterioritat a l'entrada en vigor d'eixa Llei, al compliment i a l'execució del Programa, s'aplicarà el que disposa la Llei Urbanística Valenciana i el present reglament."

En este sentit, l'art. 143.2 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana, d'ara endavant LUV, estableix:

"Seran causes de resolució de l'adjudicació del Programa, les derivades de la incapacitat legal sobrevinguda de l'urbanitzador per a l'exercici de la seua tasca i les altres previstes en la legislació general aplicable a les seues relacions amb l'administració, que inclouen la falta de prestació de garanties o de subscripció del contracte que formalitze els compromisos contraïts davant d'esta, així com l'incompliment greu dels mateixos, i també, les següents"

Consultivo de la Comunidad Valenciana con fecha 23 de abril de 2012.

DECIMO.- Con fecha 16 de mayo de 2012, RE 7338, fue recibido escrito del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana señalando la caducidad del procedimiento iniciado.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- OBJETO

El presente informe se emite al objeto de fundamentar la resolución de la condición de Agente Urbanizador como delegado de la función pública de urbanizar el sector "L'Almiserá", a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L conforme al acuerdo de Pleno de fecha 15 de septiembre de 2005.

SEGUNDO.- LEGISLACIÓN APLICABLE

Respecto a la legislación aplicable al presente supuesto, la Disposición Transitoria Cuarta del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística, en adelante R.O.G.T.U. establece:

"en los procedimientos de programación iniciados antes de la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana, y aprobados provisionalmente por el Ayuntamiento, pero respecto de los que no hubiera recaído aprobación definitiva de la Alternativa Técnica con anterioridad a la entrada en vigor de esa Ley, al cumplimiento y ejecución del Programa se aplicará lo previsto en la Ley Urbanística Valenciana y el presente reglamento..."

En este sentido, el art. 143.2 de la ley 16/2005, de 30 de diciembre, Urbanística Valenciana, en adelante LUV, establece:

*"Serán causas de resolución de la adjudicación del Programa, las derivadas de la incapacidad legal sobrevenida del Urbanizador para el desempeño de su tarea y las demás previstas en la legislación general aplicable a sus relaciones con la administración, **incluyendo la falta de prestación de garantías o de suscripción del contrato que formalice los compromisos contraídos ante ésta**, así como el incumplimiento grave de los mismos, y también, las siguientes..."*

Efectuada remissió a la normativa de contractació pública administrativa per l'art. 143.2 de la LUV, procedix l'aplicació de la legislació contractual vigent al temps de la contractació del sector, Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, així com el Reial Decret 1498/2001, el Reglament de la Llei de Contractes, i això per aplicació de la disposició transitòria primera de la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, la qual estableix que els expedients de contractació iniciats abans de la seua entrada en vigor es regiran per la normativa anterior.

En este sentit, centrada la legislació aplicable, l'art. 111.d del Text Refós 2/2000 estableix, com a causa de resolució del contracte, la falta de prestació pel contractista de la garantia definitiva o les especials o complementàries d'esta, en termini en els casos previstos en la Llei i la no-formalització del contracte en termini, així com l'incompliment de la resta d'obligacions contractuals.

TERCER. FONAMENT DE LA RESOLUCIÓ

Tal com s'ha assenyalat, la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL per mitjà d'instància de data 17 d'agost de 2011 manifesta la seua oposició a l'abonament de la quantitat de SET MILIONS DOS-CENTS MIL EUROS (7.200.000 €) fixada per l'acord plenari de data 15 de setembre de 2005 com a participació pública en l'actuació generada per la reclassificació del sòl que el desenvolupament del dit sector implica.

És a dir, el dit acord plenari establia, una vegada seleccionada la proposició jurídicoeconòmica de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL, les modificacions que, a fi de l'interés públic, considerava necessàries, tal com és el fet que revertisquen en la comunitat del municipi les plusvàlues que la reclassificació d'un sòl rústic en urbanitzable impliquen, com és el cas del sector que ens ocupa.

La legitimació municipal a fi d'efectuar les dites modificacions venia donada pel

Efectuada remisión a la normativa de contratación pública administrativa por el art. 143.2 de la LUV, procede la aplicación de aquella legislación contractual vigente al tiempo de la contratación del sector, Real Decreto Legislativo 2/2000 de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, así como el Real Decreto 1498/2001, de Reglamento de la Ley de Contratos, y ello por aplicación de la Disposición Transitoria primera de la Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público, la cual establece que aquellos expedientes de contratación iniciados antes de su entrada en vigor se regirán por la normativa anterior.

En este sentido, centrada la legislación aplicable, el art. 111 d) del Texto Refundido 2/2000 establece como causa de resolución del contrato la falta de prestación por el contratista de la garantía definitiva o las especiales o complementarias de aquélla en plazo en los casos previstos en la Ley, y la no formalización del contrato en plazo, así como el incumplimiento del resto de obligaciones contractuales.

TERCERO.- FUNDAMENTO DE LA RESOLUCIÓN

Tal y como se ha señalado, la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L mediante instancia de fecha 17 de agosto de 2011 manifiesta su oposición al abono de la cantidad de SIETE MILLONES DOSCIENTOS MIL EUROS (7.200.000 €) fijada por el acuerdo plenario de fecha 15 de septiembre de 2005 como participación pública en la actuación generada por la reclassificación del suelo que el desarrollo de dicho sector implica.

Es decir, dicho acuerdo plenario establecía, una vez seleccionada la proposición jurídico económica de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L, aquellas modificaciones que, en aras del interés público, consideraba necesarias, tal y como es el hecho de que reviertan en la comunidad del municipio aquellas plusvalías que la reclassificación de un suelo rústico en urbanizable implican, como es el caso del sector que nos ocupa.

La legitimación municipal al objeto de efectuar dichas modificaciones venía dada por lo

que disposa l'art. 47 de l'LRAU, quan assenyala: "El Ple l'Ajuntament pot aprovar un Programa i definir els seus continguts per elecció d'una alternativa tècnica i una proposició entre les presentades, amb les modificacions parcials que crega oportunes".

Per tant, l'Ajuntament de la Vila Joiosa, mitjançant un acord plenari de data 15 de setembre de 2005, va acordar aprovar un Programa d'Actuació Integrada, va triar una Alternativa Tècnica, única que va ser presentada, per la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA, i una proposició juridicoeconòmica, en este cas la de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL.

A més d'això, conforme al precepte citat, la plasmació del mateix *ius variandi* que ostenta l'Administració municipal en matèria urbanística fixava el marc del conveni-contracte urbanístic per al desenvolupament del sector, tal com és el pagament d'una quantitat econòmica com a plusvàlua que ha d'ingressar el municipi a conseqüència de dur a terme la reclassificació de sòl.

En efecte, l'art. 55.5 de l'LRAU, àmbit normatiu en virtut del qual va ser adjudicada la condició d'agent urbanitzador, assenyala el següent: "les modificacions de Pla que classifiquen com a sòl urbà o urbanitzable el que prèviament fóra no urbanitzable han de complir el que disposen els números 1 i 3 d'este mateix article, i garantir rigorosament, amb mesures anàlogues a les fixades en l'article 30.2, l'especial participació pública en les plusvàlues que generen."

En relació amb la present qüestió, convé recordar la previsió que, sobre el dit apartat, establien ambdós pliques presentades respecte de la participació pública en les plusvàlues generades per l'actuació, de conformitat amb el que disposa l'art. 55.5 de l'LRAU.

Així, la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL oferia com a participació en les plusvàlues generades la quantitat de 600.000 €, no com a ingrés monetari al municipi, sinó detraient la dita quantitat del benefici de l'agent urbanitzador.

dispuesto en el art. 47 de la LRAU, cuando señalaba: "...el Ayuntamiento Pleno puede aprobar un Programa definiendo sus contenidos por elección de una Alternativa Técnica y una proposición entre las presentadas, con las modificaciones parciales que estime oportunas.."

Por tanto, el Ayuntamiento de Villajoyosa, mediante acuerdo plenario de fecha 15 de septiembre de 2005, acordó aprobar un Programa de Actuación Integrada, eligiendo una Alternativa Técnica, única que fue presentada, por la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A., y una proposición jurídico económica, en este caso la de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PUBLICAS S.L.

Además de ello, conforme al precepto citado, plasmación del propio *ius variandi* que ostenta la Administración municipal en materia urbanística, fijaba el marco del Convenio-Contrato urbanístico para el desarrollo del sector, tal y como es el pago de una cantidad económica como plusvalía que debe ingresar el municipio a consecuencia de llevar a cabo la reclasificación de suelo.

En efecto, el art. 55.5 de la LRAU, ámbito normativo en virtud del cual fue adjudicada la condición de Agente Urbanizador, señalaba lo siguiente: "*las modificaciones de Plan que clasifiquen como suelo urbano o urbanizable el que previamente fuera no urbanizable deben cumplir lo dispuesto en los números 1 y 3 de este mismo artículo y garantizar rigurosamente, con medidas análogas a las previstas en el artículo 30.2 la especial participación pública en las plusvalías que generen.*"

En relación con la presente cuestión, conviene recordar la previsión que, sobre dicho apartado, establecían ambas plicas presentadas respecto de la participación pública en las plusvalías generadas por la actuación, de conformidad con lo dispuesto en el art. 55.5 de la LRAU.

Así, la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L ofrecía como participación en las plusvalías generadas la cantidad de 600.000 €, no como ingreso monetario al municipio, sino detrayendo dicha cantidad del Beneficio del Agente Urbanizador.

Per la seua banda, LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA establia, dins del conjunt de càrregues d'urbanització com a plusvàlues generades, l'execució d'obres públiques per valor de 7.200.000 €.

En este sentit, l'Ajuntament de la Vila Joiosa, que ostenta la facultat de programar un sector urbanístic, fixava en l'acord plenari citat, respecte a la participació pública de les plusvàlues, l'aportació en metàl·lic de 7.200.000 €, sense necessitat d'execució d'obra pública pel dit import, sinó duent a terme un ingrés material de les quantitats corresponents, i això en atenció al desenvolupament efectiu en què es vagen generant les plusvàlues sobre els terrenys afectats per l'actuació, en funció de les successives fites en la tramitació administrativa plasmats, en el mateix acord plenari i Conveni.

Este, i no un altre, és l'àmbit en què queda enquadrat el desenvolupament del sector i es fixa el contracte urbanístic amb la mercantil que resulte adjudicatària de l'actuació com a agent públic delegat de l'actuació.

L'acord plenari d'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador va ser notificat a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL amb data 10 d'octubre de 2005.

Doncs bé, conforme assenyalava l'art. 47.6 de l'LRAU, l'adjudicatari podia haver renunciat a l'adjudicació si esta suposa compromisos diferents dels que ell va oferir.

Així ho manifesta la mercantil compareixent en instància de data 16 d'agost de 2011, en què assenyalava que: "Esta mercantil va fer una proposta econòmica que no contemplava una contribució com la que se'ns imposa unilateralment, per la qual cosa no pot ser acceptada".

Res hem d'assenyalar respecte a què l'esmentada proposta econòmica no estava prevista en la proposició jurídicoeconòmica presentada per URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL, perquè així és. No obstant això, l'Ajuntament de la Vila Joiosa, en acord d'adjudicació del sector, fixa les modificacions que entenia necessàries per al

Por su parte, LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A. establecía, dentro del conjunto de cargas de urbanización como plusvalías generadas, la ejecución de obras públicas por valor de 7.200.000 €.

Y, en este sentido, el Ayuntamiento de Villajoyosa, que ostenta la facultad de programar un sector urbanístico, fijaba en el acuerdo plenario citado, respecto a la participación pública de las plusvalías, la aportación en metálico de 7.200.000 €, sin necesidad de ejecución de obra pública por dicho importe, sino llevando a cabo un ingreso material de las cantidades correspondientes, y ello en atención al desarrollo efectivo en que se vayan generando las plusvalías sobre los terrenos afectados por la actuación en función de los sucesivos hitos en la tramitación administrativa plasmados en el propio acuerdo plenario y Convenio.

Este, y no otro, es el ámbito en el queda encuadrado el desarrollo del sector, fijando el Contrato urbanístico con la mercantil que resulte adjudicataria de la actuación, como Agente Público delegado de la actuación.

El acuerdo plenario de adjudicación de la condición de Agente Urbanizador fue notificado a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L con fecha 10 de octubre de 2005.

Pues bien, conforme señalaba el art. 47.6 de la LRAU, el adjudicatario podía haber renunciado a la adjudicación **si ésta supone compromisos distintos de los que él ofreció**.

Así lo manifiesta la mercantil compareciente en instancia de fecha 16 de agosto de 2011, señalando que " *Esta mercantil hizo una propuesta económica que no contemplaba una contribución como la que se nos impone unilateralmente, por lo que no puede ser aceptada*".

Nada debemos señalar respecto a que dicha propuesta económica no estaba prevista en la proposición jurídica económica presentada por URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L, por cuanto así es. Sin embargo, el Ayuntamiento de Villajoyosa, en acuerdo de adjudicación del sector, fija aquellas modificaciones que entendía necesarias para el

desenvolupament del sector, entre elles, el pagament de les plusvàlues que va considerar oportunes per al desenvolupament de l'actuació.

El dit acord va ser notificat a URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL, i dita mercantil, no sols no va renunciar a l'adjudicació, tal com li permetia l'art. 47.6 de l'LRAU, sinó que res va al·legar sobre estes tema en els terminis legals previstos una vegada notificat l'acord plenari; per tant, va esdevindre el mateix en acte ferm, consentit i definitiu en via administrativa respecte a la mercantil compareixent.

Encara més, en l'exercici del dret de subrogació que va exercir la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE SA, aprovat mitjançant un acord plenari de data 19 de gener de 2006, una vegada notificat el dit acord a la mercantil compareixent amb data 30 de gener de 2006, esta no va recórrer ni en via administrativa, ni en l'àmbit contenciós administratiu la conta la dita resolució plenària.

Així, com a conseqüència del recurs contenciós administratiu número 324/2006 assenyalat en antecedents, que no va ser interposat per la mercantil, ni tan sols va estar personada en Interlocutòries, sinó per un grup polític municipal, és pel que, novament es troba en vigor l'acord de Ple de data 15 de setembre de 2005 que atribuïa la condició d'agent urbanitzador a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL.

No procedix, en el moment del procediment en el qual ens trobem, modificar el marc contractual fixat per l'Ajuntament de la Vila Joiosa en el dit acord, i això per quant el mateix és ferm i consentit, entre altres, per la mercantil compareixent, la qual, tal com hem assenyalat, si no estava d'acord amb les condicions d'adjudicació que assenyalava el dit acord plenari, podia i havia d'haver renunciat a la dita adjudicació en exercici de l'art. 47.6, sense que resulte d'acord amb dret pretendre una novació unilateral d'este per haver canviat el context actual de la coses.

QUART. PROCEDIMENT

Els tràmits que integren el procediment per a la resolució de l'adjudicació vénen fixats

desarrollo del sector, entre ellas, el pago de las plusvalías que consideró oportunas para el desarrollo de la actuación.

Dicho acuerdo fue notificado a URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L, y dicha mercantil, no sólo no renunció a la adjudicación, tal y como le permitía el art. 47.6 de la LRAU, sino que nada alegó al respecto en los plazos legales previstos una vez notificado el acuerdo plenario, por tanto, devino el mismo en acto firme, consentido y definitivo en vía administrativa respecto a la mercantil compareciente.

Aún mas, en el ejercicio del derecho de subrogación que ejerció la mercantil LOS ALMENDROS DE ALICANTE S.A., aprobado mediante acuerdo plenario de fecha 19 de enero de 2006, una vez notificado dicho acuerdo a la mercantil compareciente con fecha 30 de enero de 2006, la misma no recurrió ni en vía administrativa, ni en el ámbito contencioso administrativo dicha resolución plenaria.

Así, como consecuencia del recurso contencioso administrativo número 324/2006 señalado en antecedentes, que no fue interpuesto por la mercantil, ni siquiera estuvo personada en Autos, sino por un grupo político municipal, es por lo que, nuevamente se encuentra en vigor el acuerdo de Pleno de fecha **15 de septiembre de 2005** que atribuía la condición de Agente Urbanizador a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L.

No procede, en el momento del procedimiento en el cual nos encontramos, modificar el marco contractual fijado por el Ayuntamiento de Villajoyosa en dicho acuerdo, y ello por cuanto el mismo es firme y consentido, entre otros, por la mercantil compareciente, la cual, tal y como hemos señalado, si no estaba de acuerdo con las condiciones de adjudicación que señalaba dicho acuerdo plenario, podía y debía haber renunciado a dicha adjudicación en ejercicio del art. 47.6, sin que resulte conforme a derecho pretender una novación unilateral del mismo por haber cambiado *el contexto actual de la cosas*.

CUARTO.- PROCEDIMIENTO

Los trámites que integran el procedimiento para la resolución de la adjudicación vienen previstos

en l'article 109 del Reial Decret 1098/2001, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei de Contractes, conforme estableix l'art. 112 del Text Refós 2/2000, completat amb les previsions contingudes en els art. 342 i 344 del ROGTU.

Cal assenyalar que el procediment va ser iniciat mitjançant un acord de Ple, de data 15 de desembre del 2011, i atorga el tràmit d'audiència als propietaris del sector, així com a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL, la qual va manifestar la seua oposició per mitjà d'instància de data 3 de febrer de 2012, en reiteració d'altres anteriors, per la qual cosa va ser necessari sol·licitar dictamen al màxim òrgan consultiu autonòmic amb data 23 d'abril de 2012.

En escrit presentat amb data 16 de maig del 2012, RE 7338, el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana considera que el procediment iniciat mitjançant un acord de Ple de 15 de desembre de 2011 es troba caducat, ja que han transcorregut el termini de tres mesos fixats en l'art. 42.3 de la Llei 30/92, aplicable a els procediments que no tenen assignat termini específic.

Per tant, procedix declarar la caducitat del procediment de resolució contractual iniciat amb data 15 de desembre de 2011 i iniciar un de nou que conserva tots els actes de tràmit realitzats en el termini corresponent.

En este sentit, l'òrgan competent per a la seua adopció és el Ple de la corporació, per ser este l'òrgan a què compet l'adjudicació del Programa (en termes de l'art. 109 del Reglament de la Llei de Contractes, "òrgan de Contractació").

L'acord d'inici haurà d'estar fundat en alguna de les causes de resolució fixades en la legislació contractual i les que es deriven del conveni subscrit. En relació amb la dita qüestió ens remetem als arguments exposats en el fonament de dret tercer del present informe.

Les actuacions a realitzar en la tramitació del procediment que s'incoa seran les següents:

en el artículo 109 del Real Decreto 1098/2001 por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Contratos, conforme establece el art. 112 del Texto Refundido 2/2000, completado con las previsions contenidas en los art. 342 y 344 del R.O.G.T.U

Cabe señalar que el procedimiento fue iniciado mediante acuerdo de Pleno de fecha 15 de diciembre de 2011, otorgando trámite de audiencia a los propietarios del sector, así como a la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L., la cual manifestó su oposición mediante instancia de fecha 3 de febrero de 2012, en reiteración de otras anteriores, por lo cual fue necesario solicitar dictamen al máximo órgano consultivo autonómico con fecha 23 de abril de 2012.

En escrito presentado con fecha 16 de mayo de 2012, RE 7338, el Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana considera que el procedimiento iniciado mediante acuerdo de Pleno de 15 de diciembre de 2011 se encuentra caducado puesto que han transcurrido el plazo de tres meses previstos en el art. 42.3 de la Ley 30/92, aplicable a aquellos procedimientos que no tienen asignado plazo específico.

Por tanto, procede declarar la caducidad del procedimiento de resolución contractual iniciado con fecha 15 de diciembre de 2011 e iniciar uno nuevo, conservando todos aquellos actos de trámite realizados en el plazo correspondiente.

En este sentido, el órgano competente para su adopción es el Pleno de la Corporación, por ser éste el órgano al que compete la adjudicación del Programa (en términos del art. 109 del Reglamento de la Ley de Contratos, "órgano de contratación").

El acuerdo de inicio deberá estar fundado en alguna de las causas de resolución previstas en la legislación contractual y las que se deriven del convenio suscrito. En relación con dicha cuestión nos remitimos a los argumentos expuestos en el fundamento de derecho tercero del presente informe.

Las actuaciones a realizar en la tramitación del procedimiento que se incoa serán las siguientes:

- Declarar formalment la caducitat del procediment iniciat mitjançant un acord plenari de data 15 de desembre de 2011

- Incoar nou procediment per a la resolució de l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador del sector "Almiserà" de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL, per l'incompliment dels acords plenaris de dates 15 de setembre de 2005 i 19 de gener de 2006.

- Considerant el que estableix l'art. 66 de la Llei 30/1992, on s'estableix el principi de conservació d'actes i tràmits, procediria estimar conservats tots els actes d'instrucció en la tramitació del procediment assenyalat efectuats amb anterioritat al 15 de març de 2012.

- Sol·licitar dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, una vegada que consta formulada oposició per part del contractista, en aplicació de l'art. 10.8.c de la Llei 10/1994, del Consell Jurídic Consultiu, d'acord amb el qual el dit òrgan haurà de ser consultat preceptivament en els casos següents: "c) Nul·litat, interpretació resolució dels contractes administratius quan es formule oposició per part del contractista i, en tot cas, en els supòsits fixats en la legislació de contractes de l'Estat".

Acreditada l'oposició per part del contractista entenem necessari sol·licitar el dictamen assenyalat.

- Dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme, art. 143.4 de la LUV i art. 342 del ROGTU.

Per tant, acreditat l'incompliment de les obligacions contractuals de la mercantil adjudicatària, tal com s'ha exposat en el present informe, i a la vista de quant antecedeix, s'emet la següent **PROPOSTA DE RESOLUCIÓ AL PLE DE LA CORPORACIÓ:**

PRIMER. Acordar la caducitat del procediment iniciat mitjançant un acord plenari de data 15 de desembre de 2011.

SEGON. Iniciar el procediment per a la resolució de l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador del Sector "Almiserà", de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS

- Declarar formalmente la caducidad del procedimiento iniciado mediante acuerdo plenario de fecha 15 de diciembre de 2011

- Incoar nuevo procedimiento para la resolución de la adjudicación de la condición de Agente Urbanizador del sector "Almiserà" de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS S.L., por el incumplimiento de los acuerdos plenarios de fechas 15 de septiembre de 2005, y 19 de enero de 2006

- Considerando lo establecido en el art. 66 de la ley 30/1992, donde se establece el principio de conservación de actos y trámites, procedería estimar conservados todos los actos de instrucción en la tramitación del procedimiento señalado efectuados con anterioridad al 15 de marzo de 2012.

- Solicitar dictamen del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana, una vez que consta formulada oposición por parte del contratista, en aplicación del art. 10.8 c) de la Ley 10/1994, del Consell Jurídic Consultiu de acuerdo con el cual dicho órgano deberá ser consultado preceptivamente en los siguientes casos: c) *Nulidad, interpretación resolución de los contratos administrativos cuando se formule oposición por parte del contratista y, en todo caso, en los supuestos previstos en la legislación de contratos del Estado*"

Acreditada la oposició per part del contractista entendemos necesario solicitar el dictamen señalado.

- Dictamen del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo, art. 143.4 de la LUV y art. 342 del R.O.G.T.U

Por tanto, acreditado el incumplimiento de las obligaciones contractuales de la mercantil adjudicataria, tal y como se ha expuesto en el presente informe, y a la vista de cuanto antecede, se emite la siguiente **PROPUESTA DE RESOLUCIÓN AL PLENO DE LA CORPORACION:**

PRIMERO: Acordar la caducidad del procedimiento iniciado mediante acuerdo plenario de fecha 15 de diciembre de 2011.

SEGUNDO: Iniciar el procedimiento para la resolución de la adjudicación de la condición de Agente Urbanizador del Sector "Almiserà", de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS

PÚBLICAS SL per l'incompliment dels acords plenaris de dates 15 de setembre de 2005 i 19 de gener de 2006, d'acord amb els arguments esgrimits en el present informe, i declarar, en virtut del que disposa l'art. art. 66 de la Llei 30/1992, la conservació dels actes i tràmits d'instrucció en la tramitació del procediment assenyalat efectuats amb anterioritat al 15 de març de 2012.

TERCER. Atorgar, amb caràcter previ a l'adopció d'acord resolutori de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada del sector "Almiserà", el tràmit d'audiència als propietaris i interessats que, intentada la seua notificació, no va poder efectuar-se amb anterioritat a la data de 15 de març de 2012, així com sol·licitar el dictamen del Consell Jurídic Consultiu, per quant consta formulada oposició per part del contractista en el tràmit d'audiència conferit.

Emés este, procedirà instar el dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme.

La sol·licitud dels dits dictàmens, de conformitat amb el que estableix l'art. 83.3 de la Llei 30/92, comportarà la suspensió del termini de tres mesos per a resoldre fins que estos hagen sigut emesos.

És quant cal informar."

PEL QUE VINC A PROPOSAR A LA CORPORACIÓ:

PRIMER. Acordar la caducitat del procediment iniciat mitjançant un acord plenari de data 15 de desembre de 2011.

SEGON. Iniciar el procediment per a la resolució de l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador del sector "Almiserà", de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL, per l'incompliment dels acords plenaris de dates 15 de setembre de 2005 i 19 de gener de 2006, d'acord amb els arguments esgrimits en el present informe, i declarar, en virtut del que disposa l'art. 66 de la Llei 30/1992, la conservació dels actes i tràmits d'instrucció en la tramitació del procediment assenyalat efectuats amb anterioritat al 15 de març de 2012.

PÚBLICAS, S.L por el incumplimiento de los acuerdos plenarios de fechas 15 de septiembre de 2005, y 19 de enero de 2006, conforme a los argumentos esgrimidos en el presente informe, declarando, en virtud de lo dispuesto en el art. art. 66 de la ley 30/1992, la conservación de los actos y trámites de instrucción en la tramitación del procedimiento señalado efectuados con anterioridad al 15 de marzo de 2012.

TERCERO: Otorgar, con carácter previo a la adopción de acuerdo resolutorio de la adjudicación del Programa de Actuación Integrada del sector "Almiserá", trámite de audiencia a aquellos propietarios e interesados que intentada su notificación no pudo efectuarse con anterioridad a la fecha 15 de marzo de 2012, así como solicitar dictamen del Consejo Jurídico Consultivo, por cuanto consta formulada oposición por parte del contratista en el trámite de audiencia conferido.

Emitido el mismo procederá instar dictamen del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo.

La solicitud de dichos dictámenes, de conformidad con lo establecido en el art. 83.3 de la Ley 30/92, llevará consigo la suspensión del plazo de tres meses para resolver hasta que haya sido emitido los mismos.

Es cuanto cabe informar..."

POR LO QUE VENGO A PROPONER A LA CORPORACIÓN:

PRIMERO: Acordar la caducidad del procedimiento iniciado mediante acuerdo plenario de fecha 15 de diciembre de 2011.

SEGUNDO: Iniciar el procedimiento para la resolución de la adjudicación de la condición de Agente Urbanizador del Sector "Almiserá", de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L por el incumplimiento de los acuerdos plenarios de fechas 15 de septiembre de 2005, y 19 de enero de 2006, conforme a los argumentos esgrimidos en el presente informe, declarando, en virtud de lo dispuesto en el art. art. 66 de la ley 30/1992, la conservación de los actos y trámites de instrucción en la tramitación del procedimiento señalado efectuados con anterioridad al 15 de marzo de 2012.

TERCER. Atorgar, amb caràcter previ a l'adopció d'acord resolutori de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada del sector "Almiserà", el tràmit d'audiència als propietaris i interessats que, intentada la seua notificació, no va poder efectuar-se amb anterioritat a la data 15 de març de 2012, així com sol·licitar dictamen del Consell Jurídic Consultiu, per quant consta formulada oposició per part del contractista en el tràmit d'audiència conferit.

Emés este procedirà instar el dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme.

La sol·licitud dels dits dictàmens, de conformitat amb el que estableix l'art. 83.3 de la Llei 30/92, comportarà la suspensió del termini de tres mesos per a resoldre fins que haja sigut emés els mateixos.

2n. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa de Casc Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Vivenda, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que es va enviar després de 90 dies, el Consell Jurídic ens el retorna i per donar-li validesa ha d'adoptar-se un acord del Ple i el tornarem a enviar. I manifesta que les comunicacions amb els propietaris continuen mantenint-se.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta pels 7,2 milions d'euros que l'empresa havia d'ingressar a l'Ajuntament i el depòsit d'1,2 milions d'euros de fiança.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que si el Consell Jurídic Consultiu ens dona la raó, caldrà canviar el pròxim conveni. De moment estem com estàvem. Intentarem que siga el més beneficiós que es pugui per a la Vila Joiosa.

El Sr. Pedro Alemany Pérez entén que és per a declarar la caducitat i després obrir un nou concurs per a adjudicar-ho; per tot açò, anem a abstenre'ns.

TERCERO: Otorgar, con carácter previo a la adopción de acuerdo resolutorio de la adjudicación del Programa de Actuación Integrada del sector "Almiserá", trámite de audiencia a aquellos propietarios e interesados que intentada su notificación no pudo efectuarse con anterioridad a la fecha 15 de marzo de 2012, así como solicitar dictamen del Consejo Jurídico Consultivo, por cuanto consta formulada oposición por parte del contratista en el trámite de audiencia conferido.

Emitido el mismo procederá instar dictamen del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo.

La solicitud de dichos dictámenes, de conformidad con lo establecido en el art. 83.3 de la Ley 30/92, llevará consigo la suspensión del plazo de tres meses para resolver hasta que haya sido emitido los mismos.

2º.-14-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de Casco Histórico, infraestructuras, fomento económico y sostenible, vías públicas, vivienda, limpieza urbana, deportes, transporte, nuevas tecnologías y modernización.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que se envió después de 90 días, el Consell Jurídic nos lo devuelve y para darle validez ha de adoptarse un acuerdo pleno y lo volveremos a enviar. Y manifesta que las comunicaciones con los propietarios continúan manteniéndose.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta por los 7'2 millones de Euros que la empresa tenía que ingresar al Ayuntamiento y el depósito de 1'2 millones de euros de fianza.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que si el Consell Jurídic Consultiu nos da la razón, habrá que cambiar el próximo convenio. De momento estamos como estábamos. Intentaremos que sea lo más beneficioso que se pueda para Villajoyosa.

El Sr. Pedro Alemany Pérez entiende que es para declarar la caducidad y después abrir un nuevo concurso para adjudicarlo, por todo ello vamos a abstenernos.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles) i 10 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

PRIMER. Acordar la caducitat del procediment iniciat mitjançant un acord plenari de data 15 de desembre de 2011.

SEGON. Iniciar el procediment per a la resolució de l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador del sector "Almiserà", de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS SL, per l'incompliment dels acords plenaris de dates 15 de setembre de 2005 i 19 de gener de 2006, d'acord amb els arguments esgrimits en el present informe, i declarar, en virtut del que disposa l'art. 66 de la Llei 30/1992, la conservació dels actes i tràmits d'instrucció en la tramitació del procediment assenyalat efectuats amb anterioritat al 15 de març de 2012.

TERCER. Atorgar, amb caràcter previ a l'adopció d'acord resolutori de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada del sector "Almiserà", el tràmit d'audiència als propietaris i interessats que, intentada la seua notificació, no va poder efectuar-se amb anterioritat a la data 15 de març de 2012, així com sol·licitar dictamen del Consell Jurídic Consultiu, per quant consta formulada oposició per part del contractista en el tràmit d'audiència conferit.

Emés este procedirà instar el dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

PRIMERO: Acordar la caducidad del procedimiento iniciado mediante acuerdo plenario de fecha 15 de diciembre de 2011.

SEGUNDO: Iniciar el procedimiento para la resolución de la adjudicación de la condición de Agente Urbanizador del Sector "Almiserá", de la mercantil URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L por el incumplimiento de los acuerdos plenarios de fechas 15 de septiembre de 2005, y 19 de enero de 2006, conforme a los argumentos esgrimidos en el presente informe, declarando, en virtud de lo dispuesto en el art. 66 de la ley 30/1992, la conservación de los actos y trámites de instrucción en la tramitación del procedimiento señalado efectuados con anterioridad al 15 de marzo de 2012.

TERCERO: Otorgar, con carácter previo a la adopción de acuerdo resolutorio de la adjudicación del Programa de Actuación Integrada del sector "Almiserá", trámite de audiencia a aquellos propietarios e interesados que intentada su notificación no pudo efectuarse con anterioridad a la fecha 15 de marzo de 2012, así como solicitar dictamen del Consejo Jurídico Consultivo, por cuanto consta formulada oposición por parte del contratista en el trámite de audiencia conferido.

Emitido el mismo procederá instar dictamen del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo.

La sol·licitud dels dits dictàmens, de conformitat amb el que estableix l'art. 83.3 de la Llei 30/92, comportarà la suspensió del termini de tres mesos per a resoldre fins que haja sigut emés els mateixos.

La solicitud de dichos dictámenes, de conformidad con lo establecido en el art. 83.3 de la Ley 30/92, llevará consigo la suspensión del plazo de tres meses para resolver hasta que haya sido emitido los mismos.

3. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER RESOLDRE AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA REGULADORA DELS USOS D'INTERÉS SOCIAL O D'UTILITAT PÚBLICA ALS QUALS ES DESTINEN ELS INGRESSOS DEL PATRIMONI PÚBLIC DEL SÒL.

3.- PROPUESTA AL PLENO DE LA COORPORACIÓN PARA RESOLVER ALEGACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LOS USOS DE INTERÉS SOCIAL O DE UTILIDAD PÚBLICA A LOS CUALES SE DESTINAN LOS INGRESOS DEL PATRIMONIO PÚBLICO DEL SUELO.

Núm. expedient: 000427/2012-GENSEC

Nº Expediente : 000427/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

ANTECEDENTES:

1r. 07-05-2012. Al·legacions del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela a l'Ordenança Reguladora dels Usos d'Interés Social o d'Utilitat Pública a què es destinen els ingressos del patrimoni públic del sòl.

1º.-07-05-2012.- Alegaciones del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela a la Ordenanza Reguladora de los Usos de Interés Social o de utilidad pública a que se destinan los ingresos del patrimonio público del Suelo.

2n. 07-05-2012. Al·legacions del Sr. /.../ a l'Ordenança reguladora dels usos d'interés social o d'utilitat pública a què es destinen els ingressos del patrimoni públic del sòl.

2º.- 07-05-2012.- Alegaciones del Sr. /.../ a la Ordenanza Reguladora de los Usos de Interés Social o de utilidad pública a que se destinan los ingresos del patrimonio público del Suelo.

3r.18-05-2012. Al·legacions complementàries del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela a l'Ordenança reguladora dels usos d'interés social o d'utilitat pública a què es destinen els ingressos del patrimoni públic del sòl.

3º.-18-05-2012.- Alegaciones complementarias del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela a la Ordenanza Reguladora de los Usos de Interés Social o de utilidad pública a que se destinan los ingresos del patrimonio público del Suelo.

4t. 07-06-2012. Informe del secretari de la corporació.

4º.- 07-06-2012.- Informe del Secretario de la Corporación.

5é. 11-06-2012. Proposta d'Alcaldia que diu literalment:

5º.-11-06-2012.- Propuesta de Alcaldía, del siguiente tenor literal:

«PROPOSTA D'ALCALDIA

“PROPUESTA DE ALCALDÍA

Vist l'informe de Secretaria que es transcriu a continuació:

Visto el informe de secretaria que se transcribe a continuación:

"En relació amb les al·legacions formulades pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, amb Registre d'entrada número 2012006824, de 7 de maig de 2012, i 2012007501, de 18 de maig de 2012, formulades contra l'Ordenança reguladora dels

"En relación a las alegaciones formuladas por el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela con registro de entrada número 2012006824, de 7 de mayo de 2012 y 2012007501, de 18 de mayo de 2012, formuladas contra la Ordenanza reguladora de

usos d'interés social o d'utilitat pública a què es destinen els ingressos del patrimoni públic del sòl, s'emete l'informe següent:

ANTECEDENTS:

Mitjançant un acord de ple de 15 de març del 2012 es va aprovar provisionalment l'Ordenança reguladora dels usos d'interés social o d'utilitat pública als quals es destinen els ingressos provinents del patrimoni públic del sòl. L'anunci de l'aprovació provisional va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la província d'Alacant* de 30 de març de 2012 i es presenten únicament els dos escrits d'al·legacions assenyalats en l'encapçalament del present informe pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela.

RAONAMENTS JURÍDICS:

PRIMER. El Sr. Lloret al·lega un incompliment de pràcticament tota la normativa reguladora del patrimoni públic del sòl, tant l'estatal com l'autonòmica, i una interpretació interessada d'esta, sense que apunte tan sols quin és l'interés que mou a l'òrgan o al funcionari que informa. Això fa extremadament difícil informar les al·legacions presentades, la qual cosa va a intentar-se a continuació.

El primer escrit d'al·legacions entén que l'article 39.1 del Text Refós de la Llei del Sòl, aprovat per Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, quan diu que els béns i recursos que integren el patrimoni públic del sòl "hauran de ser destinats a la construcció de vivendes subjectes a algun règim de protecció pública. Podran ser destinats també a altres usos d'interés social, d'acord amb el que disposen els instruments d'ordenació urbanística, només quan així ho determine la legislació en la matèria i s'especifiquen els fins admissibles, que seran urbanístics o de protecció o millora d'espais naturals o dels béns immobles del patrimoni cultural, el que vol dir és que no podran ser destinats a altres fins que la construcció de vivenda protegida, però això no és així.

El que fa el precepte mencionat és remetre a la legislació urbanística autonòmica la definició dels fins admissibles, que seran urbanístics o

los usos de interés social o de utilidad pública a que se destinan los ingresos del patrimonio público del suelo, se emite el siguiente INFORME:

ANTECEDENTES:

Mediante acuerdo de pleno de 15 de marzo de 2012 se aprobó provisionalmente la Ordenanza reguladora de los usos de interés social o de utilidad pública a los cuales se destinan los ingresos provenientes del patrimonio público del suelo. El anuncio de la aprobación provisional fue publicado en el Boletín Oficial de la provincia de Alicante de 30 de marzo de 2012, presentándose únicamente los dos escritos de alegaciones señalados en el encabezamiento del presente informe por el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela

RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- El Sr. Lloret alega un incumplimiento de pràcticament tota la normativa reguladora del Patrimonio Público del Suelo, tanto la estatal como la autonómica, y una interpretación interesada de la misma, sin que apunte siquiera cual es el interés que mueve al órgano o al funcionario que informa. Ello hace extremadamente difícil informar las alegaciones presentadas, lo que se va a intentar a continuación.

El primer escrito de alegaciones entiende que el artículo 39.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo aprobado por Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, cuando dice que los bienes y recursos que integran el patrimonio público del suelo "deberán ser destinados a la construcción de viviendas sujetas a algún régimen de protección pública. Podrán ser destinados también a otros usos de interés social, de acuerdo con lo que dispongan los instrumentos de ordenación urbanística, sólo cuando así lo prevea la legislación en la materia especificando los fines admisibles, que serán urbanísticos o de protección o mejora de espacios naturales o de los bienes inmuebles del patrimonio cultural, lo que quiere decir es que no podrán ser destinados a otros fines que la construcción de vivienda protegida, pero ello no es así.

Lo que hace el precepto mencionado es remitir a la legislación urbanística autonómica la definición de los fines admisibles, que serán urbanísticos o

protecció o millora d'espais naturals o dels béns immobles del patrimoni cultural. El que fa la norma estatal és salvar la famosa jurisprudència del Tribunal Suprem que reiteradament ha dit, en aplicació de la legislació estatal anterior a la llei del Sòl 8/2007, que deia que la Llei "ha volgut i vol expressament, amb una claredat elogiable, que el producte de les alienacions de terrenys del patrimoni es destinen no a qualsevol fi, per loable i raonable que siga, sinó a l'específic de la conservació i ampliació del mateix patrimoni municipal del sòl (article 93, ja citat). Esta és la caracterització que el legislador ha donat als patrimonis municipals del sòl i es comprendrà que, davant de tanta claredat, només una expressa previsió legislativa en contra pot fer que els mateixos, si abandonen el seu origen, la seua caracterització i la seua finalitat, passen a convertir-se en font de finançament d'altres i molt distintes necessitats pressupostàries municipals. Açò, per descomptat, pot fer-ho el legislador (i assumir el possible risc de desaparició dels patrimonis municipals del Sòl".

Doncs bé, això que el Tribunal Suprem ha dit reiteradament que pot fer el legislador, ell ja ho ha fet. El TRLS diu que els béns i recursos que integren el PPS podran ser destinats a altres usos d'interés social amb els següents requisits, com diu el Sr. Lloret:

- Que es realitze d'acord amb el que disposen els instruments d'ordenació urbanística.
- Que ho dispose la legislació en la matèria i s'especifiquen els fins admissibles.
- Que estos fins siguen urbanístics o de protecció, o millora d'espais naturals o dels béns immobles del patrimoni cultural.

Això es fa per la normativa autonòmica, que no contradiu en res els articles 38 i 39 del TRLS 2008.

SEGON. El Sr. Lloret al·lega que la disposició transitòria huitena del Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística estableix que, amb caràcter subsidiari i en tant el planejament municipal no compte amb el corresponent estudi de necessitats sobre la vivenda, a què es referix la disposició adicional sisena de la Llei Urbanística Valenciana,

de protección o mejora de espacios naturales o de los bienes inmuebles del patrimonio cultural. Lo que hace la norma estatal es salvar la famosa jurisprudencia del Tribunal Supremo que reiteradamente ha dicho, en aplicación de la legislación estatal anterior a la ley del Suelo 8/2007 que decía que la Ley "ha querido y quiere expresamente, con una claridad elogiable, que el producto de las enajenaciones de terrenos del Patrimonio se destinen no a cualquier fin, por loable y razonable que sea, sino al específico de la conservación y ampliación del propio Patrimonio Municipal del Suelo (artículo 93, ya citado). Esta es la caracterización que el legislador ha dado a los Patrimonio Municipales del Suelo, y se comprenderá que, ante tamaña claridad, sólo una expresa previsión legislativa en contrario puede hacer que los mismos, abandonando su origen, su caracterización y su finalidad pasen a convertirse en fuente de financiación de otras y muy distintas necesidades presupuestarias municipales. Esto, desde luego, puede hacerlo el legislador (asumiendo el posible riesgo de desaparición de los Patrimonios Municipales del Suelo /.../.

Pues bien, eso que el Tribunal Supremo ha dicho reiteradamente que puede hacer el legislador, ya lo ha hecho. El TRLS dice que los bienes y recursos que integran el PPS podrán ser destinados a otros usos de interés social con los siguientes requisitos, tal como dice el Sr. Lloret:

- Que se realice de acuerdo con lo que dispongan los instrumentos de ordenación urbanística.
- Que lo prevea la legislación en la materia especificando los fines admissibles.
- Que estos fines sean urbanísticos o de protección o mejora de espacios naturales o de los bienes inmuebles del patrimonio cultural.

Ello se hace por la normativa autonómica, que no contradice en nada los artículos 38 y 39 del TRLS 2008.

SEGUNDO.- El Sr. Lloret alega que la Disposición Transitoria Octava del Reglamento de ordenación y Gestión Territorial y urbanística establece que con carácter subsidiario, y en tanto el planeamiento municipal no cuente con el correspondiente estudio de necesidades de vivienda, al que se refiere la disposición adicional sexta de la Ley Urbanística Valenciana, se

s'establix el percentatge d'edificabilitat residencial per a vivenda protegida en coherència amb la següent taula, sense perjuí que els dits percentatges en sòl urbà puguen minorar-se, per resolució del conseller competent en matèria de territori, atenent a les necessitats concretes i viabilitat econòmica de l'actuació.

És cert que la disposició transitòria huitena del Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística no ha sigut derogat, com diu l'al·legant. Però la disposició addicional sisena de la Llei urbanística valenciana, a la qual es referix, no ha sigut derogada, però sí modificada en la seua redacció pel Decret Llei 1/2008, de 27 de juny, del Consell, de mesures urgents per al foment de la vivenda i del sòl. I en la redacció vigent de la disposició addicional sisena de la LUV simplement no hi ha l'Estudi de necessitats vivenda a què es referix la disposició transitòria huitena del ROTGU.

TERCER. El pretés incompliment de l'article 10.1.b de 2008. Com indica el Sr. Lloret, la dita norma estableix una obligació de destinar un sòl adequat i suficient per a usos productius i per a ús residencial, amb reserva —en tot cas— d'una part proporcional a vivenda subjecta a un règim de protecció pública que, almenys, permeta establir el seu preu màxim en venda, lloguer o altres maneres d'accés a la vivenda, com el dret de superfície o la concessió administrativa. Esta reserva serà determinada per la legislació sobre ordenació territorial i urbanística o, de conformitat amb esta, pels instruments d'ordenació i, com a mínim, comprendrà els terrenys necessaris per a realitzar el 30 % de l'edificabilitat residencial prevista per l'ordenació urbanística en el sòl que vaja a ser inclosa en actuacions d'urbanització".

No es considera que s'incomplisca el dit precepte. L'ordenança el que fa és definir quins són els usos d'interés social a què es referix l'article 258 de la LUV. No diu que no es vaja a construir vivenda protegida. Ni tan sols diu si els béns del PPS, el producte dels quals vaja a ser destinat als dits usos, són de caràcter residencial o industrial, per exemple. En este últim cas no seria d'aplicació del precepte mencionat, que es referix únicament a l'edificabilitat residencial. Serà en cada acte de

establece el porcentaje de edificabilidad residencial para vivienda protegida en coherencia con la siguiente tabla, sin perjuicio de que dichos porcentajes en suelo urbano puedan minorarse, por *resolución del Conseller competente, en materia de territorio, atendiendo a las necesidades concretas y viabilidad económica de la actuación.*

Es cierto que la Disposición Transitoria octava del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y urbanística no ha sido derogado, como dice el *alegante. Pero la disposición adicional sexta de la Ley Urbanística Valenciana, a la que se refiere, ha sido no derogada, pero si modificada en su redacción por el Decreto Ley 1/2008, de 27 de junio, del Consell, de medidas urgentes para el fomento de la vivienda y el sulo. Y en la redacción vigente de la disposición adicional sexta de la LUV simplemente no existe el Estudio de necesidades de vivienda a que se refiere la Transitoria Octava del ROTGU.*

TERCERO.- El pretendido incumplimiento del artículo 10.1 b) de 2008. Comi indica el Sr. Lloret, dicha norma establece una obligación de destinar suelo adecuado y suficiente para usos productivos y para uso residencia, con reserva en todo caso de una parte proporcionada a vivienda sujeta a un régimen de protección pública que al meno, permita establecer su precio máximo en venta, alquiler u otras formas de acceso a la vivienda, como el derecho de superficie o la concesión administrativa. Esta reserva será determinada por la legislación sobre ordenación territorial y urbanística o, de conformidad con ella, por los instrumentos de ordenación y, como mínimo, comprenderá los terrenos necesarios para realizar el 30 % de la edificabilidad residencial prevista por la ordenación urbanística en el suelo que vaya a ser incluido en actuaciones de urbanización..."

No se considera que se incumpla dicho precepto. Lo ordenanza lo que hace es definir cuáles son los usos de interés social a que se refiere el artículo 258 de la LUV. No dice que no se vaya a construir vivienda protegida. Ni siquiera dice si los bienes del PPS cuyo producto vaya a ser destinado a dichos usos son de carácter residencial o industrial, por ejemplo. En este último caso no sería de aplicación del precepto mencionado, que se refiere únicamente a la edificabilidad residencial. Será en cada acto de

disposició de béns quan podrà al·legar-se l'incompliment del 10.1.b del TRLS, però no ara.

QUART. Quant a la pretesa convalidació d'actes administratius que van ser declarats nuls per sentència judicial, la qual atorga una mena d'aplicació retroactiva de l'article 259 de la LUV en la seua redacció donada per la Llei 2/2011, esta no és tal. No es tracta d'una convalidació d'actes nuls, sinó que uns actes que van ser anul·lats a l'empara d'una legislació anterior, i que hui, després dels canvis de la legislació estatal i autonòmica, serien vàlids. Esta circumstància està disposada en la Llei de jurisdicció contenciosa administrativa 29/2998, de 13 de juliol, quan regula l'incident d'impossibilitat legal d'execució en l'article 105.

CINQUÉ. El Sr. Gaspar Lloret al·lega que l'Ordenança no és un instrument adequat per a determinar els usos d'interés social del PPS, atés que, segons l'art. 39.1 del TRLS, han de fixar-se en "instruments d'ordenació urbanística), capítol II (Instrumentos de ordenación urbanística) conté l'article 42, que contempla l'Ordenança com a instrument adequat per a definir les estratègies d'inversió dels fons provinents de la participació pública en les plusvàlues generades per l'actuació urbanística en la millora de la qualitat dels entorns urbans.

SISÉ. En l'escrit d'al·legacions complementàries, el Sr. Lloret afirma que la Llei 1/2012, de 10 de maig, de la Generalitat, de mesures urgents d'impuls a la implantació d'actuacions territorials estratègiques demostra l'error de l'Ordenança, ja que dóna una redacció diferent de l'article 259.1 LUV, quan afig que "Sense perjudi de l'obligació de destinar patrimonis públics de sòl en actuacions residencials a l'ús de vivendes de protecció pública en les condicions establides en l'últim paràgraf de l'art 16.1.b del Text Refós de la Llei 2/2008 del sòl estatal". Això vindria ratificat perquè també s'arrecplega la dita previsió en la redacció atorgada al nou apartat 4 de l'article 42 de la Llei 8/2004.

No procedix admetre la dita al·legació.

disposición de bienes cuando podrá alegarse el incumplimiento del 10.1.b) del TRLS, pero no ahora.

CUARTO.- En cuanto a la pretendida convalidación de actos administrativos que fueron declarados nulos por sentencia judicial, otorgando una suerte de aplicación retroactiva del artículo 259 de la LUV en su redacción dada por la Ley 2/2011, esta no es tal. No se trata de una convalidación de actos nulos, sino de que unos actos que fueron anulados al amparo de una legislación anterior, y que hoy, tras los cambios de la legislación estatal y autonómica, serían válidos. Esta circunstancia está prevista en la Ley de Jurisdicción Contencioso Administrativa 29/2998, de 13 de julio, cuando regula el incidente de imposibilidad legal de ejecución en su artículo 105.

QUINTO.- El Sr. Gaspar Lloret alega que la ordenanza no es un instrumento adecuado para determinar los usos de interés social del PPS dado que según el art. 39.1 del TRLS deben fijarse en "instrumentos de ordenación urbanística), Capítulo II (Instrumentos de ordenación urbanística) contiene el artículo 42, que contempla la ordenanza como instrumento adecuado para definir las estrategias de inversión de los fondos provenientes de la participación pública en las plusvalías generadas por la actuación urbanística en la mejora de la calidad de los entornos urbanos.

SEXTO.- En el escrito de alegaciones complementarias el Sr. Lloret afirma que la ley 1/2012, de 10 de mayo, de la Generalitat, de medidas urgentes de impulso a la implantación de actuaciones territoriales estratégicas demuestra el error de la ordenanza ya que da una redacción distinta al artículo 259.1 LUV, al añadir que "Sin perjuicio de la obligación de destinar patrimonios públicos de suelo en actuaciones residenciales al uso de viviendas de protección pública en las condiciones establecidas en el último párrafo del art 16.1 b) del Texto Refundido de la ley 2/2008 del suelo estatal..." Ello vendría ratificado porque también se recoge dicha previsión en la redacción otorgada al nuevo apartado 4 del artículo 42 de la ley 8/2004.

No procede admitir dicha alegación. La

L'Ordenança no diu si el sòl que serà objecte de venda serà residencial o industrial. Simplement no regula esta qüestió, perquè la seua finalitat és definir els usos d'interés social o d'utilitat pública a què es referix l'article 258 de la LUV, d'acord amb les finalitats fixades en l'article 259.2 de la mateixa norma. No regula quins béns del PPS van a destinar-se a estos usos o a la construcció de vivenda protegida.

Precisament, l'apartat 4 que s'afig a la Llei 8/2004, de 20 d'octubre, de vivenda de la Comunitat Valenciana, no sols diu el que al·lega el Sr. Lloret, sinó que també diu que "els ingressos provinents dels patrimonis públics de sòl de les administracions públiques poden dedicar-se, a més de les finalitats fixades en la legislació urbanística, i amb independència dels requisits exigits per esta, a inversions en urbanització, espais públics i a rehabilitació urbana, en els àmbits referits en el paràgraf anterior (es referix a la possibilitat de la Generalitat, entitats locals i altres entitats públiques de conveniar programes d'intervenció en àrees urbanes amb la finalitat de coadjuvar a la regeneració i rehabilitació, i adequar l'oferta de vivenda per a facilitar el seu accés als ciutadans), d'acord, en eixe últim cas, amb la normativa autonòmica aplicable. Per tant, contràriament al que creu el Sr. Lloret la nova normativa, no sols no és més restrictiva dels usos del PPS, sinó més flexible.

L'escrit d'al·legacions únicament analitza l'articulat de les normes, però no comprén quina és la finalitat d'estes. Per a això és necessari acudir al preàmbul, que és on el legislador exposa quina és la finalitat que pretén amb la norma. I, precisament, el de la Llei 1/2012, de 10 de maig, de la Generalitat, de mesures urgents d'impuls a la implantació d'actuacions territorials estratègiques diu que l'objectiu de la modificació de la Llei 8/2004, de 20 d'octubre, de la Generalitat, de la vivenda de la Comunitat Valenciana, és ajudar a normalitzar el mercat de la vivenda, millorar la qualitat de determinades àrees urbanes i flexibilitzar, per a això, el règim dels recursos provinents del patrimoni públic de sòl.

També explica el preàmbul de la dita norma el motiu de la nova redacció de l'article 259 de la LUV. Sobre este tema, afirma que el règim del

ordenanza no dice si el suelo que va a ser objeto de venta va a ser residencial o industrial. Simplemente no regula esta cuestión, porque su finalidad es definir los usos de interés social o de utilidad pública a que se refiere el artículo 258 de la LUV, de acuerdo con las finalidades previstas en el artículo 259.2 de la misma norma. No regula qué bienes del PPS van a destinarse a estos usos o a la construcción de vivienda protegida.

Precisamente el apartado 4 que se añade a la Ley 8/2004, de 20 de octubre, de Vivienda de la Comunidad Valenciana no sólo dice lo que alega el Sr. Lloret, sino que también dice que "los ingresos provenientes de los patrimonios públicos de suelo de las administraciones públicas pueden dedicarse, además de las finalidades previstas en la legislación urbanística, y con independencia de los requisitos exigidos por aquella, a inversiones en urbanización, espacios públicos y a rehabilitación urbana, en los ámbitos referidos en el párrafo anterior (se refiere a la posibilidad de la Generalitat, entidades locales y otras entidades públicas de conveniar programas de intervención en áreas urbanas con la finalidad de coadyuvar a la regeneración y rehabilitación, y adecuar la oferta de vivienda para facilitar su acceso a los ciudadanos), de acuerdo, en ese último caso, con la normativa autonómica aplicable. Por tanto, contrariamente a lo que cree el Sr. Lloret la nueva normativa no sólo no es más restrictiva de los usos del PPS, sino más flexible.

El escrito de alegaciones únicamente analiza el articulado de las normas, pero no comprende cual es la finalidad de las mismas. Para ello es necesario acudir el preámbulo, que es donde el legislador expone cual es la finalidad que pretende con la norma. Y precisamente el de la Ley 1/2012, de 10 de mayo, de la Generalitat, de Medidas urgente de impulso a la implantación de Actuaciones Territoriales estratégicas dice que el objetivo de la modificación de la ley 8/2004, de 20 de octubre, de la Generalitat, de la Vivienda de la Comunidad Valenciana, es ayudar a normalizar el mercado de la vivienda y mejorar la calidad de determinadas áreas urbanas, flexibilizando, para ello, el régimen de los recursos provenientes del patrimonio público de suelo.

También explica el preámbulo de dicha norma el motivo de la nueva redacción del artículo 259 de la LUV. Al respecto afirma que el régimen del

patrimoni públic de sòl s'adequa a la recessió actual del mercat immobiliari, que està posant en dubte un dels fins primordials dels patrimonis públics de sòl, açò és, evitar l'especulació i intervindre en el mercat per a moderar el preu del sòl i de la vivenda. Hui són molts els municipis que perceben el seu patrimoni de sòl com un actiu de difícil gestió, que té la dificultat afegida de la restricció dels seus fins. En este escenari convé aclarir i flexibilitzar els fins i la destianció dels béns i recursos integrants del patrimoni públic del sòl. Si la norma pretén flexibilitzar els fins i la destianció dels béns del PPS difícilment pot ser més restrictiva, com pretén el Sr. Lloret.

EN CONCLUSIÓ, es considera que el text de l'Ordenança urbanística reguladora dels usos d'interés social o d'utilitat pública s'ajusta a la legalitat, per la qual cosa es proposa la desestimació de les al·legacions que són objecte d'anàlisi en este informe.

És quan procedix informar a la Vila Joiosa, 7 de juny de 2012. El secretari. Vicent Ferrer Mas".

De conformitat amb el mateix, propose al Ple de la corporació l'adopció de l'ACORD següent:

PRIMER. Desestimar les al·legacions de l'Ordenança reguladora dels usos d'interés social o d'utilitat pública a què es destinen els ingressos del patrimoni públic del sòl formulades pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela amb registre d'entrada 2012006824, de 7 de maig de 2012007501, de 18 de maig, que en conseqüència queda aprovada definitivament.

SEGON. Publicar el text íntegre de la present Ordenança en el *Butlletí oficial de la província d'Alacant.*"

INTERVENCIONS

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que hi ha altres al·legacions que, per motius logístics, no se sabia que s'havien presentat en Secretaria, però anaven en el mateix sentit que les presentades per Gaspar Lloret Valenzuela.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela fa lectura a un

patrimonio público de suelo se adecua a la recesión actual del mercado inmobiliario, que está poniendo en cuestión uno de los fines primordiales de los patrimonios públicos de suelo, esto es, evitar la especulación interviniendo en el mercado para moderar el precio del suelo y de la vivienda. Hoy son muchos los municipios que perciben su patrimonio de suelo como un activo de difícil gestión, que tiene la dificultad añadida de la restricción de sus fines. En este escenario conviene clarificar y flexibilizar los fines y destino de los bienes y recursos integrantes del patrimonio público del suelo. Si la norma pretende flexibilizar los fines y destino de los bienes del PPS difícilmente puede ser más restrictiva, como pretende el Sr. Lloret.

EN CONCLUSIÓN, se considera que el texto de la Ordenanza Urbanística Reguladora de los Usos de Interés social o de Utilidad Pública se ajusta a la legalidad, por lo que se propone la desestimación de las alegaciones que son objeto de análisis en este informe.

Es cuando procede informar en la Vila Joiosa, a 7 de junio de 2012. El Secretario. Vicent Ferrer mas. "

De conformidad con el mismo, propongo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones de la Ordenanza reguladora de los usos de interés social o de utilidad pública a que se destinan los ingresos del patrimonio público del suelo formuladas por el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela con registro de entrada 2012006824, de 7 de mayo de 2012007501, de 18 de mayo, que en consecuencia queda aprobada definitivamente.

SEGUNDO.- Publicar el texto íntegro de la presente Ordenanza en el Boletín oficial de la Provincia de Alicante."

INTERVENCIONES

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que hay otras alegaciones que por motivos logísticos no se sabía en Secretaría que se habían presentado, pero iban en el mismo sentido que las presentadas por Gaspar Lloret Valenzuela.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela da lectura a

escrit que diu literalment:

L'informe jurídic, emès en relació amb les al·legacions presentades, i que pretén servir de fonament per a l'aprovació definitiva de l'Ordenança reguladora dels usos d'interès social que ens ocupa, comença manifestant que les al·legacions realitzades no acrediten l'interès, que l'òrgan o el funcionari informant puga tendir a interpretar les modificacions legislatives produïdes en un determinat sentit, a la qual cosa cal respondre: l'interès d'interpretar les lleis en un sentit que s'aparta de la seua literalitat amb la finalitat de justificar una normativa municipal feta a la mesura de les finalitats que es pretenen.

Analitzem breument aquest informe jurídic en relació amb les al·legacions formulades:

I. Aquest regidor va al·legar que, d'acord amb l'article 39 de la Llei del sòl estatal, els béns i recursos que integren el patrimoni públic de sòl han de ser destinats a la construcció d'habitatges de protecció pública i poden ser destinats també a altres usos d'interès social en les circumstàncies que aqueix article estableix.

II. Per la seua banda, les modificacions recents de l'article 259 de la Llei urbanística valenciana, primer mitjançant un Decret Llei i posteriorment amb una Llei, han fixat quines són les actuacions d'interès social a les quals pot destinar-se aquest patrimoni. Però la Llei 1/2012, del 10 de maig, ha introduït una diferència substancial amb la redacció que, a tal precepte, donava el Decret Llei 2/2011, de 4 de novembre, en introduir expressament l'«obligació de destinar patrimonis públics de sòl en actuacions residencials a l'ús d'habitatges de protecció pública en les condicions establides en l'últim paràgraf de l'art. 16.1.b del Text Refós de la Llei 2/2008 de sòl estatal»

III. Així doncs, en aplicació de la llei, tant estatal com de l'autonòmica, la destinació primera i principal dels patrimonis públics de sòl segueix sent l'habitatge protegit. I la utilització d'aquests béns i recursos per a altres usos d'interès social ha de tindre, en tot cas, un caràcter secundari condicionat al compliment del primer objectiu.

escrito del siguiente tenor literal:

El informe jurídico emitido en relación con las alegaciones presentadas, y que pretende servir de fundamento para la aprobación definitiva de la ordenanza reguladora de los usos de interés social que nos ocupa, comienza manifestando que las alegaciones realizadas no acreditan el interés que el órgano o el funcionario informante pueda tener en interpretar las modificaciones legislativas producidas en un determinado sentido, a lo cual hay que responder: el interés de interpretar las leyes en un sentido que se aparta de su literalidad con el fin de justificar una normativa municipal hecha a la medida de los fines que se pretenden.

Analicemos brevemente este informe jurídico en relación con las alegaciones formuladas:

I.- Este concejal alegó que de acuerdo con el artículo 39 de la ley del suelo estatal, los bienes y recursos que integran el patrimonio público de suelo DEBEN ser destinados a la construcción de viviendas de protección pública, pudiendo ser destinados también a otros usos de interés social en las circunstancias que ese artículo establece.

II.- Por su parte, las recientes modificaciones del artículo 259 de la Ley urbanística valenciana, primero mediante un decreto ley y posteriormente con una ley, han fijado cuáles son las actuaciones de interés social a las que puede destinarse este patrimonio. Pero la Ley 1/2012, de 10 de mayo, ha introducido una diferencia sustancial con la redacción que a tal precepto daba el Decreto ley 2/2011, de 4 de noviembre al introducir expresamente la "obligación de destinar patrimonios públicos de suelo en actuaciones residenciales al uso de viviendas de protección pública en las condiciones establecidas en el último párrafo del art. 16.1 b) del Texto Refundido de la ley 2/2008 de suelo estatal...."

III.- Así pues, en aplicación tanto de la ley estatal como de la autonómica el destino primero y principal de los patrimonios públicos de suelo sigue siendo la vivienda protegida. Y la utilización de estos bienes y recursos para otros usos de interés social debe tener, en todo caso, un carácter secundario condicionado al cumplimiento del primer objetivo.

Com açò és així, resulta clar que, perquè el sòl que integra el patrimoni municipal pugui destinar-se a aquests usos, en els quals, encara que tenen un interès social són de caràcter secundari, ha de quedar acreditat, en tot cas, que el fi primer ha quedat satisfet. I l'únic mecanisme per acreditar-ho segueix sent l'Estudi de necessitats d'habitatge que exigeix la disposició transitòria huitena del Reglament d'ordenació i gestió territorial i urbanística que segueix vigent; un estudi que no disposa aquest municipi.

IV. Es diu també en l'informe emès que el que pretén la reforma legislativa és "salvar la famosa jurisprudència del Tribunal Suprem que reiteradament ha posat de manifest que el producte de les alienacions de terrenys de patrimoni municipal no pot destinar-se a qualsevol fi, per lloable i raonable que se siga, sinó a la conservació i l'ampliació del mateix patrimoni municipal de sòl".

Però aquesta interpretació, que amb la reforma legislativa aquesta jurisprudència quedarà obsoleta, no deixa de ser açò: una interpretació de nou interessada, perquè oblida el detall que gran part de les sentències dictades entorn de la destinació del patrimoni municipal de sòl ho van ser a l'empara de l'antic 280 de la Llei del sòl estatal de 1992, que marcava una finalitat del patrimoni municipal molt menys restrictiva que l'actual article 39 de la Llei del sòl vigent, perquè establia que els béns del patrimoni municipal del sòl, una vegada incorporats al procés d'urbanització i edificació, hauran de ser destinats a la construcció d'habitatges subjectes a algun règim de protecció pública, o a altres usos d'interès social i tenen, doncs, una redacció similar a la que ofereix l'actual article 259 de la Llei urbanística valenciana. No s'entén, per això, quina és la causa que porta al tècnic informant a interpretar que la jurisprudència àmpliament assegurada en aquest sentit vaja a quedar desfasada i sense aplicació alguna.

V. Malgrat que pese a l'Equip de Govern, l'article 10.1.b de la Llei del sòl estatal de 2008 és una norma bàsica, el que vol dir que és de compliment obligat tot i que existisca una normativa autonòmica. Aquest article estableix els criteris bàsics d'utilització del sòl i assenyala l'obligació que tenen les

Siendo ello así, resulta claro que para que el suelo que integra el patrimonio municipal pueda destinarse a estos usos, que aún teniendo un interés social, son de carácter secundario, debe quedar acreditado, en todo caso, que el fin primero ha quedado satisfecho. Y el único mecanismo para acreditarlo sigue siendo el Estudio de necesidades de vivienda que exige la Disposición Transitoria Octava del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y urbanística que sigue vigente, Estudio del cual no dispone este municipio.

IV.- Se dice también en el informe emitido que lo que pretende la reforma legislativa es "salvar la famosa jurisprudencia del Tribunal Supremo" que reiteradamente ha puesto de manifiesto que el producto de las enajenaciones de terrenos de patrimonio municipal no pueden destinarse a cualquier fin, por loable y razonable que se sea, sino a la conservación y ampliación del propio Patrimonio municipal de suelo".

Pero esta interpretación de que con la reforma legislativa esta jurisprudencia quedará obsoleta no deja de ser eso, una interpretación de nuevo interesada porque olvida el detalle de que gran parte de las sentencias dictadas en torno al destino del patrimonio municipal de suelo lo fueron al amparo del antiguo 280 de la ley del suelo estatal de 1992 que marcaba una finalidad del patrimonio municipal mucho menos restrictiva que el actual artículo 39 de la ley del suelo vigente, pues establecía que los bienes del Patrimonio Municipal del Suelo, una vez incorporados al proceso de urbanización y edificación deberán ser destinados a la construcción de viviendas sujetas a algún régimen de protección pública o a otros usos de interés social, teniendo pues una redacción similar a la que ofrece el actual artículo 259 de la ley urbanística valenciana. No se entiende por ello cuál es la causa que lleva al técnico informante a interpretar que la jurisprudencia ampliamente sentada en este sentido vaya a quedar desfasada y sin aplicación alguna.

V.- Mal que pese al equipo de gobierno, el artículo 10.1 b) de la ley del suelo estatal de 2008, es una norma básica, lo cual quiere decir que es de obligado cumplimiento aun cuando exista una normativa autonómica. Este artículo establece los criterios básicos de utilización del suelo, señalando como tales la obligación que

administracions públiques de destinar sòl adequat i suficient per als usos productius i per als usos residencials, amb reserva en tot cas d'una part proporcional a habitatge subjecte a un règim de protecció pública [...] Aquesta reserva, com a mínim, comprendrà els terrenys necessaris per realitzar el 30 % de l'edificabilitat residencial prevista per l'ordenació urbanística en el sòl que vaja a ser inclòs en actuacions d'urbanització".

Aquest article bàsic ens condueix una vegada més, per molt que es diga el contrari, a la necessitat que la reserva de sòl per a la construcció d'habitatge protegit es troba satisfeta i degudament acreditada mitjançant l'elaboració d'un estudi necessari, aquest estudi parla de les necessitats d'habitatge, les quals manquem.

VI. Cau pel seu propi pes l'afirmació que no ens trobem davant d'una convalidació d'actes nuls ni davant d'una aplicació retroactiva de l'actual article 259 de la Llei urbanística valenciana.

Com s'indica en l'apartat 2 relatiu als antecedents de l'acord adoptat pel Ple del 15 de març de 2012 "és necessari tindre en compte, abans d'abordar l'estudi de la destinació de béns i recursos que integren el patrimoni públic del sòl, les sentències que van declarar nuls els actes dictats per aquest Ajuntament, l'objecte dels quals era la permuta i l'alienació de béns que integraven el PPS per destinar-los a finalitats diverses. A continuació, l'acord enumera les cinc sentències que van declarar nuls aquestes actes, sentències dictades entre els anys 2007 i 2008.

Pretén ara el tècnic informant esmenar la seua afirmació que estàvem davant actes nuls i qualificar-los, en el seu nou informe, com a mers actes anul·lables la convalidació dels quals pot dur-se a terme. Però res més lluny de la realitat, perquè la convalidació d'un acte administratiu anul·lable només és possible en tant subsistisca aquest, doncs no pot convalidar-se el que ja no existeix.

És per açò que la jurisprudència ha declarat reiteradament que no és possible convalidar un acte administratiu anul·lat per la jurisdicció contenciosa administrativa, ja que tal anul·lació

tienen las Administraciones Públicas de destinar suelo adecuado y suficiente para usos productivos y para uso residencial, con reserva en todo caso de una parte proporcionada a vivienda sujeta a un régimen de protección pública... Esta reserva, como mínimo, comprenderá los terrenos necesarios para realizar el 30 % de la edificabilidad residencial prevista por la ordenación urbanística en el suelo que vaya a ser incluido en actuaciones de urbanización....".

Este artículo básico nos conduce una vez más, por mucho que se diga lo contrario, a la necesidad de que la reserva de suelo para la construcción de vivienda protegida se encuentre satisfecha y debidamente acreditada mediante la elaboración del necesario Estudio de necesidades de vivienda del cual carecemos.

VI.- Cae por su propio peso la afirmación de que no nos encontramos ante una convalidación de actos nulos ni ante una aplicación retroactiva del actual artículo 259 de la ley urbanística valenciana.

Como se indica en el apartado 2 relativo a los Antecedentes del Acuerdo adoptado por el pleno el 15 de marzo de 2012, "es necesario tener en cuenta, antes de abordar el estudio del destino de bienes y recursos que integran el Patrimonio Público del Suelo, las sentencias que declararon nulos los actos dictados por este Ayuntamiento cuyo objeto era la permuta y enajenación de bienes que integraban el PPS para destinarlos a fines diversos. A continuación, el Acuerdo enumera las cinco sentencias que declararon nulos dichos actos, sentencias dictadas entre los años 2007 y 2008.

Pretende ahora el técnico informante enmendar su afirmación de que estábamos ante actos nulos calificándolos en su nuevo informe como mers actos anulables cuya convalidación puede llevarse a cabo. Pero nada más lejos de la realidad, porque la convalidación de un acto administrativo anulable sólo es posible en tanto subsista éste, pues no puede convalidarse lo que ya no existe.

Es por ello que la jurisprudencia ha declarado reiteradamente que no es posible convalidar un acto administrativo anulado por la jurisdicción contenciosa administrativa, ya que tal anulación

determina la seua desaparició del món jurídic. Podem citar la Sentència del tribunal suprem, sala 3a, secció 5a, de 9-10-2007, que diu:

“Finalment, hem dit també, en eixa mateixa sentència, que la possibilitat que l'Administració convalide els actes anul·lables i esmene els vicis que patisquen, deixa d'operar, en si mateixa, una vegada que l'acte ha estat anul·lat jurisdiccionalment”.

Açò és lògic, perquè un acte anul·lat no és un acte anul·lable, sinó que ja no és un acte i no es pot convalidar el que no és.

I la Sentència del Tribunal Suprem, sala 3a, secció 5a, de 4-2-2004:

“3) La possibilitat que l'Administració convalide els actes anul·lables i esmenant els vicis que l'emmalaltisquen, deixa d'operar, en si mateixa, una vegada que l'acte ha estat anul·lat jurisdiccionalment.”

VII. Finalment, insistir que no resulta, en cap cas, demostrat que els usos que detalla l'Ordenança tinguen cabuda en les actuacions d'interès social que enumera taxativament l'apartat segon de l'article 259 de la LUV. Servisca a títol d'exemple: en quin apartat de les finalitats urbanístiques, de protecció o millora d'espais naturals, o de protecció o millora dels béns immobles del patrimoni cultural s'ha d'incardinar la construcció d'una piscina coberta, d'un camp de futbol o la gestió de la resta de sòl no gestionat? I no diguem res de la instal·lació d'unes escales mecàniques pressupostades en quasi 3 milions d'euros. A la vista dels usos que pretén l'Ordenança, no serà en realitat necessari que la Conselleria competent en matèria d'Urbanisme determine si els usos pretesos en aquesta Ordenança tenen o no cabuda en els continguts en l'article 259 de la Llei urbanística?

Recordem en aquest sentit que la sentència del Tribunal Suprem de data 7 de novembre de 2005, que seguia una altra de 31 d'octubre de 2001, va deixar molt clar que el concepte d'interès social no és equivalent a un simple interès urbanístic, sinó que és un concepte més restringit, i afegix a continuació que en tal línia és significatiu que

determina su desaparición del mundo jurídico. Podemos citar la Sentencia del Tribunal Supremo, sala 3º, sección 5ª, de 9-10-2007, que dice:

“finalmente, hemos dicho también, en esa misma sentencia, que la posibilidad de que la Administración convalide los actos anulables subsanando los vicios de que adolezca, deja de operar, en sí misma, una vez que el acto ha sido anulado jurisdiccionalmente.

Esto es lógico, pues un acto anulado no es un acto anulable, sino que ya no es un acto, y no se puede convalidar lo que no es.

Y la Sentencia del Tribunal Supremo, Sala 3º, sección 5º, de 4-2-2004:

3) la posibilidad de que la Administración convalide los actos anulables, subsanando los vicios de que adolezcan, deja de operar, en sí misma, una vez que el acto ha sido anulado jurisdiccionalmente.

VII.- Por último, insistir en que no resulta en ningún caso demostrado que los usos que detalla la ordenanza tengan cabida en las actuaciones de interés social que enumera taxativamente el apartado segundo del artículo 259 de la LUV. Sirva a título de ejemplo: ¿en qué apartado de los fines urbanísticos, de protección o mejora de espacios naturales o de protección o mejora de los bienes inmuebles del patrimonio cultural se ha de incardinar la construcción de una piscina cubierta, de un campo de fútbol o la gestión de resto de suelo no gestionado?. Y no digamos nada de la instalación de unas escaleras mecánicas presupuestadas en casi 3 millones de euros. A la vista de los usos que pretende la Ordenanza, ¿no será en realidad necesario que la Conselleria competente en materia de urbanismo determine si los usos pretendidos en esta Ordenanza tienen o no cabida en los contenidos en el artículo 259 de la Ley urbanística?.

Recordemos en este sentido que la sentencia del Tribunal Supremo de fecha 7 de noviembre de 2005, siguiendo otra de 31 de octubre de 2001, dejó muy claro que el concepto de interés social no es equivalente a mero interés urbanístico, sino que es un concepto más restringido, añadiendo a continuación que en tal línea es significativo que

l'abans citada sentència de 2 de novembre de 1995 (RA8060/1995) havia desestimat el recurs d'apel·lació deduït enfront de sentència dictada en instància que anul·lava la venda en pública subhasta de parcel·les integrants del patrimoni municipal del sòl per destinar el seu import a la construcció d'un centre soci cultural i esportiu, la construcció de l'edifici de l'arxiu municipal, adquisició de locals per a centres de tercera edat, inversions en centres d'ensenyament, etc.

En definitiva, el que es pretén, en tot cas, és impedir que el patrimoni municipal del sòl per destinar el seu import a la construcció de l'edifici de l'arxiu municipal, adquisició de locals per a centres de tercera edat, inversions en centres d'ensenyament, etc.

En definitiva, el que es pretén en tot cas és impedir que el patrimoni municipal del sòl es convertisca en font de finançament de qualsevol necessitat municipal. I aquest és, en definitiva, la fi que es persegueix amb aquesta ordenança.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que ací el que ocorre és que la Llei ha canviat i es pot vendre patrimoni municipal del sòl i destinar-lo a altres usos que no siguin VPO. És més barata una casa en el mercat lliure que les VPO. Per tant, la necessitat de fer VPO ja no és tal. Es va a utilitzar eixe canvi de llei, per a alliberar a l'Ajuntament d'un deute de 23 milions d'euros, pensa que tots hauríem d'estar d'acord amb açò. Satisfetes les necessitats de VPO, sí que són d'interès social l'auditori, les escales mecàniques, etc. Alliberar l'Ajuntament de pagar 23 milions d'euros, sense vendre res. Es fa una interpretació jurídica del canvi de la llei.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que açò no és cap demanda, és una interpretació. Alliberar-nos de pagar 23 milions d'euros, està bé, però hi ha sentències que diu que vaja al patrimoni municipal del sòl. Quan parla d'interès social, és una guarderia, és una escola, és centre per a dependents, anem a cercar una fi per a eixos 23 milions d'euros. Interès social no és només l'urbanisme, i és on està el *quid* de la qüestió. L'informe jurídic sempre és interpretable. El jurista que m'ha preparat açò, té una visió diferent.

la antes citada sentencia de 2 de noviembre de 1995 (RA8060/1995) había desestimado el recurso de apelación deducido frente a sentencia dictada en instancia que anulaba la venta en pública subasta de parcelas integrantes del patrimonio municipal del suelo para destinar su importe a la construcción de un centro socio cultural y deportivo, la construcción del edificio del archivo municipal, adquisición de locales para centros de tercera edad, inversiones en centros de enseñanza, etc.

En definitiva, lo que se pretende en todo caso es impedir que el Patrimonio municipal del suelo para destinar su importe a la construcción del edificio del archivo municipal, adquisición de locales para centros de tercera edad, inversiones en centros de enseñanza, etc.

En definitiva, lo que se pretende en todo caso es impedir que el Patrimonio Municipal del Suelo se convierta en fuente de financiación de cualquier necesidad municipal. Y este es en definitiva, el fin que se persigue con esta Ordenanza.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que aquí lo que ocurre es que la Ley ha cambiado y se puede vender patrimonio municipal del suelo y destinarse a otros usos que no sean VPO. Es más barata una casa en el mercado libre que las VPO. Por tanto, la necesidad de hacer VPO ya no es tal. Se va a utilizar ese cambio de ley, para liberar al Ayuntamiento de una deuda de 23 millones de euros, piensa que todos deberíamos estar de acuerdo en esto. Teniendo satisfechas las necesidades de VPO, sí que son de interés social el auditorio, las escaleras mecánicas, etc. Liberar al Ayuntamiento de pagar 23 millones de euros, sin vender nada. Se hace una interpretación jurídica del cambio de la ley.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que esto no es ninguna demanda, es una interpretación. Liberarnos de pagar 23 millones de euros, está bien, pero hay sentencias que dice que vaya al Patrimonio Municipal del Suelo. Cuando habla de interés social, es una guardería, es una escuela, es centro para dependientes, vamos a buscar un fin para esos 23 millones de euros. Interés social no es sólo el urbanismo, y es donde está el *quid* de la cuestión. El informe jurídico siempre es interpretable. El jurista que me ha preparado a mí esto, tiene una visión diferente.

El Sr. Vicent Ferrer Mas explica que no s'està convalidant res. Aprovada l'Ordenança, haurà de plantejar-se un incident d'impossibilitat legal d'execució al jutjat.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que estem utilitzant un instrument per alliberar l'Ajuntament de deutes. Si seguim tenint PPS, ja ens plantejarem si fem la guarderia infantil, el centre de dependents, etc.; anem per temes pràctics, hui no s'anul·la res, s'aprova una ordenança.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que, a voltes, sobre temes pràctics té la necessitat de votar en contra.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta: quants diners hi ha en el compte del PMS?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que 385.000 € per als dos primers anys són indisponibles.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si ha dit que no es va a vendre patrimoni.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que no, que s'ha intentat vendre, però no hi ha ningú que compre res. Es resoldran les alegacions i s'aprovarà definitivament l'Ordenança. I es presentarà un incident d'execució al Jutjat en què es diu que ha canviat la Llei, amb el que s'allibera a l'Ajuntament de pagar 23 milions de €. És millor llevar el deute i després, quan es puga, vendre patrimoni, la Urbanització Montiboli és fonamental. Si el Jutge diu que no, l'Ordenança no haurà servit de res.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles) i 10 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de Is

El Sr. Vicent Ferrer Más explica que no se está convalidando nada. Aprobada la ordenanza deberá plantearse un incidente de imposibilidad legal de ejecución al Juzgado.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que estamos utilizando un instrumento para liberar al Ayuntamiento de deudas. Si seguimos teniendo PPS, ya nos plantearemos si hacemos la guardería infantil, el centro de dependientes, etc. Estamos a lo práctico, hoy no se anula nada, se aprueba una ordenanza.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que lo practico a veces roza la necesidad, votaremos en contra.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta cuanto dinero hay en la cuenta del PMS?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que 385.000 € para los dos primeros años, que son indisponibles.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si ha dicho que no se va a vender patrimonio.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que no, que se ha intentado vender, pero no hay nadie que compre nada. Se resolverán las alegaciones y se aprobará definitivamente la ordenanza. Y se presentará un incidente de ejecución al Juzgado diciendo que ha cambiado la ley, con lo que se libera al Ayuntamiento de pagar 23 millones de €. Es mejor quitar la deuda y después cuando se pueda vender patrimonio, la Urbanización Montiboli es fundamental. Si el Juez dice que no, la Ordenanza no habrá servido para nada.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de

Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

PRIMER. Desestimar les al·legacions de l'Ordenança reguladora dels usos d'interés social o d'utilitat pública a què es destinen els ingressos del patrimoni públic del sòl formulades pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela amb registre d'entrada 2012006824, de 7 de maig de 2012007501, de 18 de maig, que en conseqüència queda aprovada definitivament.

SEGON. Publicar el text íntegre de la present Ordenança en el *Butlletí oficial de la província d'Alacant*.

4. RENÚNCIA A LA CONCESSIÓ DEMANIAL SOBRE UN POU D'AIGUA SALADA I LA SEUA XARXA DE DISTRIBUCIÓ EN EL SECTOR PP-1 CALES I ATALAIES, I SOL·LICITUD DE DEVOLUCIÓ D'AVANÇ PER VIVARY INNOVACIONES INMOBILIARIAS SL.

Núm. expedient: 000428/2012-GENSEC

1r.05-06-2011. Informe del cap de Servei de Secretaria.

2n.11-06-2012. Proposta d'Alcaldia que diu literalment:

«PROPOSTA D'ALCALDIA
Sr. Jaime Lloret Lloret

Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL va presentar un escrit en data 22 de desembre de 2011(Registre d'entrada 2011020127) en què se sol·licitava la resolució per mutu acord de la concessió demanial sobre un pou d'aigua salada i la seua xarxa de distribució en el Sector PP-1 Cales i Atalaies, i la devolució de l'aval depositat en este Ajuntament per a respondre de la concessió demanial citada.

Alcaldia ha sol·licitat un informe la Secretaria General sobre els escrits presentats i la procedència d'acceptar la renúncia plantejada, i la devolució de l'aval depositat; en data 5 de juny de 2012, ha sigut emés l'informe que diu literalment:

los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones de la Ordenanza reguladora de los usos de interés social o de utilidad pública a que se destinan los ingresos del patrimonio público del suelo formuladas por el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela con registro de entrada 2012006824, de 7 de mayo de 2012007501, de 18 de mayo, que en consecuencia queda aprobada definitivamente.

SEGUNDO.- Publicar el texto íntegro de la presente Ordenanza en el Boletín oficial de la Provincia de Alicante.

4. RENUNCIA A LA CONCESIÓN DEMANIAL SOBRE UN POZO DE AGUA SALADA Y SU RED DE DISTRIBUCIÓN EN EL SECTOR PP-1 CALAS Y ATALAYAS, Y SOLICITUD DE DEVOLUCIÓN DE AVANÇ POR VIVARY INNOVACIONES INMOBILIARIAS SL.

Nº Expediente : 000428/2012-GENSEC

1º.-05-06-2011.- Informe del Jefe de Servicio de Secretaria.

2º.-11-06-2012.- Propuesta de Alcaldía, del siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE ALCALDÍA
Sr. Jaime Lloret Lloret

Por Vivary Innovaciones Inmobiliarias S.L. fue presentado escrito en fecha 22 de diciembre de 2011(registro de entrada 2011020127) en que se solicitaba la resolución por mutuo acuerdo de la concesión demanial sobre un pozo de agua salada y su red de distribución en el Sector PP-1 Cales y Atalaies y la devolució del Aval depositado en este Ayuntamiento para responder de la concesión demanial citada.

Habiendo solicitado por esta Alcaldía, informe a la Secretaría General sobre los escritos presentados y la procedencia de aceptar la renuncia planteada y la devolució del aval depositado, en fecha 5 de junio de 2012 ha sido emitido el del tenor literal siguiente:

"ASSUMPTE: RENÚNCIA A LA CONCESSIÓ DEMANIAL SOBRE UN POU D'AIGUA SALADA I LA SEUA XARXA DE DISTRIBUCIÓ EN EL SECTOR PP-1 CALES I ATALAIES I SOL·LICITUD DE DEVOLUCIÓ D'AVAL PER VIVARY INNOVACIONES INMOBILIARIAS SL

Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL va presentar un escrit en data 22 de desembre de 2011(Registre d'entrada 2011020127) en què se sol·licitava la resolució per mutu acord de la concessió demanial sobre un pou d'aigua salada i la seua xarxa de distribució en el Sector PP-1 Cales i Atalaies, i la devolució de l'Aval depositat en este Ajuntament per a respondre de la concessió demanial citada, i a petició del Sr. alcalde tinc a bé emetre el present informe:

NORMATIVA:

- * Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL).
- * RD Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de contractes de les administracions públiques.
- * Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

ANTECEDENTS:

- * En sessió plenària de data 19 d'octubre del 2006 es va aprovar l'expedient de contractació per a l'adjudicació de la concessió demanial d'un pou d'aigua salada i la seua xarxa de distribució en el Sector PP-1 Cales i Atalaies.
- * Per acord plenari de data 21 de desembre de 2006 es va adjudicar definitivament, després de la tramitació del corresponent de l'expedient de contractació, a la mercantil Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL la concessió demanial d'un pou d'aigua salada i la seua xarxa de distribució en el Sector PP-1 Cales i Atalaies.
- * En data 25 de gener de 2007 es depòsit per Vivary Innovacions Immobiliàries S.L. un aval per a respondre de les obligacions de la concessió d'un pou d'aigua Salda en Sector PP1 Cales i Atalaies per un import de 9.000 euros.
- * En data 25 de gener de 2007 es va procedir a la firma del contracte de concessió demanial amb Vivary Innovaciones Inmobiliarias

"ASUNTO: RENUNCIA A LA CONCESIÓN DEMANIAL SOBRE UN POZO DE AGUA SALADA Y SU RED DE DISTRIBUCIÓN EN EL SECTOR PP-1 CALES I ATALAYES Y SOLICITUD DE DEVOLUCIÓN DE AVAL POR VIVARY INNOVACIONES INMOBILIARIAS S.L

Por Vivary Innovaciones Inmobiliarias S.L. fue presentado escrito en fecha 22 de diciembre de 2011(registro de entrada 2011020127) en que se solicitaba la resolución por mutuo acuerdo de la concesión demanial sobre un pozo de agua salada y su red de distribución en el Sector PP-1 Cales y Atalaies y la devolución del Aval depositado en este Ayuntamiento para responder de la concesión demanial citada, y a petición del Sr. Alcalde tengo a bien emitir el presente informe:

NORMATIVA:

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. (LRBRL).
- RD Legislativo 2/2000, de 16 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
- Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

ANTECEDENTES:

- ✓ **En sesión plenaria de fecha 19 de octubre de 2006** se aprobó el expediente de contratación para la adjudicación de la concesión demanial de un pozo de agua salada y su red de distribución en el Sector PP-1 Cales i Atalayas.
- ✓ **Por acuerdo plenario de fecha 21 de diciembre de 2.006** se adjudicó definitivamente, tras la tramitación del correspondiente expediente de contratación, a la mercantil Vivary Innovaciones Inmobiliarias S.L. la concesión demanial de un pozo de agua salada y su red de distribución en el Sector PP-1 Cales i Atalayas.
- ✓ **En fecha 25 de enero de 2.007** se depòsit per Vivary Innovaciones Inmobiliarias S.L. un aval para respondre de las obligaciones de la concesión de un pozo de agua salda en Sector PP1 Cales i Atalayas por importe de 9.000 euros.
- ✓ **En fecha 25 de enero de 2.007** se procedió a la firma del contrato de concesión demanial con Vivary Innovaciones Inmobiliarias

SL.

FONAMENTS:

A continuació, s'analitza la viabilitat jurídica d'accedir a l'ACCEPTACIÓ DE LA RESOLUCIÓ DE LA CONCESSIÓ DEMANIAL I A LA DEVOLUCIÓ DE L'AVAL SOL-LICITADES:

1. De la qualificació jurídica de la sol·licitud de resolució per mutu acord formulada per Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL

La sol·licitud de resolució ha de considerar-se una renúncia a la concessió de què és titular, ja que es formula de manera unilateral, mentre que la resolució de mutu acord exigeix la voluntat d'ambdós parts, concessionari i administració, i que esta obeeïca a raons d'interés públic, requisits que no es complixen en la sol·licitud objecte del present informe.

1. De la renúncia i la seua acceptació.

La renúncia presentada per Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL ha de ser —de conformitat amb el que determinen els articles 90 i 91 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú— acceptada de pla per l'administració declarant, una vegada conclús el procediment.

Procedix, per tant, a l'entendre de qui subscriu, acceptar la renúncia, ja que no es donen els requisits que estableix l'article 91 del text legal citat per a seguir el procediment (que s'hagueren personat tercers interessats).

No obstant això, l'acceptació de renúncia i la declaració de conclús el procediment no suposen un obstacle per a realitzar totes les actuacions que procedisquen, a fi de reclamar la indemnització —a Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL— per les despeses que ha comportat per a esta Administració la tramitació del procediment per a la concessió demanial.

2. De la devolució de la garantia depositada.

S.L.

FUNDAMENTOS:

A continuación se analiza la viabilidad jurídica de acceder a la ACEPTACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE LA CONCESIÓN DEMANIAL Y A LA DEVOLUCIÓN DEL AVAL SOLICITADAS:

1. De la calificación jurídica de la solicitud de resolución por mutuo acuerdo formulada por Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L

La solicitud de resolución debe considerarse una renuncia a la concesión de la que es titular puesto que se formula de forma unilateral, mientras que la resolución de mutuo acuerdo exige la voluntad de ambas partes, concesionario y Administración y que esta obedezca a razones de interés público, requisitos que no se cumplen en la solicitud objeto del presente informe.

1. De la renuncia y su aceptación.

La renuncia presentada por Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L. debe ser- de conformidad con lo previsto en los artículos 90 y 91 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común- aceptada de plano por la administración declarando concluso el procedimiento.

Procede pues, al entender de quién suscribe, aceptar la renuncia, puesto que no se dan los requisitos que establece el artículo 91 del texto legal citado para seguir el procedimiento (que se hubieren personado terceros interesados...).

No obstante lo anterior, la aceptación de renuncia y declaración de concluso el procedimiento no supone obstáculo para realizar cuantas actuaciones procedan al objeto de reclamar la indemnización — a **Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L.**- por los gastos que ha comportado para esta Administración la tramitación del procedimiento para la concesión demanial.

2. De la devolución de la garantía depositada.

La garantia va ser depositada per a respondre dels danys que pogueren produir-se sobre els béns cedits. Això es deriva del que disposa la clàusula 4 de les bases de la Concessió, que indica que la garantia definitiva respondrà dels conceptes mencionats en l'art. 43 del TRLCAP.

Per part de la concessionària no s'ha donat cap ús al pou d'aigua salada i a la seua xarxa de distribució objecte de la concessió, amb la qual cosa no se li pot imputar a esta cap responsabilitat per danys i perjudis que pogueren ser objecte de rescabament a través de la confiscació de la garantia.

A més, el contracte de concessió es resol per RENÚNCIA, de què va resultar concessionari segons acord Plenari de data 21 de desembre de 2006, i davant de tal situació no té justificació mantindre la garantia en poder d'esta administració, ja que esta respon de possibles danys que deriven d'una concessió inexistente a partir de la renúncia del concessionari.

Procedix, per tant —a l'entendre de qui subscriu el present informe i pels motius adduïts—, tornar la garantia depositada per Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL per mitjà d'aval, per valor de 9.000 euros i que es troba en poder d'este Ajuntament.

3. De l'òrgan competent.

És òrgan competent per a acceptar la renúncia presentada, declarar conclús el procediment i acordar la devolució de l'aval sol·licitada pel Ple de l'Ajuntament, per majoria simple. Tot això, de conformitat amb el que disposen els articles 22.n de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

4. CONCLUSIONES

Pels motius exposats i a l'entendre de qui subscriu, procediria l'adopció pel Ple de l'Ajuntament dels acords següents:

Primer. Acceptar la renúncia a la concessió demanial sobre un pou d'aigua salada i la seua xarxa de distribució en el Sector PP-1 Cales i Atalaies, presentada per Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL en data 22 de desembre de 2011.

Segon. Declarar conclús el procediment de

La garantía fue depositada para responder de los daños que pudieran producirse sobre los bienes cedidos. Ello se deriva de lo previsto en la cláusula 4 de las bases de la Concesión, que indica que la garantía definitiva responderá de los conceptos mencionados en el art. 43 del TRLCAP.

Por parte de la concesionaria no se ha dado uso alguno al pozo de agua salada y su red de distribución objeto de la concesión, con lo que no se le puede imputar a la misma responsabilidad alguna por daños y perjuicios que pudieran ser objeto de resarcimiento a través de la incautación de la garantía.

Además, el contrato de concesión se resuelve por RENUNCIA del que resultó concesionario según acuerdo Plenario de fecha 21 de diciembre de 2.006 y ante tal situación carece de justificación mantener la garantía en poder de esta administración puesto que ésta responde de posibles daños que deriven de una concesión **inexistente a partir de la renuncia del concesionario.**

Procede pues- al entender de quién suscribe el presente informe y por los motivos aducidos- devolver **la garantía depositada por Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L mediante aval, por valor de 9.000 euros, y que obra en poder de este Ayuntamiento.**

3. Del órgano competente.

Es órgano competente para aceptar la renuncia presentada, declarar concluso el procedimiento y acordar la devolución del aval solicitada el Ayuntamiento Pleno, por mayoría simple. Todo ello de conformidad con lo previsto en los artículos 22. n) de la Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local.

4. CONCLUSIONES:

Por los motivos expuestos y al entender de quién suscribe procedería, la adopción por el Ayuntamiento Pleno de los siguientes acuerdos:

Primero: Aceptar la renuncia a la concesión demanial sobre un pozo de agua salada y su red de distribución en el Sector PP-1 Cales y Atalaies presentada por Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L en fecha 22 de diciembre de 2.011.

Segundo: Declarar concluso el procedimiento de

concessió demanial a favor de Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL.

Tercer. Tornar la garantia depositada per Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL per a respondre dels possibles danys sobre els béns municipals objecte de la concessió demanial descrita.

Pels motius exposats, PROPOSE AL PLE DE L'AJUNTAMENT l'adopció dels ACORDS següents:

Primer. Acceptar la renúncia a la concessió demanial sobre un pou d'aigua salada i la seua xarxa de distribució en el Sector PP-1 Cales i Atalaies presentada per Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL en data 22 de desembre de 2011.

Segon. Declarar conclús el procediment de concessió demanial a favor de Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL.

Tercer. Tornar la garantia depositada per Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL per respondre dels possibles danys sobre els béns municipals objecte de la concessió demanial descrita."

3r. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que sobre el pou es va fer una concessió demanial. Anaven unes piscines d'aigua salada que no s'han portat a terme. El que passa és que volia tindre drets en el futur. Com no ha fet cap obra, simplement s'autoritza la devolució de la quantitat que tenia depositada.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez proposa que aquesta font d'aigua pugui utilitzar-se en el bé del municipi per al reg, baldeig de carrers, etc., o vendre l'aigua a piscines privades, prèvia instal·lació de depuradores. Una vegada recepcionat per l'Ajuntament, que no s'abandoni i s'autoritzi per a aquestes finalitats.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés comenta que es veurà aquesta possibilitat i si es pot utilitzar s'utilitzarà.

concesión demanial a favor de Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L

Tercero: Devolver la garantía depositada por Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L para responder de los posibles daños sobre los bienes municipales objeto de la concesión demanial descrita.

Por los motivos expuestos, PROPONGO AL AYUNTAMIENTO PLENO la adopción de los siguientes ACUERDOS:

Primero: Aceptar la renuncia a la concesión demanial sobre un pozo de agua salada y su red de distribución en el Sector PP-1 Cales y Atalaies presentada por Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L en fecha 22 de diciembre de 2.011.

Segundo: Declarar concluso el procedimiento de concesión demanial a favor de Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L

Tercero: Devolver la garantía depositada por Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L para responder de los posibles daños sobre los bienes municipales objeto de la concesión demanial descrita."

3º.-14-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que sobre el pozo se hizo una concesión demanial. Iban unas piscinas de agua salada que no se han llevado a término. Lo que pasa es que quería tener derechos en el futuro. Como no ha hecho ninguna obra, simplemente se autoriza la devolución de la cantidad que tenía depositada.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez propone que esta fuente de agua pueda utilizarse en el bien del municipio para el riego, baldeo de calles, etc. O vender el agua a piscinas privadas, previa instalación de depuradoras. Una vez recepcionado por el ayuntamiento que no se abandone y se autorice para estos fines.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés comenta que se verá esta posibilidad y si se puede utilizar se utilizará.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 10 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

Primer. Acceptar la renúncia a la concessió demanial sobre un pou d'aigua salada i la seua xarxa de distribució en el Sector PP-1 Cales i Atalaies presentada per Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL en data 22 de desembre de 2011.

Segon. Declarar conclús el procediment de concessió demanial a favor de Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL.

Tercer. Tornar la garantia depositada per Vivary Innovaciones Inmobiliarias SL per respondre dels possibles danys sobre els béns municipals objecte de la concessió demanial descrita.

5. PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'EDUCACIÓ EN QUÈ S'INSTA LA BAJA DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA DE L'ASSOCIACIÓ INTERNACIONAL DE CIUTATS EDUCADORES.

Núm. expedient: 000429/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r.-21-05-2012. Proposta de la Regidoria d'Educació que diu literalment:

"Vist l'acord plenari de data 16 de febrer de 2006,

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

Primero: Aceptar la renuncia a la concesión demanial sobre un pozo de agua salada y su red de distribución en el Sector PP-1 Cales y Atalaies presentada por Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L en fecha 22 de diciembre de 2.011.

Segundo: Declarar concluso el procedimiento de concesión demanial a favor de Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L

Tercero: Devolver la garantía depositada por Vivary Innovaciones Inmobiliarias, S.L para responder de los posibles daños sobre los bienes municipales objeto de la concesión demanial descrita.

5. PROPUESTA DE LA CONCEJALÍA DE EDUCACIÓN EN QUE SE INSTA A LA BAJA DEL AYUNAMIENTO DE VILLAJOSYOSA DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CIUDADES EDUCADORAS.

Nº Expediente : 000429/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-21-05-2012.- Propuesta de la Concejalía de Educación, del siguiente tenor literal:

"Visto el acuerdo plenario de fecha 16 de febrero

en la sessió ordinària del qual es va adoptar entre altres l'admissió del municipi de la Vila Joiosa, en l'Associació Internacional de Ciutats Educadores.

Vista la documentació que es troba en poder de l'àrea administrativa del Departament d'Educació.

Considerant la Regidoria d'Educació la situació de crisi econòmica financera en què es troba immers l'Ajuntament de la Vila Joiosa, així com la política de restriccions que s'està portant a terme per la corporació municipal i, considerat per qui subscriu, la no-procedència del manteniment de les condicions contractuals, actualment existents entre ambdues parts.

Tenint en compte que per qui subscriu i d'acord amb la normativa d'aplicació referida en els Estatuts i el Reglament de la mateixa Xarxa Estatal de Ciutats Educadores, més concretament al que es refereix l'article 6 de l'esmentat Reglament (RESE), apartats 2 i 3, es va formular davant d'èsta, la corresponent sol·licitud de baixa per renúncia d'esta corporació municipal a ser membre de l'Associació Internacional de Ciutats Educadores.

Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Regidor delegat d'Educació de l'Excm. Ajuntament de la Vila Joiosa, a la corporació municipal plena, per a l'adopció de l'acord que millor procedisca, té l'honor d'elevat la següent

PROPOSTA D'ACORD

ÚNIC. Ratificar la sol·licitud formulada per la Regidoria d'Educació, en data 31 de gener de 2012, per la qual s'insta la baixa de l'Ajuntament de la Vila Joiosa a continuar sent membre de l'Associació Internacional de Ciutats Educadores."

2n. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que es necessita un acord plenari per a donar-nos de

de 2006, en cuya sesión ordinaria celebrada se adoptó entre otros la admisión del municipio de Villajoyosa, en la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras.

Vista la documentación obrante en el Area administrativa del Departamento de Educación.

Considerando esta Concejalía de Educación la situación de crisis económica financiera en la que se encuentra inmerso el Ayuntamiento de Villajoyosa, así como la política de restricciones que se está llevando a término por la Corporación municipal y, reparado por quien suscribe, la no procedencia del mantenimiento de las condiciones contractuales, actualmente existentes entre ambas partes.

Habida cuenta de que por quién suscribe y en consonancia a la normativa de aplicación referida en los Estatutos y Reglamento de la propia Red Estatal de Ciudades Educadoras, más concretamente en cuanto a lo referido en el artículo 6 del mentado Reglamento (RECE), apartados 2 y 3, se formuló ante la misma, la correspondiente solicitud de baja por renuncia de esta Corporación municipal, a ser miembro de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras.

D. Francisco Manuel Pérez Melero, Concejal delegado de Educación del Excmo. Ayuntamiento de Villajoyosa, a la Corporación Municipal Plena, para la adopción del Acuerdo que mejor proceda, tiene el honor de elevar la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO Y ÚNICO.- Ratificar la solicitud formulada por la Concejalía de Educación en fecha treinta y uno de enero de dos mil doce, por la que se insta la baja del Ayuntamiento de Villajoyosa a seguir siendo miembro de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras."

2º.- 14-06-2012.- Dictamen de la Comisión informativa de Hacienda, contratación, comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que se necesita acuerdo plenario para darnos de baja.

baixa. Per què s'ha decidit donar-nos de baixa? Perquè és una associació purament idealista i les seues úniques activitats es redueixen a trobades internacionals en les quals es debaten principis generalistes, allunyats de l'educació en els municipis. No ens ha reportat absolutament res, portem 6 anys pagant una quota anual. Se'ns convida a les trobades que es realitzen a Polònia i a Anglaterra. No tenim contraprestació a aquest pagament.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco pregunta si la Vila s'ha aprofitat en algun moment d'aquesta associació. Potser no s'hauria d'haver ficat ací.

Per tot això, S'ACORDA PER:

13 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer), i 8 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés).

ÚNIC. Ratificar la sol·licitud formulada per la Regidoria d'Educació, en data 31 de gener de 2012, per la qual s'insta la baixa de l'Ajuntament de la Vila Joiosa a continuar sent membre de l'Associació Internacional de Ciutats Educadores.

6. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 7/2012 PER TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT ENTRE APLICACIONS PRESSUPOSTÀRIES PERTANYENTS A DIFERENTS ÀREES DE DESPESA.

Núm. expedient: 000430/2012-GENSEC

¿por qué se ha decidido darnos de baja?. Porque es una asociación puramente idealista y sus únicas actividades se reducen a encuentros internaciones en los que se debaten principios generalistas alejados de la educación en los municipios. No nos ha reportado absolutamente nada, llevamos 6 años pagando una cuota anual. Se nos invita a los encuentros que se realizan en Polonia y en Inglaterra. No tenemos contraprestación a dicho pago.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco pregunta si la Vila se ha aprovechado en algún momento de esta Asociación. Quizá no se debería haber metido ahí.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

13 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer), y 8 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés).

PRIMERO Y ÚNICO.- Ratificar la solicitud formulada por la Concejalía de Educación en fecha treinta y uno de enero de dos mil doce, por la que se insta la baja del Ayuntamiento de Villajoyosa a seguir siendo miembro de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras.

6. MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 7/2012 POT TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO ENTRE APLICACIONES PRESUPUESTARIAS PERTENECIENTES A DIFERENTES ÁREAS DE GASTO.

Nº Expediente : 000430/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 08-06-2012. Informe d'Intervenció.
2n. 08-06-2012. Proposta de la Regidoria d'Hisenda que diu literalment:

«PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'HISENDA
Sr. Francisco M. Pérez Melero

Assumpte: Modificació pressupostària núm. 7/2012 per transferències de crèdit entre aplicacions pressupostàries pertanyents a distintes àrees de despesa.

De conformitat amb la proposta subscripta pels gestors dels programes de Seguretat Ciutadana, òrgans de Govern i Personal, de 5 de juny del 2012, en que es diu literalment el següent:

"El 6 de març de 2012 va ser notificat a este Ajuntament la Interlocutòria núm. 78/2012, de 01/03/2012, dictada pel Jutjat contenciós administratiu núm. 2 d'Alacant, en la sèrie de mesures cautelars derivada del procediment ordinari 3/2012, interposat en reclamació dels interessos moratoris meritats pel pagament extemporani de les factures i certificats emesos en concepte de les obres de millora dels trams urbans de l'antiga carretera CN-332 pel seu pas per la Vila Joiosa, en el qual es disposa: 'ADOPTAR mesura cautelar POSITIVA interessada per la part demandant i haver d'abonar l'Ajuntament de la Vila Joiosa a la mercantil ECISA la quantitat de 68.298,54 euros'.

El Pla d'Ajust elaborat a l'empara de l'RDL 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per a establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals, aprovat pel Ple municipal en sessió extraordinària i urgent realitzada el 30 de març de 2012 i valorat favorablement per l'òrgan competent del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques el 30 d'abril del 2012, preveu crèdit en el capítol III "Despeses Financeres" del programa 0110 "ENDEUTAMENT" per un import d'1.003.572,08 € per a cobrir, no sols les

ANTECEDENTES:

1º.- 08-06-2012.- Informe de Intervención.
2º.- 08-06-2012.- Propuesta de la Concejalía de hacienda del siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE LA CONCEJALÍA DE HACIENDA.
Sr. Francisco M. Pérez Melero

Asunto: Modificación Presupuestaria nº 7/2012 por Transferencias de Crédito entre aplicaciones presupuestarias pertenecientes a distintas áreas de gasto.

De conformidad con la propuesta suscrita por los gestores de los programas de seguridad ciudadana, órganos de gobierno y personal de 5 de junio de 2012, cuyo tenor literal es el siguiente:

"El 6 de marzo de 2012 fue notificado a este Ayuntamiento el Auto nº 78/2012, de 01/03/2012, dictado por el Juzgado de lo contencioso-administrativo nº 2 de Alicante, en la pieza de medidas cautelares derivada del procedimiento ordinario 3/2012, interpuesto en reclamación de los intereses moratorios devengados por el pago extemporáneo de las facturas y certificaciones emitidas en concepto de las obras de mejora de los tramos urbanos de la antigua carretera CN-332 por su paso por Villajoyosa, en el que se dispone: "ADOPTAR medida cautelar POSITIVA interesada por la parte demandante, debiendo abonar el Ayuntamiento de Villajoyosa a la mercantil ECISA la cantidad de 68.298,54 euros".

El Plan de Ajuste elaborado al amparo del R.D.Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, aprobado por el Pleno municipal en sesión extraordinaria y urgente celebrada el 30 de marzo de 2012 y valorado favorablemente por el órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas el 30 de abril de 2012, prevé crédito en el capítulo III "Gastos Financieros" del programa 0110 "ENDEUDAMIENTO" por importe de 1.003.572,08€ para cubrir no solo las

operacions d'endeutament a curt i llarg termini, sinó també els interessos de demora deguts a Findomllor SL, com a conseqüència de l'acord plenari de 16 de juliol de 2009, pel qual s'executava la Sentència 409/07.

A la vista de l'estat de situació de la borsa de vinculació del capítol III de l'esmentat programa i de les despeses enumerades en el paràgraf anterior que allà s'imputen, esta resulta ser insuficient per a assumir el cost de 68.298,54 € de la referida condemna i es fa necessària la tramitació d'una modificació pressupostària per transferències de crèdit entre partides pertanyents a distinta àrea de despesa.

Considerant que en el capítol I "Despeses de personal":

A) S'han consignat imports en concepte de productivitat superior al que, a data del present, s'estima necessari per al present exercici,

B) S'han pressupostat inicialment crèdits per a cobrir places que, o bé no s'han cobert, o bé no es pretenen cobrir, durant l'exercici 2012,

C) I donada la revocació del nomenament de divers personal eventual.

S'ha verificat que la utilització dels dits crèdits no contravé el que estableix el Pla d'Ajust mencionat amb anterioritat.

A continuació es detallen les places per a possibilitar les transferències de crèdit oportunes i s'adopta el compromís de no cobrir aquelles el període de les quals a considerar es determina a continuació

operaciones de endeudamiento a corto y largo plazo si no también los intereses de demora adeudados a Findomllor S.L como consecuencia del acuerdo plenario de 16 de julio de 2009 por el que se ejecutaba la sentencia 409/07.

A la vista del estado de situación de la bolsa de vinculación del capítulo III del citado programa y de los gastos enumerados en el párrafo anterior que allí se imputan, ésta resulta ser insuficiente para asumir el coste de 68.298,54€ de la referida condena haciéndose necesaria la tramitación de una modificación presupuestaria por transferencias de crédito entre partidas pertenecientes a distinta área de gasto.

Considerando que en el capítulo I "Gastos de personal":

A) Se han consignado importes en concepto de productividad superior a lo que, a fecha del presente, se estima necesario para el presente ejercicio,

B) Se han presupuestado inicialmente créditos para cubrir plazas que, o bien no se han cubierto, o bien no se pretenden cubrir, durante el ejercicio 2012,

C) Y dada la revocación del nombramiento de diverso personal eventual.

Se ha verificado que la utilización de dichos créditos no contraviene lo establecido en el Plan de Ajuste mencionado con anterioridad.

A continuación se detallan las plazas para posibilitar las transferencias de crédito oportunas, adoptando el compromiso de no cubrir aquellas cuyo periodo a considerar se determina a continuación

NÚM. LLOC RLT	DENOMINACIÓ	PERÍODE CONSIDERAT
04/017	Oficial	De juny a desembre 2012
04/072	Agent	De gener a juny de 2012

* * * * *

Nº PUESTO RPT	DENOMINACIÓN	PERIODO CONSIDERADO
04/017	Oficial	De junio a diciembre 2012
04/072	Agente	De enero a junio de 2012

Com a conclusió del que s'ha exposat, els gestors firmants SOL·LICITEN al regidor d'Hisenda la tramitació d'una modificació pressupostària per transferències de crèdit entre aplicacions pertanyents a distintes àrees de despeses per a atendre les necessitats apuntades, amb el detall següent:

Como conclusión de lo expuesto, los gestores firmantes SOLICITAN al Concejal de Hacienda la tramitación de una modificación presupuestaria por transferencias de crédito entre aplicaciones pertenecientes a distintas áreas de gastos para atender las necesidades apuntadas, con el siguiente detalle:

Partidas en disminució	Descripció	Importe
1310/12000	SUELDOS DEL GRUPO A1 (SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA)	12.000,00
1310/12100	COMPLEMENTO DE DESTINO (PERS. FUNCIONARIO) (SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA)	22.000,00
1310/16000	CUOTAS SOCIALES (SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA)	12.000,00
9120/11000	RETRIBUCIONES BÁSICAS (PERSONAL EVENTUAL) (ÓRG. DE GOBIERNO)	12.750,00
9120/16000	CUOTAS SOCIALES (ORG. DE GOBIERNO)	4.250,00
9203/150	PRODUCTIVIDAD (PERSONAL)	6.600,00
	TOTAL	69.600,00
Partidas en aumento	Descripció	Importe
0110/352	INTERESES DE DEMORA (ENDEUDAMIENTO)	69.600,00
	TOTAL	69.600,00

I atenent a l'informe favorable d'Intervenció núm. 195/2012, de 8 de juny, que té com a assumpte "Modificació pressupostària núm. 7/2012 per transferències de crèdit entre aplicacions pressupostàries pertanyents a distintes àrees de despesa", i que incorpora el text següent: 'Considerant que la quantia assenyalada en la interlocutòria núm. 78/2012, dictat en la sèrie de mesures cautelars derivada del procediment ordinari 3/2012 és de 68.298,54 euros i que l'import dels crèdits que es pretenen disminuir en les partides indicades anteriorment amb esta modificació pressupostària ascendix a 69.600,00euros, s'observa que hi ha una diferència d'1.301,46 euros.

Y atendiendo al informe favorable de Intervención nº 195/2012, de 8 de junio, que tiene como asunto: "Modificación presupuestaria nº 7/2012 por transferencias de crédito entre aplicaciones presupuestarias pertenecientes a distintas áreas de gasto", y que incorpora el siguiente texto: "Considerando que la cuantía señalada en el auto nº 78/2012, dictado en la pieza de medidas cautelares derivada del procedimiento ordinario 3/2012, es de 68.298,54 euros y que el importe de los créditos que se pretenden disminuir en las partidas indicadas anteriormente con esta modificación presupuestaria asciende a 69.600,00 euros, se observa que existe una diferencia de 1.301,46 euros.

Atenent a l'existència d'altres resolucions judicials en què es condemna a l'Ajuntament de la Vila Joiosa al pagament de certes quantitats econòmiques en concepte d'interessos i que es detallen a continuació:

Atendiendo a la existencia de otras resoluciones judiciales en las que se condena al Ayuntamiento Villajoyosa al pago de ciertas cantidades económicas en concepto de intereses y que se detallan a continuación:

Sentència	R CA	Demandant	Assumpte	Import
663/2011	500/2009	Navarro Consulting SL	Devol ingressos. Expte. Sanc 25-2008-002591	26,23€
629/2011	375/2011	AXA Seguros Generales SA	Responsabilitat Patrimonial	47,01€
655/2011	319/2011	Cdad. Prop. Barranquet núm. 14.	Responsabilitat Patrimonial	95,49€
102/2012	140/2010	/.../	Personal-vacacions 2008	24,01€
32/2012	188/2010	Orozco Transportes y	Devol. Ingressos. Multes	684,46€

		Excavaciones SL	infracciones diversas	
			TOTAL	877,20€

* * * * *

Sentencia	R C-A	Demandante	Asunto	Importe
663/2011	500/2009	Navarro Consulting SL	Devol ingresos. Expte. Sanc 25-2008-002591	26,23€
629/2011	375/2011	AXA Seguros Generales SA	Responsabilidad Patrimonial	47,01€
655/2011	319/2011	Cdad. Prop. Barranquet nº 14.	Responsabilidad Patrimonial	95,49€
102/2012	140/2010	/.../	Personal-vacaciones 2008	24,01€
32/2012	188/2010	Orozco Transportes y Excavaciones SL	Devol. ingresos. Multas infracciones diversas	684,46€
			TOTAL	877,20€

Es proposa al Ple de l'Ajuntament:

PRIMER. Aprovar la modificació pressupostària núm. 7/2012, per transferències de crèdit entre aplicacions pressupostàries pertanyents a distintes àrees de despeses, i imputar les disminucions i els augments a les següents aplicacions

Se propone al Ayuntamiento Pleno:

PRIMERO: Aprobar la modificación presupuestaria nº 7/2012, por transferencias de crédito entre aplicaciones presupuestarias pertenecientes a distintas áreas de gasto, imputando las disminuciones y los aumentos a las siguientes aplicaciones

Partidas en disminución	Descripción	Importe
1310/12000	SUELDOS DEL GRUPO A1 (SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA)	12.000,00
1310/12100	COMPLEMENTO DE DESTINO (PERS. FUNCIONARIO) (SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA)	22.000,00
1310/16000	CUOTAS SOCIALES (SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA)	12.000,00
9120/11000	RETRIBUCIONES BÁSICAS (PERSONAL EVENTUAL) (ÓRG. DE GOBIERNO)	12.750,00
9120/16000	CUOTAS SOCIALES (ORG. DE GOBIERNO)	4.250,00
9203/150	PRODUCTIVIDAD (PERSONAL)	6.600,00
	TOTAL	69.600,00
Partidas en aumento	Descripción	Importe
0110/352	INTERESES DE DEMORA (ENDEUDAMIENTO)	69.600,00
	TOTAL	69.600,00

SEGON. Donar compte del present expedient a la Intervenció municipal, a fi de l'aplicació efectiva de l'anteriorment acordat, de manera que la modificació pressupostària núm.7/2012, provisionalment aprovada, siga exposada al públic per a possibles reclamacions per un termini de 15 dies hàbils.

De no presentar-se cap reclamació, s'entendrà definitivament aprovada i serà publicada en el *Butlletí Oficial de la província d'Alacant*, resumida per capítols i entrarà en vigor una vegada publicat el dit resum.

SEGUNDO: Dar cuenta del presente expediente a la Intervención Municipal al objeto de la aplicación efectiva de lo anteriormente acordado, de manera que la modificación presupuestaria nº7/2012, provisionalmente aprobada, sea expuesta al público para posibles reclamaciones por un plazo de 15 días hábiles.

De no presentarse ninguna reclamación, se entenderá definitivamente aprobada y será publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, resumida por capítulos, entrando en vigor una vez publicado dicho resumen.

3r. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que és una modificació pressupostària deguda a transferències de crèdit entre aplicacions pressupostàries pertanyents a diferents àrees de despesa. Són necessitats que es deriven d'un acte judicial dictat pel jutjat i en el qual ECISA reclama interessos de demora per pagar extemporàniament. L'import principal està totalment pagat, ara ens reclamen els interessos de demora. No hi ha consignació pressupostària suficient per atendre a aquest acte judicial, per açò es presenta aquesta modificació pressupostària.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta si són 69.000 €, en concepte d'interessos de demora de la carretera nacional.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que són 68.000 €.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela contesta que cal tenir cautela amb els temes derivats de subvencions que tenen un interès finalista.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que el principi de caixa única preval davant aquesta finalitat. El tècnic determina el que marca la norma.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta que si la quantitat és per sentència ferma i que termini marca.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que tres mesos i, a partir d'ací, hi ha multes coercitives.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero comenta que, quan una obra s'adjudica, és perquè existeix consignació pressupostària; li preocupa, si és com diu, que havent cobrat tot ens porte als Tribunals i ens traga aproximadament 60.000 € i encara estem fent-li la reverència.

Per tot això, S'ACORDA PER:

3º.-14-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de hacienda, contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que es una modificación presupuestaria debida a transferencias de crédito entre aplicaciones presupuestarias pertenecientes a diferentes areas de gasto. Son necesidades que se derivan de un auto judicial dictado por el juzgado y en el que ECISA reclama intereses de demora por pagar extemporáneamente. El importe principal está totalmente pagado, ahora se nos reclaman los intereses de demora. No hay consignación presupuestaria suficiente para atender a este auto judicial, por eso se presenta esta modificación presupuestaria.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta si son 69.000 €, en concepto de intereses de demora de la carretera nacional.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que son 68.000 €.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela contesta que hay que tener cautela con los temas derivados de subvenciones que tienen un interés finalista.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que el principio de caja única prevalece ante esta finalidad. El técnico determina lo que marca la norma.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta que si la cantidad es por sentencia firme y que plazo marca.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que tres meses y a partir de ahí, hay multas coercitivas.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero comenta que cuando una obra se adjudica es porque existe consignación presupuestaria, le preocupa, si es como dice que habiendo cobrado todo nos lleve a los Tribunales y nos saque aproximadamente 60.000 € y todavía estamos haciéndole la reverencia.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

13 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer), i 8 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés).

PRIMER. Aprovar la modificació pressupostària núm. 7/2012, per transferències de crèdit entre aplicacions pressupostàries pertanyents a distintes àrees de despeses, i imputar les disminucions i els augments a les següents aplicacions

13 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer), y 8 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés).

PRIMERO: Aprobar la modificación presupuestaria nº 7/2012, por transferencias de crédito entre aplicaciones presupuestarias pertenecientes a distintas áreas de gasto, imputando las disminuciones y los aumentos a las siguientes aplicaciones

Partidas en disminución	Descripción	Importe
1310/12000	SUELDOS DEL GRUPO A1 (SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA)	12.000,00
1310/12100	COMPLEMENTO DE DESTINO (PERS. FUNCIONARIO) (SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA)	22.000,00
1310/16000	CUOTAS SOCIALES (SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA)	12.000,00
9120/11000	RETRIBUCIONES BÁSICAS (PERSONAL EVENTUAL) (ÓRG. DE GOBIERNO)	12.750,00
9120/16000	CUOTAS SOCIALES (ORG. DE GOBIERNO)	4.250,00
9203/150	PRODUCTIVIDAD (PERSONAL)	6.600,00
	TOTAL	69.600,00
Partidas en aumento	Descripción	Importe
0110/352	INTERESES DE DEMORA (ENDEUDAMIENTO)	69.600,00
	TOTAL	69.600,00

SEGON. Donar compte del present expedient a la Intervenció municipal, a fi de l'aplicació efectiva de l'anteriorment acordat, de manera que la modificació pressupostària núm.7/2012, provisionalment aprovada, siga exposada al públic per a possibles reclamacions per un termini de 15 dies hàbils.

De no presentar-se cap reclamació, s'entendrà definitivament aprovada i serà publicada en el *Butlletí Oficial de la província d'Alacant*, resumida per capítols i entrarà en vigor

SEGUNDO: Dar cuenta del presente expediente a la Intervención Municipal al objeto de la aplicación efectiva de lo anteriormente acordado, de manera que la modificación presupuestaria nº7/2012, provisionalmente aprobada, sea expuesta al público para posibles reclamaciones por un plazo de 15 días hábiles.

De no presentarse ninguna reclamación, se entenderá definitivamente aprobada y será publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, resumida por capítulos, entrando en

una vegada publicat el dit resum.

vigor una vez publicado dicho resumen.

7. PROPOSTA DEL SR. JOSE CARLOS GIL PIÑAR (EU) PERQUÈ ES TORNE A SUBVENCIONAR EL TRANSPORT ESCOLAR.

7. PROPUESTA DEL SR. JOSE CARLOS GIL PIÑAR (EU) PARA QUE SE VUELVA A SUBVENCIONAR EL TRANSPORTE ESCOLAR.

Núm. expedient: 000431/2012-GENSEC

Nº Expediente : 000431/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

ANTECEDENTES:

1r. 24-05-2012. Proposta del Sr. José Carlos Gil Piñar perquè es torne a subvencionar el transport escolar que diu literalment:

1º.- 24-05-2012.- Propuesta del Sr. José Carlos Gil Piñar para que se vuelva a subvencionar el transporte escolar, del siguiente tenor literal:

“José Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'EUPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, eleva al Ple de la corporació per al seu debat la següent

“José Carlos Gil Piñar, portavoz del grupo municipal de EUPV al Ayuntamiento de Villajoyosa, eleva al Pleno de la corporación para su debate la siguiente

MOCIÓ

MOCIÓN

El passat 30 de març s'aprova el Pla d'ajust elaborat a l'empara de l'RDL 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen les obligacions d'informació i procediments necessaris per a establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals”. Aquest pla donava la possibilitat als Ajuntaments que vulgueren acollir-s'hi hauran de fer front al deute comercial amb empreses particulars i també amb les empreses concessionàries, però també suposava el pagament d'uns interessos que en el cas de la Vila podrien estar per damunt dels 5 milions d'euros, amb la qual cosa el cost total de l'operació podria ascendir a uns 19 milions d'euros i condiciona greument els pressupostos municipals dels pròxims deu anys.

El pasado 30 de marzo se aprobó el plan “de ajuste elaborado a la empara del R.D Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan las obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales”. Este plan daba la posibilidad a los Ayuntamientos que quisieran acogerse deberán hacer frente a la deuda comercial con empresas particulares y también con las empresas concesionarias, pero también suponía el pago de unos intereses que, en el caso de la Vila, podrían estar por encima de los 5 millones de euros, con lo cual el coste total de la operación podría ascender a unos 19 millones de euros, condicionando gravemente los presupuestos municipales de los próximos diez años.

El problema d'aquestes mesures que s'han imposat des del govern de Rajoy és que estan afectant la qualitat dels serveis públics que estan passant a un segon pla.

El problema de estas medidas que se han impuesto desde el gobierno de Rajoy es que están afectando a la calidad de los servicios públicos que están pasando a un segundo plano.

En aquest cas tornem al que venim demanant des de fa molt de temps i és: exigir un finançament local més just. No es pot imposar austeritat sense assegurar abans un finançament més just.

En este caso volvemos a lo que venimos pidiendo desde hace mucho tiempo y es exigir una financiación local más justa. No se puede imponer austeridad sin asegurar antes una financiación más justa.

Al nostre municipi, els “ajustos” estan provocant el deteriorament del nostre sistema de benestar social, i afectant fonamentalment els sectors socials menys afavorits que veuen com se suprimixen ajudes socials, com ara les destinades a subvencionar el transport escolar, el que està ocasionant que nombroses famílies es troben en la necessitat de buscar un nou col·legi per als seus fills davant la impossibilitat de fer front al pagament que pretén establir el Partit Popular per al proper curs i que se situa entorn els 70 € per usuari, quantitat a la qual haurem d’afegir les derivades del menjador escolar i els llibres de text, i perjudiquen les economies domèstiques dels nostres veïns i veïnes.

Per això, demanem al Ple de la corporació:

ÚNIC. Que es rectifiqui aquesta mesura i que siga l’Ajuntament el que financie en la seua totalitat aquest transport.”

2n. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d’Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

3r. 21-06-2012. Rectificació *in voce* del Sr. José Carlos Gil Piñar (EU), de la part dispositiva de l’acord en el sentit següent:

“Que es rectifiqui aquesta mesura i que siga l’Ajuntament el que financie aquest transport, i s’adopten criteris de necessitats socials i tenint en compte prèviament les obligacions econòmiques que en esta matèria té la Conselleria.”

INTERVENCIONS

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que la situació econòmica de les famílies és la que és, abans venia finançant per Conselleria o per l’Ajuntament i ara han de pagar els mateixos usuaris. Ara Conselleria ha limitat la subvenció a 3 quilòmetres en línia recta. Demana que l’Ajuntament fera les gestions oportunes davant Conselleria per solucionar aquest problema. Els que tinguen un accés difícil poden seguir mantenint la subvenció. El menjador escolar tampoc se subvencionarà. Es demana des d’EU que s’intente solucionar el problema. En aquesta situació, el primordial és ajudar a les persones que tenen

En nuestro municipio, los “ajustes” están provocando el deterioro de nuestro sistema de bienestar social, afectando fundamentalmente los sectores sociales menos favorecidos que veen como se suprimen ayudas sociales, como las adscritas a subvencionar el transporte escolar, el que está ocasionando que numerosas familias se encuentran en la necesidad de buscar un nuevo colegio para sus hijos delante de la imposibilidad de hacer frente al pago que pretende establecer el Partido Popular para el próximo curso y que se sitúa entorno los 70 € por usuario, cantidad a la que deberemos añadir las derivadas del comedor escolar y los libros de texto, perjudicando las economías domésticas de nuestros vecinos y vecinas.

Por ello, pedimos al pleno de la Corporación:

ÚNICO. Que se rectifique esta medida y que sea el Ayuntamiento el que financie en su totalidad este transporte.”

2º.-14-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de hacienda, contratación, comercio y educación.

3º.- 21-06-2012.- Rectificación *in voce* del Sr. José Carlos Gil Piñar (EU), de la parte dispositiva del acuerdo en el siguiente sentido:

“Que se rectifique esta medida y que sea el Ayuntamiento el que financie este transporte, adoptando criterios de necesidades sociales y teniendo en cuenta previamente las obligaciones económicas que en esta materia tiene la Conselleria.”

INTERVENCIONES

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que la situación económica de las familias es la que es, antes venia financiándose por Conselleria o el Ayuntamiento y ahora se lo tienen que costear los propios usuarios. Ahora conselleria ha limitado la subvención a 3 kilómetros en línea recta. Pide que el Ayuntamiento hiciera las gestiones oportunas ante conselleria para solventar este problema. Los que tengan un acceso difícil puede seguir manteniendo la subvención. El comedor escolar tampoco se subvencionará. Se pide desde EU que se intente solucionar el problema. En la situación, lo primordial es ayudar a las personas que tienen

més necessitats. Perquè el cost conjunt del menjador escolar i de l'autobús d'una família amb dos fills rondaria els 300 euros.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que és un problema bastant greu que hem d'intentar solucionar. En principi, des de la situació econòmica en què ens trobem, es va fer un estudi després de parlar amb diferents AMPAs de diferents col·legis, després d'estudiar la proposta d'EU, vam estar asseguts l'alcalde, el company José Carlos i el qui parla, i s'ha fet algun pas avant en aquest tema. La resolució que regula el transport escolar es limita a dir que seran beneficiaris de l'ajuda els alumnes el domicili dels quals està a una distància superior a 3 quilòmetres. I enguany s'agreuja perquè el càlcul dels tres quilòmetres es va a fer en línia recta i molts dels usuaris actuals quedaran exclosos. Nosaltres ens empararíem en l'article 2n, que parla dels beneficiaris d'aquest tipus d'ajudes. I disposa que amb caràcter excepcional, es podrien beneficiar els que tinguen l'accés al centre dificultós, o siguen de difícil accés. Tant en la Hispanitat com en l'Ermita, els informes són demolidors, perquè en el cas que els alumnes havien d'anar caminant al col·legi seria molt perillós. Vam tenir un primer contacte amb la Secretaria de la Direcció territorial de la Conselleria d'Educació i estava en l'obligació de prestar aquesta ajuda als col·legis de difícil accés. El dossier estarà preparat entre hui i demà. Hi ha un escrit perquè, en formalitzar la matrícula, presenten la sol·licitud de transport a Conselleria tant per a infantil com per a primària. Pel que fa als col·legis de la Hispanitat i l'Ermita estaria arreglat. Pel que fa a la Torreta s'ha fet un estudi i depèn de la zona d'on vinga l'alumne, si són desplaçats de zona o per quilometratge. Aquells alumnes que complisquen una sèrie de requisits que estem determinant, formaran part d'una borsa en la qual es va a crear un fons per transportar a aquelles famílies que complisquen una sèrie de requisits (germans en el col·legi, règim econòmic de la unitat familiar). Les famílies que ho sol·liciten i complisquen els requisits estaran subvencionades al 100 %. Finalment, hi haurà usuaris actuals que hauran de pagar el transport o traslladar-se amb cotxe particular.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que

más necesidades. Porque el coste conjunto del comedor escolar y del Autobús de una familia con dos hijos rondaría los 300 euros.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que es un problema bastante grave que tenemos que intentar solucionar. En principio, desde la situación económica en que nos encontramos, se hizo un estudio después de hablar con distintas AMPAS de distintos colegios, después de estudiar la propuesta de EU, estuvimos sentados el Alcalde, el compañero José Carlos y el que habla y se han dado pasos en este tema. La resolución que regula el transporte escolar, se limita a decir que serán beneficiarios de la ayuda los alumnos cuyo domicilio está a una distancia superior a 3 kilómetros. Y este año se agrava porque el cálculo de los tres kilómetros se va a hacer en línea recta y muchos de los usuarios actual quedarán excluidos. Nosotros nos ampararíamos en el artículo 2º, que habla de los beneficiarios de este tipo de ayudas. Y dispone que con carácter excepcional, se podrían beneficiar aquellos cuyo acceso al centro sea dificultoso, o sean de difícil acceso. Tanto en la Hispanidad como en la ermita los informes son demoledores, porque en el caso de que los alumnos tuvieran que ir andando al cole, sería muy peligroso. Tuvimos un primer contacto con la Secretaria de la Dirección Territorial de la conselleria de Educación, y estaba en la obligación de prestar dicha ayuda a los colegios de difícil acceso. El dossier estará preparado entre hoy y mañana. Hay un escrito para que al formalizar la matrícula, presenten la solicitud de transporte a Conselleria tanto para Infantil como para Primaria. Con lo que para los colegios de la Hispanidad y la Ermita estaría arreglado. Con respecto a la Torreta se ha hecho un Estudio y dependen de la zona de donde venga el alumno, si son desplazados de zona o por kilometraje. Aquellos alumnos que cumplan una serie de requisitos que estamos determinando, formarán parte de una bolsa en la que se va a crear un fondo para transportar a aquellas familias que cumplan una serie de requisitos (hermanos en el colegio, régimen económico de la unidad familiar. Las familias que lo soliciten y cumplan los requisitos estarán subvencionadas al 100 %. Finalmente, habrá usuarios actuales que tendrán que pagar el transporte o trasladarse en coche particular.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que la

comparteix la moció d'EU. En el seu moment es va aprovar l'eliminació de les ajudes al transport escolar i les conseqüències de l'eliminació de la subvenció s'havien d'haver previst abans. Caldria haver fet una valoració dels costos socials. Si eixa subvenció es va llevar, caldria haver modificat prèviament el Plec de condicions.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que l'única modificació que s'ha d'aplicar al Plec de condicions és que el càlcul del cost abans l'assumia l'Ajuntament i ara no, però el servei segueix prestant-se. Les conseqüències les coneixiem i les assumim en eixe moment. Era un servei que havia de pagar la Direcció territorial i ho assumia l'Ajuntament. Si l'excepció està contemplada en la norma, ens l'han de concedir.

El Sr. José Ramón Arribas indica que, per fer aquest canvi, l'empresa considera que s'ha de modificar el plec o el contracte. S'ha modificat?

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que, en saber la minoració, es farà la modificació que corresponga.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que l'empresa dins de les seues millores, va fer una inversió de 12.000 euros per al parc infantil de trànsit. Al modificar el contracte, existeix la possibilitat de demanar compensació al respecte?

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo explica que els 12.000 euros eren per als 2 primers anys, ara són 1.000 euros anuals.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta si existeix la possibilitat de demanar la compensació?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que no.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez contesta que s'ha imposat per part de Conselleria el criteri de la línia recta i on hi ha edificis, rotondes, es considera línia recta. Li sembla una barbaritat la manera de reduir despeses.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que

moció de EU la comparten. En su día se aprobó la eliminación de las ayudas al transporte escolar. Y las consecuencias de la eliminación de la subvención se tenían que haber previsto antes. Habría que haber hecho una valoración de los costes sociales. Si esa subvención se quitó, habría que haber modificado previamente el Pliego de condiciones.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que la única modificación que se tiene que aplicar al pliego de condiciones, es que el cálculo del coste antes lo asumía el Ayuntamiento y ahora no, pero el servicio sigue prestándose. Las consecuencias las conocíamos y las asumimos en ese momento. Era un servicio que tenía que pagar la Dirección Territorial y lo asumía el Ayuntamiento. Si la excepción está contemplada en la norma, nos la tienen que conceder.

El Sr. José Ramón Arribas indica que para hacer este cambio, la empresa considera que se tiene que modificar el pliego o el Contrato ¿Se ha modificado?

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que cuando sepamos la minoración, se hará la modificación que corresponda.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que la empresa dentro de sus mejoras, hizo inversión de 12.000 euros para el parque infantil de tráfico. Al modificar el contrato, cabe la posibilidad de pedir compensación al respecto.?

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo explica que los 12.000 euros eran para los 2 primeros años, ahora son 1000 euros anuales.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta si cabe la posibilidad de pedir la compensación.?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que no.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez contesta que se ha impuesto por parte de Consellería el criterio de la línea recta, y donde haya edificios, rotondas, se considera línea recta. Le parece una barbaridad la forma de reducir costes.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifiesta que

se salven per la via del difícil accés, els col·legis Ermita i Hispanitat.

El Sr. José Carlos Gil Piñar insisteix que l'Ajuntament ha de fer tot el possible per evitar canvis de col·legis, doncs els alumnes ja han començat a socialitzar-se amb els amics. A part de l'esforç de l'Ajuntament, s'ha de dir que Conselleria té molt poc tacte amb aquestes persones, que els considera simples nombres, doncs es carrega el sistema públic d'educació. Per a una família suposa una despesa extra de 300-350 euros al mes. Ho considerem una prioritat i els diners s'ha de traure d'on siga.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero proposa que es concrete la proposta, en el sentit d'ajudar a les famílies que ho necessiten i no a totes, i establix una sèrie de requisits.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que s'ha de fixar el que es considera una necessitat real.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que des de GPV es dona suport a la proposta d'EU, perquè hi haurà famílies que tinguen 2 o 3 fills, i no puguen pagar el transport escolar. Les persones que viuen en l'Era Soler i van al Gasparot no serà beneficiaris de l'ajuda de transport escolar perquè hi ha 2,9 quilòmetres en línia recta i de l'altra forma hi ha 5 quilòmetres. Anem a veure el poble de la Vila quines necessitats té?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que els col·legis Hispanitat i Ermita estarien clars per la via del difícil accés, i per al Mare Nostrum hi haurà una borsa amb requisits. Actualment estaven sent transportats 286 alumnes en 6 autobusos, d'aqueixos 286 alumnes, realment tindrien dret a ser transportats 137, sense aplicar aquesta norma.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que es tracta de racionalitzar el servei escolar municipal, perquè no pot ser que l'Ajuntament pague 300.000 € a l'any i tractar cada cas concret. Es crearà una borsa de diners que tractarà cas per cas per ajudar a qui realment tinga la necessitat. Però primer anem a demanar-li a Conselleria, que assumisca els casos dels col·legis Ermita i Hispanitat, i que pague cada administració el que li corresponga i després es crearà la borsa. El gratis total no es pot donar. La voluntat és ajudar a qui tinga la necessitat. Anem a intentar

se salvan por la vía del difícil acceso, los colegios Ermita e Hispanidad.

El Sr. José Carlos Gil Piñar insiste en que el Ayuntamiento haga todo lo posible para evitar cambios de colegios, pues los alumnos ya han empezado a socializarse con los amigos. A parte del esfuerzo del Ayuntamiento, decir que Consellería tiene muy poco tacto con estas personas, que los considera simples números, pues se carga el sistema público de educación. Para una familia supone un sobrecoste de 300-350 euros al mes. Lo consideramos una prioridad y el dinero se ha de sacar de donde sea.

El Sr. Francisco M. Pérez melero propone que se concrete la propuesta, en el sentido de ayudar a las familias que lo necesitan y no a todas, estableciendo una serie de requisitos.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que se ha de fijar lo que se considera una necesidad real.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que desde GPV se apoya la propuesta de EU, porque habrá familias que tengan 2 ó 3 hijos y no puedan pagar el transporte escolar. Las personas que viven en la Era Soler y van al Gasparot no será beneficiarios de la ayuda de transporte escolar porque hay 2'9 kilómetros en línea recta y de la otra forma hay 5 kilómetros. Vamos a ver el pueblo de la Vila ¿qué necesidades tiene?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que los colegios Hispanidad y Ermita estaría claros por la vía del difícil acceso, y para el Mare Nostrum habrá una bolsa con requisitos. En la actualidad estaban siendo transportados 286 alumnos en 6 autobuses, de esos 286 alumnos, realmente tendrían derecho a ser transportados 137, sin aplicar esta norma.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que se trata de racionalizar el servicio escolar municipal, porque no puede ser que el Ayuntamiento pague 300.000 € al año y tratar cada caso concreto. Se crearà una bolsa de dinero que tratará caso por caso para ayudar a quien realmente le haga falta. Pero primero vamos a pedirle a Consellería, que asuma, los casos, de los colegios Ermita e Hispanidad y que pague cada administración lo que le corresponda y después se crearà la bolsa. El gratis total no se puede dar. La voluntad es ayudar a quien le haga falta. Vamos a intentar

que hi haja 80.000 euros, però no 300.000 € com fins ara. Li proposa que ho deixe damunt de la taula fins conèixer la contestació de Conselleria en els casos d'Hispanitat i Ermita.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que si Conselleria ho admet estaria solucionat, perquè amb eixa quantitat tindriem prou.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta per la quantitat que hauria de pagar cada xiquet pel servei de transport escolar.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que 97 o 98 €.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manté la proposta, establir criteris de racionalització de l'alumnat i fer les gestions pertinents davant Conselleria. L'Ajuntament finança la part que li correspon després que Conselleria es faça càrrec del transport que li correspon. Es manté amb la proposta següent:

“Que es rectifique, s'adopten criteris de necessitats socials i es tinguen en compte prèviament les obligacions econòmiques que té la Conselleria.”

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que se li escapa el 2n cicle d'infantil, té els seus dubtes. I que el cas d'infantil que estiga inclòs en eixa ajuda, totalment d'acord.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que haurà d'estar prèviament establert el col·lectiu afectat. El transport escolar ha de ser gratuït, perquè estem en educació pública.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que cal distingir els desplaçats. Uns són forçosos, perquè en principi no hi havia vacant, i altres desplaçats de zona són perquè posen el domicili laboral perquè volen que vaja a tal col·legi, per a estos últims no haurà ajuda.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela està totalment d'acord en què cada administració pague el que corresponga.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que s'han d'estudiar els casos que presenten necessitats i es cree una comissió d'estudi sobre

que haya 80.000 euros, pero no 300.000 € como hasta ahora. Le propone que lo deje encima de la mesa hasta que sepamos la contestación de Consellería en los casos de Hispanidad y Ermita.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que si Consellería lo admite, estaría solucionado, porque con esa cantidad tendríamos bastante.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta que cantidad tendría que pagar cada niño por el servicio de transporte escolar.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que 97 ó 98 €.

El Sr. José Carlos Gil Piñar mantiene la propuesta, estableciendo criterios de racionalización del alumnado y haciendo las gestiones pertinentes ante Consellería. El Ayuntamiento financia la parte que le corresponde después de que Consellería se haga cargo del transporte que le corresponde. Se mantiene con el siguiente tenor literal:

Que se rectifique, adoptando criterios de necesidades sociales y teniendo en cuenta previamente las obligaciones económicas que en esta tiene la Conselleria.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que se le escapa el 2º ciclo de infantil, tiene sus dudas. Y en el caso de que infantil esté incluido en esa ayuda, totalmente de acuerdo.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que deberá estar previamente establecido el colectivo afectado. El transporte escolar debe ser gratuito, porque estamos en educación pública.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que hay que distinguir en los desplazados. Unos son forzosos porque en principio no había vacante, o los desplazados de zona porque ponen el domicilio laboral porque quieren que vaya a tal colegio, para esos no.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela está totalmente de acuerdo en que cada administración pague lo que corresponda.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que se deben estudiar los casos de los que presenten necesidades y se cree una comisión de estudio al

aquest tema.

Per tot això, S'ACORDA PER:

16 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), d'**Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer), i 5 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco).

ÚNIC. Que es rectifiqui aquesta mesura i que siga l'Ajuntament el que financie aquest transport, adopte criteris de necessitats socials i tinga en compte prèviament les obligacions econòmiques que en esta matèria té la Conselleria.

8. PROPOSTA CONJUNTA DEL SR. JOSE CARLOS GIL PIÑAR (EU) I DE LA SRA. M^a ANGELES GUALDE OROZCO PERQUÈ S'HABILITEN ALTRES DEPENDÈNCIES MUNICIPALS PER A L'ESTUDI.

Núm. expedient: 000432/2012-GENSEC

ANTECEDENTS

1r. 24-06-2012. Proposta del Sr. José Carlos Gil Piñar (EU) perquè s'habiliten altres dependències per a l'estudi que diu literalment:

“José Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'EUPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, eleva al Ple de la corporació per al seu debat la següent

MOCIÓ

respecto.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

16 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer) y 5 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco).

ÚNICO. Que se rectifique esta medida y que sea el Ayuntamiento el que financie este transporte, adopte criterios de necesidades sociales y tenga en cuenta previamente las obligaciones económicas que en esta materia tiene Conselleria.

8. PROPUESTA CONJUNTA DEL SR. JOSE CARLOS GIL PIÑAR Y DE LA SRA. M^a ANGELES GUALDE OROZCO PARA QUE SE HABILITEN OTRAS DEPENDENCIAS MUNICIPALES PARA EL ESTUDIO.

Nº Expediente : 000432/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 24-06-2012.- Propuesta del Sr. José Carlos Gil Piñar (EU) para que se habiliten otras dependencias para el estudio, del siguiente tenor literal:

“José Carlos Gil Piñar, portavoz del grupo municipal de EUPV al Ayuntamiento de Villajoyosa, eleva al Pleno de la corporación para su debate la siguiente

MOCIÓN

Al nostre municipi només disposem de la Casa de la Joventut i la Biblioteca municipal com a espais per a l'estudi, el que dificulta molt que en època d'exàmens els nostres joves puguin tindre accés a un espai on poder preparar les seues proves, davant d'aquesta necessitat, l'Ajuntament hauria d'habilitar altres espais en diferents zones de la nostra ciutat per a suplir eixes carències.

Per això, demanem al Ple de la corporació:

ÚNIC

Que s'habiliten altres dependències municipals per donar resposta a aquesta demanda."

2n. 07-06-2012. Proposta de la Sra. M^a Angeles Gualde Orozco (PSPV-PSOE) perquè s'habiliten dependències per a l'estudi que diu literalment:

"M^a Ángeles Gualde i Orozco, regidora del grup municipal Socialista, presenta la següent proposta a consideració del Ple:

PART EXPOSITIVA:

Com tots sabem, els llocs destinats per a l'estudi individual o col·lectiu són escassos a la Vila Joiosa. Esta situació és la causant de què, durant el curs acadèmic, els llocs d'estudi estan de gom a gom: menuts fent deures per a l'escola, grups de treball que busquen informació a la Biblioteca o a la Casa de la Joventut als ordinadors, gent que prepara les seues oposicions, etc.

Però aquesta anterior qüestió s'agrava si parlem dels mesos següents: juny, juliol, agost, i principis de setembre. Durant aquest període de temps, s'acumulen diverses circumstàncies: els xiquets tenen els últims exàmens de la tercera avaluació, els alumnes de batxillerat preparen la prova de selectivitat, els universitaris estudien per als exàmens parcials del segon quadrimestre i anuals, la gent es presenta a oposicions i fa l'últim repàs, etc., i tot açò necessita d'una ràpida solució.

És també conegut que existeixen locals buits distribuïts pel nostre municipi que són de titularitat municipal i que podrien adequar-se amb una despesa no molt gran per a ser utilitzats per a l'estudi. Seria una manera de facilitar l'estudi per als que no tenen les condicions

En nuestro municipio solo disponemos de la Casa de la Juventud y la Biblioteca Municipal como espacios para el estudio, lo cual dificulta mucho que en época de exámenes nuestros jóvenes puedan tener acceso a un espacio donde poder preparar sus pruebas; ante esta necesidad, el Ayuntamiento debería habilitar otros espacios en diferentes zonas de nuestra ciudad para suplir esas carencias.

Por ello, pedimos al pleno de la Corporación:

ÚNICO

Que se habiliten otras dependencias municipales por dar respuesta a esta demanda."

2º.-07-06-2012.- Propuesta de la Sra. M^a Angeles Gualde Orozco (PSPV-PSOE) para que se habiliten dependencias para el estudio, del siguiente tenor literal:

"M^a Ángeles Gualde y Orozco, concejala del grupo municipal Socialista, presenta la siguiente propuesta a consideración del plenario:

PARTE EXPOSITIVA:

Como todos sabemos, los lugares destinados para el estudio individual o colectivo son escasos en Villajoyosa. Esta situación es la causante de que, durante el curso académico, los lugares de estudio estén llenos: pequeños haciendo deberes para la escuela, grupos de trabajo que buscan información a la Biblioteca o a la Casa de la Juventud a los ordenadores, gente que prepara sus oposiciones...

Pero esta anterior cuestión se agrava si hablamos de los siguientes meses: junio, julio, agosto, y principios de septiembre. Durante este período de tiempo, se acumulan varias circunstancias: los niños tienen los últimos exámenes de la tercera evaluación, los alumnos de bachillerato preparan la prueba de selectividad, los universitarios estudian para los exámenes parciales del segundo cuatrimestre y anuales, la gente se presenta en oposiciones y hace el último repaso... y todo esto necesita de una rápida solución.

Es también conocido que existen locales vacíos distribuidos por nuestro municipio que son de titularidad municipal y que podrían adecuarse con un gasto no muy grande para ser utilizados para el estudio. Sería una manera de facilitar el estudio para los que no tienen las condiciones

adequades en la seua vivenda: ordinadors, consulta de llibres a la Biblioteca, grups d'amics que solucionen dubtes entre ells, etc.

Exposada la proposta, presentem la següent moció a consideració del plenari:

Moció:

1. *Que es cree una comissió per a investigar quins locals podrien habilitar-se i, per tant, dedicar-se a l'estudi.*

2. *Que, si algun local estigués disponible per a tal fi, s'equipara amb: taules i cadires. A més a més, un sol conserje podria obrir i tancar l'establiment, sense necessitat de què hi haguera vigilància.*

3. *Que s'arribara a un acord amb els directors dels instituts per tal de que puguen utilitzar-se les biblioteques dels centres, quasi sempre desaprovechades, durant l'horari lectiu del centre. Açò seria beneficiari per als estudiants d'este centre que van a enfrontar-se a les proves d'accés a la Universitat i, si fora possible, també podrien accedir els estudiants universitaris.*

4. *Que, quan el nou museu arqueològic, Vila-Museu, estiga obert i en funcionament, s'habilite el soterrani de la Casa de la Cultura per albergar sales d'estudi col·lectiu on els estudiants puguen realitzar treballs o estudiar en grup sense la necessitat de guardar silenci.*

5. *Que, tot i que l'ASSOVEU ha aconseguit un acord amb la Regidoria de Joventut perquè la Biblioteca Cristóbal Zaragoza i la Casa de la Joventut es mantinguen obertes per més hores, es mantinga oberta la Biblioteca Cristóbal Zaragoza a migdia i la Casa de la Joventut els caps de setmana."*

3r. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

La Sra. M^a Ángeles Gualde Orozco manifesta que ara que encara estem al juny, que es pogueren habilitar altres dependències, per no saturar la Casa de la Joventut i que, a més, li haguera agradat que es pogueren ampliar els horaris. La moció no és seua, sinó dels Joves Socialistes, perquè la gent puga estudiar, perquè en les cases no tenen aquesta conjuntura.

adequadas en su vivienda: ordenadores, consulta de libros a la Biblioteca, grupos de amigos que solucionan dudas entre ellos...

Expuesta la propuesta, presentamos la siguiente moción a consideración del plenario:

Moción:

1. Que se cree una comisión para investigar qué locales podrían habilitarse y, por lo tanto, dedicarse al estudio.

2. Que, si algún local estuviese disponible para tal fin, se equipara con: mesas y sillas. Además, un solo conserje podría abrir y cerrar el establecimiento sin necesidad que hubiere vigilancia.

3. Que se llegara a un acuerdo con los directores de los institutos para que puedan utilizarse las bibliotecas de los centros, casi siempre desaprovechadas, durante el horario lectivo del centro. Esto sería beneficiario para los estudiantes del mismo centro que van a enfrentarse a las Pruebas de acceso a la Universidad y, si fuera posible, también podrían acceder los estudiantes universitarios.

4. Que, cuando el nuevo museo arqueológico, Villamuseu, esté abierto y en funcionamiento, se habilite el sótano de la Casa de la Cultura para albergar salas de estudio colectivo donde los estudiantes puedan realizar trabajos o estudiar en grupo sin la necesidad de guardar silencio.

5. Que, aunque el ASSOVEU ha conseguido un acuerdo con la Concejalía de Juventud para que la Biblioteca Cristóbal Zaragoza y la Casa de la Juventud se mantengan abiertas más horas, se mantenga abierta la Biblioteca Cristóbal Zaragoza a mediodía y la Casa de la Juventud los fines de semana."

3º.- 14-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de hacienda, contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco manifiesta que ahora que todavía estamos en junio, que se pudiesen habilitar otras dependencias, para no saturar la Casa de la Juventud y que además los horarios le hubiera gustado que se pudiesen ampliar. La moción no es suya, sino de los Joves Socialistes, para que la gente pueda estudiar, porque en sus casas no tienen esta coyuntura.

El Sr. Vicent Ferrer Mas indica que, en el cas que anaren aprovades, se sumarien les parts dispositives de les dues propostes.

El Sr. José Lloret Martínez els convida a acompanyar-lo perquè vegem que no es disposa de tant local per a lloc d'estudi. I, a més, la biblioteca és un espai municipal que, a més, ofereix certs serveis. S'ha ampliat l'horari i, a més, obri els caps de setmana. No tenim més personal per a cobrir aquest horari. Cal vigilar i informar. No es permeten préstecs de llibres en cap de setmana. No hi ha locals i els que tenim no es poden adequar, perquè no disposem de diners per fer les inversions que correspondria fer. És inviable. S'ampliarà l'horari en època d'exàmens.

El Sr. José Carlos Gil Piñar indica que també es va parlar en la Comissió d'utilitzar les biblioteques dels instituts, que es feren les gestions que corresponguera davant el Consell Escolar Municipal.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que el Consell no té força per obligar un institut a un treball determinat.

La Sra. Sandra Fernández Núñez manifesta que som conscients del volum de gent que utilitza aquests serveis, de les dates de selectivitat, dels exàmens finals. És l'època de l'any en la qual s'han incrementat aquests serveis. S'ha fet un estudi i realment no ha hagut un col·lapse de gent. Les estadístiques que s'han fet us les podem passar quan vulgueu.

La Sra. M^a Ángeles Gualde Orozco considera que potser no ha hagut un col·lapse de la Casa de la Joventut, però potser en algun moment puntual algú no s'ha pogut assegurar en aquesta dependència.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero considera que en l'IES Marcos Zaragoza no hi ha cap problema i en el Malladeta s'imagina que tampoc posaran cap pega.

El Sr. José Carlos Gil Piñar vol que es faci publicitat d'aquests serveis.

La Sra. Sandra Fernández Núñez manifesta que

El Sr. Vicent Ferrer Mas indica que en el caso de que fueran aprobadas, se sumarían las partes dispositivas de las dos propuestas.

El Sr. José Lloret Martínez les invita a acompanyar-lo para que vean que no se dispone de tanto local para lugar de estudio. Y además la biblioteca es un espacio municipal que además ofrece ciertos servicios. Se ampliado el horario y además abre fin de semana. No tenemos más personal para cubrir este horario. Hay que vigilar e informar. No se permiten préstamos de libros en fin de semana. Locales no hay y los que tenemos no se pueden adecuar, porque no disponemos de dinero para hacer las inversiones que correspondría hacer. Es inviable. Se ampliará el horario en época de exámenes.

El Sr. José Carlos Gil Piñar indica que también se habló en la Comisión de utilizar las bibliotecas de los institutos, de que se hicieran las gestiones que correspondiera ante el Consell escolar municipal.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que el Consell no tiene fuerza para obligar a un instituto a un trabajo determinado.

La Sra. Sandra Fernández Núñez manifiesta que somos conscientes del volumen de gente que utiliza estos servicios, de las fechas de selectividad, de los exámenes finales. Es la época del año en la que se han incrementado estos servicios. Se ha hecho un estudio y realmente no ha habido un colapso de gente. Las estadísticas que se han hecho os las podemos pasar cuando queráis.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco considera que a lo mejor no ha habido un colapso de la Casa de la Juventud, pero a lo mejor en algún momento puntual alguien no se ha podido sentar en esta dependencia.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero considera que en el IES Marcos Zaragoza no hay ningún problema y en el Malladeta se imagina que tampoco pondrán ninguna pega.

El Sr. José Carlos Gil Piñar quiere que se le de publicidad a estos servicios.

La Sra. Sandra Fernández Núñez manifiesta que

es farà una nota de premsa en aquest sentit.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), 8 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco) i d'**Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés), i 2 abstencions de **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Desestimar la proposta del Sr. Jose Carlos Gil Piñar (EU) i de la Sra. . M^a Angeles Gualde Orozco (PSPV-PSOE) perquè s'habiliten unes altres dependències municipals per a l'estudi.

9. PROPOSTA DE LA SRA. M^a ANGELES GUALDE OROZCO (PSPV-PSOE) PERQUÈ ES FAÇA UN ESTUDI PER LA REGIDORIA D'EDUCACIÓ I JOVENTUT PERQUÈ ELS UNIVERSITARIS VILERS TINGUEN LA POSSIBILITAT DE FER CURSOS EN LA VILA.

Núm. expedient: 000433/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 07-06-02012. Proposta de la Sra. M^a Angeles Gualde Orozco (PSPV-PSOE) que diu literalment:

“M^a Angeles Gualde i Orozco, regidora del grup municipal Socialista, presenta la següent proposta a consideració del Plenari:

PART EXPOSITIVA:

Els nostres joves i, per consegüent, els nostres

se hará una nota de prensa en este sentido.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 8 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , y 2 abstenciones de **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNICO. Desestimar la propuesta del Sr. Jose Carlos Gil Piñar (EU) y de la Sra. M^a Angeles Gualde Orozco (PSPV-PSOE) para que se habiliten otras dependencias municipales para el estudio.

9. PROPUESTA DE LA SRA. M^a ANGELES GUALDE OROZCO (PSPV-PSOE) PARA QUE SE HAGA UN ESTUDIO PARA LA CONCEJALÍA DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD PARA QUE LOS UNIVERSITARIOS VILERS TENGAN LA POSIBILIDAD DE HACER CURSOS EN LA VILA.

Nº Expediente : 000433/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 07-06-02012.- Propuesta de la Sra. M^a Angeles Gualde Orozco (PSPV-PSOE) del siguiente tenor literal:

“M^a Ángeles Gualde y Orozco, concejala del grupo municipal Socialista presenta la siguiente propuesta a consideración del plenario:

PARTE EXPOSITIVA

Nuestros jóvenes y, por consiguiente, nuestros

universitaris i universitàries ho tenen cada vegada un poc més difícil. Estan sent víctimes de: retallades de professors, beques cada cop més inaccessibles, requisits per a l'accés a certes àrees (sobretot pel que fa als màsters), etc. En fi, totes aquelles coses que van llevant-los les esperances d'aconseguir uns estudis i la recompensa del títol (pel qual també han de pagar).

Com és sabut per la majoria de la gent, les carreres (passades ara a graus) no consten únicament d'assignatures teòriques i pràctiques, sinó que també se'ls demana que realitzen una sèrie de cursos, jornades, etc. per tal de poder superar els crèdits de "lliure elecció". També són necessaris aquests cursos i jornades per a persones que ja han acabat la seua carrera i es dediquen a ampliar el seu vitae amb la convalidació d'aquests crèdits com a hores de l'ICE (Institut de Ciències de l'Educació). Totes aquestes persones són el punt clau d'aquesta proposta:

Els joves de la Vila Joiosa han de desplaçar-se, com a mínim a la Nucia, per poder fer un cursillo que se li convalide per la seua universitat com a crèdit del CECLEC (Comissió de Crèdits de Lliure Elecció Curricular i Cursos Especials). No és de rebut que hi haja seues universitàries en llocs com: Biar, Cocentaina, Sax, la Marina, Ibi, Oriola, Villena, Xixona i La Nucia. I no és que no siga de rebut per ninguna cosa en concret, sinó perquè el poble de la Vila hauria d'estar també en aquest llistat. A més a més, no és necessari tenir una seu per poder fer activitats que es convaliden per crèdits del CECLEC, ja que a Calp, tots els anys, es realitzen unes jornades gràcies a la col·laboració de l'Institut d'Estudis Calpins. Una altra dada que cal senyalar és que tenim les infraestructures idònies per a dur-ho endavant, ja que, per posar un exemple, a Calp es realitza en la Casa de la Cultura, a Altea s'han dut a terme en el Palau d'Altea, etc. Per tant, on millor que al Teatre Auditori de la Vila Joiosa?

Així,ensem que el fet de que es realitzen ho deixen de realitzar-se aquestes jornades és una qüestió de voluntat per fer que els joves, que ja han de fer la despesa de la taxa del curs, no hagen de pagar també el transport fins a la ubicació d'aquest.

universitarios y universitarias lo tienen cada vez un poco más difícil. Están siendo víctimas de: recortes de profesores, becas cada vez más inaccesibles, requisitos para el acceso a ciertas áreas (sobretudo por lo que respecta a los másters), etc. En fin, todas aquellas cosas que van quitando las esperanzas de conseguir unos estudios y la recompensa del título (por el que también deben pagar).

Como es sabido por la mayoría de la gente, las carreras (pasadas ahora a grados) no constan únicamente de asignaturas teóricas y prácticas, sino que también se los pide que realizan una serie de cursos, jornadas... para poder superar los créditos de "libre elección". También son necesarios estos cursos y jornadas para personas que ya han acabado su carrera y se dedican a ampliar su vitae con la convalidación de estos créditos como horas del ICE (Instituto de Ciencias de la Educación). Y todas estas personas son el punto clave de esta propuesta:

Los jóvenes de Villajoyosa deben desplazarse, como mínimo en la Nucia, para poder hacer un cursillo que se le convalide por su universidad como crédito del CECLEC (Comisión de Créditos de Libre Elección Curricular y Cursos Especiales). No es de recibo que haya sedes universitarias en lugares como: Biar, Cocentaina, Sax, la Marina, Ibi, Orihuela, Villena, Xixona y la Nucia. Y no es que no sea de recibo por ninguna cosa en concreto, sino porque el pueblo de la Vila debería de estar también en este listado. Además, no es necesario tener una sede para poder hacer actividades que se convaliden por créditos del CECLEC, ya que, en Calpe, todos los años se realizan unas jornadas gracias a la colaboración del Institut d'Estudis Calpins. Otro dato que ha que señalar es que tenemos las infraestructuras idónias para llevarlo adelante, ya que, por poner un ejemplo, en Calpe se realiza en la Casa de la Cultura, en Altea se han llevado a cabo en el Palacio de Altea... Por lo tanto, donde mejor que en el Teatro Auditorio de Villajoyosa?

Así, pensamos que el hecho de que se realizan lo dejan de realizarse estas jornadas es una cuestión de voluntad por hacer que los jóvenes, que ya deben hacer el gasto de la tasa del curso, no deban pagar también el transporte hasta la ubicación de este.

Explicada la proposta, presenta la següent moció a consideració del plenari:

MOCIÓ

1. Que, a partir d'aquesta moció, es faça un estudi per part de la Regidoria d'Educació i Joventut per tal que, per al curs 2012-2013, els universitaris vilers tinguen la possibilitat de fer cursos en el seu poble.

2. Que s'arribe a un acord amb la UA (Universitat d'Alacant), la UMH (Universitat Miguel Hernández) i la Universitat de València perquè la Vila siga un dels pobles on hi haja cursos i jornades almenys dos vegades l'any (una dins dels curs acadèmic i l'altra en estiu)

3. Que, en el cas que la gent que es presente als cursos, ja siga diplomada o llicenciada, se li canvie el títol del curs de crèdits de lliure elecció del CECLEC a hores de l'ICE.

4. Que, la ubicació de les jornades fóra en llocs representatius de la Vila Joiosa com: el Llar del Pensionista, la Barbera, el Teatre Auditori, la Biblioteca, etc. Sempre depenent de l'afluència que tinguera el curs. També cal tenir en compte les instal·lacions esportives en el cas de que la jornada estiguera dedicada a alguna àrea d'aquest tipus."

2n. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

La Sra. M^a Ángeles Gualde Orozco explica la proposta dient que qualsevol universitari que vulga ampliar el seu currículum ha de desplaçar-se als pobles del costat i, a més, pagar-se el transport.

La Sra. Sandra Fernández Núñez explica que s'han realitzat cursos del Departament d'Arqueologia que donaven crèdits de lliure elecció, 30 hores i 3 crèdits de lliure elecció. Hem tingut converses telefòniques amb el vicerectorat de la Universitat per a obtindre que la Vila siga seu universitària, però han hagut eleccions a la Universitat, i hi ha una mica de

Explicada la propuesta, presenta la siguiente moción a consideración del plenario:

MOCIÓN

1. Que, a partir de esta moción, se haga un estudio por parte de las concejalías de Educación y Juventud para que, para el curso 2012-2013, los universitarios vileros tengan la posibilidad de hacer cursos en su pueblo.

2. Que se llegue a un acuerdo con la UA (Universidad de Alicante), la UMH (Universidad Miguel Hernández) y la Universidad de Valencia para que la Vila sea uno de los pueblos donde haya cursos y jornadas por lo menos dos veces al año (una dentro de los curso académico y otra en verano).

3. Que, en el caso que la gente que se presente a los cursos ya sea diplomada o licenciada, se le cambie el título del curso de créditos de libre elección del CECLEC a horas del ICE.

4. Que la ubicación de las jornadas fuera en lugares representativos de Villajoyosa como: el Hogar del Pensionista, la Barbera, el Teatro Auditorio, la Biblioteca... (siempre dependiendo de la afluencia que tuviera el curso). También hay que tener en cuenta las instalaciones deportivas en el caso que la jornada estuviera dedicada a alguna área de este tipo."

2º.- 14-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco explica la propuesta diciendo que cualquier universitario que quiera ampliar su currículum vitae tiene que desplazarse a los pueblos del lado y además pagarse el transporte.

La Sra. Sandra Fernández Núñez explica que se han realizado cursos del Departamento de Arqueología que daban créditos de libre elección, 30 horas y 3 créditos de libre elección. Hemos tenido conversaciones telefónicas con el vicerectorado de la universidad para obtener que La Vila sea sede universitaria, pero ha habido elecciones en la Universidad, y hay un poco de

rebombori, estem en açò. Des del PP volem donar suport a la proposta i votarem a favor; posteriorment es donarà participació a la Regidoria d'Educació i Cultura i s'ultimarà un estudi per oferir cursos als joves. Quant als requisits per a ser seu universitària en la Vila, va a ser una mica complicat, perquè fa falta fer alguna inversió.

La Sra. M^a Ángeles Gualde Orozco indica que el fons de la qüestió és que es puguen fer cursos ací en la Vila, perquè hi ha gent que no té transport per a desplaçar-se.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

1. Que, a partir d'aquesta moció, es faça un estudi per part de la Regidoria d'Educació i Joventut per tal que, per al curs 2012-2013, els universitaris vilers tinguen la possibilitat de fer cursos en el seu poble.

2. Que s'arribe a un acord amb la UA (Universitat d'Alacant), la UMH (Universitat Miguel Hernández) i la Universitat de València perquè la Vila siga un dels pobles on hi haja cursos i jornades almenys dos vegades l'any (una dins dels curs acadèmic i l'altra en estiu)

3. Que, en el cas que la gent que es presente als cursos, ja siga diplomada o llicenciada, se li canvie el títol del curs de crèdits de lliure elecció del CECLEC a hores de l'ICE.

4. Que, la ubicació de les jornades fóra en llocs

jaleo, estamos en ello. Desde el PP queremos apoyar la propuesta y votaremos a favor y posteriormente se dará participación a la Concejalía de Educación y Cultura ultimando un estudio para ofrecer cursos a los jóvenes. En cuanto a los requisitos para ser sede universitaria en la Vila, va a ser un poco complicado, porque hace falta hacer alguna inversión.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco indica que el fondo de la cuestión es que se puedan hacer curso aquí en la vila, porque hay gente que no tiene transporte para desplazarse.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

1. Que, a partir de esta moción, se haga un estudio por parte de las concejalías de Educación y Juventud para que, para el curso 2012-2013, los universitarios vileros tengan la posibilidad de hacer cursos en su pueblo.

2. Que se llegue a un acuerdo con la UA (Universidad de Alicante), la UMH (Universidad Miguel Hernández) y la Universidad de Valencia para que la Vila sea uno de los pueblos donde haya cursos y jornadas por lo menos dos veces al año (una dentro de los curso académico y otra en verano).

3. Que, en el caso que la gente que se presente a los cursos ya sea diplomada o licenciada, se le cambie el título del curso de créditos de libre elección del CECLEC a horas del ICE.

4. Que la ubicación de las jornadas fuera en

representatius de la Vila Joiosa com: el Llar del Pensionista, la Barbera, el Teatre Auditori, la Biblioteca, etc. Sempre depenent de l'afluència que tinguera el curs. També cal tenir en compte les instal·lacions esportives en el cas de que la jornada estiguera dedicada a alguna àrea d'aquest tipus.

lugares representativos de Villajoyosa como: el Hogar del Pensionista, la Barbera, el Teatro Auditorio, la Biblioteca... (siempre dependiendo de la afluencia que tuviera el curso). También hay que tener en cuenta las instalaciones deportivas en el caso que la jornada estuviere dedicada a alguna área de este tipo.

10. PROPOSTA DE LA SRA. MIRIAM SANTAMARIA DURÀ (PSPV-PSOE) SOBRE EXIGÈNCIES A LA CONSELLERIA DE JUSTÍCIA.

Núm. expedient: 000434/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 08-06-2012. Proposta de la Sra. Miriam Santamaría Durá (PSPV-PSOE) que diu literalment:

"MIRIAM SANTAMARÍA DURA, regidora del grup municipal PSOE d'este Ajuntament, a l'empara de l'article 91.4 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals, formule per a la seua discussió, i, si s'escau, aprovació en el pròxim Ple ordinari, prèvia la seua inclusió en la Comissió Informativa corresponent, la següent MOCIÓ:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Recentment s'ha generat una gran alarma entre els professionals de la Justícia d'esta població sobre la possible reagrupació de partits judicials, ja que existix la possibilitat que el partit judicial de la Vila Joiosa desaparega i s'integre al Palau de Justícia de Benidorm.

Des de Conselleria s'ha manifestat en diversos mitjans de comunicació que no desapareixeran partits judicials a la Comunitat Valenciana, que només s'estan estudiant les reagrupacions dels partits judicials d'Elda-Novelda i La Vila Joiosa-Benidorm.

La desaparició dels jutjats de la Vila Joiosa suposaria un gran impacte en esta població, perquè molts advocats i procuradors es veurien obligats a tancar els seus despatxos professionals, perquè en una població sense seu

10. PROPUESTA DE LA SRA. MÍRIAM SANTAMARÍA DURÁ (PSPV-PSOE) SOBRE EXIGENCIAS A LA CONSELLERIA DE JUSTICIA.

Nº Expediente : 000434/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 08-06-2012.- Propuesta de la Sra. Miriam Santamaría Durá (PSPV-PSOE) del siguiente tenor literal:

"MIRIAM SANTAMARÍA DURA, concejala del grupo Municipal PSOE de este Ayuntamiento, al amparo del artículo 91.4 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales, formulo para su discusión, y en su caso aprobación en el próximo pleno ordinario, previa su inclusión en la comisión informativa correspondiente, la siguiente MOCION:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recientemente se ha generado una gran alarma entre los profesionales de la Justicia de esta población acerca de la posible reagrupación de partidos judiciales, existiendo la posibilidad de que el partido judicial de la Vila Joiosa desaparezca, integrándose en el Palacio de Justicia de Benidorm.

Desde Consellería se ha manifestado en diversos medios de comunicación que no van a desaparecer partidos judiciales en la Comunidad Valenciana, que tan sólo se están estudiando las reagrupaciones de los partidos judiciales de Elda-Novelda y Villajoyosa Benidorm.

La desaparición de los Juzgados de Villajoyosa supondría un gran impacto en esta población, pues muchos abogados y procuradores se verían obligados a cerrar sus despachos profesionales, pues en una población sin sede

judicial de res servix que existisca un despatx d'advocats o procuradors. Però no només es veuran afectats els professionals de la justícia, sinó, a més, les cafeteries que rodegen els jutjats de la Vila Joiosa, en ambdós locals, copisteries i la resta de comerços dels voltants, perquè als jutjats acudixen diverses persones que consumixen en la nostra població. Així, doncs molts negocis cessaran la seua activitat.

Que, amb esta mesura, el nivell del despesa no es reduisca, perquè tots els tràmits realitzats en els nostres jutjats han de ser absorbits pels de Benidorm, a més que la falta d'espai és evident per a albergar tants jutjats i han de realitzar-se importants reformes amb un possible elevat cost.

Les declaracions del conseller són greument alarmants perquè, a causa de l'estudi, de només dos reagrupacions judicials, una d'elles afecta el municipi, amb la qual cosa clarament este Ajuntament ha d'actuar activament perquè este estudi de reagrupació resulte negatiu i no desaparega el partit judicial de la Vila Joiosa.

No només hem de conformar-nos que no desapareguen els tres jutjats de la Vila Joiosa, sinó que, a més, hem d'exigir la creació i construcció del Palau de Justícia que ens havien promés.

En el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* de 4 de març de 2008 apareixen els objectius de la Conselleria de Justícia sobre la demanda real de cada un dels partits judicials de la Comunitat Valenciana i apareix la Vila Joiosa amb un pressupost de licitació de les obres per 6.150.000 €. Des de la dita publicació oficial res s'ha fet i el Palau de Justícia segueix sense ser construït, a pesar que este Ajuntament va fer les gestions pressupostàries oportunes per a la concessió i la cessió dels terrenys públics on ubicar tal palau.

Altres ciutats van construir els seus palaus de Justícia, com ara Oriola, Elx (que té un palau de Justícia digne d'una capital de província), Torrevella va ampliar i va reformar el seu, Dénia, etc., ciutats semblants a les de la Vila Joiosa.

Així doncs, des de tal concessió pressupostària,

judicial de nada sirve que exista un despacho de abogados o procuradores. Pero no sólo se verán afectados los profesionales de la justicia, sino además las cafeterías que rodean los Juzgados de Villajoyosa, en ambos locales, copisterías y demás comercios lindantes, pues a los Juzgados acuden diversas personas que consumen en nuestra población. Así pues muchos negocios cesarán su actividad.

Que con esta medida, el nivel del gasto no se reduce, pues todos los trámites realizados en nuestros juzgados deben ser absorbidos por los de Benidorm, además de que la falta de espacio es evidente para albergar tantos Juzgados, debiendo realizarse importantes reformas con un posible elevado coste.

Las declaraciones del Conseller son gravemente alarmantes, pues debido al estudio de sólo dos reagrupaciones judiciales, una de ellas afecta al municipio, con lo cual, claramente este Ayuntamiento debe actuar activamente para que este estudio de reagrupación resulte negativo y no desaparezca el partido judicial de Villajoyosa.

No sólo debemos conformarnos en que no desaparezcan los tres juzgados de Villajoyosa, sino que además debemos exigir la creación y construcción del Palacio de Justicia que nos habían prometido.

En el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana de 4 de marzo de 2008 aparecen los objetivos de la Consellería de Justicia sobre la demanda real de cada uno de los partidos judiciales de la Comunidad Valenciana, apareciendo la Vila Joiosa con un presupuesto de licitación de las obras por 6.150.000 €. Desde dicha publicación oficial nada se ha hecho, y el Palacio de Justicia sigue sin ser construido, a pesar de que este Ayuntamiento hizo las gestiones oportunas para tal concesión presupuestaria y para la cesión de los terrenos públicos en donde ubicar tal palacio.

Otras ciudades construyeron sus palacios de Justicia, como Orihuela, Elche (que tiene un palacio de Justicia digno de una capital de provincia), Torrevieja amplió y reformó el suyo, Denia, etc. Ciudades similares a las de Villajoyosa.

Así pues, desde tal concesión presupuestaria han

han transcorregut quatre anys i no només és que no tenim encara el Palau de Justícia, sinó que, amb més motiu, el nostre mateix partit judicial està en perill d'extinció, amb tots els perjudis que això ocasionaria als ciutadans.

El volum de treball dels nostres jutjats, així com també els de Benidorm, són desmesurats, perquè estan ja assenyalant juís per a l'any 2015, no només els assumptes civils perquè els penals porten molt de retard en la seua tramitació, i no és precisament per mala gestió del personal de l'Administració.

De la mateixa manera i vista la necessitat la població de la Vila Joiosa, de més o menys 78.000 habitants, a més de les poblacions adscrites al nostre partit judicial, l'any 2010, el Ministeri de Justícia va aprovar la creació del Jutjat de Primera Instància i Instrucció número quatre, sense que res s'haja fet a data de hui.

No només és necessari la creació d'este nou Jutjat, sinó que també la creació d'una Fiscalia, perquè, actualment, és la Fiscalia de Benidorm qui assumix els casos de la Vila Joiosa i han de desplaçar-se i es provoca major retard en els tràmits dels processos, perquè les causes i els fiscals han de viatjar d'un jutjat a un altre.

En conclusió, la Vila Joiosa necessita la construcció d'un Palau de Justícia i la creació del Jutjat d'Instància i Instrucció número quatre, d'una Fiscalia i d'un Jutjat Penal.

Que evitem que els ciutadans d'esta població no es desplacen a Benidorm, a més de per a anar a un metge especialista, per a resoldre, tramitar i gestionar assumptes judicials o de Registre civil. Que el nostre municipi té habitants i capacitat suficient per a tindre el seu propi partit judicial que va ser creat, ja per necessitat en els anys 70.

Per tot el que s'ha exposat, el grup municipal Socialista presenta per a la seua discussió i, si s'escau, aprovació en el pròxim Ple ordinari la següent

MOCIÓ

transcurrido cuatro años y no sólo es que no tengamos todavía el Palacio de Justicia sino que, a mayor abundamiento, nuestro propio partido judicial está en peligro de extinción, con todos los perjuicios que ello acarrearía a los ciudadanos.

El volumen de trabajo de nuestros Juzgados, así como también los de Benidorm, son desmesurados, pues están ya señalando juicios para el año 2015, y no sólo los asuntos civiles, pues los penales llevan mucho retraso en su tramitación, y no es precisamente por mala gestión del personal de la Administración.

Del mismo modo y vista la necesidad de la población de Villajoyosa, de más o menos 78.000 habitantes, además de las poblaciones adscritas a nuestro partido judicial, en el año 2010, el Ministerio de Justicia aprobó la creación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Cuatro, sin que nada se haya hecho a fecha de hoy.

No sólo es necesario la creación de este nuevo Juzgado, si no que también la creación de una Fiscalía, pues en la actualidad, es Fiscalía de Benidorm quien asume los casos de Villajoyosa debiendo de desplazarse y de provocar mayor retraso en los trámites de los procesos, pues las causas y fiscales deben viajar de un Juzgado a otro.

Concluyendo, la Vila Joiosa necesita la construcción de un Palacio de Justicia, creando el Juzgado de Instancia e Instrucción número Cuatro, de una Fiscalía y de un Juzgado de lo Penal.

Que evitemos que los ciudadanos de esta población no se desplacen a Benidorm, además de para ir a un médico especialista, para solventar, tramitar y gestionar asuntos judiciales o de registro civil. Que nuestro municipio tiene habitantes y capacidad suficiente para tener su propio partido judicial que fue creado, ya por necesidad en los años 70.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Socialista presenta para su discusión, y en su caso aprobación en el próximo pleno ordinario la siguiente

MOCION

1. L'exigència a la Conselleria de Justícia de la creació del Palau de Justícia, aprovat al març de 2008, i realitzar totes les gestions pertinents per a recuperar el dit pressupost.

2. L'exigència de la creació del Jutjat de Primera Instància i Instrucció número quatre, aprovat pel Ministeri de Justícia l'any 2010.

3. La creació d'una Fiscalia i d'un Jutjat Penal.

4. Instar la Conselleria de Justícia perquè no desaparega el partit judicial de la Vila Joiosa i es reagrupi amb el de Benidorm."

2n. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

La Sra. Miriam Santamaría Durá explica que s'ha generat alarma entre els professionals de Justícia, advocats i procuradors, davant el rumor que anaven a reagrupar-se el partit de la Vila Joiosa amb el de Benidorm.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifesta que des del PSOE s'exigeix a la Conselleria de Justícia, la no-reagrupació dels Jutjats de la Vila a Benidorm, la construcció del palau del Justícia, la creació del Jutjat núm. 4 de 1a instància i instrucció, la creació de la Fiscalia i del Jutjat penal.

En els mitjans de comunicació, el Conseller de Justícia i Benestar Social, Jorge Cabré, ha manifestat que en la comunitat hi ha 36 partits judicials i que l'agrupació proposada des del Consell contempla unir Nules i Vila Real, Sagunt i Massamagrell, Paterna i Montcada, Catarroja i Picassent, així com Elda i Novelda, però no nomena a la Vila en cap cas.

Referint-nos a l'agrupació cal dir:

Que el Sr. alcalde, en el moment del coneixement d'aquesta notícia, de la possibilitat de l'agrupació de partits judicials, es va posar en contacte amb la Conselleria de Justícia per a transmetre el sentir del municipi, cosa que va comunicar a aquest Ple.

1.- La exigencia a la Consellería de Justicia de la creación del Palacio de Justicia aprobado en marzo de 2008, realizando todas las gestiones pertinentes para recuperar dicho presupuesto.

2.- La exigencia de la creación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Cuatro aprobado por el Ministerio de Justicia en el año 2010.

3.- La creación de una Fiscalía y de un Juzgado de lo Penal.

4.- Instar a la Consellería de Justicia para que no desaparezca el partido judicial de Villajoyosa, reagrupándose en el de Benidorm. "

2.- 14-06-2012.- Dictamen de la Comisión informativa de hacienda, contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

La Sra. Miriam Santamaría Durá explica que se ha generado alarma entre los profesionales de Justicia, abogados y procuradores ante el rumor de que iban a reagruparse el partido de Villajoyosa en el de Benidorm.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifiesta que desde el PSOE se exige a la Consellería de Justicia, la no reagrupación de los Juzgados de la Vila en Benidorm, la construcción del palacio del Justicia, la creación del Juzgado nº 4 de 1º instancia e instrucció, la creación de la Fiscalia y del Juzgado de lo Penal.

En los medios de comunicación, el Conseller de Justicia y Bienestar Social, Jorge Cabré, ha manifestado que en la comunidad hay 36 partidos judiciales y que la agrupación propuesta desde el Consell contempla unir Nules y Vila Real, Sagunto y Massamagrell, Paterna y Moncada, Catarroja y Picassent, así como Elda y Novelda, pero no nombra a La Vila en ningún caso.

Refiriéndonos a la agrupación cabe decir:

Que el Sr. Alcalde, en el momento del conocimiento de esta noticia, de la posibilidad de la agrupación de partidos judiciales, se puso en contacto con la Consellería de Justicia para transmitir el sentir del municipio, cosa que comunicó a este Pleno.

Posteriorment a aquest fet, el mateix Conseller va comparèixer públicament per fer saber que aquest fet no s'anava a produir, principalment perquè el prendre aquesta decisió no suposava una mesura amb conseqüències positives, segons declaracions del Conseller, Jorge Cabré. Per açò, una vegada fetes aquestes declaracions per part de Jorge Cabré, entenem que les exigències d'aquesta moció perden sentit.

Seguidament, exigeixen: creació de la Fiscalia, del jutjat de 1a Instància núm. 4 i del jutjat penal. Açò, ni que dir té, ens agradaria a tots, però no oblidem la situació econòmica que estem vivint totes i cadascuna de les administracions, i siguem coherents.

Aquest, com a molts altres projectes depenents d'administracions supramunicipals ha quedat en el camí, tant de bo prompte millore la situació econòmica general i puguem recuperar tots i cadascun d'ells.

Posant un exemple:

Igual que no ha arribat el Palau de Justícia, tampoc ho han fet:

- Les fases 2 i 3 del riu Amadorio, per nomenar alguna altra (en el seu moment gestionades pel Govern Central-PSOE).

I no tenim cap dubte que en cap dels casos haja estat per falta de voluntat, sinó per falta de liquiditat.

No hem de deixar de costat tampoc:

Que en el seu moment els terrenys que li ofereix el municipi de la Vila a Conselleria se situen en el PP-4, sector actualment desprogramat per l'incompliment de l'urbanitzador. Per açò, estarem tots d'acord en què si la ubicació de la parcel·la haguera estat una altra, en un sector programat i on arribaren els serveis necessaris, el camí haguera estat més fàcil. Per totes les raons exposades anteriorment votarem en contra de la seua moció.

La Sra. Miriam Santamaría Durá manifesta que estem parlant de declaracions en premsa. L'alcalde també va dir que anava a donar suport als advocats. Vostè es compromet al fet que no es porten els Jutjats a Benidorm. És una situació

Posteriormente a este hecho, el propio Conseller compareció públicamente para hacer saber que este hecho no se iba a producir, principalmente porque el tomar esta decisión no suponía una medida con consecuencias positivas, según declaraciones del Conseller, Jorge Cabré. Por ello, una vez hechas estas declaraciones por parte de Jorge Cabré, entendemos que las exigencias de esta moción pierden sentido.

Seguidamente, exigen: creación de la Fiscalía, del juzgado de 1ª Instancia nº 4 y del juzgado de lo Penal. Esto, ni que decir tiene, nos gustaría a todos, pero no olvidemos la situación económica que estamos viviendo todas y cada una de las administraciones y seamos coherentes.

Éste, como muchos otros proyectos dependientes de Administraciones supramunicipales ha quedado en el camino, ojalá pronto mejore la situación económica general y podamos recuperar todos y cada uno de ellos.

Poniendo un ejemplo:

Igual que no ha llegado el Palacio de Justicia, tampoco lo han hecho:

- Las fases 2 y 3 del río Amadorio, por nombrar alguna otra. (en su día gestionadas por el Gobierno Central-PSOE)

Y no nos cabe ninguna duda de que en ninguno de los casos haya sido por falta de voluntad, sino por falta de liquidez.

No debemos dejar de lado tampoco:

Que en su día los terrenos que le ofrece el municipio de la Vila a Consellería se ubican en el PP4, sector en la actualidad desprogramado por el incumplimiento del urbanizador. Por ello, estaremos todos de acuerdo en que si la parcela de ubicación hubiese sido otra, en un sector programado y donde llegasen los servicios necesarios el camino hubiese sido más fácil. Por todas las razones expuestas anteriormente votaremos en contra de su moción.

La Sra. Miriam Santamaría Durá manifiesta que estamos hablando de declaraciones en prensa. El Alcalde también dijo que iba a apoyar a los abogados. Usted se compromete a que no se van a llevar los Juzgados a Benidorm. Es una

molt preocupant. A Novelda es va aprovar al mateix temps que a la Vila Joiosa i Novelda ja el té, i nosaltres no.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares explica que la situació és la que és. Es dóna prioritat al que és més urgent. Es voldria tenir una fiscalia i un Jutjat número 4, però hi ha coses que depenen d'administracions supramunicipals. El lloc on es va decidir que s'instal·lara el Palau de Justícia no s'ha urbanitzat, se li ha llevat a l'urbanitzador la condició d'agent urbanitzador i tot açò són pegues que s'ha trobat la Conselleria de Justícia.

La Sra. Miriam Santamaría Durá pregunta si estem tranquils al 100 % que no es van a portar els Jutjats a Benidorm.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares contesta que estan fent-se els tràmits oportuns.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 10 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Desestimar la proposta de la Sra. Miriam Santamaría Durá (PSPV-PSOE) sobre exigències a la Conselleria de Justicia.

11. PROPOSTA DEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA (PSPV-PSOE) SOBRE EXIGÈNCIA AL CONSELL DE LA GENERALITAT, DEL PAGAMENT DELS DEUTES AMB ELS AJUNTAMENTS DERIVATS

situación muy preocupante. En Novelda se aprobó al mismo tiempo que en Villajoyosa y Novelda ya lo tiene, y nosotros no.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares explica que la situación es la que es. Se da prioridad a lo que es más urgente. Se querría tener una fiscalía y un Juzgado número 4, pero hay cosas que dependen de administraciones supramunicipales. El lugar donde se decidió que se instalara el palacio de Justicia no se ha urbanizado, se le ha quitado al urbanizador la condición de agente urbanizador y todo eso son peguas que se ha encontrado la Consellería de Justicia.

La Sra. Miriam Santamaría Durá pregunta si estamos tranquilos al 100 % de que no se van a llevar los Juzgados a Benidorm.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares contesta que están haciéndose los tramites oportunos.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

ÚNICO. Desestimar la propuesta de la Sra. Miriam Santamaría Durá (PSPV-PSOE) sobre exigencias a la Conselleria de Justicia.

11. PROPUESTA DEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA (PSPV-PSOE) SOBRE EXIGENCIA AL CONSELL DE LA GENERALITAT, DEL PAGO DE LAS DEUDAS CON LOS AYUNTAMIENTOS

D'ACORDS, SUBVENCIONS I CONVENIS, AIXÍ COM DELS IMPORTS CORRESPONENTS AL PLA CONFIANÇA.

Núm. expedient: 000435/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 08-06-2012. Proposta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSPV-PSOE) que diu literalment:

"Gaspar Lloret Valenzuela, portaveu del grup municipal Socialista de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, a l'empara del que s'ha establert per la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i l'article 97.3 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, presenta la moció següent al Ple per al seu debat i aprovació

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Encara que pensem, que no hi ha cap intencionalitat d'empobrir més encara els ajuntaments, eixe està sent el resultat de les decisions preses pels governs de la Generalitat i d'Espanya.

En esta situació global de crisi, la situació econòmica i financera dels municipis valencians es troba al límit, ja que la Llei de règim local valenciana no va resoldre el seu finançament i queda pendent de les noves decisions que poden afectar el món local des de l'Estat. Les dificultats s'agreugen pel deute de la Generalitat amb els ajuntaments, per l'incompliment dels diferents compromisos adquirits en els últims anys. Esta realitat compromet, encara més, la capacitat dels municipis per a fer front a les seues obligacions i a les necessitats que diàriament ens demanen els veïns i veïnes. Som conscients de les dificultats que tenim les administracions públiques, de fet les vivim en primera persona per la nostra proximitat als veïns i veïnes.

Parlem de les retallades de la Generalitat als ajuntaments per al conjunt de l'educació (escoles infantils, beques menjador, etc.), de l'impagament del Pla Confiança, de la

DERIVADOS DE ACUERDOS, SUBVENCIONES Y CONVENIOS, ASÍ COMO DE LOS IMPORTES CORRESPONDIENTES AL PLAN CONFIANZA.

Nº Expediente : 000435/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 08-06-2012.- Propuesta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSPV-PSOE) del siguiente tenor literal:

"Gaspar Lloret Valenzuela, portavoz del Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de La Vila Joiosa, al amparo de lo establecido por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta la siguiente moción al Pleno para su debate y aprobación

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Aunque pensamos, que no hay ninguna intencionalidad de empobrecer más aún a los Ayuntamiento, ese está siendo el resultado de las decisiones tomadas por los gobiernos de la Generalitat y de España.

En esta situación global de crisis, la situación económica y financiera de los municipios valencianos se encuentra en el límite, ya que la Ley de Régimen Local Valenciana no resolvió su financiación y queda pendiente de las nuevas decisiones que pueden afectar al mundo local desde el Estado. Las dificultades se agravan por la deuda de la Generalitat con los Ayuntamientos por el incumplimiento de los diferentes compromisos adquiridos en los últimos años. Esta realidad compromete, aún más, la capacidad de los municipios para hacer frente a sus obligaciones y a las necesidades que diariamente nos piden nuestros vecinos y vecinas. Somos conscientes de las dificultades que tenemos las administraciones públicas, de hecho las vivimos en primera persona por nuestra proximidad a los vecinos y vecinas.

Hablamos de los recortes de la Generalitat a los Ayuntamientos para el conjunto de la educación (escuelas infantiles, becas comedor ...), del impago del Plan Confianza, de la disminución

disminució d'ajudes a les entitats musicals valencianes, de la reducció de beques, de la falta de finançament en serveis socials, de les retallades a la Llei de Dependència, de la reducció de places subvencionades per als centres de dia, entre d'altres.

Possiblement, l'última mesura del govern d'Espanya per a poder pagar els deutes amb els proveïdors no siga una solució tan clara per als ajuntaments, ja que seran els veïns de cada poble els que hauran de suportar els interessos d'eixos préstecs, quan fonamentalment eixos diners el deu el Consell. I no oblidem que estos préstecs s'han sol·licitat dins del marc d'una previsió d'ingressos a llarg termini, que només podran complir si la Generalitat els paga, tenint en compte que el deute del Govern valencià amb els municipis en data de hui supera els 4.000 milions d'euros.

D'altra banda, els ajuntaments que no han pogut acollir-se a estos préstecs veuran reduït els seus ingressos del PIE en un 50 %. Davant d'esta realitat, en la situació actual i tenint en compte que no s'han complit les previsions del Govern, el Partit Socialista va instar el ministre d'Hisenda perquè s'establira un nou mecanisme que permetera estos ajuntaments incorporar-se al sistema de finançament en les condicions de terminis i carencia dels reials decrets 4/2012 i 7/2012. La dita petició ha sigut atesa recentment pel Govern.

Tot açò ens col·loca en el límit de les nostres possibilitats. No ens estem posicionant a la contra de cap govern. Els ajuntaments hem fet sempre patent nostra lleialtat institucional i la nostra solidaritat amb la resta d'administracions que tenen responsabilitats de govern. Però la nostra lleialtat institucional és, en primer terme, amb els nostres veïns i veïnes, i amb els compromisos i obligacions que amb ells hem adquirit. Els estem demanant majors esforços econòmics amb l'increment dels preus dels servies públics i impostos locals.

Per tot això, el grup municipal Socialista presenta per a la seua aprovació pel Ple, els següents

de ayudas a las entidades musicales valencianas, de la reducción de becas, de la falta de financiación en servicios sociales, de los recortes a la Ley de Dependencia, de la reducción de plazas subvencionadas para los centros de día, entre otros.

Posiblemente la última medida del Gobierno de España para poder pagar las deudas con los proveedores no sea una solución tan clara para los Ayuntamientos ya que serán los vecinos de cada pueblo los que tendrán que soportar los intereses de esos préstamos cuando fundamentalmente ese dinero lo debe el Consell. Y no olvidemos que estos préstamos se han solicitado dentro del marco de una previsión de ingresos a largo plazo que sólo podrán cumplir si la Generalitat les paga, teniendo en cuenta que la deuda del Gobierno Valenciano con los municipios a fecha de hoy supera los 4.000 millones de euros.

Por otra parte, aquellos Ayuntamientos que no han podido acogerse a estos préstamos verán reducido sus ingresos del PIE en un 50 %. Ante esta realidad, en la situación actual y teniendo en cuenta que no se han cumplido las previsiones del Gobierno, el Partido Socialista instó al Ministro de Hacienda para que se estableciera un nuevo mecanismo que permitiera a estos Ayuntamientos incorporarse al sistema de financiación en las condiciones de plazos y carencia de los Reales Decretos 4/2012 y 7/2012. Dicha petición ha sido atendida recientemente por el Gobierno.

Todo esto nos coloca en el límite de nuestras posibilidades. No nos estamos posicionando a la contra de ningún Gobierno. Los Ayuntamientos hemos hecho siempre patente nuestra lealtad institucional, y nuestra solidaridad con el resto de administraciones que tienen responsabilidades de gobierno. Pero nuestra lealtad institucional es, en primer término, con nuestros vecinos y vecinas, y con los compromisos y obligaciones que con ellos hemos adquirido. Les estamos pidiendo mayores esfuerzos económicos con el incremento de los precios de los servicios públicos e impuestos locales.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista presenta para su aprobación por el pleno, los siguientes

ACORDS

1. Exigir al Consell de la Generalitat el pagament dels deutes amb els ajuntaments derivats d'acords, subvencions i convenis que afecten el desenvolupament de competències municipals firmats als últims anys, així com els imports corresponents al Pla Confiança.

2. Que la Generalitat articule els procediments legals necessaris per a pagar als ajuntaments els interessos que es generen pels préstecs sol·licitats, segons el que s'ha regulat pel govern d'Espanya en el pla de pagaments a proveïdors i que siguen conseqüència del deute del Consell amb els municipis.

3. Trasladar la present resolució al president de la Generalitat, al president dels Corts Valencianes i als síndics dels grups polítics."

2n. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela explica la proposta d'acord dient que si hi ha coses que la Generalitat ha de pagar-nos i nosaltres avancem eixos diners, eixos diners que hem avançat fa que no puguem pagar a proveïdors. Es demana que els interessos que deriven del Pla d'ajust que siga la Generalitat la que els assumisca.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifesta que el PSOE sol·licita en aquesta moció:

- Exigir al Consell el pagament de deutes a l'Ajuntament i imports conseqüència del Pla Confiança.
- Que la Generalitat assumisca interessos dels préstecs municipals referents al pagament a proveïdors.
- Subministrar trasllat als representants polítics autonòmics de la present resolució.

Referent a aquestes qüestions, caldrà tindre en compte:

* Que l'Equip de Govern d'aquest Ajuntament manté una comunicació contínua i satisfactòria amb els representants polítics autonòmics i, en conseqüència, amb la Generalitat. Açò dona com a resultat que les

ACUERDOS

1.- Exigir al Consell de la Generalitat, el pago de las deudas con los Ayuntamientos derivados de acuerdos, subvenciones, y convenios que afectan al desarrollo de competencias municipales firmados a los últimos años, así como los importes correspondientes al Plan Confianza.

2.- Que la Generalitat articule los procedimientos legales necesarios para pagar a los Ayuntamientos los intereses que se generen por los préstamos solicitados según lo regulado por el Gobierno de España en el plan de pagos a proveedores, y que sean consecuencia de la deuda del Consell con los municipios.

3.- Dar traslado de la presente resolución al Presidente de la Generalitat, al Presidente de les Corts Valencianes y a los Síndicos de los grupos políticos."

2º.- 14-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de hacienda, contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela explica la propuesta de acuerdo diciendo que si hay cosas que la Generalitat tiene que pagarnos y nosotros adelantamos ese dinero, ese dinero que hemos adelantado hace que no podamos pagar a proveedores. Se pide que los intereses que deriven del plan de ajuste que sea la Generalitat la que los asuma.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifiesta que el PSOE solicita en esta moció:

- Exigir al Consell el pago de deudas al Ayuntamiento e importes consecuencia del Plan Confianza.
- Que la Generalitat asuma intereses de préstamos municipales referentes al pago a proveedores.
- Dar traslado a los representantes políticos autonómicos de la presente resolución.

En referencia a estas cuestiones habrá que tener en cuenta:

* Que el equipo de gobierno de este Ayuntamiento mantiene una comunicación continua y satisfactoria con los representantes políticos autonómicos y, en consecuencia, con la Generalitat. Esto da como resultado que las

gestions arriben a bon terme. Per suposat, és el nostre treball i mai deixarem d'assumir les nostres responsabilitats. Això, ho vam veure en una moció similar que EU va presentar fa aproximadament 2 mesos, com a conseqüència de la mateixa us vam donar a tots els grups polítics un informe de la Intervenció municipal on queda constància que la Generalitat, dins de les seues possibilitats, compleix amb la Vila.

Per una altra banda, cal tindre en compte, que la setmana pròxima la Generalitat farà efectiu el pagament a proveïdors amb deute pendent fins desembre de 2011 a través de l'ICO de l'Estat. Amb açò, saldarà la Generalitat gran part del seu deute pendent i recuperarà agilitat amb els pagaments, fet que beneficiarà a tots i cadascun dels ajuntaments.

No oblidem que, hui en dia, els pagaments referits al Pla Confiança del nostre municipi estan pràcticament tots saldats. Tenint en compte, que s'han pagat ja 7 de les 9 certificacions del Museu, per tant, s'han satisfet 550.000 € i amb el finançament que hem anomenat anteriorment, que arribarà a finals d'aquest mes s'assumirà el pagament de la urbanització del PP-14.

I tots aquests fets, demostren el compromís de la Generalitat amb la Vila.

Pel que fa al punt de la moció on és demana que la Generalitat assumisca els interessos produïts per pagament a proveïdors per part dels ajuntaments, no ho entenem com una petició coherent. Nosaltres, o molts de nosaltres, hem sigut els governants d'aquest municipi i, en conseqüència, els responsables primers de gestionar el pressupost municipal. Si la gestió ha generat un deute l'hem d'assumir i, per suposat, solucionar la situació econòmica per poder superar el moment actual. Així, no podem traslladar altres responsabilitats conseqüència de la gestió municipal. Per tot açò, l'Equip de Govern entén que hem d'assumir la situació actual en l'àmbit municipal i, per això, estem prenent les mesures que entenem més racionals per reestablir la situació econòmica del poble.

Totes i cadascuna de les administracions amb deute, o millor dit, la gran majoria d'estes, ens

gestiones lleguen a buen término. Por supuesto, es nuestro trabajo y nunca dejaremos de asumir nuestras responsabilidades. Eso lo vimos en una moción similar que EU presentó hace aproximadamente 2 meses, como consecuencia de la misma, os dimos a todos los grupos políticos un informe del Intervenció municipal donde quedara constancia que la Generalidad, dentro de sus posibilidades cumple con la Vila.

Por otra parte, hay que tener en cuenta, que la semana próxima la Generalitat hará efectivo el pago a proveedores con deuda pendiente hasta diciembre de 2011 a través del ICO del Estado. Con esto, saldará la Generalitat gran parte de su deuda pendiente y recuperará agilidad con los pagos, hecho que beneficiará a todos y cada uno de los ayuntamientos.

No olvidamos que, hoy por hoy, los pagos referidos al Plan Confianza de nuestro municipio están prácticamente todos saldados. Teniendo en cuenta, que se han pagado ya 7 de las 9 certificaciones del museo, por tanto se han satisfecho 550.000 € y con la financiación que hemos nombrado anteriormente, que llegará a finales de este mes se asumirá el pago de la urbanización del PP14.

Y todos estos hechos, demuestran el compromiso de la Generalitat con la Vila.

Por otra banda, referente al punto de la moción donde se pide que la Generalitat asuma los intereses producidos por pago a proveedores por parte de los ayuntamientos, no lo entendemos como una petición coherente. Nosotros, o muchos de nosotros hemos sido los gobernantes de este municipio y en consecuencia los responsables primeros, de gestionar el presupuesto municipal. Si la gestión ha generado una deuda lo debemos asumir y, por supuesto, solucionar la situación económica para poder superar el momento actual. Así, no podemos trasladar otras responsabilidades consecuencia de la gestión municipal. Por todo esto, el Equipo de Gobierno entiende que debemos asumir la situación actual a nivel municipal y por eso estamos tomando las medidas que comendemos más racionales para reestablecer la situación económica del pueblo.

Todas y cada una de las administraciones con deuda, o mejor dicho, la gran mayoría de ellas

hem acollit als préstecs ICO de l'Estat per poder pagar als nostres proveïdors per part dels ajuntaments, sempre assumint el deute amb empreses privades i no al deute que s'ha generat amb la resta d'administracions. Això ha fet que hui puguem seguir treballant. És clar, que no sense dificultats. Però, per suposat, ha sigut la nostra única pilota d'oxigen per poder seguir endavant amb la nostra gestió.

Per tot açò, i apel·lant el sentit comú, votarem en contra de la seua proposta.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que està content que del Pla Confiança s'hagen pagat 7 certificacions de 9. Aquesta moció no va en contra de la Generalitat, sinó a favor de l'Ajuntament de la Vila. El Centre Parra Conca no és de l'Ajuntament, sinó de Conselleria. Estiga qui estiga governant, ens devem al poble i als nostres conciutadans. Es deixen de pagar proveïdors per poder ingressar la subvenció a eixe centre perquè puguen cobrar els seus treballadors.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares indica que, des d'Alcaldia, hem estat en contacte, i en persona, amb Conselleria i s'han pogut anar pagant sous. Però també hi ha associacions que depenen d'una subvenció que han hagut de demanar crèdits per poder seguir endavant i no ens han demanat interessos pels préstecs sol·licitats. Són associacions que treballen pel poble i es desviuen per tots. Per tant, siguem coherents i no demanem interessos a Conselleria.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que les empreses sí que ens demanen els interessos de demora.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares li està parlant d'associacions que no reben la subvenció que els correspon.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que Parra Conca i Hospital Asil no han rebut diners que no sigen de la subvenció de l'Ajuntament. Fins ara el Centre les Talaies no ha rebut cap euro de l'Ajuntament i ahir es va pagar la subvenció de 109.000 € de part de la subvenció municipal.

nos hemos acogido a los préstamos ICO del Estado para poder pagar a nuestros proveedores por parte de los ayuntamientos, siempre asumiendo la deuda con empresas privadas y no a la deuda que se ha generado con el resto de administraciones. Eso ha hecho que hoy podamos seguir trabajando. Evidentemente que no sin dificultades. Sin embargo, por supuesto, ha sido nuestro único balón de oxígeno para poder seguir adelante con nuestra gestión.

Por todo esto, y apel·lant con el sentido común, votaremos en contra de su propuesta.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que está contento que del Plan Confianza se hayan pagado 7 certificaciones de 9. Esta moción no va en contra de la Generalitat, sino a favor del Ayuntamiento de la Vila. El Centro de la Parra Conca no es del Ayuntamiento, sino es de Conselleria. Está quién esté gobernando, nos debemos al pueblo y a nuestros conciudadanos. Se deja de pagar a proveedores para poder ingresar la subvención a ese centro para que puedan cobrar sus trabajadores.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares indica que desde Alcaldía, hemos estado en contacto y en persona en Conselleria y se han podido ir pagando sueldo. Pero también hay Asociaciones que dependen de una subvención que han tenido que pedir créditos para poder seguir adelante y no nos han pedido intereses por los préstamos solicitados. Son Asociaciones que trabajan por el pueblo y se desviven por todos. Luego seamos coherentes y no pidamos intereses a Conselleria.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que las empresas sí que nos piden los intereses de demora.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares le está hablando de asociaciones que no reciben la subvención que les corresponde.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que Parra Conca y Hospital Asilo no han recibido dinero que no sea, la subvención del Ayuntamiento. Hasta ahora el Centro les Talaies no ha recibido ningún euro del Ayuntamiento y ayer se pagó la subvención de 109.000 € de parte de la subvención municipal.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela li recorda que vostè sap, referint-se a l'Alcalde, que en el moment que no li arribe la subvenció de la Generalitat a Parra Conca, l'Ajuntament li anticipa els diners.

El Sr. Jaime Lloret Lloret comenta que enguany encara no ha passat.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandis Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 9 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

ÚNIC. Desestimar la proposta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSPV-PSOE) sobre exigència al Consell de la Generalitat, del pagament dels deutes amb els ajuntament derivats d'acords, subvencions i convenis, així com dels imports corresponents al Pla confiança.

12. PROPOSTA DEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA SOBRE REBUIG DE LA FUSIÓ OBLIGATÒRIA DE MUNICIPIS.

Núm. expedient: 000436/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 08-06-2012. Proposta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSPV-PSOE) que diu literalment:

"Gaspar Lloret Valenzuela, portaveu del grup Socialista de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, presenta per a la seua inclusió i debat en el Ple

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela le recuerda que usted sabe refiriéndose al Alcalde que Parra Conca en momento que no llega la subvención de la Generalitat, el Ayuntamiento adelante el dinero.

El Sr. Jaime Lloret Lloret comenta que este año todavía no ha pasado.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 9 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

ÚNICO.- Desestimar la propuesta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSPV-PSOE) sobre exigencia al Consell de la Generalitat, del pago de las deudas con los Ayuntamiento derivados de acuerdos, subvenciones y convenios, así como de los importes correspondientes al plan confianza.

12. PROPUESTA DEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA SIBRE RECHAZO DE LA FUSIÓN OBLIGATORIA DE MUNICIPIOS.

Nº Expediente : 000436/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 08-06-2012.- Propuesta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSPV-PSOE) del siguiente tenor literal:

"Gaspar Lloret Valenzuela, Portavoz del Grupo Socialista del Ayuntamiento de la Vila Joiosa, presenta para su inclusión y debate en el Pleno

ordinari d'esta corporació la següent

MOCIÓ

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Consell de ministres ha presentat, en el marc, del Programa nacional de reformes 2012, una agenda que contempla, entre altres, la denominada modernització i racionalització de les administracions públiques.

En el marc de la mateixa es preveu, a més d'una delimitació de les competències municipals i del seu finançament, la fusió de determinats municipis en funció del seu nombre d'habitants.

Si partim del principi que qualsevol ciutadà, visca on visca, ha de disposar dels mateixos serveis de qualitat i gaudir de les mateixes oportunitats de futur, la mesura proposada, en tot cas, hauria d'estar orientada a la consecució d'este, a més de respondre a l'eficiència i l'estalvi.

No obstant això, lluny de quedar demostrat el que s'ha dit anteriorment, la fusió de municipis xicotets pareix partir d'un desconeixement del dia a dia d'estes entitats, de la seua situació i de la seua importància, i en molts casos insubstituïble, tasca.

En este sentit cal recordar que no només les administracions locals han sigut les que menys es van desviar de l'objectiu de dèficit en 2011, sinó que entre elles són les més xicotetes les que menys deute acumulen i les que han fet permanentment un exercici d'austeritat, tant en l'optimització dels seus limitats recursos, com en la menor o nul·la despesa en els seus òrgans de govern.

D'altra banda, la proposta de fusió de municipis pareix no tindre en compte el profund i històric sentiment identitari i de pertinença, tan arrelat en la població, que contribuïx a reforçar el compromís ciutadà amb els assumptes municipals, una cosa que, com menys, es veuria dificultat en altres situacions. Un compromís que, reforçat per les àmplies possibilitats de participació que ofereix el municipi de reduïda grandària, reforça i eleva els llindars de la democràcia.

ordinario de esta Corporación la siguiente

MOCION

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Consejo de Ministros ha presentado, en el marco, del Programa Nacional de Reformas 2012, una agenda que contempla, entre otras, la denominada modernización y racionalización de las Administraciones Públicas.

En el marco de la misma se prevé, además de una delimitación de las competencias municipales y de su financiación, la fusión de determinados municipios en función de su número de habitantes.

Partiendo del principio de que cualquier ciudadano, viva donde viva, debe disponer de los mismos servicios de calidad y gozar de las mismas oportunidades de futuro, la medida propuesta debería, en cualquier caso, estar orientada a la consecución del mismo, además de responder a la eficiencia y el ahorro.

No obstante, lejos de quedar demostrado lo anterior, la fusión de municipios pequeños parece partir de un desconocimiento del día a día de estas entidades, de su situación y de su importante y, en muchos casos, insustituible labor.

En este sentido cabe recordar que no sólo las administraciones locales han sido las que menos se desviaron del objetivo de déficit en 2011, sino que entre ellas son la de menor tamaño las que menos deuda acumulan y las que han hecho permanentemente un ejercicio de austeridad tanto en la optimización de sus limitados recursos como en el menor o nulo gasto en sus órganos de gobierno.

Por otra parte, la propuesta de fusión de municipios parece no tener en cuenta el profundo e histórico sentimiento identitario y de pertenencia tan enraizado en la población, que contribuye a reforzar el compromiso ciudadano con los asuntos municipales, algo que cuanto menos se vería dificultado en otras situaciones. Un compromiso que, reforzado por las amplias posibilidades de participación que ofrece el municipio de reducido tamaño, refuerza y eleva los umbrales de democracia.

És per tot això, i per altres raons com la contribució a fixar la població en les zones rurals, perquè qualsevol mesura ha d'anar encaminada tant a preservar l'entitat jurídica dels municipis, com a aconseguir l'eficiència en la gestió dels serveis a la ciutadania, i contribuir a aprofundir en els principis d'autonomia local i de subsidiarietat, consagrats respectivament en la nostra Constitució i en la Carta Europea d'Autonomia local.

En este sentit, més que cap a una fusió s'ha de caminar cap a una millora contínua de la gestió conjunta de serveis, a través del treball en xarxa, de la potenciació d'entitats supramunicipals i diferents fórmules associatives, així com d'una redefinició del paper de les diputacions.

PROPOSTA D'ACORD

1. Rebutjar la fusió obligatòria de municipis.
2. Instar el Govern central i el govern de la Generalitat Valenciana a agilitzar el procés de diàleg amb les respectives federacions de municipis i províncies per arribar a un acord en matèria de finançament i competències de l'Administració local."

2n. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela explica la proposta d'acord dient que es rebutja la fusió obligatòria de municipis i s'insta el Govern central i el de la Generalitat per afavorir el diàleg.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares indica que no és una moció d'interès general per a la Vila. El Consell de Ministres fa una proposició que no ens afecta per nombre d'habitants. És en el Congrés on s'han de debatre aquestes qüestions i no en aquest municipi, que té més de 20.000 habitants. No és raonable decidir per uns altres, doncs ells coneixeran les seues necessitats i sabran què fer per optimitzar els recursos i rendibilitzar-los.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que la

Es por todo ello, y por otras razones como la contribución a fijar la población en las zonas rurales, por lo que cualquier medida debe ir encaminada tanto a preservar la entidad jurídica de los municipios como a lograr la eficiencia en la gestión de los servicios a la ciudadanía, contribuyendo a profundizar en los principios de autonomía local y subsidiariedad, consagrados respectivamente en nuestra Constitución y en la Carta Europea de Autonomía Local.

En este sentido, más que hacia una fusión se debe caminar hacia una mejora continua de la gestión conjunta de servicios, a través del trabajo en red, de la potenciación de entidades supramunicipales y diferentes fórmulas asociativas, así como de una redefinición del papel de las diputaciones.

PROPUESTA DE ACUERDO

1.- Rechazar la fusión obligatoria de municipios.
2.- Instar al Gobierno Central y al Gobierno de la Generalitat Valenciana a agilitzar el proceso de diálogo con las respectivas Federaciones de Municipios y Provincias para alcanzar un acuerdo en materia de financiación y competencias de la Administración locales."

2º.- 14-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela explica la propuesta de acuerdo diciendo que se rechaza la fusión obligatoria de municipios, instando al Gobierno central y al de la Generalitat para favorecer el diálogo.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares indica que no es una moción de interés general para la Vila. El Consejo de Ministros hace proposición que no nos afecta por número de habitantes. Es en el Congreso donde se deben debatir estas cuestiones y no en este municipio, que tiene más de 20.000 habitantes. No es razonable decidir por otros, pues ellos conocerán sus necesidades y sabrán que hacer para optimizar sus recursos y rentabilizarlos.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que la

corporació de la Vila ha de tenir clara la idea.

El Sr. Jaime Lloret Lloret considera que és millor no opinar en qüestions en les quals no es té informació.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que la Federació de Municipis i Províncies està molt prop de l'àmbit municipal.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que aquest organisme és qui ha de manifestar-se.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), 7 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i 2 abstencions de **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

Únic. Desestimar la proposta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSPV-PSOE) sobre rebuig de la fusió obligatòria de municipis.

13. REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS 4/2012.

Núm. expedient: 000437/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 11-06-2012. Proposta de la Regidoria d'Hisenda que diu literalment:

ASSUMPTE: EXPEDIENT REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS NÚM. 4/2012.

Sr. Francisco M. Pérez Melero, regidor

Corporación de la Vila debe tener clara la idea.

El Sr. Jaime Lloret Lloret considera que es mejor no opinar en cuestiones en las que no se tiene información.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que la Federación de Municipios y Provincias está muy cerca de lo municipal.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que este organismo es quien debe manifestarse.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), 7 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés), 2 abstenciones de **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

Único.- Desestimar la propuesta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela (PSPV-PSOE) sobre rechazo de la fusión obligatoria de municipios.

13. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO 4/2012.

Nº Expediente : 000437/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 11-06-2012.- Propuesta de la concejalía de Hacienda, del siguiente tenor literal:

ASUNTO: EXPEDIENTE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº 4/2012.

D. Francisco M. Pérez Melero, Concejal de

d'Hisenda, eleve al Ple de l'Ajuntament la següent

PROPOSTA D'ACORD

El Ple de la corporació és l'òrgan competent per a l'aprovació de despeses meritedes en exercicis anteriors, a l'empara de la Base 5 de les d'execució del pressupost municipal per al 2012, que és el prorrogat de 2011.

L'aprovació de les mencionades despeses es realitza per mitjà del Reconeixement extrajudicial de crèdits, regulat en l'article 26.2 de l'RD 500/90, de 20 d'abril, el qual pretén superar el principi d'annualitat pressupostària que ha de regir tot pressupost local, pretensió que ha d'anar ineludiblement unida a la salvaguarda de l'interès de l'executor de les obres, proveïdor del subministrament o prestador del servei facturat, que segons la doctrina jurisprudencial de la prohibició de l'enriquiment injust, en cap cas ha de suportar els perjudis de tramitacions administratives inadequades, si s'escau.

Per això, considerant l'informe d'Intervenció núm. 202/2012, d'11 de juny, i a la vista de la proposta formulada pel Sr. Pascual Pastor Roca, com a regidor de serveis generals per a procedir a la incoació del corresponent expedient de Reconeixement extrajudicial de crèdits per a la imputació al pressupost corrent (2012) d'una sèrie de despeses dutes a terme en exercicis anteriors i no imputats en el seu moment, i després de la indicació que la mateixa no causarà perjudi a l'atenció de les necessitats de l'exercici actual, ahora que presenta finançament afectat.

PROPOSE el Reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 4/2012 de les despeses que suposen estes i considerar la innecessarietat de procedir a la declaració formal de nul·litat, l'existència, de no procedir-hi, d'una situació d'enriquiment injust a favor de l'Administració i l'absència de culpabilitat per part de tercer alié a l'Administració, segons el detall següent:

PROGRAMA 9200:

Hacienda, elevo al Ayuntamiento Pleno la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

El Pleno de la Corporación es el órgano competente para la aprobación de gastos devengados en ejercicios anteriores, al amparo de la Base 5 de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 2012, que es el prorrogado de 2011.

La aprobación de los mencionados gastos se realiza mediante el Reconocimiento Extrajudicial de Créditos, regulado en el artículo 26.2 del R.D. 500/90, de 20 de abril, el cual pretende superar el principio de anualidad presupuestaria que ha de regir todo Presupuesto Local, pretensión que ha de ir ineludiblemente unida a la salvaguarda del interés del executor de las obras, proveedor del suministro o prestador del servicio facturado, que según la doctrina jurisprudencial de la prohibición del enriquecimiento injusto, en ningún caso ha de soportar los perjuicios de tramitaciones administrativas inadecuadas, en su caso.

Por ello, considerando el informe de intervención nº 202/2012, de 11 de junio y a la vista de la propuesta formulada por D. Pascual Pastor Roca como concejal de Servicios Generales para proceder a la incoación del correspondiente expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos para la imputación al Presupuesto corriente (2012) de una serie de gastos llevados a cabo en ejercicios anteriores y no imputados en su momento, y tras la indicación de que la misma no va a causar perjuicio a la atención de las necesidades del ejercicio actual, toda vez que presenta financiación afectada.

PROPONGO: el **Reconocimiento Extrajudicial de créditos nº 4/2012** de los gastos que suponen las mismas, considerando la innecesarietat de procedir a la declaració formal de nul·litat, l'existència, de no procedir a ello, de una situació d'enriquecimiento injusto a favor de la Administración y la ausencia de culpabilidad por parte de tercero ajeno a la Administración, según el siguiente detalle

PROGRAMA: 9200

Registre	Data de	Descripció	NIF	Nom	Total
----------	---------	------------	-----	-----	-------

	Recepció				
2010005015	14/12/2010	Fra.20105710838 certificat, personal	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	12,57
12011000608	01/12/2011	Fra. FRO20115476401 franqueig, serv. grals.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	378,75
12011000607	01/12/2011	Fra. FRO20115475590 franqueig, serv. grals.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	395,42
12011000633	05/12/2011	Fra. FRO20115497142 franqueig, serv. grals.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	398,47
12011000634	05/12/2011	Fra. FRO20115529376 franqueig turisme	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	4,15
12011000673	09/12/2011	Fra. 4000822910 franqueig novembre	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	4.818,56
12011000735	15/12/2011	Fra. FRO20115743115 franqueig 14/12, serv. grals.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	54,06
12011000785	22/12/2011	Fra. FRO20115794499 franqueig serv. generals	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	35,12
12011000787	22/12/2011	Fra. FRO20115882467franqueo servies generals	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	40,64
12011001003	31/12/2011	Fra. FRO20115957890 franqueig serv. grals.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	43,98
12011001004	31/12/2011	Fra. FRO20116021829 franqueig serv. grals.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	19,74
2011003122	21/09/2011	Fra. 00030A000120 targetes cript. Empleat públ, serv. grals.	Q4601156E	AGENCIA DE TECNOLOGIA Y CERTIFICACION ELECTRONICA	52,01
2011003121	21/09/2011	Fra. 00030A000119 targetes cript. Empleat públ, serv. grals.	Q4601156E	AGENCIA DE TECNOLOGIA Y CERTIFICACION ELECTRONICA	3.036,33
				Total	9.289,80

* * * * *

Registro	Fecha de Recepción	Descripción	NIF	Nombre	Total
2010005015	14/12/2010	Fact.20105710838 certificado, personal	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	12,57
12011000608	01/12/2011	Fac. FRO20115476401 franqueo, serv. gles.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	378,75
12011000607	01/12/2011	Fac. FRO20115475590 franqueo, serv. gles.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	395,42
12011000633	05/12/2011	Fac. FRO20115497142 franqueo, serv. gles.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	398,47
12011000634	05/12/2011	Fac. FRO20115529376 franqueo turismo	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	4,15
12011000673	09/12/2011	Fac. 4000822910 franqueo noviembre	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	4.818,56
12011000735	15/12/2011	Fac. FRO20115743115 franqueo 14/12, serv. gles.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	54,06
12011000785	22/12/2011	Fac. FRO20115794499 franqueo serv. generales	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	35,12
12011000787	22/12/2011	Fac. FRO20115882467franqueo servicios generales	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	40,64
12011001003	31/12/2011	Fac. FRO20115957890 franqueo serv. gles.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	43,98
12011001004	31/12/2011	Fac. FRO20116021829 franqueo serv. gles.	A83052407	SDAD. EST. CORREOS Y TELEGRAFOS, S.A.	19,74
2011003122	21/09/2011	Fac. 00030A000120 tarjetas cript. empleado públ, serv. gles.	Q4601156E	AGENCIA DE TECNOLOGIA Y CERTIFICACION ELECTRONICA	52,01

2011003121	21/09/2011	Fac. 00030A000119 tarjetas cript. empleado públ, serv. gles.	Q4601156E	AGENCIA DE TECNOLOGIA Y CERTIFICACION ELECTRONICA	3.036,33
				Total	9.289,80

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament decidirà.

2n. 14-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONES

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la proposta d'acord.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), 7 abstencions de **Partit Socialista Obrero Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i 2 en contra de **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 4/2012 de les despeses que suposen les mateixes i considerar la innecessarietat de procedir a la declaració formal de nul·litat, l'existència, de no procedir-hi, d'una situació d'enriquiment injust a favor de l'Administració i l'absència de culpabilitat per part de tercer alié a l'Administració, segons el detall següent:

No obstante, el Ayuntamiento Pleno decidirá.

2º.- 14-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

EL Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la propuesta de acuerdo.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), 7 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés), y 2 votos en contra de **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

UNICO.- Aprobar el **Reconocimiento Extrajudicial de créditos nº 4/2012** de los gastos que suponen las mismas, considerando la innecesarietat de procedir a la declaración formal de nulidad, la existencia, de no proceder a ello, de una situación de enriquecimiento injusto a favor de la Administración y la ausencia de culpabilidad por parte de tercero ajeno a la Administración, según el siguiente detalle:

PIÑAR, PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL D'EUPV SOBRE EL DIA DE L'ORGULL LÈSBIC, GAI, TRANSSEXUAL, BISEXUAL I INTERSEXUAL.

Núm. expedient: 000438/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 07-06-2012. Proposta del Sr. José Carlos Gil Piñar, (EU) que diu literalment:

“Jose Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'EUPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, eleva al Ple de la corporació, per al seu debat, la següent

MOCIÓ 28 DE JUNY: DIA DE L'ORGULL LÈSBIC, GAI, TRANSSEXUAL, BISEXUAL I INTERSEXUAL.

En aquest 28 de juny, dia de l'Orgull i Liberació de lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals i intersexuals s'ha d'exigir més igualtat i major diversitat sexual per a construir una societat més justa i equitativa.

La desigualtat i violència que sofrim les persones LGTBI és un llast que ha de desaparèixer de qualsevol societat que pretenga crear un marc en què qualsevol persona pugui desenvolupar la seua sexualitat i la seua identitat lliurement sense imposicions de cap tipus.

Aquesta violència es manifesta i reproduceix hui de múltiples maneres: quan es protocolitzen les identitats de les persones transsexuals o s'invisibilitza la realitat de les i els LGTB, existeix LGTBfòbia. Quan l'església, institució subvencionada amb diners públics, ataca la diversitat sexual, es recorren els drets d'LGTB davant el Tribunal Constitucional i es tolera el bullying, o assetjament escolar, LGTBfòbic a les escoles, existeix LGTBfòbia. Quan es condemna el col·lectiu LGTB a l'atur i la precarietat, s'impulsen retallades en sanitat que afecten de manera especial les persones transsexuals o s'elimina la dotació pressupostària que sosté el Pla nacional sobre la SIDA, també existeix LGTBfòbia.

Davant la sacra de l'LGTfòbia, l'educació apareix com l'instrument més eficaç en la lluita amb la

GIL PIÑAR, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE EUPV, SOBRE EL DIA DEL ORGULLO LÉSBICO, GAY, TRANSEXUAL, BISEXUAL E INTERSEXUAL.

Nº Expediente : 000438/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 07-06-2012.- Propuesta del Sr. José Carlos Gil Piñar, (EU), del siguiente tenor literal:

“Jose Carlos Gil Piñar, portavoz del grupo municipal de EUPV en el Ayuntamiento de Villajoyosa, eleva al Pleno de la corporación para su debate la siguiente

MOCIÓN 28 DE JUNIO: DÍA DEL ORGULLO LÉSBICO, GAY, TRANSEXUAL, BISEXUAL E INTERSEXUAL.

En este 28 de junio, día del Orgullo y Libración de lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales se debe exigir más igualdad y mayor diversidad sexual para construir una sociedad más justa y equitativa.

La desigualdad y violencia que sufrimos las personas LGTBI es un lastre que ha de desaparecer de cualquier sociedad que pretenda crear un marco en el que cualquier persona pueda desarrollar su sexualidad y su identidad libremente sin imposiciones de ningún tipo.

Esta violencia se manifiesta y reproduce hoy de múltiples formas: cuando se protocolicen las identidades de las personas transexuales o se invisibilice la realidad de las y los LGTB, existe LGTBfobia. Cuando la Iglesia, institución subvencionada con dinero público, ataca la diversidad sexual, se recorren los derechos de LGTB ante el Tribunal Constitucional y se tolera el bullying, o asedio escolar LGTBfóbico a las escuelas, existe LGTBfobia. Cuando se condena al colectivo LGTB al paro y la precariedad, se impulsan recortes en sanidad que afectan de forma especial a las personas transexuales o se elimina la dotación presupuestaria que sostiene el Plan nacional sobre SIDA, también existe LGTBfobia.

Delante de la lacra de la LGTfobia, la educación aparece como el instrumento más eficaz en la

discriminació i la intolerància. Per aquesta raó, és necessari defensar una educació pública, laica, humanista i inclusiva que contribuïska a posar fi a aquesta sacra social i a promoure el respecte a la dignitat ciutadana de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals. Sense oblidar que aquesta lluita per la igualtat no serà completa si oblidem treballar al mateix temps contra altres desigualtats, com el machisme i el racisme.

La discriminació per raons d'orientació sexual i identitat de gènere és una trista realitat que ha de ser eradicada mitjantçant el compromís de totes i tots. Per això, en aquest Dia Internacional contra la LGTBfòbia és necessari seguir treballant a favor de la igualtat i del respecte a la diversitat afectivo-sexual, reafirmant un compromís actiu amb els drets de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals i condemnant rotundament la discriminació i la intolerància que encara hui sofreix el col·lectiu LGTB.

En definitiva, aquest 28 de juny és la data propícia perquè aquest Ajuntament mostre la seua voluntat de transformar la societat cap a una plena igualtat real on gais, lesbianes, transsexuals, bisexuals i intersexuals siguem ciutadans de ple dret.

Per això, demanem al Ple de la corporació:

• L'Ajuntament es compromet a implantar i desenvolupar accions i programes que fomenten la sensibilització i la visibilitat de la diversitat sexual en la societat. Així mateix, també es compromet a què tant el 17 de maig (Dia internacional contra la LGTBfobia) i el 28 de juny (Dia de l'orgull lèsbic, gai, transsexual, intersexual i bisexual) siguem dies a commemorar per l'Ajuntament, i, per això, s'hissarà la bandera arc de sant Martí (símbol de la diversitat sexual) en l'Ajuntament els dos dies.

• Col·laborar amb tots els mitjans necessaris a l'educació i la sensibilització social per al reconeixement de la igualtat social i real, i el respecte als drets de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals.

• El Ple de l'Ajuntament exigeix el govern de la Generalitat que s'elabore una llei autonòmica

lucha contra la discriminación y la intolerancia. Por esta razón, es necesario defender una educación pública, laica, humanista e inclusiva que contribuyan a poner fin a esta lacra social y a promover el respecto a la dignidad ciudadana de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales. Sin olvidar que esta lucha por la igualdad no será completa si olvidamos trabajar al mismo tiempo contra otras desigualdades, como el machismo y el racismo.

La discriminación por razones de orientación sexual e identidad de género es una triste realidad que debe ser erradicada mediante el compromiso de todas y todos. Por ello, en este Día Internacional contra la LGTBfobia es necesario seguir trabajando a favor de la igualdad y del respecto a la diversidad afectivo-sexual, reafirmando un compromiso activo con los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales, y condenando rotundamente la discriminación y la intolerancia que aún hoy sufre la colectivo LGTB.

En definitiva, este 28 de junio, es la fecha propicia para que este Ayuntamiento muestre su voluntad de transformar la sociedad hacia una plena igualdad real donde gays, lesbianas, transexuales, bisexuales e intersexuales seamos ciudadanos de pleno derecho.

Por ello, pedimos al Pleno de la corporación:

• El Ayuntamiento se compromete a implantar y desarrollar acciones y programas que fomenten la sensibilización y la visibilidad de la diversidad sexual en la sociedad. Así mismo, también se compromete a que tanto el 17 de mayo (Día Internacional contra la LGTBfobia) y el 28 de junio (Día del orgullo lésbico, gay, transsexual, intersexual y bisexual), sean días a conmemorar por el Ayuntamiento y, por ello, se izará la bandera arco de San Martín (símbolo de la diversidad sexual) en el propio Ayuntamiento los dos días.

• Colaborar con todos los medios necesarios a la educación y sensibilización social para el reconocimiento de la igualdad social y real, y el respecto a los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales.

•

• El Pleno del Ayuntamiento exige al gobierno de la Generalitat que se elabore una ley autonómica

contra la LGTBfòbia / llei integral per la diversitat sexual, que compte amb el compromís dels municipis en la seua execució. Amb dotació pressupostària suficient i avaluació anual de la seua execució i desenvolupament; així com que rectifique les mesures de la Conselleria d'Educació d'implantació de supressió dels PIE's i que retire els programes d'educació sexual elaborat per l'Arquebisbat.

2n. 12-06-2012. Dictamen de la Comissió Informativa de Benestar Social, Sanitat, Dona, Festes, Participació Ciutadana, Seguretat Ciutadana, Trànsit i Atenció a Ciutadans Europeus.

3r. 21-06-2012. Proposta conjunta de tots els grups polítics que diu literalment:

“José Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'EUPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, Xaro Escrig Llinares, com a portaveu del grup municipal Popular, Gaspar Lloret Valenzuela, com a portaveu del grup municipal PSPV-PSOE, Pedro Alemany Pérez, com a portaveu del grup municipal GPV, eleven al Ple de la corporació per al seu debat la següent

MOCIO 28 DE JUNY: DIA DE L'ORGULL LÈSBIC, GAI, TRANSSEXUAL, BISEXUAL I INTERSEXUAL.

En aquest 28 de juny, dia de l'Orgull i Liberació de lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals i intersexuals, s'ha d'exigir més igualtat i major diversitat sexual per a construir una societat més justa i equitativa.

La desigualtat i violència que sofrim les persones LGTBI és un llast que ha de desaparèixer de qualsevol societat que pretenga crear un marc en què qualsevol persona pugui desenvolupar la seua sexualitat i la seua identitat lliurement sense imposicions de cap tipus.

Aquesta violència es manifesta i reproduceix hui de múltiples maneres: quan es protocolitzen les identitats de les persones transsexuals o s'invisibilitza la realitat de les i els LGTB, existeix LGTfòbia. Quan diversos i destacats dirigents de la societat ataquen la diversitat sexual, es recorren els drets dels LGTB davant el

contra la LGTB fobia / ley integral por la diversidad sexual, contando con el compromiso de los municipios en su ejecución. Con dotación presupuestaria suficiente y evaluación anual de su ejecución y desarrollo. Así como rectifique las medidas de la Conselleria de Educación de implantación de supresión de los PIE's y que retire los programas de educación sexual elaborado por el arzobispado.”

2º.- 12-06-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de Bienestar Social, Sanidad, mujer, fiestas, participación ciudadana, seguridad ciudadana, tráfico y atención a ciudadanos europeos.

3º.- 21-06-2012.- Propuesta conjunta de todos los grupos políticos del siguiente tenor literal:

“José Carlos Gil Piñar, portavoz del grupo municipal de EUPV en el Ayuntamiento de Villajoyosa, Xaro Escrig Llinares como portavoz del grupo municipal popular, Gaspar Lloret Valenzuela, como portavoz del grupo municipal PSPV-PSOE, Pedro Alemán Pérez, como portavoz del grupo municipal GPV, elevan al Pleno de la corporación para su debate la siguiente

MOCIO 28 DE JUNIO: DÍA DEL ORGULLO LÉSBICO, GAY, TRANSEXUAL, BISEXUAL E INTERSEXUAL.

En este 28 de junio, Día del orgullo y liberación de lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales se debe exigir más igualdad y mayor diversidad sexual para construir una sociedad más justa y equitativa.

La desigualdad y violencia que sufrimos las personas LGTBI es un lastre que ha de desaparecer de cualquier sociedad que pretenda crear un marco en el que cualquier persona pueda desarrollar su sexualidad y su identidad libremente sin imposiciones de ningún tipo.

Esta violencia se manifiesta y reproduce hoy de múltiples formas: cuando se protocolicen las identidades de las personas transexuales o se invisibiliza la realidad de las y los LGTB, existe LGTfobia. Cuando diversos y destacados dirigentes de la sociedad atacan la diversidad sexual, se recorren los derechos de LGTB ante el

Tribunal Constitucional i es tolera el bullying, o assetjament escolar, LGTBfòbic a les escoles, existeix LGTBfòbia. Es necessari estar pendent d'aquests col·lectius desfavorits amb més compte que amb la resta, precisament pel desavantatge social que encara suporten.

Davant la xacra de l'LGTFòbia, l'educació apareix com l'instrument més eficaç en la lluita amb la discriminació i la intolerància. Per aquesta raó, és necessari defensar una educació que contribuïska a posar fi a aquesta xacra social i a promoure el respecte a la dignitat ciutadana de les lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals. Sense oblidar que aquesta lluita per la igualtat no serà completa si oblidem treballar al mateix temps contra altres desigualtats, com el machisme i el racisme.

La discriminació per raons d'orientació sexual i identitat de gènere és una trista realitat que ha de ser eradicada mitjançant el compromís de totes i tots. Per això, en aquest Dia internacional contra l'LGTFòbia és necessari seguir treballant a favor de la igualtat i del respecte a la diversitat afectiu sexual, reafirmant un compromís actiu amb els drets de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals, i condemnant rotundament la discriminació i la intolerància que encara avui sofreix el col·lectiu LGTB.

En definitiva, aquest 28 de juny és la data propícia perquè aquest Ajuntament mostre la seua voluntat de transformar la societat cap a una plena igualtat real on gais, lesbianes, transsexuals, bisexuals i intersexuals siguin ciutadans de ple dret.

Per això, demanem al ple de la Corporació:

- *L'Ajuntament es compromet a implantar i desenvolupar accions i programes que fomenten la sensibilització i la visibilitat de la diversitat sexual en la societat sempre i quant la situació econòmica ho permeta. Així mateix, també es compromet a què, tant el 17 de maig (Dia internacional contra l'LGTFòbia) i el 28 de juny (Dia de l'orgull lèsbic, gai, transsexual, intersexual i bisexual) siguin dies a commemorar per l'Ajuntament, i, per això, s'hissarà la bandera de l'arc de sant Martí (símbol de la diversitat sexual) en l'Ajuntament els dos dies.*
- *Col·laborar amb tots els mitjans necessaris a*

Tribunal Constitucional y se tolera el *bullying*, o acoso escolar LGTBfóbico a las escuelas, existe LGTBfobia. Es necesario estar pendiente de estos colectivos desfavorecidos con más precisión que el resto, precisamente por la desventaja social que aún soportan.

Delante del achaque de la LGTFbia, la educación aparece como el instrumento más eficaz en la lucha con la discriminación y la intolerancia. Por esta razón, es necesario defender una educación que contribuya a poner fin a esta achaque social y a promover el con respecto a la dignidad ciudadana de las lesbianas, gays, transexuales y bisexuales. Sin olvidar que esta lucha por la igualdad no será completa si olvidamos trabajar al mismo tiempo contra otras desigualdades, como el machismo y el racismo.

La discriminación por razones de orientación sexual e identidad de género es una triste realidad que debe ser eradicada mediante el compromiso de todas y todos. Por ello, en este Día internacional contra la LGTBfobia es necesario seguir trabajando a favor de la igualdad y del respecto a la diversidad afectivo sexual, reafirmando un compromiso activo con los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales, y condenando rotundamente la discriminación y la intolerancia que aún hoy sufre la colectivo LGTB.

En definitiva, este 28 de junio, es la fecha propicia para que este Ayuntamiento muestre su voluntad de transformar la sociedad hacia una plena igualdad real donde gays, lesbianas, transexuales, bisexuales e intersexuales sean ciudadanos de pleno derecho.

Por ello, pedimos al Pleno de la corporación:

- El Ayuntamiento se compromete a implantar y desarrollar acciones y programas que fomenten la sensibilización y la visibilidad de la diversidad sexual en la sociedad, siempre y cuando la situación económica lo permita. Asimismo también se compromete a que tanto el 17 de mayo (Día internacional contra la LGTBI fobia) y el 28 de junio (Día del orgullo lésbico, gay, transexual, intersexual y bisexual) sean días a conmemorar por el Ayuntamiento y, por ello, se izará la bandera arcoiris (símbolo de la diversidad sexual) en el Ayuntamiento los dos días.
- Colaborar con todos los medios necesarios a

l'educació i la sensibilització social per al reconeixement de la igualtat social i real, i el respecte als drets de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals.

• *El Ple de l'Ajuntament demanarà el govern de la Generalitat que s'elabore una llei autonòmica contra l'LGTFòbia / llei integral per la diversitat sexual, que compte amb el compromís del municipis en la seua execució."*

INTERVENCIONS

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que EU i PP han subscrit una moció conjunta sobre el tema, per si la resta de grups polítics vol adherir-se a esta.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que li haguera agradat que hagueren comptat amb el seu grup des d'un principi, però, no obstant això, li donaran suport.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que donen suport a la proposta, la comparteixen i s'adhereixen a esta.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

• L'Ajuntament es compromet a implantar i desenvolupar accions i programes que fomenten la sensibilització i la visibilitat de la diversitat sexual en la societat sempre i quant la situació econòmica ho permeta. Així mateix, també es compromet a què, tant el 17 de maig (Dia internacional contra l'LGTFòbia) i el 28 de juny (Dia de l'orgull lèsbic, gai, transsexual, intersexual i bisexual) siguin dies a

la educació y sensibilización social para el reconocimiento de la igualdad social y real, y el respecto a los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales.

• El Pleno del Ayuntamiento pedirá al gobierno de la Generalitat que se elabore una ley autonómica contra la LGTB fobia / ley integral por la diversidad sexual, contando con el compromiso del municipios en su ejecución.

INTERVENCIONES

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que EU y PP han suscrito una moción conjunta sobre el tema, por si el resto de grupos políticos quiere adherirse a la misma.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que le hubiera gustado que hubieran contado con su grupo desde un principio, pero no obstante la apoyarán.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que apoyan la propuesta, la comparten y se adhieren a la misma.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

• El Ayuntamiento se compromete a implantar y desarrollar acciones y programas que fomenten la sensibilización y la visibilidad de la diversidad sexual en la sociedad, siempre y cuando la situación económica lo permita. Asimismo también se compromete a que tanto el 17 de mayo (Día internacional contra la LGTB fobia) y el 28 de junio (Día del orgullo lésbico, gay, transexual, intersexual y bisexual) sean días a

commemorar per l'Ajuntament, i, per això, s'hissarà la bandera de l'arc de sant Martí (símbol de la diversitat sexual) en l' Ajuntament els dos dies.

- Col·laborar amb tots els mitjans necessaris a l'educació i la sensibilització social per al reconeixement de la igualtat social i real, i el respecte als drets de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals.
- El Ple de l'Ajuntament demanarà el govern de la Generalitat que s'elabore una llei autonòmica contra l'LGTFòbia / llei integral per la diversitat sexual, que compte amb el compromís del municipi en la seua execució."

conmemorar por el Ayuntamiento y, por ello, se izará la bandera arcoiris (símbolo de la diversidad sexual) en el Ayuntamiento los dos días.

- Colaborar con todos los medios necesarios a la educación y sensibilización social para el reconocimiento de la igualdad social y real, y el respecto a los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales.
- El Pleno del Ayuntamiento pedirá al gobierno de la Generalitat que se elabore una ley autonómica contra la LGTB fobia / ley integral por la diversidad sexual, contando con el compromiso del municipios en su ejecución.

PART II: CONTROL DE L'ACCIÓ DE GOVERN

15. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA DICTATS DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.

Núm. expedient: 000439/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

Es dona compte de les resolucions d'Alcaldia següents:

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE CASCO HISTÒRIC, INFRAESTRUCTURES, FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE, VIES PÚBLIQUES, VIVENDA, NETEJA URBANA, ESPORT, TRANSPORT, NOVES TECNOLOGIES I MODERNITZACIÓ.

NÚM. 1577 (02.05.2012) A NÚM. 1981 (31.05.2012)

NÚM. Assumpte

- 1577: Concessió llicència de segona ocupació.
1578: Inexistència d'infracció, finca Pda. Robella, polígon 2 parcel·la 125.
1580: Concessió llicència de segona ocupació.
1581: Concessió llicència de segona ocupació.
1584: Desestimació recurs reposició contra decret núm. 4919.
1585: Desest. Rec. Reposició contra decret 925, parc. M1 P4 sector PP-23.
1613: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
1614: Concessió llicència d'obra de tramitació

15.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDIA DICTADOS DESDE LA ÚLTIMA SESIÓN PLENARIA.

Nº Expediente : 000439/2012-GENSEC

ANTECEDENTES:

Se da cuenta de las resoluciones de Alcaldía siguientes:

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE CASCO HISTÓRICO, INFRAESTRUCTURAS, FOMENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE, VÍAS PÚBLICAS, VIVIENDA, LIMPIEZA URBANA, DEPORTE, TRANSPORTE, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y MODERNIZACIÓN.

Nº 1577 (02.05.2012) A Nº 1981 (31.05.2012)

Nº Asunto

- 1577: Concesión licencia de segunda ocupación.
1578: Inexistencia de infracción, finca pda. Robelles polígono 2 parcela 125.
1580: Concesión licencia de segunda ocupación.
1581: Concesión licencia de segunda ocupación.
1584: Desestimación recurso reposición contra decreto nº 4919.
1585: Desest. rec. reposición contra decreto 925, parc. M1 P4 sector PP-23.
1613: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1614: Concesión licencia de obra de tramitación

abreujada.	abreujada.
1616: Suspensió obres sense llicència, Av. Almadrava, 4.	1616: Suspensión obras sin licencia, avda. Almadraba, 4
1617: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1617: Concesión licencia de obra de tramitación abreujada.
1618: Denegació llicència d'obra de tramitació abreujada.	1618: Denegación licencia de obra de tramitación abreujada.
1619: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1619: Concesión licencia de obra de tramitación abreujada.
1620: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1620: Concesión licencia de obra de tramitación abreujada.
1642: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1642: Concesión licencia de obra de tramitación abreujada.
1647: Convoc. Sessió ordinària Com. Inf. De Casc Hist., Infraestructures...	1647: Convoc. sesión ordinaria Com. Inf. de Casco Histo., Infraestructuras...
1652: Concessió llicència de segona ocupació.	1652: Concesión licencia de segunda ocupación.
1653: Concessió llicència de segona ocupació.	1653: Concesión licencia de segunda ocupación.
1655: Repartiment quotes d'urbanització I i II del sector PP-33.	1655: Reparto cuotas de urbanización I y II del sector PP-33.
1664: Suspensió obres sense llicència, exp. 30-2012.	1664: Suspensión obras sin licencia, expte. 30-2012.
1665: Estim. Rec. Repos. i inici exp. restit. Legal. Ptda. Xautxelles, pol.11.	1665: Estim. rec. repos. e inicio expte. restit. legal. Pd. Chauchelles, Pol.11.
1666: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1666: Concesión licencia de obra de tramitación abreujada.
1667: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1667: Concesión licencia de obra de tramitación abreujada.
1668: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1668: Concesión licencia de obra de tramitación abreujada.
1677: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1677: Concesión licencia de obra de tramitación abreujada.
1678: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1678: Concesión licencia de obra de tramitación abreujada.
1679: Imposició 10a multa coerc. Per incompl. Orde demol. Obres sense llic.	1679: Imposición 10ª multa coerc. por incumpl. orden demol. obras sin lic.
1680: Requeriment legalització obres acabades sense llicència, exp.31-2012.	1680: Requerimiento legalización obras terminadas sin licencia, exp.31-2012.
1681: Requeriment legalització obres acabades sense llicència, exp.32-2012.	1681: Requerimiento legalización obras terminadas sin licencia, exp.32-2012.
1682: Requeriment legalització obres acabades sense llicència, exp.29-2012.	1682: Requerimiento legalización obras terminadas sin licencia, exp.29-2012.
1683: Alçament suspensió orde de restauració legalitat urbanística.	1683: Levantamiento suspensión orden de restauración legalidad urbanística.
1684: Deneg. ampliació termini per a presentar projecte restitució legalitat.	1684: Deneg. ampliación plazo para presentar proyecto restitución legalidad.
1685: Alçament suspensió orde de restauració legalitat urbanística.	1685: Levantamiento suspensión orden de restauración legalidad urbanística.
1686: Alçament suspensió orde de restauració legalitat urbanística.	1686: Levantamiento suspensión orden de restauración legalidad urbanística.
1687: Alçament suspensió orde de restauració legalitat urbanística.	1687: Levantamiento suspensión orden de restauración legalidad urbanística.
1688: Reiteració suspensió obres i precinte.	1688: Reiteración suspensión obras y precinto.
1689: Execució subsidiària ITE immoble siti Pl. Església, 4 DC 39-11.	1689: Ejecución subsidiaria ITE inmueble sito Pza. Iglesia, 4 DC 39-11.

1690: Impos. 1a multa coerc. per incompl. ordre exec. deure conserv. Immoble.	1690: Impos. 1ª multa coerc. por incum. orden ejec. deber conserv. inmueble.
1691: Ordre exec. Deure de conserv. Immoble c/ Fra Posidonio Mayor, 46.	1691: Orden ejec. deber de conserv. inmueble c/ Fray Posidonio Mayor, 46.
1692: Ordre exec. Revisió total peces estabilització c/ Mayor, 3-c/Bigueta, 2.	1692: Orden ejec. revisión total piezas estabilización c/ Mayor, 3-c/Bigueta, 2.
1693: Conclusió ordre execució deure conserv. Immoble c/ Arsenal, 34.	1693: Conclusión orden ejecución deber conserv. inmueble c/ Arsenal, 34.
1694: Exec. subsid. Med. Prevent. I exec. Subs. exec. Obres c/ Vte. Cervera, 10.	1694: Ejec. subsid. Med. Prevent. y ejec. subs. ejec. obras c/ Vte. Cervera, 10.
1702: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1702: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1703: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1703: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1704: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1704: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1705: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1705: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1706: Concessió connexió aigua definitiva per a Complex Parroquial (església).	1706: Concesión acometida agua definitiva para Complejo Parroquial (Iglesia).
1707: Conclusió exp. ITE d'immoble c/ María Amada, 16-18.	1707: Conclusión expte. ITE de inmueble c/ María Amada, 16-18.
1713: Concessió llicència de segona ocupació.	1713: Concesión licencia de segunda ocupación.
1736: Conclusió ordre execució deure conservació immoble c/ Major, 16.	1736: Conclusión orden ejecución deber conservación inmueble c/ Mayor, 16.
1777: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1777: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1778: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1778: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1779: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1779: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1780: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1780: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1781: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1781: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1782: Suspensió obres sense llicència, exp. 33-2012.	1782: Suspensión obras sin licencia, expte. 33-2012.
1783: Suspensió obres sense llicència, exp. 34-2012.	1783: Suspensión obras sin licencia, expte. 34-2012.
1785: Qualificació d'infracció urbanística i declaració de responsable.	1785: Calificación de infracción urbanística y declaración de responsable.
1786: Deixar sense efecte suspensió tramit. proced. Sancionador, SU 1-2011.	1786: Dejar sin efecto suspensión tramit. proced. sancionador, SU 1-2011.
1787: Iniciació proced. Sancionador per obres sense llicència, exp. 07-2012.	1787: Iniciación proced. sancionador por obras sin licencia, expte. 07-2012.
1788: Iniciació proced. Sancionador per obres sense llicència, exp. 08-2012.	1788: Iniciación proced. sancionador por obras sin licencia, expte. 08-2012.
1789: Imposició 1a multa coercit. Per falta de present. ITE d'immoble.	1789: Imposición 1ª multa coercit. por falta de present. ITE de inmueble.
1790: Presentació ITE d'immoble, DC 14-11.	1790: Presentación ITE de inmueble, DC 14-11.
1791: Imposició 1a multa coercit. Per falta de present. ITE d'immoble.	1791: Imposición 1ª multa coercit. por falta de present. ITE de inmueble.
1792: Imposició 1a multa coercit. Per falta de present. ITE d'immoble.	1792: Imposición 1ª multa coercit. por falta de present. ITE de inmueble.

1793: Imposició 1a multa coercit. Per falta de present. ITE d'immoble.	1793: Imposición 1ª multa coercit. por falta de present. ITE de inmueble.
1794: Presentació ITE d'immoble, DC 01-11.	1794: Presentación ITE de inmueble, DC 01-11.
1795: Ordre executió neteja solar insalubre, Ptda. Barberes Sud, 86.	1795: Orden ejecución limpieza solar insalubre, Pda. Barberes Sur, 86.
1796: Ordre executió neteja solar insalubre, Ptda. Barberes Nord, 82 A.	1796: Orden ejecución limpieza solar insalubre, Pda. Barberes Norte, 82 A.
1797: Ordre executió neteja solar insalubre, Ptda. Barberes Nord, 89.	1797: Orden ejecución limpieza solar insalubre, Pda. Barberes Norte, 89.
1798: Imposició 1a multa coercit. Per falta de present. ITE d'immoble.	1798: Imposición 1ª multa coercit. por falta de present. ITE de inmueble.
1799: Imposició 1a multa coercit. Per falta de present. ITE d'immoble.	1799: Imposición 1ª multa coercit. por falta de present. ITE de inmueble.
1800: Imposició 1a multa coercit. Per falta de present. ITE d'immoble.	1800: Imposición 1ª multa coercit. por falta de present. ITE de inmueble.
1801: Imposició 1a multa coercit. Per falta de present. ITE d'immoble.	1801: Imposición 1ª multa coercit. por falta de present. ITE de inmueble.
1802: Imposició 1a multa coercit. Per falta de present. ITE d'immoble.	1802: Imposición 1ª multa coercit. por falta de present. ITE de inmueble.
1832: Requeriment legalització obres acabades sense llicència.	1832: Requerimiento legalización obras terminadas sin licencia.
1833: Requeriment legalització obres acabades sense llicència.	1833: Requerimiento legalización obras terminadas sin licencia.
1834: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1834: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1835: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1835: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1836: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1836: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1852: Suspensió obres i rerequer. docum. per a legalització, 36/2012.	1852: Suspensión obras y requer. docum. para legalización, 36/2012.
1855: Mesures restauració legalitat urbanística exp. DU 04-2012.	1855: Medidas restauración legalidad urbanística expte. DU 04-2012.
1882: Imposició 1a multa coercit. Per falta de presentació ITE d'immoble.	1882: Imposición 1ª multa coercit. por falta de presentación ITE de inmueble.
1883: Imposició 1a multa coercit. Per falta de presentació ITE d'immoble.	1883: Imposición 1ª multa coercit. por falta de presentación ITE de inmueble.
1884: Imposició 1a multa coercit. Per falta de presentació ITE d'immoble.	1884: Imposición 1ª multa coercit. por falta de presentación ITE de inmueble.
1885: Imposició 1a multa coercit. Per falta de presentació ITE d'immoble.	1885: Imposición 1ª multa coercit. por falta de presentación ITE de inmueble.
1886: Imposició 1a multa coercit. Per falta de presentació ITE d'immoble.	1886: Imposición 1ª multa coercit. por falta de presentación ITE de inmueble.
1887: Concessió pròrroga ordre executió deure conservació immoble.	1887: Concesión prórroga orden ejecución deber conservación inmueble.
1888: Esmena informe ITE d'immoble.	1888: Subsanación informe ITE de inmueble.
1905: Alçament suspensió orde restaur. legal. urbanís. Exp. 14/2012.	1905: Levantamiento suspensión orden restaur. legal. urbanís. exp. 14/2012.
1906: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	1906: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1907: Alçament suspensió tramit. proced. Sancionador SU núm. 2/2012.	1907: Levantamiento suspensión tramit. proced. sancionador SU nº 2/2012.
1908: Presentació ITE d'edificis immoble c/ Mayor, 13 DC 43-11.	1908: Presentación ITE de edificios inmueble c/ Mayor, 13 DC 43-11.

1909: Presentació informe tècnic immoble c/Doctor Álvaro Esquerdo, 25.
1910: Conclusió ordre execuc. estabilitz. Immobles, OE 94-09.
1921: Fixar costos urbanitz. per a afiançam. Urb. Xarco-Montib., parc. Núm. 140.
1923: Autorització llicència col·lector Aquagest-Barranquet, exp. 20-11.
1946: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
1947: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
1948: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
1949: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
1952: Concessió llicència d'obra de segona ocupació.
1953: Concessió llicència d'obra de segona ocupació.
1954: Concessió llicència d'obra de segona ocupació.
1958: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
1959: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
1960: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
1961: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
1962: Connexió aigua definit. per a vivenda unifamiliar c/ San Cristobal, 14.
1963: Connexió aigua definit. per a edifici UE3 PP3, Av. Finestrat, 30.
1964: Connexió clavegueram per a local Av. de Port, 32.
1979: Estimació rec. Reposició i inici via de constrenyiment parc. M4 P3 del PP23.
1980: Avocació competència i concessió llicència d'obres, exp. 76-11.
1981: Estimació rec. Reposició i inici via de constrenyiment parc. M4 P4 del PP23.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL D'HISENDA, CONTRACTACIÓ, COMERÇ I EDUCACIÓ.

NÚM. 1575 (02.05.2012) A NÚM. 1978 (31.05.2012)

NÚM. Assumpte

1575: Desestimació recurs reposició contra resolució núm. 840.

1576: Adjudicació del contracte del servei d'ajuda

1909: Presentación informe técnico inmueble c/Doctor Álvaro Esquerdo, 25.
1910: Conclusión orden ejecuc. estabilitz. inmuebles, OE 94-09.
1921: Fijar costes urbaniz. para afianzam. Urb.Charco-Montib., parc. nº 140.
1923: Autorización licencia colector Aquagest-Barranquet, exp. 20-11.
1946: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1947: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1948: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1949: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1952: Concesión licencia de obra de segunda ocupación.
1953: Concesión licencia de obra de segunda ocupación.
1954: Concesión licencia de obra de segunda ocupación.
1958: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1959: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1960: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1961: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
1962: Acometida agua definit. para vivienda unifamiliar c/ San Cristóbal, 14.
1963: Acometida agua definit. para edificio UE3 PP3, Avda. Finestrat, 30.
1964: Acometida alcantarillado para local Avda. de Puerto, 32.
1979: Estimación rec. reposición e inicio vía de apremio parc. M4 P3 del PP23.
1980: Avocación competencia y concesión licencia de obras, expte. 76-11.
1981: Estimación rec. reposición e inicio vía de apremio parc. M4 P4 del PP23.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE HACIENDA, CONTRATACIÓN, COMERCIO Y EDUCACIÓN.

Nº 1575 (02.05.2012) A Nº 1978 (31.05.2012)

Nº Asunto

1575: Desestimación recurso reposición contra resolución nº 840.

1576: Adjudicación del contrato del servicio de

a domicili.	ayuda a domicilio.
1586: Alçament suspensió provocada per inconvenient a l'AD.	1586: Levantamiento suspensión provocada por reparo a la A-D.
1587: Alçament suspensió provocada per inconvenient a l'AD.	1587: Levantamiento suspensión provocada por reparo a la A-D.
1588: Esmena contracte menor relació núm. 141.	1588: Subsanación contrato menor relación núm. 141.
1589: Aprovació O's relació núm. 141.	1589: Aprobación O's relación núm. 141.
1590: Aprovació ADO's relació núm. 143.	1590: Aprobación ADO's relación núm. 143.
1593: Aprovació ADO's relació núm. 140.	1593: Aprobación ADO's relación núm. 140.
1594: Orde. de pagaments sobre els ADO amb núm. de relació 12012000422.	1594: Orden. de pagos sobre los ADO con nº de relación 12012000422.
1595: Orde. de pagaments sobre els ADO amb núm. de relació 12012000401.	1595: Orden. de pagos sobre los ADO con nº de relación 12012000401.
1596: Alteració ordre transferència.	1596: Alteración orden transferencia.
1597: Alteració ordre transferència.	1597: Alteración orden transferencia.
1598: Alteració ordre transferència.	1598: Alteración orden transferencia.
1599: Alteració ordre transferència.	1599: Alteración orden transferencia.
1600: Alteració ordre transferència.	1600: Alteración orden transferencia.
1601: Alteració ordre transferència.	1601: Alteración orden transferencia.
1602: Alteració ordre transferència.	1602: Alteración orden transferencia.
1603: Alteració ordre transferència.	1603: Alteración orden transferencia.
1604: Alteració ordre transferència.	1604: Alteración orden transferencia.
1605: Alteració ordre transferència.	1605: Alteración orden transferencia.
1606: Alteració ordre transferència.	1606: Alteración orden transferencia.
1607: Alteració ordre transferència.	1607: Alteración orden transferencia.
1608: Alteració ordre transferència.	1608: Alteración orden transferencia.
1609: Orde. de pagaments sobre els ADO amb núm. de relació 12012000413.	1609: Orden. de pagos sobre los ADO con nº de relación 12012000413.
1610: Orde. de pagaments sobre els ADO amb núm. de relació 12012000412.	1610: Orden. de pagos sobre los ADO con nº de relación 12012000412.
1615: Delegació presidència Mesa Contractació.	1615: Delegación presidencia Mesa Contratación.
1621: Aprovació ADO's de pagaments a justificar relació núm. 139.	1621: Aprobación ADO's de pagos a justificar relación núm. 139.
1622: Reconeixement de l'obligació de devolució d'ingrés.	1622: Reconocimiento de la obligación de devolución de ingreso.
1623: Aprovació ordenació pagaments assegurances socials desembre del 2011.	1623: Aprobación ordenación pagos seguros sociales diciembre de 2011.
1624: Devolució fiança a Xfera Mòviles SA.	1624: Devolución fianza a Xfera Móviles S.A.
1625: Devolució fiança a Sr. /.../	1625: Devolución fianza a D. /.../
1626: Devolució fiança a Sr. /.../	1626: Devolución fianza a D. /.../
1627: Devolució fiança a Sra. /.../	1627: Devolución fianza a D ^a /.../
1628: Devolució fiança a Sr. /.../	1628: Devolución fianza a D. /.../
1629: Aprovació autoritzacions i disposicions relació núm. 142.	1629: Aprobación autorizaciones y disposiciones relación núm. 142.
1630: Ordenació de pagaments no pressupostaris.	1630: Ordenación de pagos no presupuestarios.
1631: Aprovació d'ADO's bestretes de Personal relació núm. 43.	1631: Aprobación de ADO's anticipos de personal relación núm. 43.
1632: Aprovació ADO's relació núm. 144.	1632: Aprobación ADO's relación núm. 144.
1635: Alteració ordre transferència.	1635: Alteración orden transferencia.
1636: Alteració ordre transferència.	1636: Alteración orden transferencia.
1637: Orde. de pagaments sobre els ADO amb núm. de relació 12012000421.	1637: Orden. de pagos sobre los ADO con nº de relación 12012000421.

1643: Inspecció ordre. fiscal taxa aprofitam. Domini públ. caixers automàt.	1643: Inspección orden. fiscal tasa aprovech. dominio públ. cajeros automát.
1644: Canvi titular padró taxa per arreplega de fems.	1644: Cambio titular padrón tasa por recogida de basuras.
1645: Aprov. Liquidació aprofitaments especials telefonia 1r trim 2012.	1645: Aprob. liquidación aprovechamientos especiales telefonía 1º trim 2012.
1646: Desestimació recurs reposició.	1646: Desestimación recurso reposición.
1648: Convocatòria Comissió Informativa d'Hisenda.	1648: Convocatoria Comisión Informativa de Hacienda.
1649: Alçament suspensió per inconvenient.	1649: Levantamiento suspensión por reparo.
1650: Alçament suspensió inconvenient d'Intervenció.	1650: Levantamiento suspensión reparo de Intervención.
1654: Alçament suspensió inconvenient d'Intervenció.	1654: Levantamiento suspensión reparo de Intervención.
1658: Correcció error material.	1658: Corrección error material.
1660: Autorització de desprecinte d'establiment.	1660: Autorización de desprecinto de establecimiento.
1661: Ordenació del pagament retencions quotes SS març 2012.	1661: Ordenación del pago retenciones cuotas SS marzo 2012.
1662: Devolució fiança a Edificaciones Collet, SL.	1662: Devolución fianza a Edificaciones Collet, S.L.
1663: Devolució fiança a Solera I SL.	1663: Devolución fianza a Solera I, S.L.
1670: Baixa en Padró d'Habitants per caducitat exp. H.212.	1670: Baja en Padrón de Habitantes por caducidad expte. H.212.
1671: Requeriment previ adjudicació parada mercat.	1671: Requerimiento previo adjudicación puesto mercado.
1673: Delegació presidència de la Comissió Informativa d'Hisenda.	1673: Delegación presidencia de la Comisión Informativa de Hacienda.
1715: Llicència d'obertura per mitjà de declaració responsable.	1715: Licencia de apertura mediante declaración responsable.
1716: Alteració ordre transferència.	1716: Alteración orden transferencia.
1717: Ordenació de pagament P núm. 12012000005638.	1717: Ordenación de pago P nº 12012000005638.
1718: Aprovació ADO's relació núm. 146.	1718: Aprobación ADO's relación núm. 146.
1739: Suspensió llic. ambiental condicionada a la recepció de doc. Precep.	1739: Suspensión lic. ambiental condicionada a la recepción de doc. precep.
1740: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 02-2012.	1740: Aprobación cuenta justificativa pago a justificar nº 02-2012.
1741: Esmena contracte menor relació núm. 155.	1741: Subsanación contrato menor relación núm. 155.
1742: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 07-2012.	1742: Aprobación cuenta justificativa pago a justificar nº 07-2012.
1743: Aprovació O's relació núm. 151.	1743: Aprobación O's relación núm. 151.
1744: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 153.	1744: Aprobación cuenta justificativa pago a justificar nº 153.
1745: Aprovació ADO's relació núm. 154.	1745: Aprobación ADO's relación núm. 154.
1746: Aprovació ADO's relació núm. 149.	1746: Aprobación ADO's relación núm. 149.
1747: Aprovació ADO's relació núm. 145.	1747: Aprobación ADO's relación núm. 145.
1748: Aprovació ordenació pagaments assegurances socials març de 2012.	1748: Aprobación ordenación pagos seguros sociales marzo de 2012.
1749: Aprovació ADO's assegurances socials març 2012.	1749: Aprobación ADO's seguros sociales marzo 2012.
1750: Alteració ordre transferència.	1750: Alteración orden transferencia.
1751: Ordenació de pagament P núm.	1751: Ordenación de pago P nº

12012000005893.	12012000005893.
1752: Alteració ordre transferència.	1752: Alteración orden transferencia.
1753: Ordenació de pagament P núm.	1753: Ordenación de pago P nº
12012000005892.	12012000005892.
1754: Compensació mercantil Llinars Impressors SL.	1754: Compensación mercantil Llinars Impressors S.L.
1755: Compensació Iberdrola Comercialización de último recurso SA.	1755: Compensación Iberdrola Comercialización de último recurso S.A.
1756: Compensació Iberdrola Generación SAU.	1756: Compensación Iberdrola Generación S.A.U.
1757: Aprovació liquid. taxa aprofitam. especials subministraments 1r trim´12.	1757: Aprobación liquid. tasa aprovech. especiales suministros 1º trim´12.
1758: Canvis titular padró taxa per arreplega de fems.	1758: Cambios titular padrón tasa por recogida de basuras.
1759: Recurs liquidació IIVTNU.	1759: Recurso liquidación IIVTNU.
1760: Aprovació liquid. març 2012 taxa aprofitam. Especials subministraments.	1760: Aprobación liquid. marzo 2012 tasa aprovech. especiales suministros.
1761: Aprovació liquid. Serveis grua segons liquidació de 13/04/12.	1761: Aprobación liquid. servicios grúa según liquidación de 13/04/12.
1762: Aprovació liquidacions IIVTNU.	1762: Aprobación liquidaciones IIVTNU.
1763: Aprovació liquidació taxació costes apel·lació 5/000106/2011 NI.	1763: Aprobación liquidación tasación costas apelación 5/000106/2011 NI.
1764: Aprovació liquid. Taxa aprofitam. Especials subministraments 1r trim´12.	1764: Aprobación liquid. tasa aprovech. especiales suministros 1º trim´12.
1765: Recurs reposició liquidació IIVTNU.	1765: Recurso reposición liquidación IIVTNU.
1766: Ordre. de pagaments sobre els ADO amb núm. de relació 12012000461.	1766: Orden. de pagos sobre los ADO con nº de relación 12012000461.
1767: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 08-2012.	1767: Aprobación cuenta justificativa pago a justificar nº 08-2012.
1768: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 03-2012.	1768: Aprobación cuenta justificativa pago a justificar nº 03-2012.
1769: Reconeixement de l'obligació de devolució d'ingrés.	1769: Reconocimiento de la obligación de devolución de ingreso.
1770: Adjudicació contracte per a la gestió de parada de mercat.	1770: Adjudicación contrato para la gestión de puesto de mercado.
1772: Aprovació obertura CCC en Banc de Santander "Línia ICO".	1772: Aprobación apertura CCC en Banco de Santander "Línea ICO...".
1773: Aprovació obertura CCC en Banc de Sabadell "Línia ICO".	1773: Aprobación apertura CCC en Banco de Sabadell "Línea ICO...".
1784: Alçament suspensió per inconvenient.	1784: Levantamiento suspensión por reparo.
1805: Recurs Liquidació IIVTNU.	1805: Recurso Liquidación IIVTNU.
1806: Aplicació garantia provis. A gar. def. Per adjud. parada en el mercat.	1806: Aplicación garantía provis. a gar. def. por adjud. puesto en el mercado.
1807: Ordenació de pagament P núm.	1807: Ordenación de pago P nº
12012000006051.	12012000006051.
1808: Ordenació de pagament P núm.	1808: Ordenación de pago P nº
12012000006050.	12012000006050.
1809: Ordenació de pagament P núm.	1809: Ordenación de pago P nº
12012000006049.	12012000006049.
1810: Ordenació de pagament P núm.	1810: Ordenación de pago P nº
12012000006048.	12012000006048.
1811: Ordenació de pagament P núm.	1811: Ordenación de pago P nº
12012000006046.	12012000006046.
1812: Ordenació de pagament P núm.	1812: Ordenación de pago P nº

12012000006047.	12012000006047.
1813: Alteració ordre transferència.	1813: Alteración orden transferencia.
1814: Alteració ordre transferència.	1814: Alteración orden transferencia.
1815: Alteració ordre transferència.	1815: Alteración orden transferencia.
1816: Alteració ordre transferència.	1816: Alteración orden transferencia.
1817: Alteració ordre transferència.	1817: Alteración orden transferencia.
1818: Alteració ordre transferència.	1818: Alteración orden transferencia.
1819: Alteració ordre transferència.	1819: Alteración orden transferencia.
1820: Orde. De pagaments sobre els ADO amb núm. relació 12012000465.	1820: Orden. de pagos sobre los ADO con nº relación 12012000465.
1821: Orde. De pagaments sobre els ADO amb núm. relació 12012000471.	1821: Orden. de pagos sobre los ADO con nº relación 12012000471.
1822: Orde. De pagaments sobre els ADO amb núm. relació 12012000473.	1822: Orden. de pagos sobre los ADO con nº relación 12012000473.
1823: Anul·lació ADO relació núm. 161.	1823: Anulación ADO relación núm. 161.
1824: Aprovació ADO's de pagaments a justificar relació núm. 162.	1824: Aprobación ADO's de pagos a justificar relación núm. 162.
1825: Aprovació ordenació de pagaments relació núm. 163.	1825: Aprobación ordenación de pagos relación núm. 163.
1826: Aprovació ADO's relació núm. 158.	1826: Aprobación ADO's relación núm. 158.
1827: Aprovació ordenació de pagaments relació núm. 158.	1827: Aprobación ordenación de pagos relación núm. 158.
1828: Aprovació ADO's relació núm. 157.	1828: Aprobación ADO's relación núm. 157.
1829: Devolució fiança a Comunitat de Propietaris Ed. Torre Silvestre.	1829: Devolución fianza a Comunidad de Propietarios Edf. Torre Silvestre.
1830: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 15-2012.	1830: Aprobación cuenta justificativa pago a justificar nº 15-2012.
1531: Aprovació ADO's relació núm. 160.	1531: Aprobación ADO's relación núm. 160.
1840: Aprovació expedient de contractació.	1840: Aprobación expediente de contratación.
1841: Aprovació expedient de contractació.	1841: Aprobación expediente de contratación.
1842: Aprovació expedient de contractació.	1842: Aprobación expediente de contratación.
1848: Aprovació ordenació de pagaments relació núm. 166.	1848: Aprobación ordenación de pagos relación núm. 166.
1849: Aprovació ADO's relació núm.166.	1849: Aprobación ADO's relación núm.166.
1850: Ordenació de pagaments no presupostaris.	1850: Ordenación de pagos no presupuestarios.
1851: Devolució de fiança.	1851: Devolución de fianza.
1853: Aprovació ADO's relació núm. 165.	1853: Aprobación ADO's relación núm. 165.
1854: IRPF d'abril de 2012.	1854: IRPF de abril de 2012.
1856: Alteració ordre transferència.	1856: Alteración orden transferencia.
1857: Orde. De pagaments sobre els ADOS amb núm. relació 12012000497.	1857: Orden. de pagos sobre los ADOS con nº relación 12012000497.
1858: Línia ICO entitats locals 2012.	1858: Línea ICO Entidades Locales 2012.
1859: Línia ICO entitats locals 2012.	1859: Línea ICO Entidades Locales 2012.
1860: Línia ICO entitats locals 2012.	1860: Línea ICO Entidades Locales 2012.
1861: Línia ICO entitats locals 2012.	1861: Línea ICO Entidades Locales 2012.
1862: Línia ICO entitats locals 2012.	1862: Línea ICO Entidades Locales 2012.
1863: Línia ICO entitats locals 2012.	1863: Línea ICO Entidades Locales 2012.
1864: Línia ICO entitats locals 2012.	1864: Línea ICO Entidades Locales 2012.
1865: Línia ICO entitats locals 2012.	1865: Línea ICO Entidades Locales 2012.
1866: Línia ICO entitats locals 2012.	1866: Línea ICO Entidades Locales 2012.
1867: Deneg. Autorització per a ocupació de domini públic (Exp.47/12).	1867: Deneg. autorización para ocupación de dominio público (Exp.47/12).
1868: Autorització llicència per a ocupació de via	1868: Autorización licencia para ocupación de vía

pública per taules i cadires.	pública por mesas y sillas.
1869: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1869: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1870: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1870: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1871: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1871: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1872: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1872: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1873: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1873: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1874: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1874: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1875: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1875: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1876: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1876: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1877: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1877: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1878: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1878: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1879: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1879: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1880: Autorització llicència per a ocupació de via pública per taules i cadires.	1880: Autorización licencia para ocupación de vía pública por mesas y sillas.
1881: Aprovació ADO's relació núm. 164.	1881: Aprobación ADO's relación núm. 164.
1889: Requeriment previ mercat ambulant nocturn la Cala.	1889: Requerimiento previo mercadillo nocturno La Cala.
1890: Aprovació ADO's relació núm. 170.	1890: Aprobación ADO's relación núm. 170.
1891: Aprovació ordenació de pagaments relació núm. 168.	1891: Aprobación ordenación de pagos relación núm. 168.
1897: Aprovació ADO's relació núm. 167.	1897: Aprobación ADO's relación núm. 167.
1899: Alçament suspensió per inconvenient.	1899: Levantamiento suspensión por reparo.
1900: Alçament suspensió per inconvenient.	1900: Levantamiento suspensión por reparo.
1901: Convocatòria sessió extraordinària Comissió Informativa Hisenda.	1901: Convocatoria sesión extraordinaria Comisión Informativa Hacienda.
1902: Alteració ordre transferència.	1902: Alteración orden transferencia.
1903: Ordenació de pagaments sobre els ADO amb núm. relació 12011000326.	1903: Ordenación de pagos sobre los ADO con nº relación 12011000326.
1904: Rectificació d'errors decret núm. 1812 de data 18-05-2012.	1904: Rectificación de errores decreto nº 1812 de fecha 18-05-2012.
1917: Aprovació ADO relació núm. 169.	1917: Aprobación ADO relación nº 169.
1918: Ordenació de pagaments no pressupostaris.	1918: Ordenación de pagos no presupuestarios.
1922: Aprovació fracció. pagament concessió gestió parada núm.5 del mercat.	1922: Aprobación fracción. pago concesión gestión puesto nº5 del mercado.
1924: Adjud. Contracte admin. especial per a explotació cantina-camp futbol.	1924: Adjud. contrato admin. especial para explotación cantina-campo fútbol.
1925: Requeriment previ a l'adjudic. «xiringuito» platja riu Torres.	1925: Requerimiento previo a la adjudic. xiringuito playa río Torres.
1926: Requeriment previ a l'adjudic. «xiringuito» platja Varadero.	1926: Requerimiento previo a la adjudic. xiringuito playa Varadero.
1927: Requeriment previ a l'adjudic. «xiringuito» platja Bol Nou.	1927: Requerimiento previo a la adjudic. xiringuito playa Bol Nou.

1928: Requeriment previ a l'adjudic. «xiringuito» platja Paradís centre.
1929: Requeriment previ a l'adjudic. «xiringuito» platja Paradís dreta.
1930: Aprovació d'ADO's nòmina de maig del 2012.
1931: Ordenació de pagaments de la nòmina de maig de 2012.
1932: Aprovació d'ADO's relació núm. 49.
1933: Aprovació ADO's relació núm. 171.
1934: Devolució de fiança a Solera 1 SL.
1935: Devolució de fiança a Solera 1 SL.
1936: Devolució de fiança a Solera 1 SL.
1937: Aprovació liquidació taules i cadires març 2012 Bar Barberes.
1938: Aprovació liquidacions serveis de grua informe de 03/05/12.
1939: Aprovació liquidacions taules resolucions abril 2012.
1940: Aprovació liquidacions grua informe 11/05/12.
1941: Aprovació liquid. Taxa aprofitam. Especials telefonia 1r trim'12.
1942: Aprovació liquid. Taxa aprofitam. Especials subministraments 1r trim'12.
1943: Rectificació error material resolució núm. 1760 de 16/05/12.
1950: Orde. de pagament sobre l'ADO amb núm. de relació 12012000510.
1951: Orde. de pagament sobre l'ADO amb núm. de relació 12012000509.
1965: Aprovació ADO's de pagaments a justificar relació núm. 173.
1966: Aprovació ADO's relació núm. 172.
1967: Avocació compet. I pròr. Contracte "Mantenim. Espais enjardinats".
1978: Devolució de garantia.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE CULTURA, TURISME, INDÚSTRIA, PLATGES, JOVENTUT, RÈGIM INTERIOR, PERSONAL, MEDI AMBIENT, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERI, ESCENA URBANA I PATRIMONI.

NÚM. 1574 (02.05.2012) A NÚM. 1984 (31.05.2012)

NÚM. Assumpte

1574: Designació lletrat i personació en recurs núm. 171/2012.
1579: Finalització exp. Sancionador núm. 03/12 per gos sense identificar.
1582: Resolució finalització exp. Sancionador

1928: Requerimiento previo a la adjudic. xiringuito playa Paraíso centro.
1929: Requerimiento previo a la adjudic. xiringuito playa Paraíso derecha.
1930: Aprobación de ADO's nómina de mayo de 2012.
1931: Ordenación de pagos de la nómina de mayo de 2012.
1932: Aprobación de ADO's relación núm. 49.
1933: Aprobación ADO's relación núm. 171.
1934: Devolución de fianza a Solera 1, S.L.
1935: Devolución de fianza a Solera 1, S.L.
1936: Devolución de fianza a Solera 1, S.L.
1937: Aprobación liquidación mesas y sillas marzo 2012 Bar Barberes.
1938: Aprobación liquidaciones servicios de grúa informe de 03/05/12.
1939: Aprobación liquidaciones mesas resoluciones abril 2012.
1940: Aprobación liquidaciones grúa informe 11/05/12.
1941: Aprobación liquid. tasa aprovecham. especiales telefonía 1º trim'12.
1942: Aprobación liquid. tasa aprovecham. Especiales suministros 1º trim'12.
1943: Rectificación error material resolución nº 1760 de 16/05/12.
1950: Orden. de pago sobre el ADO con nº de relación 12012000510.
1951: Orden. de pago sobre el ADO con nº de relación 12012000509.
1965: Aprobación ADO's de pagos a justificar relación núm. 173.
1966: Aprobación ADO's relación núm. 172.
1967: Avocación compet. y prórr. contrato "Mantenim. espacios ajardinados".
1978: Devolución de garantía.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE CULTURA, TURISMO, INDUSTRIA, PLAYAS, JUVENTUD, RÉGIMEN INTERIOR, PERSONAL, MEDIO AMBIENTE, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERIO, ESCENA URBANA Y PATRIMONIO.

Nº 1574 (02.05.2012) A Nº 1984 (31.05.2012)

Nº Asunto

1574: Designación letrado y personación en recurso núm. 171/2012.
1579: Finalización expte. sancionador nº 03/12 por perro sin identificar.
1582: Resolución finalización expte. sancionador

núm. 115/11: vehicle.	nº 115/11: vehículo.
1583: Resolució finalització exp. Sancionador núm. 108/11: vehicle.	1583: Resolución finalización expte. sancionador nº 108/11: vehículo.
1591: Adscripció agent policia al lloc de "Agent de la Brigada Nocturna".	1591: Adscripción agente policía al puesto de "Agente de la Brigada Nocturna".
1592: Retenció salari a treballador per a compliment diligència embargament.	1592: Retención salario a trabajador para cumplimiento diligencia embargo.
1611: Resolució expedient disciplinari.	1611: Resolución expediente disciplinario.
1612: Retenció salari a treballador per a compliment d'orde judicial.	1612: Retención salario a trabajador para cumplimiento de orden judicial.
1639: Convocatòria sessió ordinària Comissió Informativa de Cultura.	1639: Convocatoria sesión ordinaria Comisión Informativa de Cultura.
1641: Convocatòria sessió ordinària Junta Govern Local.	1641: Convocatoria sesión ordinaria Junta Gobierno Local.
1656: Incoació exp. Sancionador núm. 20/12: abocaments.	1656: Incoación expte. sancionador nº 20/12: vertidos.
1657: Finalització exp. Sancionador núm. 01/12 per gos sense vacunar.	1657: Finalización expte. sancionador nº 01/12 por perro sin vacunar.
1669: Convocatòria Junta de Portaveus.	1669: Convocatoria Junta de Portavoces.
1672: Concessió bestreta reintegrable.	1672: Concesión anticipo reintegrable.
1695: Desistiment llicència tinença d'animals potenc. Perillosos.	1695: Desistimiento licencia tenencia de animales potenc. peligrosos.
1696: Incoació exp. Sancionador núm. 23/12: abocaments.	1696: Incoación expte. sancionador nº 23/12: vertidos.
1697: Incoació exp. Sancionador núm. 22/12 per abandonó vehicles.	1697: Incoación expte. sancionador nº 22/12 por abandono vehículos.
1698: Incoació exp. Sancionador núm. 21/12: animal solt via pública.	1698: Incoación expte. sancionador nº 21/12: animal suelto vía pública.
1699: Incoació exp. Sancionador núm. 19/12: animal potenc. perill. Sense llic.	1699: Incoación expte. sancionador nº 19/12: animal potenc. pelig. sin lic.
1700: Incoació exp. Sancionador núm. 26/12 per abandonó efectes.	1700: Incoación expte. sancionador nº 26/12 por abandono enseres.
1701: Incoació exp. Sancionador núm. 24/12: publicitat cotxes.	1701: Incoación expte. sancionador nº 24/12: publicidad coches.
1708: Concessió ocup. sòl dom. Púb. per a construc. Centre transformac.	1708: Concesión ocup. suelo dom. públ. para construc. centro transformac.
1709: Resolució exp. Responsabilitat patrimonial núm. 47/2010.	1709: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 47/2010.
1710: Incoació exp. Sancionador núm. 30/12 per abandonó vehicles.	1710: Incoación expte. sancionador nº 30/12 por abandono vehículos.
1711: Incoació exp. Sancionador núm. 29/12: publicitat cotxes.	1711: Incoación expte. sancionador nº 29/12: publicidad coches.
1712: Incoació exp. Sancionador núm. 25/12 cartells o adhesius.	1712: Incoación expte. sancionador nº 25/12 carteles o adhesivos.
1719: Convocatòria sessió extraord. i urgent del Ple de l'Ajuntament.	1719: Convocatoria sesión extraord. y urgente del Ayuntamiento en Pleno.
1720: Convocatòria sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament.	1720: Convocatoria sesión ordinaria del Ayuntamiento en Pleno.
1721: Designació lletrat en juí de faltes núm. 119/2012.	1721: Designación letrado en juicio de faltas nº 119/2012.
1722: Cessament Personal Eventual.	1722: Cese Personal Eventual.
1723: Cessament Personal Eventual.	1723: Cese Personal Eventual.
1724: Cessament Personal Eventual.	1724: Cese Personal Eventual.
1725: Cessament Personal Eventual.	1725: Cese Personal Eventual.

1726: Cessament Personal Eventual.
1727: Reducció jornada de treb. Amb reducció de retrib. Personal eventual.
1728: Reducció jornada de treb. Amb reducció de retrib. Personal eventual.
1729: Reducció jornada de treb. Amb reducció de retrib. Personal eventual.
1730: Assignació de complement salarial per torn de guàrdia setmanal.
1731: Assignació de complement salarial per torn de guàrdia setmanal.
1732: Assignació de complement salarial per torn de guàrdia setmanal.
1733: Abonament complement d'activitat professional.
1734: Abonament complement salarial al personal funcionari de la Policia Local.
1735: Contractació laboral temporal de Peó de platges.
1737: Incoació exp. Sancionador núm. 31/12 per abandó vehicles.
1738: Incoació exp. Sancionador núm. 32/12: Cond. HIG-Sant.
1771: Terminació per desistiment del procediment RP 30/2011.
1774: Abonament gratificacions per assistència a juís.
1775: Contractació laboral temporal de Peó de platges.
1776: Nomenament interí de Conserge.
1837: Convocatòria sessió ordinària Junta Govern Local.
1838: Abonament complement salarial a lletrada dels serveis jurídics.
1839: Revocació nomenament provis. Millora ocupació d'intend. cap Policia.
1843: Designació lletrat i personació en recurs núm. 134/2012.
1844: Incoació exp. Sancionador núm. 33/12 per abandó vehicles.
1845: Incoació exp. Sancionador núm. 34/12 per abandó vehicles.
1846: Incoació exp. Sancionador núm. 35/12 per abandó vehicles.
1847: Ingrés indemnització per danys en béns municipals DPL 478/11.
1892: Cessament d'intendent de Policia Local.
1893: Contractació laboral temporal de peó de Platges.
1894: Contractació laboral temporal de peó de Platges.
1895: Contractació laboral temporal de peó de Platges.
1896: Contractació laboral temporal de peó de

1726: Cese Personal Eventual.
1727: Reducción jornada de trab. con reducción de retrib. Personal eventual.
1728: Reducción jornada de trab. con reducción de retrib. Personal eventual.
1729: Reducción jornada de trab. con reducción de retrib. Personal eventual.
1730: Asignación de complemento salarial por turno de guardia semanal.
1731: Asignación de complemento salarial por turno de guardia semanal.
1732: Asignación de complemento salarial por turno de guardia semanal.
1733: Abono complemento de actividad profesional.
1734: Abono complemento salarial al personal funcionario de la Policía Local.
1735: Contratación laboral temporal de Peón de Playas.
1737: Incoación expte. sancionador nº 31/12 por abandono vehículos.
1738: Incoación expte. sancionador nº 32/12: Cond. Hig-San.
1771: Terminación por desistimiento del procedimiento R.P. 30/2011.
1774: Abono gratificaciones por asistencia a juicios.
1775: Contratación laboral temporal de Peón de Playas.
1776: Nombramiento interino de Conserje.
1837: Convocatoria sesión ordinaria Junta Gobierno Local.
1838: Abono complemento salarial a letrada de los servicios jurídicos.
1839: Revocación nombramiento provis. mejora empleo de Intend. Jefe Policía.
1843: Designación letrado y personación en recurso núm. 134/2012.
1844: Incoación expte. sancionador nº 33/12 por abandono vehículos.
1845: Incoación expte. sancionador nº 34/12 por abandono vehículos.
1846: Incoación expte. sancionador nº 35/12 por abandono vehículos.
1847: Ingreso indemnización por daños en bienes municipales DPL 478/11.
1892: Cese de Intendente de Policía Local.
1893: Contratación laboral temporal de Peón de Playas.
1894: Contratación laboral temporal de Peón de Playas.
1895: Contratación laboral temporal de Peón de Playas.
1896: Contratación laboral temporal de Peón de

Platges.

1898: Personació en procediment 1/25/2011.
1919: Convocatòria sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament.
1920: Resolució finalització exp. Sancionador núm. 111/11: vehicle.
1944: Ingress d'indemnització per danys en béns municipals DPL 79/12.
1945: Resolució en exp. De responsabilitat patrimonial núm. 23/2011.
1955: Finalització exp. Sancionador 09/12: abocaments sense llicència.
1956: Desestimació reclamació prèvia a la via judicial laboral.
1957: Nomenament temporal Intendent de la Policia Local.
1968: Representació en procediment abreujat núm. 49/11.
1969: Rectificació resol. Núm. 1893 sobre contract. lab. temp. peó Platges.
1970: Contractació laboral temporal de peó de Platges.
1971: Autorització permís no retribuït a treballadora lab. Indefinida.
1972: Contractació laboral temporal de peó de Platges.
1973: Contractació laboral temporal de peó de Platges.
1974: Contractació laboral temporal de peó de Platges.
1975: Concessió bestreta reintegrable.
1976: Cessament de funcionari interí.
1977: Designació lletrat i personació en recurs núm. 30/2012.
1982: Resol. Contracte arrendament del local destinat a Aula de la Dona.
1983: Resolució d'exp. De responsabilitat patrimonial núm. 49/2010.
1984: Resolució d'exp. De responsabilitat patrimonial núm. 50/2010.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE BENESTAR SOCIAL, SANITAT, DONA, FESTES, PARTICIPACIÓ CIUTADANA, SEGURETAT CIUTADANA, TRÀNSIT I ATENCIÓ A RESIDENTS EUROPEUS.

NÚM. 1633 (04.05.2012) A NÚM. 1804 (17.05.2012)

NÚM. Assumpte

1633: Resolució sanció de trànsit.
1634: Incoació procediment sancionador en

Playas.

1898: Personación en procedimiento 1/25/2011.
1919: Convocatoria sesión extraordinaria del Ayuntamiento en Pleno.
1920: Resolución finalización expte. sancionador nº 111/11: vehículo.
1944: Ingreso de indemnización por daños en bienes municipales DPL 79/12.
1945: Resolución en expte. de responsabilidad patrimonial nº 23/2011.
1955: Finalización expte. sancionador 09/12: vertidos sin licencia.
1956: Desestimación reclamación previa a la vía judicial laboral.
1957: Nombramiento temporal Intendente de la Policía Local.
1968: Representación en procedimiento abreviado nº 49/11.
1969: Rectificación resol. nº 1893 sobre contrat. lab. temp. Peón Playas.
1970: Contratación laboral temporal de Peón de Playas.
1971: Autorización permiso no retribuido a trabajadora lab. indefinida.
1972: Contratación laboral temporal de Peón de Playas.
1973: Contratación laboral temporal de Peón de Playas.
1974: Contratación laboral temporal de Peón de Playas.
1975: Concesión anticipo reintegrable.
1976: Cese de funcionario interino.
1977: Designación letrado y personación en recurso núm. 30/2012.
1982: Resol. contrato arrendamiento del local destinado a Aula de la Dona.
1983: Resolución de expte. de responsabilidad patrimonial nº 49/2010.
1984: Resolución de expte. de responsabilidad patrimonial nº 50/2010.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE BIENESTAR SOCIAL, SANIDAD, MUJER, FIESTAS, PARTICIPACIÓN CIUDADANA, SEGURIDAD CIUDADANA, TRÁFICO Y ATENCIÓN A RESIDENTES EUROPEOS.

Nº 1633 (04.05.2012) A Nº 1804 (17.05.2012)

Nº Asunto

1633: Resolución sanción de tráfico.
1634: Incoación procedimiento sancionador en

matèria de trànsit.

1638: Convocatòria sessió ordinària comissió informativa Benestar Social.

1640: Convocatòria sessió ordinària Consell Local Participació Ciutadana.

1651: Concessió de gual permanent, exp. 02/12.

1659: Autoritz. a l'ús de bastó policial extensible a agent de la Policia Local.

1674: Resolució sanció per cobrament en matèria de trànsit.

1675: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.

1676: Acord inadmissió de reclamació de sanció de trànsit.

1714: Aprovació prestacions econòmiques i serveis d'ajuda a domicili.

1803: Estimació recurs reposició, anul·lant sanció de trànsit.

1804: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.

1911: Inadmissió reclamació de sanció de trànsit per extemporaneïtat. 1912: Desestimació recurs de reposició contra sanció de trànsit.

1913: Desestimació inici exp. Sancionador per no identificar.

1914: Desestimació al·legacions contra sanció de trànsit.

1915: Ratificació proposada resolució de sanció de trànsit.

1916: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.

INTERVENCIONS

No es produeixen intervencions.

La corporació es dóna per assabentada.

16. PRECS I PREGUNTES

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que, amb data d'eixida 08-06-2012, es nomena director facultatiu del Servei de proveïment de clavegueram i va dirigit a Aquagest Levante. Li agradaria que se li explicara aquest nomenament.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que és el nomenament del responsable del contracte de

materia de tráfico.

1638: Convocatoria sesión ordinaria comisión informativa bienestar social.

1640: Convocatoria sesión ordinaria Consejo Local Participación Ciudadana.

1651: Concesión de vado permanente, expte. 02/12.

1659: Autoriz. al uso de bastón policial extensible a agente de la Policía Local.

1674: Resolución sanción por cobro en materia de tráfico.

1675: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.

1676: Acuerdo inadmisión de reclamación de sanción de tráfico.

1714: Aprobación prestaciones económicas y servicios de ayuda a domicilio.

1803: Estimación recurso reposición, anulando sanción de tráfico.

1804: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.

1911: Inadmisión reclamación de sanción de tráfico por extemporaneidad. 1912: Desestimación recurso de reposición contra sanción de tráfico.

1913: Desestimación inicio expte. sancionador por no identificar.

1914: Desestimación alegaciones contra sanción de tráfico.

1915: Ratificación propuesta resolución de sanción de tráfico.

1916: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.

INTERVENCIONES

No se producen intervenciones.

La Corporación se da por enterada.

16. RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que con fecha de salida 08-06-2012 se nombra director facultativo del Servicio de Abastecimiento de alcantarillado y va dirigido a Aquagest Levante. Le gustaría que se le explicara dicho nombramiento.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que es el nombramiento del responsable del contrato del

l'aigua i és el cap d'Urbanisme.

El Sr. Jaime Ramis Galiana prega que se li faça arribar les alegacions a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer sobre l'abocament d'aigües fecals.

La Sra. Rosa María López Rodríguez li agradaria saber la situació de la piscina municipal, la possible devolució de quotes pels abonaments pagats i si hi ha data per a la reobertura.

El Sr. Pedro Ramis Soriano explica que s'està valorant tècnicament el sobre B de les 2 empreses presentades. I es retornen els diners a tot el que ho sol·licita. I, a més, existeix la possibilitat de renegociar amb l'empresa adjudicatària que assumisca aquestos abonaments.

La Sra. Rosa María López Rodríguez pregunta per la neteja en la zona de la Malladeta i solars confrontants. Hi ha molta brossa, cristalls, etc. Hi ha rates i vol que es prenguen mesures sobre aquest tema.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo contesta que no té cap part de rates. I, quant a la neteja, es requereix al Departament d'Urbanisme perquè requerisca els particulars per a la neteja dels solars.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que, habitualment, primer es netegen els solars municipals i després es requereix els solars que són propietat de particulars. S'ha començat pel PP27, es comença pels municipals i després es donen les ordres oportunes a l'urbanitzador, normalment acostumen a complir-les.

La Sra. Rosa M^a López Rodríguez pregunta com està l'accés a les platges del Paradís i de l'Arsenal.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares explica que van estar en Costes el Sr. alcalde, i la que parla, el dimarts i sembla que la predisposició és molt bona. Ens han demanat un marge de dues setmanes. Realitzades les consultes amb la tècnica que porta eixos temes, sembla que van a poder-se utilitzar la zona de l'Arsenal per a aparcament de cotxes. Perquè els quiosquets els ha autoritzat Costes i els proveïdors que van a

agua y es el Jefe de Urbanismo.

El Sr. Jaime Ramis Galiana ruega que se le haga llegar las alegaciones a la Confederación Hidrogràfica del Júcar sobre el vertido de aguas fecales.

La Sra. Rosa María López Rodríguez le gustaría saber la situación de la piscina municipal, la posible devolución de cuotas por los abonos pagados y si hay fecha para la reapertura.

El Sr. Pedro Ramis Soriano explica que se está valorando técnicamente el sobre B de las 2 empresas presentadas. Y se devuelve el dinero a todo el que lo solicita. Y además existe la posibilidad de renegociar con la empresa adjudicataria que asuma estos bonos.

La Sra. Rosa María López Rodríguez pregunta por la limpieza en la zona de la Mallaeta y solares colindantes. Hay muchas basuras, cristales. Hay ratas y quiere que se tomen medidas al respecto.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo contesta que no tiene ningún parte de ratas. Y en cuanto a la limpieza se requiere al departamento de Urbanismo para que requiera a los particulares para la limpieza de los solares.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que habitualmente primero se limpia los solares municipales y después se requiere a los solares que son propiedad de particulares. Se ha empezado por el PP27, se empieza por los municipales y después se da las órdenes oportunas al urbanizador, normalmente suelen cumplir.

La Sra. Rosa M^a López Rodríguez pregunta como está el acceso a las playas del Paraís y del Arsenal.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares explica que estuvieron en Costas el Sr. Alcalde, y la que habla el martes y parece que la predisposición es muy buena. Nos han pedido un margen de dos semanas. Realizadas consultas con la técnica que lleva esos temas, parece que va a poderse utilizar la zona del Arsenal para aparcamiento de coches. Porque los chiringuitos los ha autorizado Costas y los proveedores que van a suministrar a

subministrar els quiosquets han de poder passar. La predisposició és bona, però diners no hi ha.

La Sra. Rosa M^a López Rodríguez sol·licita que s'intente fer el més ràpid possible.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que l'empresa que gestiona el gas natural es troba fent obres en l'Av. País Valencià, en la zona de la gasolinera anirà per sobre de la vorera. Aquesta empresa ha demanat treballar juliol i agost. S'ha autoritzat treballar fins el 20 de juliol, amb la qual cosa en aquesta data hauran d'estar tancades les rases. No s'ha autoritzat el mes d'agost i tornaran a treballar el 3 de setembre.

El president alça la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

los chiringuitos deben poder pasar. La predisposición es buena, pero dinero no hay.

La Sra. Rosa M^a López Rodríguez solicita que se intente hacer lo más rápido posible.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que la empresa que gestiona el gas natural se encuentra haciendo obras en la Avda. País Valencia, en la zona de la Gasolinera irá por encima de la acera. Y dicha empresa ha pedido trabajar julio y agosto. Se ha autorizado trabajar hasta el 20 de julio, con lo que en dicha fecha deberán estar cerradas las zanjas. No se ha autorizado el mes de agosto y volverán a trabajar el 3 de septiembre.

El presidente levanta la sesión, de la cual cosa, como secretario, estiendo esta acta.

El secretari

Vist i plau
El president