

ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI NÚM.

LLOC: Casa Consistorial de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

DATA: 6 de novembre de 2012

HORA D'INICI: de les 10.00 a les 12.15 h

ASSISTENTS	ABSENTS
Sr. Jaime Lloret Lloret, alcalde Sr. Vicente Ferrer Mas, secretari Sra. Consuleo Ferrer Pellicer, interventora Sr. Jerónimo Lloret Sellés, primer tinent alcalde Sra. M ^a Rosario Escrig Llinares, segona tinent alcalde Sr. Pedro Ramis Soriano, tercer tinent alcalde Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, quart tinent alcalde Sra. Beatriz Llinares Izquierdo, cinquena tinent alcalde Sr. Pascual Pastor Roca, sisé tinent alcalde Sra. Dolores Such Nogueroles, setena tinent alcalde Sr. José Lloret Martínez, regidor PP Sra. Josefa María Arlandis Pérez, regidora PP Sra. Sandra Fernández Núñez, regidora PP Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, regidor PSOE Sr. José Ramón Arribas Méndez, regidor PSOE Sra. Míriam Santamaría Durà, regidora PSOE Sr. Jaime Ramis Galiana, regidor PSOE Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco, regidora PSOE Sr. José Carlos Gil Piñar, regidor EU Sra. Rosa María López Rodríguez, regidora EU Sr. José Ambrosio Vila Sellés, regidor EU Sr. Pedro Alemany Pérez, regidor GpV Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer, regidor GpV	

ORDRE DEL DIA

UNIC. PROPOSTA DELS GRUPS POLÍTICS PSOE, EU I GPV PER ADOPTAR L'ACORD PLENARI QUE SIGA NECESSARI A FI DE FER EFECTIVA LA NUL-LITAT DE LA VALORACIÓ CADASTRAL DEL 2005 I, AIXÍ, QUE ELS REBUTS DE L'IBI DE 2013 VINGUEN AMB LA VALORACIÓ LEGAL VIGENT DEGUDAMENT ACTUALITZATS.

NÚM. Expedient : 000733/2012-GENSEC

ÚNICO. PROPUESTA DE LOS GRUPOS POLÍTICOS PSOE, EU Y GPV PARA ADOPTAR EL ACUERDO PLENARIO QUE SEA NECESARIO CON LA FINALIDAD DE HACER EFECTIVA LA NULIDAD DE LA VALORACIÓN CADASTRAL DEL 2005 Y, ASÍ, QUE LOS RECIBOS DEL IBI DE 2013 VENGAN CON LA VALORACIÓN LEGAL VIGENTE DEBIDAMENTE ACTUALIZADOS.

Nº Expediente : 000733/2012-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 18-10-2012. Proposta de tots els grups polítics de l'oposició, PSPV-PSOE, EU i GPV que diu literalment:

“Els sotasignats, regidors d'este Ajuntament, amb domicili a l'efecte de notificació en el carrer Major 14 de la Vila Joiosa, d'acord amb l'art. 46.2.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, SOL·LICITEM:

La convocatòria d'un Ple extraordinari amb el següent

ORDRE DEL DIA

ÚNIC. Adoptar l'acord plenari necessari a fi de fer efectiva la nul·litat de la valoració cadastral del 2005 i així que els rebuts de l'IBI de 2013 vinguen amb la valoració legal vigent, degudament actualitzats.”

2n. 02-11-2012. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

3r. 06-11-2012. Rectificació *in voce* del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela en el sentit que en la part dispositiva figure: “Instar l'Administració del Cadastre a què faça efectiva la sentència.”

INTERVENCIONS

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que: en primer lloc, dir que ens trobem amb un tema difícil de resoldre, no fa responsable al Sr. alcalde de la situació en què ens trobem, però sí, si ens obliga a votar en contra de la proposta que presenta. Esta proposta potser, basant-se en les sentències fermes que hi ha, que done lloc a una situació de prevaricació i inhabilitació. Hi ha unes ponències de valors que estan anul·lades per sentència i votar a favor seu seria incórrer en prevaricació. Hi ha una pregunta que vol que conste en acta: quina implicació jurídic-penal tindrien estos regidors reunits en Ple si aproven la proposta, que significa aplicar una ponència de valors anul·lada per sentència?

ANTECEDENTES:

1º.-18-10-2012.- Propuesta de todos los grupos políticos de la oposición, PSPV-PSOE, EU y GPV, del siguiente tenor literal:

“Los abajo firmantes, concejales de este Ayuntamiento, con domicilio a efectos de notificación en la Calle Mayor 14 de Villajoyosa, de acuerdo con el art. 46.2 a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, SOLICITAMOS:

La convocatoria de un Pleno Extraordinario con el siguiente

ORDEN DEL DIA

ÚNICO.- Adoptar el acuerdo plenario necesario a fin de hacer efectiva la nulidad de la valoración catastral del 2005, y así que los recibos del IBI de 2013 vengan con la valoración legal vigente, debidamente actualizados.”

2º.- 02-11-2012.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Comercio y Educación.

3º.-06-11-2012.- Rectificación *in voce* del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela en el sentido de que en la parte dispositiva figure: “Instar a la Administración del Catastro a que haga efectiva la sentencia.”

INTERVENCIONES

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que en primer lugar decir que nos encontramos con un tema difícil de resolver, no hace responsable al Sr. Alcalde de la situación en la que nos encontramos, pero sí, si nos obliga a votar en contra de la propuesta que presenta. Esta propuesta puede que en base a las sentencias firmes que hay, de lugar a una situación de prevaricación e inhabilitación. Hay unas ponencias de valores que están anuladas por sentencia y votar a su favor sería incurrir en prevaricación. Hay una pregunta que quiere que conste en acta: ¿Qué implicación jurídic penal tendrían estos concejales reunidos en pleno si aprueban la propuesta, que significa aplicar una ponencia de valores anulada por sentencia?

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que no sap quina implicació jurídic-penal tindrà, l'única cosa que sap que l'assumpte està informat jurídicament per Secretaria.

El Sr. Vicent Ferrer Mas (secretari general) explica que no té rellevància penal votar a favor o en contra, perquè esta Administració no ha sigut la que ha adoptat actes, no és competent.

El Sr. José Carlos Gil manifesta que, independentment del que es puga dir, que no té conseqüències jurídic-penals, sí que té conseqüències socials, perquè hi ha gent que està pagant rebuts d'IBI d'acord amb valors de l'any 1990 i altres d'acord amb valors de 2005, i si continua allargant-se esta situació en el temps, les conseqüències seran més perjudicials. No és una qüestió d'oportunisme polític, sinó de legalitat. La ponència de valors de l'any 2005 està anul·lada dos vegades, inclús pel Tribunal Suprem, i s'haurà de donar una solució al problema. Haurem de tornar als valors de 1990 i açò és una realitat que afecta tots els ciutadans de la Vila.

A les 10.20 hores s'incorpora el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela vol fer dos observacions. En primer lloc, veiem que en la Vila hi ha dos tipus de persones, els que han anat a contenciós i els que no, i es paga de distinta manera; açò ens pareix que no és bo per als ciutadans de la Vila: l'altre dia ens va faltar una sentència del TEA, en la que es diu que la ponència de valors que està aplicant-se en la Vila és nul·la. A l'abril es va presentar una proposta al Ple en el sentit de demanar que es facilitaren els mecanismes necessaris a favor dels subjectes passius perquè, en el moment s'estiguera informat de les mesures adoptades a través de l'Ajuntament per la Gerència Territorial del Cadastre i SUMA Gestió Tributària, i esta proposta es va presentar el 3 d'abril de 2012 i després es va aprovar per unanimitat, tan prompte el Cadastre emetera un informe sobre els efectes de la sentència, es donaria compte al Ple. Han passat 7 mesos des d'aquell moment. Quan el Sr. alcalde rep la contestació del Cadastre ens l'ensenya i deia que Cadastre en el moment actual es troba pendent del

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que no sabe que implicación jurídic penal tendrá, lo único que sabe que el asunto está informado jurídicamente por Secretaría.

El Sr. Vicent Ferrer Mas (Secretario General) explica que no tiene relevancia penal votar a favor o en contra, porque esta administración no ha sido la que ha adoptado actos, no es competente.

El Sr. José Carlos Gil manifiesta que independientemente de lo que se pueda decir, que no tiene consecuencias jurídico penales, sí que tiene consecuencias sociales, porque hay gente que está pagando recibos de IBI conforme a valores del año 1990 y otros conforme a valores de 2005, y si continúa alargándose esta situación en el tiempo, las consecuencias serán más perjudiciales. No es una cuestión de oportunismo político, sino de legalidad. La ponencia de valores del año 2005, está anulada dos veces, incluso por el Tribunal Supremo y se habrá de dar una solución al problema. Deberemos volver a los valores de 1990. Y esto es una realidad que afecta a todos los ciudadanos de la Vila.

Siendo las 10'20 horas se incorpora el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela quiere hacer dos observaciones. En primer lugar, vemos que en la Vila hay dos tipos de personas, los que han ido a contencioso y los que no, y se paga de distinta forma. Esto nos parece que no es bueno para los ciudadanos de la Vila. El otro día nos faltó una sentencia del TEA, en la que se dice que la ponencia de valores que está aplicándose en la Vila es nula. En abril se presentó una propuesta al pleno en el sentido de pedir que se facilitaran los mecanismos necesarios a favor de los sujetos pasivos para que en el momento se estuviera informado de las medidas adoptadas a través del Ayuntamiento por la Gerencia Territorial del Catastro y Suma Gestión Tributaria y esta propuesta se presentó el 3 de abril de 2012 y después por unanimidad se aprobó que tan pronto Catastro emitiera informe sobre los efectos de la sentencia, se daría cuenta al Pleno. Han pasado 7 meses desde aquel momento. Cuando el Sr. Alcalde recibe la contestación del Catastro nos la enseña, y decía que Catastro en el momento actual se encuentra pendiente del

Recurs de Cassació davant del Tribunal Suprem.

El Tribunal econòmic-administratiu va dictar sentència el 27 de juny de 2012 a favor d'un ciutadà de la Vila. El TEA considera que la sentència és ferma i executiva, i la ponència de valors de la Vila Joiosa està anul·lada deguda a la inexistència d'un estudi de mercat. Anem a ficar-nos en un problema seriós si continuem cobrant així, quan està esta sentència aclaridora del TEA. Considera que els rebuts a emetre per a l'any que ve, han d'emetre's d'acord amb l'actual ponència de valors i que els rebuts pagats anteriorment pels veïns de la Vila puguen sol·licitar la devolució del que s'ha pagat en excés. Hi ha suficients armes per a anar en defensa dels ciutadans de la Vila.

La Llei de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, en l'art. 110, diu que qualsevol sentència es pot fer extensible sempre que resolga una qüestió en matèria tributària, el que passa és que hi ha un termini d'un any per a acollir-se a la sentència del TEA. Després, quant a la publicació de les sentències, les ha de fer el cadastre, si la sentència no s'ha publicat en el Diari Oficial, els ciutadans ens donem per no assabentats. Hi ha moltes sentències que recorden l'abast de l'art. 110 de la LJCA. La situació és prou desagradable per als 21 regidors que estem ací, perquè hem de defensar 32.000 habitants.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifesta que l'Ajuntament és incompetent per a adoptar l'acord de nul·litat, però no hi ha obstacle perquè l'Ajuntament inste el Cadastre a què declare la nul·litat. És un acord polític.

El Sr. Jaime Lloret Lloret donarà una visió global recolzant-se en els informes municipals. En principi, quant a la proposta, hi ha un informe jurídic que suporta dir no a la proposta. L'Ajuntament és incompetent per a adoptar l'acord. La ponència en vigor és la del 2005. Amb açò, és suficient, per a votar el punt de l'ordre del dia. A més, la ponència en vigor no és la del 1990, sinó la del 2005.

També hi ha altres sentències d'altres jutjats que corroboren l'opinió del secretari. La sentència del Jutjat contenciós administratiu núm. 1 d'Alacant manifesta que la Direcció

recurso de Casación ante el Tribunal Supremo.

El Tribunal Económico Administrativo dictó sentencia el 27 de junio de 2012 a favor de un ciudadano de la Vila. El TEA considera que la sentencia es firme y ejecutiva y la ponencia de valores de Villajoyosa está anulada debida a inexistencia de estudio de mercado. Vamos a meternos en un problema serio si seguimos cobrando así, cuando está esta sentencia aclaratoria del TEA. Considera que los recibos a emitir para el año que viene, deben emitirse conforme a la actual ponencia de valores y que los recibos pagados anteriormente por los vecinos de la Vila puedan solicitar la devolución de lo pagado en exceso. Hay suficientes armas para ir en defensa de los ciudadanos de la Vila.

La Ley de la Jurisdicción contenciosa Administrativa en su art. 110 dice que cualquier sentencia se puede hacer extensible siempre que resuelva una cuestión en materia tributaria, lo que pasa es que hay un plazo de un año para acogerse a la sentencia del TEA. Después en cuanto a la publicación de las sentencias, las tiene que hacer el catastro, si la sentencia no se ha publicado en el Diario Oficial, los ciudadanos nos damos por no enterados. Hay muchas sentencias que recuerdan el alcance del art. 110 de la LJCA. La situación es bastante desagradable para los 21 concejales que estamos aquí, porque tenemos que defender a 32.000 habitantes.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifiesta que el Ayuntamiento es incompetente para adoptar el acuerdo de nulidad, pero no hay obstáculo para que el Ayuntamiento inste al Catastro a que declare la nulidad. Es un acuerdo político.

El Sr. Jaime Lloret Lloret va a dar una visión global apoyándose en los informes municipales. En principio, en cuanto a la propuesta, hay un informe jurídico que soporta el decir no a la propuesta. El Ayuntamiento es incompetente para adoptar el acuerdo. La ponencia en vigor es la del 2005. Con esto, es suficiente, para votar el punto del orden del día. Además, la ponencia en vigor no es la del 1990, sino la del 2005.

También hay otras sentencias de otros Juzgados que corroboran la opinión del Secretario. La sentencia del Juzgado contencioso administrativo nº 1 de Alicante manifiesta que la Dirección

General del Cadastre és un ens autònom competent per a la fixació de valors, per tant, no és competència municipal. Si es produïra l'anul·lació de la ponència de valors del 2005, no hi ha dubte que és una mala ponència.

Què passa si entra en joc la ponència de 1990? Segons informes de Tresoreria i Intervenció, si entrara en vigor la ponència de valors de 1990 i posant els tipus màxims a l'1,23 %, tindríem una recaptació sobre el paper de 10 milions de €, que haurien de reduir-se en un 20 %, amb la qual cosa tindríem una recaptació efectiva de 8 milions d'euros i l'Ajuntament de la Vila necessita recaptar 15.000.000 €, segons el Pla d'ajust i Pla de sanejament, que suposa un compromís d'esta corporació per a 10 anys. És inviable aplicar la ponència de valors de 1990.

Hi ha una altra conseqüència: l'incompliment del Pla d'ajust per part de l'Ajuntament pot donar lloc a l'aplicació de mesures coercitives previstes en l'art. 25 i 26 de l'RDL, que ocasionaria la dissolució de la corporació local. Seria impossible arribar a l'equilibri econòmic que ens permet complir el Pla d'ajust per augment d'ingressos o disminució de despeses. L'IBI desgraciadament és el que suporta el funcionament de l'Ajuntament. La de 1990 és insuficient i, a més, injusta, perquè des del 2005 fins al 2012 hi ha 12000 unitats noves de cobrament en la Vila, si ens anàrem a la de 1990, totes eixes vivendes mantindrien eixe valor cadastral, però el tipus impositiu passaria del 0,5 a l'1,23, aplicar la ponència de valors de 1990 és totalment inviable, perquè l'Ajuntament hauria de tancar, i injusta.

Hi ha una sentència que ha fet el recorregut contenciós administratiu corresponent i ha guanyat una sentència que li afecta només ell. El Tribunal Suprem ha admés a tràmit un recurs de cassació del Cadastre que resoldrà sobre el valor total de la ponència i és el que és competent en esta. La ponència de 2005 no és bona, però la del 1990 no és millor. Nosaltres apostem per una nova ponència de valors, que siga més justa i més real.

Efectivament el valor cadastral afecta, a més de l'IVA, a les plusvàlues i a la declaració de patrimoni. En tot cas, es produiria una redistribució de les càrregues perquè

General del Catastro es un ente autónomo competente para la fijación de valores, luego no es competencia municipal. Si se produjera la anulación de la ponencia de valores del 2005, no hay duda que es una mala ponencia.

¿Qué pasa si entra en juego la ponencia de 1990? Según informes de Tesorería e Intervención, si entrara en vigor la ponencia de valores de 1990 y poniendo los tipos máximos al 1'23 %, tendríamos una recaudación sobre el papel de 10 millones de €, que tendrían que reducirse en un 20%, con lo que tendríamos una recaudación efectiva de 8 millones de euros. Y el Ayuntamiento de la Vila necesita recaudar 15.000.000 €, según el plan de ajuste y plan de saneamiento, que supone un compromiso de esta corporación para 10 años. Es inviable aplicar la ponencia de valores de 1990.

Hay otra consecuencia: el incumplimiento del plan de ajuste por parte del ayuntamiento puede dar lugar a la aplicación de medidas coercitivas previstas en el art. 25 y 26 del RDL, que ocasionaría la disolución de la corporación local. Sería imposible llegar al equilibrio económico que nos permite cumplir el plan de ajuste por aumento de ingresos o disminución de gastos. El Ibi desgraciadamente es el que soporta el funcionamiento del Ayuntamiento. La de 1990 es insuficiente, y además injusta, porque desde el 2005 hasta el 2012 hay 12000 unidades nuevas de cobro en la Vila, si nos fuéramos a la de 1990, todas esas vivienda mantendrían ese valor catastral pero el tipo impositivo pasaría del 0'5 al 1'23, aplicar la ponencia de valores de 1990 es totalmente inviable porque el Ayuntamiento tendría que cerrar e injusta.

Hay una sentencia que ha hecho el recorrido administrativo, contencioso correspondiente y ha ganado una sentencia que le afecta sólo a él. El Tribunal Supremo ha admitido a trámite un recurso de casación del Catastro que resolverá sobre el valor total de la ponencia y es el que es competente en la materia. La ponencia de 2005 no es buena, pero la del 1990 no es mejor. Nosotros apostamos por una nueva ponencia de valores, que sea más justa, y más real.

Efectivamente el valor catastral afecta además del Iva a las plusvalías y a la declaración de patrimonio. En cualquier caso, se produciría una redistribución de las cargas porque

l'Ajuntament ha d'ingressar 15 milions d'euros, en la ponència de valors que vinga, perquè la Vila és una comunitat de propietaris, i el problema el tenim absolutament tots, perquè l'Ajuntament ha de prestar uns serveis bàsics. Tenim la desgràcia que esta legislatura i la que ve, ha de pagar els excessos d'altres legislatures.

Hui en dia, té més càrrega fiscal l'Ajuntament de Benidorm, de la Nucia i Finestrat, que l'Ajuntament de la Vila perquè tenim el tipus impositiu més baix de la província (el 0'5 %). Si aconseguim reduir el pressupost, i que hi haja més ingressos, es podria fer una reducció de la càrrega fiscal, però, si no, és el que hi ha. És l'IBI el que suporta la càrrega de l'Ajuntament. Des de l'any 2009 en el capítol de Personal s'ha reduït, hi havia treballant 430 persones, s'ha passat a 359, s'ha baixat de 17 milions a 13 milions, el pressupost general de 46 milions de € a 30 milions d'euro.

Hi ha hagut modificacions de contractes: el de neteja 300.000 € menys, el de neteja d'edificis públics 400.000 € menys, el de jardineria 70.000 € menys, es va a seguir en la línia de reducció. Van a renovar-se els contractes a la baixa, s'han llevat els lloguers de l'aula de la dóna, del TAPIS, de la Cala, de la UCA, al medi ambient s'han suprimit compromisos supramunicipals. En cultura, s'ha rebaixat de 657.000 € a 73.000 €, en l'Auditori de 283.000 a 72.000 €, en Esports d'1.700.000 a 400.000 €, en Festes s'ha passat d'un pressupost de 800.000 € a 228.000 €, altres temes anecdòtics en material d'oficina s'ha passat de 70.000 € anuals a 10.000 €, correus de 105.000 € a 70.000 €, en serveis jurídics de 130.000 € a 70.000 €. Som conscients del problema, sabem el que cal fer, s'està fent i s'estan reduint despeses en totes les matèries i sectors. Estem intentant que vinguen inversors que generen economia i augmenten ingressos.

La proposta que presenteu no és jurídicament viable. La ponència de 1990 és insuficient i injusta. Tenim una herència, conseqüència de tot això s'ha fet un Pla de sanejament i un altre d'ajust. S'està intentant reduir la despesa municipal. Qualsevol ponència que vinga haurà de recaptar el que faça falta perquè

el Ayuntamiento tiene que ingresar 15 millones de euros, en la ponencia de valores que venga, porque la Vila es una Comunidad de propietarios, y el problema lo tenemos absolutamente todos, porque el Ayuntamiento tiene que prestar unos servicios básicos. Tenemos la desgracia que esta legislatura y la que viene, tiene que pagar los excesos de otras legislaturas.

Hoy en día, tiene más carga fiscal el Ayuntamiento de Benidorm, de la Nucia y Finestrat, que el Ayuntamiento de la Vila porque tenemos el tipo impositivo más bajo de la provincia. (el 0'5 %) Si conseguimos reducir el presupuesto, y que haya más ingresos, se podría hacer una reducción de la carga fiscal, pero si no es lo que hay. Es el IBI el que soporta la carga del Ayuntamiento. Desde el año 2009 en el capítulo de personal se ha reducido, había trabajando 430 personas, se ha pasado a 359, se ha bajado de 17 millones a 13 millones, el presupuesto general de 46 millones de € a 30 millones de euro.

Ha habido modificaciones de contratos, el de limpieza 300.000 € menos, el de limpieza de edificios públicos 400.000 € menos, el de jardinería 70.000 € menos, se va a seguir en la línea de reducción, se va a renovar los contratos a la baja, se han quitado los alquileres del aula de la dona, del tapiz, de la cala, de la UCA, en medio ambiente se han suprimido compromisos supramunicipales. En cultura, se ha rebajado de 657.000 € a 73000 €, en el Auditorio de 283.000 a 72.000 €, en Deportes 1.700.000 a 400.000 €, en Fiestas se ha pasado de un presupuesto de 800.000 € a 228.000 €, otros temas anecdóticos en material de oficina se ha pasado de 70.000 € anuales a 10.000 €, correos de 105.000 € a 70.000 €, en servicios jurídicos de 130.000 € a 70.000 €. Somos conscientes del problema, sabemos lo que hay que hacer, se está haciendo y se están reduciendo gastos en todas las materias y sectores. Estamos intentando que vengan inversores que generen economía y aumenten ingresos.

La propuesta que presentáis no es jurídicamente viable. La ponencia de 1990 es insuficiente e injusta. Tenemos una herencia, consecuencia de lo cual se ha hecho un plan de saneamiento y otro de ajuste. Se está intentando reducir el gasto municipal. Cualquier ponencia que venga tendrá que recaudar lo que haga falta para que

l'Ajuntament funcione, perquè estem prestant els serveis bàsics. Estem lluitant perquè les coses valguen menys, i mantenint els serveis amb una certa qualitat. L'aposta del PP és una nova ponència de valors i, a més, no tenim armes jurídiques per a exigir res quan és una altra administració la competent en el tema.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que s'ha desviat un poc del punt de l'ordre del dia i li preguntaria al Sr. secretari si coneixia la sentència del TEA.

El Sr. Vicent Ferrer Mas explica que s'ha fet una tasca d'investigació en les bases de dades. Ni els recurrents ni el Cadastre han facilitat les sentències a l'Ajuntament i, a més, eixa sentència del TEA no sabem si s'ha recorregut.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que l'Ajuntament ha d'estar ací i insta l'Ajuntament perquè faça efectiva la sentència. Saben de l'existència del Pla d'ajust, del Pla de sanejament, saben de les retallades que s'han fet. Ningú vol que este Ajuntament siga intervingut. És just instar el Ministeri d'Economia i Hisenda perquè la sentència es publique, perquè, a partir de llavors, tindrè on acollir-me. Els ciutadans no es poden aguantar fins al 2015, perquè un apartament en Invisa paga 988,46 €. Els arguments que l'Equip de Govern compta amb el 52% dels votants, no ens valen, perquè els ciutadans de la Vila van a quedar-se desamparats per l'administració més pròxima que té l'Ajuntament de la Vila. És una voluntat política. Es demana a l'administració del Cadastre que faça efectiva la sentència i la publique, perquè els ciutadans de la vila tinguen on acollir-se.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que el Sr. alcalde ens ha llegit una llista de retallades que estan duent-se a terme, per a complir el Pla d'ajust. Quant a l'incompliment del Pla d'ajust, ja en el Ple passat hi havia un informe de la interventora que deia que estava incomplint-se.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que era conseqüència d'una modificació pressupostària, que requereix de l'estudi

el Ayuntamiento funcione, porque estamos prestando los servicios básicos. Estamos luchando porque las cosas valgan menos, y manteniendo los servicios con cierta calidad. La apuesta del PP es una nueva ponencia de valores y además no tenemos armas jurídicas para exigir nada cuando es otra administración la competente en el tema.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que se ha desviado un poco del punto del orden del día. Y le preguntaría al Sr. Secretario si conocía la sentencia del TEA.

El Sr. Vicent Ferrer Mas explica que se ha hecho una labor de investigación en las bases de datos. Ni los recurrentes ni el Catastro le han facilitado las sentencias al Ayuntamiento. Y además esa sentencia del TEA no sabemos si se ha recurrido.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que el Ayuntamiento tiene que estar ahí. E insta al Ayuntamiento para que haga efectiva la sentencia. Saben de la existencia del plan de ajuste, del plan de saneamiento, saben de los recortes que se han hecho. Nadie quiere que este Ayuntamiento sea intervenido. Es justo instar al Ministerio de Economía y Hacienda para que la sentencia se publique, porque a partir de entonces, tendré donde acogerme. Los ciudadanos no se pueden aguantar hasta el 2015, porque un apartamento en Invisa paga 988'46 €. Los argumentos de que el equipo de gobierno cuenta con el 52% de los votantes, no nos valen, porque los ciudadanos de la Vila van a quedarse desamparados por la administración más próxima que tiene el Ayuntamiento de la Vila. Es una voluntad política. Se pide a la Administración del Catastro que haga efectiva la sentencia y la publique, para que los ciudadanos de la vila tengan donde acogerse.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que el sr. alcalde nos ha leído una lista de recortes que están llevándose a cabo, para cumplir el plan de ajuste. En cuanto al incumplimiento del plan de ajuste, ya en el pleno pasado había un informe de la Interventora de que estaba incumpléndose.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que era consecuencia de una modificación presupuestaria, que requiere del Estudio

d'avaluació del grau de compliment d'estabilitat pressupostària. No s'incomplix del tot el Pla de sanejament. El Pla d'ajust no s'ha pogut valorar i, després de la modificació pressupostària, del compte 413 s'han eliminat expeditivament 3.800.000 €. Considera que no cal mesclar unes coses amb altres.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que no li preocuparia tornar, en absolut, a la ponència de valors de 1990. Li preocupa moltíssim els desnonaments de vivendes que estan fent els bancs. Vosté diu que és suficient l'informe del secretari per a tirar enrere la proposta. La Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciós Administrativa, en el paràgraf 2n, disposa que l'anul·lació d'una disposició o acte, produirà efectes per a tots els persones afectades, les sentències firmes que anul·len una disposició general tindran efectes des del dia en què s'haja publicat la seua resolució i preceptes anul·lats en el mateix periòdic oficial en què ho haguera sigut la disposició anul·lada. S'havia d'haver publicat en el *Butlletí oficial de la província* perquè fóra ferma.

Però, a més, en el punt 4 de la LJCA diu que seran nuls de ple dret els actes i disposicions contraris als pronunciaments de la sentència que es dicten amb la finalitat d'eludir el seu compliment. En el punt 3. Es disposa que "totes les persones i entitats públiques o privades estan obligades a prestar la col·laboració requerida pels jutges i tribunals del contenciós administratiu per a la deguda i completa execució del que resol.

Nosaltres pensem que la situació econòmica de l'Ajuntament és roïna, però no sols d'este, sinó dels de tota Espanya, però amb un consens i voluntat de tots els polítics de traure-ho avant, inclús de la mateixa ciutadania, que si que hi ha intenció que es pugua regularitzar en un temps raonable per a posar-ho al corrent es pensara el que ha de votar. I seguix amb la seua intervenció primera, perquè considera que pot incórrer-se en prevaricació i inhabilitació, perquè cal acatar una sentència ferma del Tribunal Superior de Justícia.

El Sr. José Ramón Arribas Mendez manifesta que li ha sorgit un dubte o preocupació més.

de evaluación del grado de cumplimiento de estabilidad presupuestaria. No se incumple del todo el plan de saneamiento. El plan de ajuste no se ha podido valorar. Y después de la modificación presupuestaria, De la cuenta 413 se han eliminado de un plumazo 3.800.000 €. Y considera que no hay que mezclar unas cosas con otras.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que no le preocuparía volver en absoluta la ponencia de valores de 1990. Le preocupa muchísimo los desahucios de viviendas que están haciendo los bancos. Usted dice que es suficiente el informe del Secretario para echar atrás la propuesta. La Ley 29/1998 de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, en el párrafo 2 dispone que la anulación de una disposición o acto, producirá efectos para todos las personas afectadas, la sentencias firmes que anulan una disposición general tendrán efectos desde el día en que se haya publicado su fallo, y preceptos anulados en el mismo periódico oficial en que lo hubiera sido la disposición anulada. Se tenía que haber publicado en el Boletín oficial de la Provincia para que fuera firme.

Pero además, en el punto 4 de la LJCA dice que serán nulos de pleno derecho los actos y disposiciones contrarios a los pronunciamientos de la sentencia que se dicten con la finalidad de eludir su cumplimiento.

Y en el punto 3. se dispone que "todas las personas y entidades públicas o privadas están obligadas a prestar la colaboración requerida por los Jueces y Tribunales de lo contencioso administrativo para la debida y completa ejecución de lo resuelto

Nosotros pensamos que la situación económica del Ayuntamiento es mala, pero no sólo de éste, sino de los de toda España, pero con un consenso y voluntad de todos los políticos de sacarlo adelante, incluso de la misma ciudadanía, de que si que hay intención de que se pueda regularizar en un tiempo razonable para ponerlo al corriente se pensara lo que tiene que votar. Y sigue con su intervención primera, porque considera que puede incurrirse en prevaricación e inhabilitación, porque hay que acatar una sentencia firme del Tribunal Superior de Justicia.

El Sr. José Ramón Arribas Mendez manifiesta que le ha surgido una duda o preocupación más.

L'exercici econòmic de l'Ajuntament està basat en el Pla d'ajust i de sanejament. S'utilitzen com a ferramentes els ingressos i les despeses previstes. Els ingressos previstos és el que es va a recaptar amb les ponències actuals. Si tinguérem la sort que la ponència de valors es modificara i anàrem a pagar menys d'IBI, l'Ajuntament ho va a haver de recaptar apujant el fem, l'aigua o altres impostos.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer explica que hi ha dos mesures, disminuir les despeses o augmentar els ingressos o aplicar eixes dos mesures conjuntament.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que, quant als serveis de l'Ajuntament, estem pràcticament en els obligatoris, però estem parlant de 6 milions de € de diferència.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez explica que la filosofia de la moció conjunta és perquè l'Ajuntament prenga una sèrie de mesures perquè el valor de l'IBI siga d'acord amb la sentència. Cal aclarir quines mesures prendre per a ajudar els ciutadans en este tema. Cal prestar suport jurídic al ciutadà a l'hora de recórrer. Hi ha altres ajuntaments que han elaborat un model de sol·licitud que s'ha donat a conèixer a través de la pàgina web, a més presten assessorament jurídic, i els afectats que no residisquen en el municipi poden sol·licitar-lo a través de la pàgina web. El valor artificial de les vivendes les van crear altres i ens toca els ciutadans pagar-les. Caldrà fer el que es puga des de l'Ajuntament per a adequar-lo al valor real de les vivendes i pensa que des de l'Ajuntament s'ha de fer l'esforç perquè s'aplique l'IBI amb el valor real de les vivendes. Que s'informe els ciutadans dels passos que s'han de seguir per a recórrer individualment o conjuntament. Que isca d'ací, que el Ple inste qui corresponga, Ministeri o Cadastre, perquè s'aplique el valor real de les vivendes.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela demana un descans de 5 minuts per a estudiar el que s'ha dit en el Ple.

El Sr. Pedro Alemany Pérez també el sol·licita.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero considera que la proposta és molt lloable però, donada l'existència del Pla d'ajust, cal sanejar la

El ejercicio económico del Ayuntamiento está basado en el plan de ajuste y de saneamiento. Se utilizan como herramientas los ingresos y gastos previstos. Los ingresos previstos es lo que se va a recaudar con las ponencias actuales. Si tuviéramos la suerte de que la ponencia de valores se modificara y fuéramos a pagar menos de IBI, el Ayuntamiento lo va a tener que recaudar subiendo la basura o el agua, u otros impuesto.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer explica que hay dos medidas, disminuir los gastos o aumentar los ingresos o conjuntamente esas dos medidas.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que en cuanto a los servicios del Ayuntamiento estamos prácticamente en los obligatorios, pero estamos hablando de 6 millones de € de diferencia.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez explica que la filosofía de la moción conjunta es para que el Ayuntamiento tome una serie de medidas para que el valor del IBI sea conforme a la sentencia. Hay que clarificar que medidas tomar para ayudar a los ciudadanos en este tema. Hay que prestar apoyo jurídico al ciudadano a la hora de recurrir. Hay otros Ayuntamientos que han elaborado un modelo de solicitud que se ha dado a conocer a través de la pagina web, además prestan asesoramiento jurídico, y los afectados que no residan en el municipio puedan solicitarlo a través de la página web. El valor artificial de las viviendas las crearon otros, y nos toca a los ciudadanos pagarlas. Habrá que hacer lo posible desde el Ayuntamiento para adecuarlo al valor real de las viviendas. Y piensa que desde el Ayuntamiento se debe hacer el esfuerzo para que se aplique el IBI con el valor real de las viviendas. Que se informe a los ciudadanos de los pasos a seguir para recurrir individualmente o conjuntamente. Que salga de aquí, que el pleno inste a quien corresponda Ministerio o Catastro para que aplique el valor real de las viviendas.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pide un receso de 5 minutos para estudiar lo dicho en el Pleno.

El Sr. Pedro Alemany Pérez también lo solicita.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero considera que la propuesta es muy loable pero dada la existencia del plan de ajuste, hay que sanear la

gravíssima herència econòmica de deute d'altres legislatures. Cal sanejar les delicades arques municipals. A esta proposta li falta una proposta conjunta de viabilitat econòmica de la primera, perquè es deixaran d'ingressar 6 milions d'euros i cal decidir d'on es reduïxen eixos 6 milions de €. Només podríem intervindre en el capítol I de "Personal", capítol II de "Despeses corrents en béns i serveis" i Capítol IV de "Transferències corrents". De transferències corrents només es podrien reduir 267.000 €, del capítol II, Festes, Esports, dels 9 milions pressupostats, només podríem tocar 1.800.000 €, perquè la resta està compromés per norma, són serveis mínims obligatoris. Només podríem reduir 2.076.000 €. Els 4 milions de € que ens falten, hauríem de reduir-los del capítol I, a quantes persones caldria despedir, més assumir les indemnitzacions corresponents als acomiadaments que es generarien.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que està d'acord en el que acaba de dir, sol·licita que l'alcalde els assigne una persona del Gabinet d'Hisenda per a fer este treball. Perquè eixe estudi d'Intervenció és seu i potser nosaltres veiem les retallades per un altre costat. Per exemple, el PP de Montfort rescata les contractes de neteja d'edificis públics, neteja viària i part de l'arreglada de fem i evita pagar el 21 % d'IVA i el benefici industrial. A més, els 950.000 € que es pagen a Suma, potser seria el moment de fer una reestructuració en el Departament de Tresoreria i que ho torne a assumir l'Ajuntament. Si se'ns assigna una persona d'Intervenció, aportarem idees.

El Sr Jaime Lloret Lloret els proposa que canvien la proposta en el sentit d'instar el Cadastre a que faça efectiva la nova ponència, que crec que és la justa. I fem la descans de 15 minuts.

S'inicia un descans a les 11,40 hores.
Es reprén la sessió a les 12,10 hores.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela fa una rectificació *in voce* de la proposta, en el sentit d'instar l'administració del Cadastre a que faça efectiva la sentència; per la nostra part passariem directament a la votació.

gravísima herencia económica de deuda de otras legislaturas. Hay que sanear las delicadas arcas municipales. A esta propuesta le falta una propuesta conjunta de viabilidad económica de la primera, porque se dejarán de ingresar 6 millones de euros, y hay que decidir de donde se reducen esos 6 millones de €. Solo podríamos intervenir en el capítulo I de personal, capítulo II de Gastos corrientes en bienes y servicios y Capitulo IV de Transferencias corrientes. De transferencias corrientes sólo se podría reducir 267.000 €. Del capítulo II, Fiestas, Deportes, de los 9 millones presupuestados, solo podríamos tocar 1.800.000 € porque el resto está comprometido por norma, son servicios mínimos obligatorios. Solo podríamos reducir 2.076.000 €. Los 4 millones de € que nos faltan, tendríamos que reducirlos del capítulo I, a cuántas personas habría que despedir más asumir las indemnizaciones correspondientes a los despidos que se generarían.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que está de acuerdo en lo que acaba de decir, solicita que el Alcalde les asigne una persona del Gabinete de Hacienda para hacer este trabajo. Porque ese estudio de Intervención es suyo y a lo mejor nosotros vemos los recortes por otro lado. Por ejemplo, el PP de Monforte rescata las contrataciones de limpieza de edificios públicos, limpieza viaria y parte de la recogida de basura y evita pagar el 21 % de IVA y el beneficio industrial. Además los 950.000 € es lo que se paga a Suma, a lo mejor sería el momento de hacer una reestructuración en el Departamento de Tesorería y que lo vuelva a asumir el Ayuntamiento. Si se nos asigna una persona de Intervención, aportaremos ideas.

El Sr Jaime Lloret Lloret les propone que cambien la propuesta en el sentido de Instar al Catastro a que se haga efectiva la nueva ponencia, que creo que es la justa. Y hacemos el receso de 15 minutos.

Se inicia un receso a las 11'40 horas.
Se reanuda la sesión a las 12:10 horas.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela hace una rectificación *in voce* de la propuesta, en el sentido de Instar a la Administración del Catastro a que haga efectiva la sentencia, y por nuestra parte pasaríamos directamente a la votación.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 10 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Desestimar la proposta dels grups polítics de l'oposició en què s'instava l'Administració del Cadastre a què faça efectiva la sentència.

El president alça la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

ÚNICO.- Desestimar la propuesta de los grupos políticos de la oposición en la que se instaba a la Administración del Catastro a que haga efectiva la sentencia.

El presidente levanta la sesión, de la cual cosa, como secretario, estiendo esta acta.

Vist i plau
El president