



ACTA DEL PLE ORDINARI NÚM. 17/2010

LLOC: Casa Consistorial de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

DATA: 21 d'octubre de 2010

HORA D'INICI: de les 10.00 a les 15.40 h

ASSISTENTS

Sr. Jaime Lloret Lloret, president
Sra. Isabel Santapau Martí, secretària
Sra. Consuelo Ferrer Pellicer, interventora
Sra. Dolores Such Nogueroles, tinent alcalde
Sr. Marcos Zaragoza Mayor, tinent alcalde
Sr. Jeronimo Lloret Sellés, tinent alcalde
Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, tinent alcalde
Sr. Francisco Manuel Perez Melero, tinent alcalde
Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, tinent alcalde
Sr. Sr. Jose Maria Bejar Escamez, tinent alcalde
Sra. Maria Isabel Lloret Climent, tinent alcalde
Sr. Pascual Pastor Roca, tinent alcalde
Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, regidor
Sra. Josefa Llorca Llinares, regidora
Sra. Fanny Serrano Rodriguez, regidora
Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, regidor
Sra. Isabel V. Perona Alitte, regidora
Sr. Jose Ramon Arribas Mendez, regidor
Sr. Josep Llorca Llorca, regidor
Sr. Jose Carlos Gil Piñar, regidor
Sr. Vicent Serra Seva, regidor
Sr. Pedro Lloret Llinares, regidor

ABSENTS

Sra. María Milagros Cantó Sala, tinent alcalde (amb excusa)

ORDRE DEL DIA

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 19 D'AGOST DE 2010, 16 DE SETEMBRE DE 2010 I 28 DE SETEMBRE DE 2010.	2
PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA	3
2. RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS NÚM. 09/2010	3
3. INFORMACIÓ RELATIVA A L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST MUNICIPAL DE L'EXERCICI 2010, QUE CORRESPON AL TERCER TRIMESTRE.....	9
4. DESESTIMACIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES O PRESTADORES DE SERVEIS DE TELEFONIA MÒBIL.	12
5. DACIÓ DE COMPTE DE LA REGIDORIA D'HISENDA SOBRE COMUNICACIÓ DELS PADRONS DE FACTURACIÓ DEL SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE.	34
6. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA REFERENT A LA REPARCEL·LACIÓ I PROGRAMACIÓ DEL SECTOR PP-29 PARADÍS SUD.	36



7. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA L'ACORD DE PROGRAMACIÓ DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ NÚMERO 3 DEL SECTOR PP17 BULEVARD 1.....	49
8. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA FIRMA DEL PROTOCOL D'INTENCIONS A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT I " CENTRO UNIFICADO DE SERVICIOS INMOBILIARIOS SL" EN RELACIÓ AMB L'ADQUISICIÓ DEL SOLAR EN QUÈ S'UBIQUEN LES TERMES MONUMENTALS D'ALLON	60
9. PROPOSTA D'ACORD DE LA SRA. MARIA DEL ROSARIO ESCRIG LLINARES PER A DETERMINAR ELS DIES FESTIUS PER AL 2011.....	65
10. PROPOSTA DEL REGIDOR DE PERSONAL SOBRE MODIFICACIÓ DE L'RPT DE 2008 PER RECONVERTIR TRES LLOCS D'AGENT DE LA POLICIA LOCAL EN AGENTS EN SEGONA ACTIVITAT.....	67
11. PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE COMUNICACIÓ I XARXES SOCIALS SOBRE ORDENANÇA NO FISCAL DE CREACIÓ DE FITXER QUE CONTENEN DADES DE CARÀCTER PERSONAL DEPENDENTS DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA.....	69
12. PROPOSTA D'EU SOBRE MANCANCES EN POLÍTICA DE PREVENCIÓ D'INCENDIS.....	76
PART II: CONTROL DE L'ACCIÓ DE GOVERN.....	79
13. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA DICTATS DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.....	80
MOCIONS D'URGÈNCIA	91
PROPOSTA DEL REGIDOR D'INICIATIVA INDEPENDENT SOBRE GRAVACIÓ DE LES SESSIONS PLENÀRIES ÍNTEGRAMENT O PARCIAL.....	91
14. PRECS I PREGUNTES	93

ACORDS

L'alcalde manifesta que, havent succeït recentment l'òbit de què fóra regidor d'este Ajuntament, el Sr. Pedro Angel Gutierrez García, el qual va formar part del primer consistori de la nostra actual democràcia, esta corporació municipal, en consideració a la seua condició de regidor, així com als serveis prestats a este municipi i a la causa democràtica, en temps tan difícils com els viscuts en l'etapa de la transició.

ACORDA

Guardar un minut de silenci en nom seu i expressar públicament el seu reconeixement pels esmentats serveis.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 19 D'AGOST DE 2010, 16 DE SETEMBRE DE 2010 I 28 DE SETEMBRE DE 2010.

El Alcalde manifiesta que habiendo acaecido recientemente el óbito del que fuera Concejal de este Ayuntamiento, D. PEDRO ANGEL GUTIERREZ GARCÍA, quien formó parte del primer Consistorio de nuestra actual democracia, esta Corporación Municipal en consideración a su condición de Concejal, así como a los servicios prestados a este municipio y a la causa democrática, en tiempos tan difíciles como los vividos en la etapa de la transición.

ACUERDA

Guardar un minuto de silencio en su nombre y expresar públicamente su reconocimiento por dichos servicios.

1. APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2010, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2010 I 28 DE SEPTIEMBRE DE 2010.



NÚM. Expedient : 000570/2010-GENSEC

Examinades les actes de 19 d'agost de 2010, 16 de setembre de 2010 i 28 de setembre de 2010, són aprovades per:

UNANIMITAT de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

Nº Expediente : 000570/2010-GENSEC

Examinadas las actas de 19 de agosto de 2010, 16 de septiembre de 2010 y 28 de septiembre de 2010, son aprobadas por:

UNANIMIDAD de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, , D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA

2. RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS NÚM. 09/2010

NÚM. Expedient : 000571/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

- 1r. 17-09-2010. Informe d'Intervenció
- 2n. 17-09-2010. Proposta de la Regidoria de Neteja Urbana i Medi Ambient
- 3r. 17-09-2010. Proposta de la Regidoria d'Hisenda amb el següent tenor literal:

ASSUMPTE: EXPEDIENT RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS NÚM. 9/2010.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero, regidor d'Hisenda, elevo al Ple de l'Ajuntament la següent

PROPOSTA D'ACORD

El Ple de la corporació és l'òrgan competent per a l'aprovació de despeses meritedes en exercicis anteriors, a l'empara de la base 5a de les d'execució del pressupost municipal per a 2010.

2. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº 09/2010

Nº Expediente : 000571/2010-GENSEC

ANTECEDENTES:

- 1º.- 17-09-2010.- Informe de Intervención
- 2º.- 17-09-2010.- Propuesta de la Concejalía de Limpieza Urbana i Medio Ambiente
- 3º.- 17-09-2010.- Proposta de la Concejalía de Hacienda con el siguiente tenor literal:

ASUNTO: EXPEDIENTE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº 9/2010.

D. Francisco M. Pérez Melero, Concejal de Hacienda, elevo al Ayuntamiento Pleno la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

El Pleno de la Corporación es el órgano competente para la aprobación de gastos devengados en ejercicios anteriores, al amparo de la Base 5 de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 2010.



L'aprovació de les mencionades despeses es realitza per mitjà del reconeixement extrajudicial de crèdits, regulat en l'article 26.2 de l'RD 500/90, de 20 d'abril, el qual pretén superar el principi d'anualitat pressupostària que ha de regir tot pressupost local, pretensió que ha d'anar ineludiblement unida a la salvaguarda de l'interés de l'executor de les obres, proveïdor del subministrament o prestador del servici facturat, que segons la doctrina jurisprudencial de la prohibició de l'enriquiment injust, en cap cas ha de suportar els perjudis de tramitacions administratives inadequades, si és el cas.

Per això, i a la vista de la proposta formulada el 17 de setembre de 2010 per D. José M^a Béjar Escámez, com a gestor de la Regidoria de Neteja Urbana y Medi Ambient, per a procedir a la incoació del corresponent expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits per a la imputació al pressupost corrent (2010) d'una sèrie de despeses dutes a terme en exercicis anteriors, i no imputades en el seu moment, i després de la indicació que la mateixa no causarà perjudi a l'atenció de les necessitats de l'exercici actual, atés que els crèdits han sigut incrementats per a este fi a través de la modificació pressupostària núm. 17/2010, aprovada per resolució de la Regidoria d'Hisenda núm. 2501, de data 9 de juny del present.

PROPOSE: el reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 9/2010 de les despeses que suposen les mateixes i considerar, en tot cas, la innecessarietat de procedir a la declaració formal de nul·litat, l'existència, de no procedir-hi, d'una situació d'enriquiment injust a favor de l'Administració i l'absència de culpabilitat per part de tercer alié a l'Administració, segons el detall següent:

PROGRAMA: 1620 NETEJA URBANA

REGISTRE	DATA RECEPCIÓ	DESCRIPCIÓ	NIF TERCER	IMPORT
2010003049	14/07/10	Fra. 2293 Regularització de revisions pendents dif. de preus, contracte principal i modificats	A46027660 - Agricultores de la Vega de Valencia SA	73.173,41

La aprobación de los mencionados gastos se realiza mediante el Reconocimiento Extrajudicial de créditos, regulado en el artículo 26.2 del R.D. 500/90, de 20 de abril, el cual pretende superar el principio de anualidad presupuestaria que ha de regir todo Presupuesto local, pretensión que ha de ir ineludiblemente unida a la salvaguarda del interés del ejecutor de las obras, proveedor del suministro o prestador del servicio facturado, que según la doctrina jurisprudencial de la prohibición del enriquecimiento injusto, en ningún caso ha de soportar los perjuicios de tramitaciones administrativas inadecuadas, en su caso.

Por ello y a la vista de la propuesta formulada el 17 de septiembre de 2010 por D. José M^a Béjar Escámez como gestor de las Concejalías de Aseo Urbano y Medio Ambiente, para proceder a la incoación del correspondiente expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos para la imputación al Presupuesto corriente (2010) de una serie de gastos llevados a cabo en ejercicios anteriores y no imputados en su momento, y tras la indicación de que la misma no va a causar perjuicio a la atención de las necesidades del ejercicio actual, toda vez que los créditos han sido incrementados para este fin a través de la modificación presupuestaria nº 17/2010 aprobada por resolución de la Concejalía de Hacienda nº 2501 de fecha 9 de junio del presente.

PROPONGO: el Reconocimiento Extrajudicial de créditos nº 9/2010 de los gastos que suponen las mismas, considerando en todo caso la innecesarietat de procedir a la declaració formal de nul·litat, la existència, de no procedir a ello, de una situació d'enriquiment injust a favor de la Administració y la ausencia de culpabilidad por parte de tercero ajeno a la Administración, según el siguiente detalle:

PROGRAMA: 1620 ASEO URBANO

REGISTRO	FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓN	NIF TERCERO	IMPORTE
2010003049	14/07/10	Fact. 2293 Regularización de revisiones pendientes dif. De precios, contrato principal y modificados	A46027660 - Agricultores de la Vega de Valencia S.A.	73.173,41



PROGRAMA: 1720 MEDI AMBIENT

REGISTRE	DATA RECEPCIÓ	DESCRIPCIÓ	NIF TERCER	IMPORT
2010003048	14/07/10	Fra. 2292 regularització de revisions pendents dif. de preus, Ecoparc	A46027660 - Agricultores de la Vega de Valencia SA	10.561,56

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament decidirà. la Vila Joiosa, 17 de setembre de 2010.
El regidor delegat d'Hisenda
Sign. Francisco M. Pérez Melero

4t. 14-10-2010. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç, Transport i Patrimoni.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que és un altre reconeixement més, proposat per les àrees de despesa de Neteja Urbana i Medi Ambient. Despeses meritades en exercicis anteriors i que no s'havien comptabilitzat per falta de consignació pressupostària. S'incorporen crèdits per a poder reconèixer estes factures.

El Sr. Vicent Serra Seva demanaria que ens diguera de quina data a quina data és. És un reconeixement d'una actualització de preus. A quin període de temps correspon?

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifesta que són revisions de preus derivats de les modificacions del contracte de l'arregla del fem de 2001.

El Sr. Vicent Serra Seva indica que no se'm contesta a la pregunta.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifesta que en este moment no se li pot facilitar esta informació, li la faré arribar.

El Sr. Vicent Serra Seva indica que és important saber de quin període estem parlant.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez té dubtes, manifesta que estem fent un reconeixement extrajudicial, basant-nos que hi ha una inadequada tramitació administrativa i per això recorrem al reconeixement extrajudicial. Jo crec que no, però ens acollim

PROGRAMA: 1720 MEDIO AMBIENTE

REGISTRO	FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓN	NIF TERCERO	IMPORTE
2010003048	14/07/10	Fact. 2292 regularización de revisiones pendientes dif. De precios, Ecoparque	A46027660 - Agricultores de la Vega de Valencia S.A.	10.561,56

No obstante, el Ayuntamiento Pleno decidirá. La Vila Joiosa, a 17 septiembre de 2010.
El Concejal delegado de Hacienda
Fdo. Francisco M. Pérez Melero

4º.- 14-10-2010.- Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç, Transport i Patrimoni.

INTERVENCIONES:

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que es otro reconocimiento más, propuesto por las áreas de gasto de Aseo Urbano y Medio Ambiente. Gastos devengados en ejercicios anteriores y que no se habían contabilizado por falta de consignación presupuestaria. Se incorporan créditos para poder reconocer estas facturas.

El Sr. Vicent Serra Seva pediría que nos dijera de qué fecha a qué fecha es. Es un reconocimiento de una actualización de precios. ¿A qué período de tiempo corresponde?.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifiesta que son revisiones de precios derivados de las modificaciones del contrato de la recogida de la basura del 2001.

El Sr. Vicent Serra Seva indica que no se me contesta a la pregunta.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifiesta que en este momento no se le puede facilitar esta información, se la haré llegar.

El Sr. Vicent Serra Seva indica que es importante saber de que período estamos hablando.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez tiene dudas, manifiesta que estamos haciendo un reconocimiento extrajudicial, basándonos en que hay una inadequada tramitación administrativa y por eso recurrimos al reconocimiento extrajudicial. Yo creo que no, pero nos acogemos



a eixe concepte.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que inadequat no ha sigut. Hi ha un acord contractual de revisió i cal complir-lo. No s'ha revisat, perquè hi havia discrepàncies i es porta com a reconeixement, perquè correspon a revisions de preus d'exercicis tancats i no es pot fer servir una altra ferramenta que el reconeixement extrajudicial.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que en l'informe que s'adjunta d'advertència, al final diu que haurien d'escometre's únicament despeses urgents i inajornables.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifesta que és una advertència que es fa des de fa 7 o 8 anys i es posa en tots els RC. Donada la situació econòmica, és aconsellable no fer més despeses que les necessàries.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que este reconeixement no consumix despesa de l'exercici corrent. S'ha buscat crèdit a través d'una modificació pressupostària i este reconeixement és més que lícit.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta per les quanties respectives dels dos reconeixements extrajudicials, en quin concepte eren.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifesta que el contracte del SAV s'ha revisat, ampliat i millorat. Una de les ampliacions és de 2001. I des d'eixa data fins hui no s'ha arribat a un acord. La revisió hauria de fer-se a l'any de la modificació. S'arreglen les 7 revisions actualitzades, sense tindre en compte la divisió de l'últim any.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que el 18 de setembre de 2008 va firmar l'adequació de l'IPC des del 2003 fins al 2008, per import de 122.785 €, i pel que veu no va arribar a pagar-se.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifesta que per a poder contestar hauria de veure la documentació que està llegint, si vol la setmana que ve quedem en el meu despatx i li aclarisc els dubtes.

a ese concepto.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifiesta que inadecuado no ha sido. Hay un acuerdo contractual de revisión y hay que cumplirlo. No se ha revisado, porque había discrepancias y se trae como reconocimiento, porque corresponde a revisiones de precios de ejercicios cerrados y no cabe otra herramienta que el reconocimiento extrajudicial.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que en el informe que se adjunta de advertencia, al final dice que deberían acometerse únicamente gastos urgentes e inaplazables.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifiesta que es una advertencia que se hace desde hace 7 u 8 años y se pone en todas las RC. Dada la situación económica, es aconsejable no hacer más gastos que los necesarios.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifiesta que este reconocimiento no consume gasto del ejercicio corriente. Se ha buscado crédito a través de una modificación presupuestaria y este reconocimiento es más que lícito.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta por las cuantías respectivas de los dos reconocimientos extrajudiciales en que concepto eran.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifiesta que el contrato de SAV se ha revisado, ampliado y mejorado. Una de las ampliaciones es del 2001. Y desde esa fecha hasta hoy no se ha llegado a un acuerdo. La revisión debería hacerse al año de la modificación. Se recogen las 7 revisiones actualizadas, sin tener en cuenta la división del último año.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que el 18 de Septiembre de 2008 firmó la adecuación del IPC desde 2003 hasta 2008, por importe de 122.785 € y por lo que ve no llegó a pagarse.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifiesta que para poder contestar debería ver la documentación que está leyendo, si quiere la semana que viene quedamos en mi despacho y le aclaro las dudas.



El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que estes preguntes són més de comissions, perquè així en el Ple es podrien contestar les mateixes.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que per a poder fonamentar el seu vot, s'ha trobat amb els següents problemes. En un dels reconeixements extrajudicials, s'ha trobat amb l'Ecoparque, per la qual cosa demana el Plec de condicions de l'Ecoparque i s'ha trobat amb la sorpresa que no existix. A més, considera que estem pagant la gestió de l'Ecoparque amb un projecte d'explotació de la mateixa empresa, que suposa que hauran fiscalitzat els tècnics de l'Ajuntament.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que hi ha una modificació de contracte en què s'afeg el tema de l'Ecoparque.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que té dubtes per a poder votar en un sentit o un altre. Davant de tot açò, el que faria, davant de la quantitat de xifres que ballen, per a evitar açò, agafaria el Plec de Condicions on posa que l'Ajuntament podrà fiscalitzar la gestió de l'empresa concessionària. Creu que és el moment idoni per a fiscalitzar la gestió de la concessió per a veure si tot s'ha ajustat correctament.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela demanaria que es retirara de l'ordre del dia per a comprovar eixa documentació. Les comissions informatives són el dia que són i els corporatius treballen. La documentació que ha portat el Sr. Arribas és suficient per a retirar l'assumpte de l'ordre del dia i, si no es retira, el nostre vot serà contrari.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que els tècnics vénen a assessorar-nos, però la documentació rellevant ha d'estar ací. Saber a quins anys correspon eixa revisió és primordial. Es queixa que hi ha traves constants. Vol que conste la seua protesta, perquè no s'informa els regidors de la corporació.

El Sr. José Carlos Gil Piñar sol·licita un aclariment i pregunta quan es va fer la primera modificació del contracte del SAV. Creu que va ser en el 2002 i el plec és del 2001. No entén que hi haja una concessió administrativa i que

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que estas preguntas son más de Comisiones, porque así en el Pleno se podría contestar a las mismas.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que para poder fundamentar su voto, se ha encontrado con los siguientes problemas. En uno de los reconocimientos extrajudiciales, se ha encontrado con el ecoparque, para lo cual pide el Pliego de condiciones del Ecoparque y se ha encontrado con la sorpresa de que no existe. Además considera que estamos pagando la gestión del ecoparque con un proyecto de explotación de la propia empresa, que supone que habrán fiscalizado los técnicos del Ayuntamiento.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que hay una modificación de contrato en la que se añade el tema del ecoparque.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que tiene dudas para poder votar en un sentido u otro. Ante todo esto, lo que haría ante la cantidad de cifras que bailan, para evitar esto, cogería el Pliego de Condiciones donde pone que el Ayuntamiento podrá fiscalizar la gestión de la empresa concesionaria. Cree que es el momento idóneo para fiscalizar la gestión de la concesión para ver si todo se ha ajustado correctamente.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pediría que se retirara del orden del día, para comprobar esa documentación. Las Comisiones informativas son el día que son, y los corporativos trabajamos. La documentación que ha traído el Sr. Arribas es suficiente para retirar el asunto del orden del día y si no se retira, nuestro voto será contrario.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que los técnicos vienen a asesorarnos, pero la documentación relevante debe estar aquí. El saber a que años corresponde esa revisión es primordial. Se queja de que hay trabas constantes. Quiere que conste su protesta, porque no se informa a los concejales de la Corporación.

El Sr. José Carlos Gil Piñar solicita una aclaración y pregunta cuando se hizo la primera modificación del contrato del SAV. Cree que fue en el 2002 y el pliego es del 2001. No entiende que haya una concesión administrativa y que



l'any següent es modifique. Per tot això, el seu vot serà en contra.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que desconeix els drets i les obligacions de l'empresa i desconeix els informes pertinents per a poder votar en un sentit o un altre. Per tant, s'abstindrà.

La Sra. Dolores Such Nogueroles indica que una de les primeres modificacions va ser per l'ampliació de les zones objecte del contracte, és a dir, perquè la Vila va créixer.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

10 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), 9 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar), i 1 abstenció d'**Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares).

ÚNIC. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdits núm 9/2010 de les despeses que suposen les mateixes i considerar, en tot cas, la innecessarietat de procedir a la declaració formal de nul·litat, l'existència, de no procedir-hi, d'una situació d'enriquiment injust a favor de l'Administració i l'absència de culpabilitat per part de tercer alié a l'Administració, segons el detall següent:

PROGRAMA: 1620 NETEJA URBANA

REGISTRE	DATA RECEPCIÓ	DESCRIPCIÓ	NIF TERCER	IMPORT
2010003049	14/07/10	Fra. 2293 Regularització de revisions pendents dif. de preus, contracte principal i modificats	A46027660 - Agricultores de la Vega de Valencia SA	73.173,41

al año siguiente se modifique. Por todo eso, su voto será en contra.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que desconoce los derechos y obligaciones de la empresa y desconoce los informes pertinentes para poder votar en un sentido u otro. Por tanto, se abstendrá.

La Sra. Dolores Such Nogueroles indica que una de las primeras modificaciones fue por la ampliación de las zonas objeto del contrato, es decir, porque la Vila creció.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

10 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), y **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), 9 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar), y 1 abstención de **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares).

UNICO.- Aprobar el Reconocimiento Extrajudicial de créditos nº 9/2010 de los gastos que suponen las mismas, considerando en todo caso la innecesarietat de proceder a la declaración formal de nulidad, la existencia, de no proceder a ello, de una situación de enriquecimiento injusto a favor de la Administración y la ausencia de culpabilidad por parte de tercero ajeno a la Administración, según el siguiente detalle:

PROGRAMA: 1620 ASEO URBANO

REGISTRO	FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCION	NIF TERCERO	IMPORTE
2010003049	14/07/10	Fact. 2293 Regularización de revisiones pendientes dif. De precios, contrato principal y modificados	A46027660 - Agricultores de la Vega de Valencia S.A.	73.173,41



PROGRAMA: 1720 MEDI AMBIENT

REGISTRE	DATA RECEPCIÓ	DESCRIPCIÓ	NIF TERCER	IMPORT
2010003048	14/07/10	Fra. 2292 regularització de revisions pendents dif. de preus, Ecoparc	A46027660 - Agricultores de la Vega de Valencia SA	10.561,56

PROGRAMA: 1720 MEDIO AMBIENTE

REGISTRO	FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓN	NIF TERCERO	IMPORTE
2010003048	14/07/10	Fact. 2292 regularización de revisiones pendientes dif. De precios, Ecoparque	A46027660 - Agricultores de la Vega de Valencia S.A.	10.561,56

3. INFORMACIÓ RELATIVA A L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST MUNICIPAL DE L'EXERCICI 2010, QUE CORRESPON AL TERCER TRIMESTRE.

NÚM. Expedient : 000572/2010-GENSEC

1r. 07-10-2010. Proposta d'Alcaldia Presidència amb el següent tenor literal:

ASSUMPTE: INCLUSIÓ EN EL PRÒXIM PLE DE LA INFORMACIÓ RELATIVA A L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST MUNICIPAL DEL TERCER TRIMESTRE DE L'EXERCICI 2010.

En compliment de la base 6a de les d'execució del pressupost municipal de l'exercici 2010 de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, de conformitat amb el que disposa l'article 207 de l'RDL 2/2004, de 5 de març, es remet al Ple, per a la seua inclusió en la pròxima sessió plenària que es faça, la documentació següent:

- Estat de situació de les borses de vinculació de l'Estat de despeses del pressupost municipal de l'exercici 2010 a 30/09/2010.
- Estat de situació dels conceptes pressupostaris de l'Estat d'ingressos del pressupost municipal de l'exercici 2010 a 30/09/2010, acompanyat del llistat de cobraments pendents d'aplicació pressupostària de 30/09/2010.
- Llistat de conceptes no pressupostaris a 30/09/2010.
- Estat disponible per partida amb factures pendents de comptabilitzar a 01/10/2010.
- Informe d'Intervenció núm. 330/2010, de data 01/10/2010.

3. INFORMACIÓN RELATIVA A LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL EJERCICIO 2010, QUE CORRESPONDE AL TERCER TRIMESTRE.

Nº Expediente : 000572/2010-GENSEC

1º.- 07-10-2010.- Propuesta de la Alcaldía Presidencia con el siguiente tenor literal:

ASUNTO: INCLUSIÓN EN EL PROXIMO PLENO DE LA INFORMACIÓN RELATIVA A LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL TERCER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2010.

En cumplimiento de la Base 6ª de las de Ejecución del Presupuesto Municipal del ejercicio 2010 del Ayuntamiento de Villajoyosa de conformidad con lo previsto en el artículo 207 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, se remite al Pleno para su inclusión en la próxima sesión plenaria que se celebre, la siguiente documentación:

- Estado de situación de las bolsas de vinculación del Estado de Gasto del Presupuesto Municipal del ejercicio 2010 a 30/09/2010.
- Estado de situación de los conceptos presupuestarios del Estado de Ingresos del Presupuesto Municipal del ejercicio 2010 a 30/09/2010 acompañado del listado de cobros pendientes de aplicación presupuestaria de 30/09/2010.
- Listado de conceptos no presupuestarios a 30/09/2010.
- Estado disponible por partida con facturas pendientes de contabilizar a 01/10/2010.
- Informe de Intervención nº 330/2010 de fecha 01/10/2010.



28 de setembre de 2010, relatiu a la comunicació al Ple de les resolucions adoptades per l'alcalde president, en relació amb els inconvenients efectuats per esta Intervenció en el tercer trimestre de l'exercici 2010.

- Informe de Tresoreria, de data 1 d'octubre de 2010, relatiu als moviments i a la situació de la Tresoreria del tercer trimestre de l'exercici 2010 (de juliol a setembre).

- Informe d'Intervenció núm. 345/2010 de data 7 d'octubre de 2010 sobre l'execució pressupostària de l'Estat d'Ingressos i de despeses del pressupost municipal de l'exercici 2010 a data 30 de setembre de 2010.

Informem que els dits llistats tenen un caràcter provisional, per existir operacions pendents de comptabilització, i els mateixos poden ser objecte de possibles modificacions comptables i pressupostàries fins que es produísca la liquidació pressupostària de l'exercici 2010.

2n. 14-10-2010. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç, Transport i Patrimoni, la qual es dóna per assabentada.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la proposta i manifesta que l'acompanya dels informes pertinents perquè s'entenguin els llistats. El grup socialista ha buscat al filtrar els informes, una altra manera de debat que són els mitjans de comunicació per a esbiaixar la informació que presenta i generar alarmes infundades de conseqüències insospitables.

La Sra. Isabel Perona Alitte manifesta que el que ha eixit en premsa és el que posa en els informes de Tresoreria i d'Intervenció. Esta situació està provocant la impossibilitat d'atendre el pagament dels proveïdors i que puguen atendre's les despeses de personal... El PSOE no ha dit cap mentida, i en l'informe d'Intervenció es diu ben clar, i quan es va presentar el pressupost ja es va dir que els ingressos estaven unflats. Esta situació ve provocada per les actuacions anteriors de l'Equip de Govern del PP. Eixes declaracions, que mentre governe el PP, els salaris dels funcionaris estan garantits sobra.

28 de septiembre de 2010 relativo a la comunicació al Pleno de las resoluciones adoptadas por el Alcalde-Presidente en relación con los reparos efectuados por esta Intervención en el tercer trimestre del ejercicio 2010.

• Informe de Tesorería de fecha 1 de octubre de 2010 relativo a los movimientos y la situación de la Tesorería del tercer trimestre del ejercicio 2010 (Julio a Septiembre).

• Informe de Intervención nº 345/2010 de fecha 7 de octubre de 2010 sobre la ejecución presupuestaria del Estado de Ingresos y Gastos del Presupuesto Municipal del ejercicio 2010 a fecha 30 de septiembre de 2010.

Informando que dichos listados tienen un carácter provisional por existir operaciones pendientes de contabilización, y los mismos pueden ser objeto de posibles modificaciones contables y presupuestarias hasta que se produzca la Liquidación presupuestaria del ejercicio 2010.

2º.- 14-10-2010.- Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç, Transport i Patrimoni donant-se per assabentada.

INTERVENCIONES:

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la propuesta y manifiesta que se acompaña de los informes pertinentes para que se entiendan los listados. El Grupo Socialista ha buscado al filtrar los informes, otra forma de debate cuales son los medios de comunicación para sesgar la información que presenta y generar alarmas infundadas de consecuencias insospechables.

La Sra. Isabel Perona Alitte manifiesta que lo que ha salido en prensa es lo que pone en los Informes de Tesorería e Intervención. Esta situación está provocando la imposibilidad de atender el pago a los proveedores y que puedan atenderse los gastos de personal... El PSOE no ha dicho ninguna mentira y en el Informe de Intervención se dice bien claro y cuando se presentó el presupuesto ya se dijo que los ingresos estaban inflados. Esta situación viene provocada por las actuaciones anteriores del Equipo de Gobierno del PP. Esas declaraciones, de que mientras gobierne el PP, los salarios de los funcionarios están garantizados sobra.



Perquè quan governava el PSOE les nòmines dels funcionaris també eren prioritàries. Les inversions que s'han fet en la Vila són gràcies al govern d'Espanya que ha depositat 9.500.000 € i s'ha pogut subscriure un préstec de 4 milions d'€.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que mentix i enganya la ciutadania. Ell és el primer trànsfuga objectiu de la localitat i el primer que va enganyar va ser ell, referint-se al Sr. Pérez Melero

El Sr. Vicent Serra Seva comenta la repercussió mediàtica d'este assumpte. Hem eixit en premsa escrita i en mitjans audiovisuals d'àmbit nacional. Creu que no procedixen les declaracions fetes en premsa que mentre governe el PP els sous dels funcionaris estan garantits. Creu que governe qui governe, els funcionaris a hores d'ara han cobrat sempre.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta si en el pressupost del 2011, com hi ha un Pla de Sanejament, si serà el mateix incrementat en un 2 %. Perquè cal tindre clar que la situació és greu. Cal tindre en compte els ingressos però sobretot les despeses, i fer una revisió a la baixa en el tema urbanístic per a evitar que el forat es faça més gran.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que el pressupost de 2011 està molt avançat. Quant als ingressos urbanístics hi ha un desfasament de 4 milions d'euros. Es va a presentar un pressupost de 35 milions d'€ i, juntament amb l'aprovació del pressupost, es presentarà una indisposició de 4 milions.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, referint-se al Sr. Pérez Melero, li diu que fa unes declaracions en un diari digital: "L'Ajuntament ha oficialitzat que a penes té per a pagar les nòmines i deixarà de pagar als proveïdors de l'exercici corrent".

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que eixes declaracions no són seues.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que hi ha un desajustament de 10 milions d'euros. És veritat que s'aconsella deixar de pagar els proveïdors? Això és el que ix en premsa.

Porque cuando gobernaba el PSOE las nóminas de los funcionarios también eran prioritarias. Las inversiones que se han hecho en La Vila son gracias al Gobierno de España que ha depositado 9.500.000 € y se ha podido suscribir un préstamo de 4 millones de €.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifiesta que miente y engaña a la ciudadanía. El es el primer tránsfuga objetivo de la localidad y el primero que engañó fue el, refiriéndose al Sr. Pérez Melero

El Sr. Vicent Serra Seva comenta la repercusión mediática de este asunto. Hemos salido en prensa escrita y en medios audiovisuales a nivel nacional. Cree que no proceden las declaraciones hechas en prensa de que mientras gobierne el PP los sueldos de los funcionarios están garantizados. Cree que gobierne quien gobierne, los funcionarios a día de hoy han cobrado siempre.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta si en el presupuesto del 2011, como hay un plan de saneamiento, si será el mismo incrementado en un 2 %. Porque hay que tener claro que la situación es grave. Hay que tener en cuenta los ingresos pero sobre todo los gastos, y hacer una revisión a la baja en el tema urbanístico para evitar que el agujero se haga más grande.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que el presupuesto de 2011 está muy avanzado. En cuanto a los ingresos urbanísticos hay un desfase de 4 millones de euros. Se va a presentar un presupuesto de 35 millones de € y junto a la aprobación del presupuesto, se presentara una indisposición de 4 millones.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela refiriéndose al Sr. Pérez Melero, le dice que hace unas declaraciones en un diario digital. "El Ayuntamiento ha oficializado que apenas tiene para pagar las nóminas y dejará de pagar a los proveedores del ejercicio corriente.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifiesta que esas declaraciones no son suyas.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que hay un desajuste de 10 millones de euros. ¿Es verdad que se aconseja dejar de pagar a los proveedores? Eso es lo que sale en prensa.



El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que eixos informes que vostés han utilitzat, els vaig sol·licitar jo i me'ls van presentar a mi.

La Sra. Isabel Perona Alitte manifesta que, encara que no ens donen els informes, amb les dades que hi ha ací es dedueix.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que anem a esperar-nos a la liquidació definitiva del pressupost i parlem.

El Sr. Pedro Lloret Llinares vol que conste en acta que al Sr. Pérez Melero se li ha dit que és un "golfo polític", declaració realitzada pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela.

El Sr. Jaime Lloret Lloret considera que la informació que apareix en premsa és interessada i esbiaixada. S'ha de controlar la despesa i, a més, no hi ha reactivació de l'economia, i hi ha qüestions externes que no depenen de l'Equip de Govern. I afegir que les coses no estan tan malament com perquè les nòmines dels funcionaris i préstecs es deixen de pagar.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que uns pressupostos no estan ben fets, quan als dos minuts es fa una indisposició de les despeses, per tant, això mostra que no estan ben fets. I afegir que mai s'ha dubtat que els funcionaris hagen de cobrar. Manifesta que amb tot el que s'ha ingressat en l'Ajuntament des de l'any 1999 fins al 2007 s'haguera actuat amb cautela, no estaríem parlant d'açò ara.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que les polítiques actives corresponen a la comunitat autònoma i corresponen al mateix partit que vostè està governant.

La corporació és dóna per assabentada.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que esos informes que ustedes han utilizado, los solicité yo y me los presentaron a mi.

La Sra. Isabel Perona Alitte manifesta que aunque no nos den los informes, con los datos que hay ahí se deduce.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que vamos a esperarnos a la liquidación definitiva del presupuesto y hablamos.

El Sr. Pedro Lloret Llinares quiere que conste en acta que al Sr. Pérez Melero se le ha dicho que es un "golfo político", declaración realizada por el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela.

El Sr. Jaime Lloret Lloret considera que la información que aparece en prensa es interesada y sesgada. Se tiene que controlar el gasto y además no hay reactivación de la economía y hay cuestiones externas que no dependen del equipo de gobierno. Y añade que las cosas no están tan mal como para que las nóminas de los funcionarios y préstamos se dejen de pagar.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que unos presupuestos no están bien hechos, cuando a los dos minutos se hace una indisposición de los gastos, por tanto ello, muestra que no están bien hechos. Y añade que nunca se ha dudado de que los funcionarios tengan que cobrar. Manifesta que con todo lo que se ha ingresado en el Ayuntamiento desde el año 1.999 hasta el 2007 se hubiera actuado con cautela, no estaríamos hablando de esto ahora.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que las políticas activas corresponden a la Comunidad Autónoma y corresponden al mismo partido que usted está gobernando.

La Corporación es dona per assabentada.

4. DESESTIMACIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES O PRESTADORES DE SERVEIS DE TELEFONIA MÒBIL.

4. DESESTIMACIÓN DE ALEGACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA DE LA TASA POR APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMÍNIO PÚBLICO A FAVOR DE EMPRESAS EXPLOTADORAS O PRESTADORAS DE SERVICIOS DE TELEFONÍA MÓVIL.



NÚM. Expedient : 000573/2010-GENSEC

1r. 01-10-2010. Proposta de la Regidoria d'Hisenda amb el següent tenor literal:

PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'HISENDA

L'Ajuntament de la Vila Joiosa, en sessió plenària de 17 de juny de 2010, va aprovar, provisionalment l'expedient d'imposició i ordenació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores o prestadores del servei de telefonia mòbil.

L'esmentat expedient va ser sotmés a informació pública, per mitjà de publicació en BOP núm. 146 de 3 d'agost de 2010.

Durant el termini d'exposició pública s'ha presentat escrit d'al·legacions, Registre d'entrada núm. 2010013112 de 01/09/2010, per REDTEL, ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES, segons s'acredita del certificat emés pel Sr. secretari general de 9 de setembre de 2010.

Per part de *SUMA Gestión tributària* s'ha emés un informe que resol desestimar les al·legacions presentades en l'anterior escrit, i que textualment disposa:

INFORME SOBRE LES RECLAMACIONS PRESENTADES A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ PRIVATIVA O L'APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL, A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES O PRESTADORES DEL SERVICI DE TELEFONIA MÒBIL

I. Antecedents

L'Ajuntament de la Vila Joiosa, en sessió plenària de 17 de juny del 2010, va aprovar, provisionalment, l'Ordenança reguladora de la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores o prestadores del servei de telefonia mòbil.

Nº Expediente : 000573/2010-GENSEC

1º.- 01-10-2010.- Proposta de la Regidoria d'hisenda amb el següent tenor literal:

PROPUESTA DE LA CONCEJALIA DE HACIENDA

El Ayuntamiento de Villajoyosa, en sesión plenaria de 17 de junio de 2010 aprobó, provisionalmente el expediente de Imposición y Ordenación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la Utilización Privativa o el Aprovechamiento Especial del Dominio Público Local a favor de Empresas Explotadoras o Prestadoras del Servicio de Telefonía Móvil.

El citado expediente fue sometido a información pública mediante publicación en BOP nº 146 de 3 de agosto de 2010.

Durante el plazo de exposición pública se ha presentado escrito de alegaciones registro de entrada nº 2010013112 de 01/09/2010 por REDTEL, ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES, según se acredita del certificado emitido por el Sr. Secretario General de 9 de septiembre de 2010.

Por parte de *SUMA, Gestión Tributaria* se ha emitido informe que resuelve desestimar las alegaciones presentadas en el anterior escrito, y que textualmente dispone:

INFORME SOBRE LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA TASA POR LA UTILIZACIÓN PRIVATIVA O EL APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMINIO PÚBLICO LOCAL, A FAVOR DE EMPRESAS EXPLOTADORAS O PRESTADORAS DEL SERVICIO DE TELEFONÍA MÓVIL

I.- Antecedentes

El Ayuntamiento de Villajoyosa, en sesión plenaria de 17 de junio de 2010 aprobó, provisionalmente, la Ordenanza reguladora de la tasa por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local a favor de empresas explotadoras o prestadoras del servicio de telefonía móvil.



De conformitat amb el que disposa l'article 17 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals (TRLRHL), es va procedir a donar publicitat al mencionat acord, per mitjà de la seua inserció en el Butlletí Oficial de la província d'Alacant, de 3 d'agost del 2010, i es va obrir un termini de 30 dies perquè es pogueren presentar reclamacions.

Amb data 31 d'agost del 2010 s'han presentat reclamacions per la Sra. ..., amb DNI ..., que actua, diu, en qualitat de directora general i en representació de la mercantil REDTEL, Asociación de Operadores de Telecomunicaciones, amb CIF núm. G85112357 i domicili a l'efecte de notificacions en Av. Bruselas, 5, 3a pl., 28108 Alcobendas de Madrid.

II. Fonaments jurídics

Primer. *Interessa en primer lloc analitzar la legitimació de REDTEL per a l'acte objecte del present informe.*

S'ha d'advertir que no s'aporta cap documentació que acredite la representació que ostenta, si bé, a pesar que en l'escrit es diu erròniament que és una mercantil, s'ha pogut comprovar que es tracta d'una associació d'operadors de telecomunicacions amb xarxa pròpia i que promotors són ONO, ORANGE (France TELECOM), Telefónica i Vodafone.

És per això, i donada la naturalesa que té este tràmit de reclamacions, i a la vista de l'article 18.b del TRLRHL, que atorga la condició d'interessats als "col·legis oficials, cambres oficials, associacions i la resta d'entitats legalment constituïdes per a vetlar pels interessos professionals, econòmics o veïnals, quan actuen en defensa dels que els són propis", s'estima que REDTEL ostenta la condició d'interessat a l'efecte de la presentació de reclamacions a l'aprovació provisional de l'ordenança.

Segon. *L'ordenança que regula la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local s'aprova a l'empara del que disposa l'article 20 del TRLRHL,*

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), se procedió a dar publicidad al mencionado acuerdo, mediante su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante de 3 de agosto de 2010, abriéndose un plazo de 30 días para que se pudieran presentar reclamaciones.

Con fecha 31 de agosto de 2010 se han presentado reclamaciones por D^a. ..., con DNI ..., actuando, dice, en calidad de Directora General y en representación de la mercantil REDTEL, Asociación de Operadores de Telecomunicaciones, con CIF nº G85112357 y domicilio a efectos de notificaciones en Avda. Bruselas, 5 3ª pl., 28108 Alcobendas de Madrid.

II.- Fundamentos jurídicos

Primero.- *Interessa en primer lugar analizar la legitimación de REDTEL para el acto objeto del presente informe.*

Se debe advertir que no se aporta documentación alguna que acredite la representación que ostenta, si bien, pese a que en el escrito se dice erróneamente que es una mercantil, se ha podido comprobar que se trata de una asociación de operadoras de telecomunicaciones con red propia, siendo sus promotores ONO, ORANGE (France Telecom), Telefónica y Vodafone.

Es por ello y dada la naturaleza que tiene este trámite de reclamaciones y a la vista del artículo 18.b) del TRLRHL, que otorga la condición de interesados a "los colegios oficiales, cámaras oficiales, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por los intereses profesionales, económicos o vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios", se estima que REDTEL ostenta la condición de interesado a efectos de la presentación de reclamaciones a la aprobación provisional de la ordenanza.

Segundo.- *La ordenanza que regula la tasa por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local se aprueba al amparo de lo dispuesto en el artículo 20 del TRLRHL,*

"1. Las entidades locales, en los términos



“1. Les entitats locals, en els termes que preveu esta Llei, podran establir taxes per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local, així com per la prestació de servicis públics o la realització d'activitats administratives de competència local que es referisquen, afecten o beneficien de manera particular als subjectes passius.

En tot cas, tindran la consideració de taxes les prestacions patrimonials que establisquen les entitats locals per:

- La utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local.”

Tercer. Per a la determinació de la quota tributària, l'article 24 del TRLRHL fixa tres règims de quantificació: dos d'especials i un de general,

“1. L'import de les taxes previstes per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local es fixarà d'acord amb les regles següents:

a) Amb caràcter general, prenent com a referència el valor que tindria en el mercat la utilitat derivada de la dita utilització o aprofitament, si els béns afectats no foren de domini públic. Amb este fi, les ordenances fiscals podran assenyalar en cada cas, atenent a la naturalesa específica de la utilització privativa o de l'aprofitament especial de què es tracte, els criteris i paràmetres que permeten definir el valor de mercat de la utilitat derivada.

b) Quan s'utilitzen procediments de licitació pública, l'import de la taxa vindrà determinat pel valor econòmic de la proposició sobre la qual recaiga la concessió, l'autorització o l'adjudicació.

c) Quan es tracte de taxes per utilització privativa o aprofitaments especials constituïts en el sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals, a favor d'empreses explotadores de servicis de subministraments que resulten d'interés general, o afecten la generalitat o a una part important del veïnat, l'import d'aquelles consistirà, en tot cas, i sense cap excepció, en l'1,5 per 100 dels ingressos bruts procedents de la facturació que obtinguen anualment en cada terme municipal les referides empreses.

A estos efectes, s'inclouran entre les empreses explotadores dels dits servicis les empreses

previstos en esta Ley, podrán establecer tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, así como por la prestación de servicios públicos o la realización de actividades administrativas de competencia local que se refieran, afecten o beneficieren de modo particular a los sujetos pasivos.

En todo caso, tendrán la consideración de tasas las prestaciones patrimoniales que establezcan las entidades locales por:

- La utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local.”

Tercero.- Para la determinación de la cuota tributaria, el artículo 24 del TRLRHL prevé tres regímenes de cuantificación: dos especiales y uno general,

“1. El importe de las tasas previstas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local se fijará de acuerdo con las siguientes reglas:

a) Con carácter general, tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento, si los bienes afectados no fuesen de dominio público. A tal fin, las ordenanzas fiscales podrán señalar en cada caso, atendiendo a la naturaleza específica de la utilización privativa o del aprovechamiento especial de que se trate, los criterios y parámetros que permitan definir el valor de mercado de la utilidad derivada.

b) Cuando se utilicen procedimientos de licitación pública, el importe de la tasa vendrá determinado por el valor económico de la proposición sobre la que recaiga la concesión, autorización o adjudicación.

c) Cuando se trate de tasas por utilización privativa o aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros que resulten de interés general o afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario, el importe de aquéllas consistirá, en todo caso y sin excepción alguna, en el 1,5 por 100 de los ingresos brutos procedentes de la facturación que obtengan anualmente en cada término municipal las referidas empresas.

A estos efectos, se incluirán entre las empresas explotadoras de dichos servicios las empresas distribuidoras y comercializadoras de éstos.



distribuidores i comercialitzadores d'estos.

No s'inclouran en este règim especial de quantificació de la taxa els servicis de telefonia mòbil.

Este règim especial de quantificació s'aplicarà a les empreses a què es referix este paràgraf c, tant si són titulars de les corresponents xarxes a través de les quals s'efectuen els subministraments com si, no sent titulars de les dites xarxes, ho són de drets d'ús, accés o interconnexió a estes."

En este precepte s'establix la manera de quantificació de la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic i es regula, amb caràcter general, que l'import de les taxes es fixarà "prenent com a referència el valor que tindria en el mercat la utilitat derivada de la dita utilització o del dit aprofitament, si els béns afectats no foren de domini públic" amb excepció, en les dos lletres següents, b i c, dos supòsits especials de quantificació, de l'aplicació de la qual s'exclou de manera expressa a la telefonia mòbil.

Esta qüestió és objecte d'estudi i anàlisi, de manera expressa, en l'informe tècnic-econòmic que acompanya l'Ordenança reguladora de la taxa, en l'apartat VI del qual es contenen els criteris i paràmetres per a determinar la quantia de la taxa pels servicis de telefonia mòbil al qual ens remetem.

Quart. *Com a motius d'oposició a l'ordenança per la qual s'aprova la taxa s'exposen, en resum, les següents reclamacions de dret:*

1r. *Ens trobem davant d'una activitat que ja contribuïx a les arques municipals per la via d'un altre tribut, l'Impost sobre Activitats Econòmiques (apartat 4 de l'escrit).*

2n. *Les empreses prestadores de servicis de telefonia mòbil es troben gravades per l'Estat per la utilització del domini públic que utilitzen (l'espectre radioelèctric) a través de la taxa per reserva del domini públic radioelèctric, regulada en la Llei 32/2003, de 3 de novembre, General de Telecomunicacions (apartat 5 de l'escrit).*

3r. *Hi ha un defecte o una absència d'acomodament a l'ordenament jurídic, en tant*

No se incluirán en este régimen especial de cuantificación de la tasa los servicios de telefonía móvil.

Este régimen especial de cuantificación se aplicará a las empresas a que se refiere este párrafo c), tanto si son titulares de las correspondientes redes a través de las cuales se efectúan los suministros como si, no siendo titulares de dichas redes, lo son de derechos de uso, acceso o interconexión a éstas."

En este precepto se establece la forma de cuantificación de la tasa por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público, regulándose, con carácter general que el importe de las tasas se fijará "tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento, si los bienes afectados no fuesen de dominio público" excepcionándose, en las dos letras siguientes, la b) y la c), dos supuestos especiales de cuantificación, de cuya aplicación se excluye de manera expresa a la telefonía móvil.

Esta cuestión es objeto de estudio y análisis, de manera expresa, en el informe técnico económico que acompaña a la ordenanza reguladora de la tasa, en cuyo apartado VI se contienen los criterios y parámetros para determinar la cuantía de la tasa por los servicios de telefonía móvil al cual nos remitimos.

Cuarto.- *Como motivos de oposición a la ordenanza por la que se aprueba la tasa se exponen, en resumen, las siguientes reclamaciones de derecho:*

1º.- *Nos hallamos ante una actividad que ya contribuye a las arcas municipales por la vía de otro tributo, el Impuesto sobre Actividades Económicas (apartado 4) del escrito).*

2º.- *Las empresas prestadoras de servicios de telefonía móvil se hallan gravadas por el Estado por la utilización del dominio público que utilizan (el espectro radioeléctrico) a través de la tasa por reserva del dominio público radioeléctrico, regulada en la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (apartado 5) del escrito).*

3º.- *Existe un defecto o ausencia de acomodo al ordenamiento jurídico, en tanto que la creación, el mantenimiento y la gestión de*



que la creació, el manteniment i la gestió de la taxa és contrària al TRLRHL vigent, que estableix expressament en l'art. 24.1 que no s'inclouran en el règim especial de la quantificació de la taxa els servicis de telefonia mòbil (apartat 7 de l'escrit).

Cinqué. *Quant a la primera al·legació, estar gravada per l'impost sobre activitats econòmiques, hem de dir que estem davant de fets imposables diferents, en el cas de l'IAE el fet imposable "és el mer exercici, en territori nacional, d'activitats empresarials, professionals o artístiques, s'exercisquen o no en local determinat i es troben o no especificades en les tarifes de l'impost", com així diu el 78 del TRLRHL; en el cas de la taxa objecte d'este informe és l'aprofitament especial del domini públic local i així ho diu l'article 2 de l'ordenança:*

"1. Constituïx el fet imposable de la taxa el gaudiment de la utilització privativa o els aprofitaments especials del domini públic local constituïts en el sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals o altres terrenys públics, a favor d'empreses o entitats explotadores o prestadores de servicis de telefonia mòbil.

2. L'aprofitament especial del domini públic es produirà sempre que per a l'explotació o la prestació del servicis de telefonia mòbil s'hagen d'utilitzar antenes, instal·lacions o xarxes que materialment ocupen el sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals, amb independència de qui siga el titular d'aquelles.

3. Es consideren prestats dins del terme municipal tots els servicis que, per la seua naturalesa, depenguen de l'aprofitament del vol, sòl o subsòl de la via pública o hi estiguen en relació, encara que el preu es pague en un altre municipi."

Sisé. *Pel que es referix a la segona al·legació, que consistix en què les empreses prestadores de servicis de telefonia mòbil es troben gravades per l'Estat per la utilització del domini públic que utilitzen (l'espectre radioelèctric) a través de la taxa per reserva del domini públic radioelèctric, regulada en la Llei 32/2003, de 3 de novembre, General de Telecomunicacions, s'ha pronunciat el Tribunal Suprem en la seua Sentència de 16 de juliol de 2007,*

la taxa es contraria al TRLRHL vigente, que establece expresamente en su art. 24.1 que no se incluirán en el régimen especial de la cuantificación de la tasa los servicios de telefonía móvil (apartado 7) del escrito).

Quinto.- *En cuanto a la primera alegación, estar gravada por el impuesto sobre actividades económicas, debemos decir que estamos ante hechos imposables distintos, en el caso del IAE el hecho imponible "es el mero ejercicio, en territorio nacional, de actividades empresariales, profesionales o artísticas, se ejerzan o no en local determinado y se hallen o no especificadas en las tarifas del impuesto", como así dice el 78 del TRLRHL; en el caso de la tasa objeto de este informe es el aprovechamiento especial del dominio público local y así, dice el artículo 2 de la ordenanza:*

"1. Constituye el hecho imponible de la tasa el disfrute de la utilización privativa, o los aprovechamientos especiales del dominio público local constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales u otros terrenos públicos, a favor de empresas o entidades explotadoras o prestadoras de servicios de telefonía móvil.

2. El aprovechamiento especial del dominio público se producirá siempre que para la explotación o prestación del servicio de telefonía móvil se deban utilizar antenas, instalaciones o redes que materialmente ocupan el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, con independencia de quien sea el titular de aquéllas.

3. Se consideran prestados dentro del término municipal todos los servicios que, por su naturaleza, dependan del aprovechamiento del vuelo, suelo o subsuelo de la vía pública o estén en relación, aunque el precio se pague en otro municipio."

Sexto.- *Por lo que se refiere a la segunda alegación, consistente en que las empresas prestadoras de servicios de telefonía móvil se hallan gravadas por el Estado por la utilización del dominio público que utilizan (el espectro radioelétrico) a través de la tasa por reserva del dominio público radioelétrico, regulada en la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, se ha pronunciado el Tribunal Supremo en su Sentencia de 16 de julio de 2007,*

"2º) El artículo 24.1.c) LRHL es un precepto



"2) L'article 24.1.c LRHL és un precepte bàsic del règim financer de l'Administració local que, de cap manera, pot veure's excepcionat per una Llei ordinària posterior i sectorial com és l'LGTelecom.

No es poden excepcionar les empreses del sector de les telecomunicacions de la imposició regulada en l'article 24.1.c LRHL, no sols pel que s'ha dit en el punt anterior, sinó també perquè es tracta de dos lleis que, encara que sotmeten a imposició determinats fets o situacions, que "prima facie" poden parèixer coincidents, i en concret la utilització del domini públic, en realitat es tracta d'àmbits competencials diferents.

L'LGTEcom, en el títol VII, descriu els principis aplicables a les taxes en matèria de telecomunicacions i en l'annex I estableix distintes taxes que graven eixe sector i que són competència de l'Administració general de l'Estat i els seus organismes públics, la qual cosa ha quedat completat i desenvolupat pel Reial Decret 1620/2005, de 30 de desembre, pel qual es regulen les taxes establides en dita LGTEcom. Açò és: taxa general d'operadors (art. 3); taxa per numeració telefònica (art. 9); taxa per reserva del domini públic radioelèctric (art. 13); i taxes de telecomunicacions (art. 19).

No existix, per tant, cap conflicte ni col·lisió entre l'LGTEcom i l'article 24.1.c de l'LRHL que grava la utilització privativa o l'aprofitament especial del sòl, vol o subsòl de les vies públiques municipals per empreses explotadores de serveis de subministrament."

Seté. *El tercer i l'últim motiu d'oposició a l'aprovació provisional de l'Ordenança es fonamenta en la pretesa existència d'un defecte o d'una absència d'acomodament a l'ordenament jurídic en tant que la creació, el manteniment i la gestió de la taxa és contrària al TRLRHL vigent, que estableix expressament, en l'art. 24.1.c, que no s'inclouran en el règim especial de quantificació de la taxa els servicis de telefonia mòbil.*

En este sentit, s'ha d'advertir de l'existència d'un error de concepte en l'entitat reclamant; és cert, com afirma, que la telefonia mòbil s'exclou de manera expressa del règim de quantificació especial de l'article 24.1.c del

básico del régimen financiero de la Administración local que, en modo alguno, puede verse excepcionado por una Ley ordinaria posterior y sectorial como es la LGTelecom.

No se pueden excepcionar las empresas del sector de las telecomunicaciones de la imposición regulada en el artículo 24.1.c) LRHL, no sólo por lo dicho en el punto anterior, sino también porque se trata de dos leyes que, aunque sometan a imposición determinados hechos o situaciones, que "prima facie" pueden parecer coincidentes y en concreto la utilización del dominio público, en realidad se trata de ámbitos competenciales diferentes.

La LGTEcom, en su Título VII describe los principios aplicables a las tasas en materia de telecomunicaciones y en el anexo I establece distintas tasas que gravan ese sector y que son competencia de la Administración General del Estado y sus organismos públicos, lo que ha quedado completado y desarrollado por el Real Decreto 1620/2005, de 30 de diciembre, por el que se regulan las tasas establecidas en dicha LGTEcom. Esto es: tasa general de operadores (art. 3); tasa por numeración telefónica (art. 9); tasa por reserva del dominio público radioeléctrico (art. 13); y tasas de telecomunicaciones (art. 19).

No existe, por tanto, ningún conflicto ni colisión entre la LGTEcom y el artículo 24.1.c) de la LRHL que grava la utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo, vuelo o subsuelo de las vías públicas municipales por empresas explotadoras de servicios de suministro."

Séptimo.- *El tercer y último motivo de oposición a la aprobación provisional de la ordenanza, se fundamenta en la pretendida existencia de un defecto o ausencia de acomodo al ordenamiento jurídico en tanto que la creación, el mantenimiento y la gestión de la tasa es contraria al TRLRHL vigente, que establece expresamente en su art. 24.1.c) que no se incluirán en el régimen especial de cuantificación de la tasa los servicios de telefonía móvil.*

En este sentido se debe advertir de la existencia de un error de concepto en la entidad reclamante; es cierto, como afirma, que la telefonía móvil se excluye de manera expresa del régimen de cuantificación especial del artículo 24.1.c) del TRLRHL, ahora bien, ello no quiere decir que las



TRLRHL, ara bé, això no vol dir que les empreses de telefonia mòbil estiguen exemptes o no subjectes a la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local. Com diu la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 9 d'octubre de 2008. "en cap cas pot concloure's, amb desconeixement d'estos termes legals, que l'exclusió faça referència a tota la taxa en general, sinó més aïna el contrari, açò és, que s'exclouen els servicis de telefonia mòbil del règim especial de quantificació el que, almenys implícitament, significa que estaran inclosos en el règim general de quantificació de la taxa, el previst en la lletra a del mateix precepte legal, sempre que tinga lloc la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local per a la prestació d'aquells servicis de telefonia mòbil".

Amb anterioritat ja havia dit la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en la Sentència número 777/2005 de 30 de juny,

"....Resulta d'aplicació el règim general, com a conseqüència de l'exclusió dels servicis de telefonia mòbil del règim especial de quantificació de la taxa que es conté en l'art. 24.1.c de la Llei d'Hisendes locals i es pren com a referència el valor que tindria en el mercat la utilitat derivada de la utilització o l'aprofitament especial del domini públic local si els béns afectats no foren de domini públic, segons el que disposa l'art. 24.1.a de la mateixa . L'anterior criteri, que atén al valor de la prestació rebuda, en concordança amb el de capacitat econòmica, ve mitigat per la limitació continguda en el número següent de l'indicat precepte, relativa a què l'import de les taxes no puga excedir, en el seu conjunt, del cost real o previsible del servici o de l'activitat, o del valor de la prestació rebuda, no hi ha dubte que es troba allunyat de la idea de discrecionalitat, a pesar de les eventuais dificultats de la seua determinació en casos concrets".

Este criteri s'ha vist abonat per la Sala contenciosa administrativa, Secció 2a, del Tribunal Suprem, que en la Sentència de 16 de febrer de 2009, per a resoldre el recurs de cassació interposat per VODAFONE ESPAÑA,

empresas de telefonía móvil estén exentas o no sujetas a la tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local. Como dice la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña de 9 de octubre de 2008. "en ningún caso puede concluirse, con desconocimiento de éstos términos legales, que la exclusión haga referencia a toda la tasa en general, sino más bien lo contrario, esto es, que se excluyen los servicios de telefonía móvil del régimen especial de cuantificación lo que, al menos implícitamente, significa que estarán incluidos en el régimen general de cuantificación de la tasa, el previsto en la letra a) del mismo precepto legal, siempre que tenga lugar la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local para la prestación de aquellos servicios de telefonía móvil".

Con anterioridad ya había dicho la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en su sentencia número 777/2005 de 30 de junio,

"....resulta de aplicación el régimen general, como consecuencia de la exclusión de los servicios de telefonía móvil del régimen especial de cuantificación de la tasa que se contiene en el art. 24.1.c) de la Ley de Haciendas Locales , tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de la utilización o aprovechamiento especial del dominio público local si los bienes afectados no fuesen de dominio público, a tenor de lo dispuesto por el art. 24.1.a) de la misma . El anterior criterio, que atiende al valor de la prestación recibida, en concordancia con el de capacidad económica, y viene mitigado por la limitación contenida en el número siguiente del indicado precepto, relativa a que el importe de las tasas no pueda exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad o del valor de la prestación recibida, no cabe duda de que se encuentra alejado de la idea de discrecionalidad, pese a las eventuales dificultades de su determinación en casos concretos".

Este criterio se ha visto respaldado por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 2ª, del Tribunal Supremo, que en su Sentencia de 16 de febrero de 2009, al resolver el recurso de casación interpuesto por VODAFONE ESPAÑA, SA contra la sentencia 777/2005 arriba



SA contra la Sentència 777/2005 dalt extractada, que declara no haver-hi lloc al recurs de cassació i assenyala en el seu fonament de dret CINQUÉ, desestimació el primer motiu de cassació, el qual se centra en quin haja de ser la **correcta interpretació dels articles 20.1 de la Llei de Taxes i Preus Públics i 25 de la Llei Reguladora de les Hisendes locals en relació amb l'art. 24.1 .a de la mateixa Llei, que afirma el següent,**

“La reforma que de la Llei 39/1988, reguladora de les Hisendes locals, va fer la Llei 51/2002 , tenia un objectiu ben definit: afirmar que **les empreses que presten servicis de telefonia mòbil queden subjectes a la taxa per utilització privativa o aprofitaments especials del domini públic local, encara que siga amb subjecció al règim general de determinació de la seua quantia, fixat en l'art. 24.1.a de la Llei . Perquè, per a la prestació dels dits servicis de telefonia, mòbil s'utilitzen les xarxes de telefonia esteses en el domini públic local** — tant les esteses pels operadors de servicis mòbils, com les línies de telefonia fixa, a les quals s'accedix en virtut dels corresponents drets d'interconnexió i accés—, i es realitza d'esta manera el fet imposable de la taxa que ens ocupa..”

*Respecte de la **utilització del domini públic** per les empreses de telefonia mòbil, diu el Tribunal Suprem, en esta sentència que extractem,*

“La recurrent i, en general, les empreses que presten servicis de telefonia mòbil reconeixen que el servici de telefonia mòbil requereix per a la seua prestació l'ús permanent i indiscriminat de xarxes de telefonia fixa, esteses en el domini públic local. La prestació dels servicis de telefonia mòbil exigix l'ús, no sols de la xarxa fixa estesa per la pròpia companyia, sinó també de les xarxes esteses per les restants companyies de servicis mòbils, a les quals s'accedix en virtut dels drets d'interconnexió per a l'enllaç amb terminals mòbils dels seus clients. En les telefonades iniciades en telèfons mòbils amb destinataris en la xarxa fixa, resulta inevitable l'ús de les xarxes fixes esteses en el domini públic local. Per això, també en este cas, es realitza el fet imposable de la taxa ja que l'art. 24.1.c, paràgraf quart, de la LH,”

*extractada, que declara no haber lugar al recurso de casación, señalando en su fundamento de derecho QUINTO, desestima el primer motivo de casación, el cual se centra en cuál deba ser la **correcta interpretación de los artículos 20.1 de la Ley de Tasas y Precios Públicos y 25 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en relación con el art. 24.1 .a) de la misma Ley, afirmando lo siguiente,***

“La reforma que de la Ley 39/1988 , reguladora de las Haciendas Locales, hizo la Ley 51/2002 , tenía un objetivo bien definido: afirmar que **las empresas que prestan servicios de telefonía móvil quedan sujetas a la tasa por utilización privativa o aprovechamientos especiales del dominio público local, aunque sea con sujeción al régimen general de determinación de su cuantía, previsto en el art. 24.1.a) de la Ley . Porque para la prestación de dichos servicios de telefonía móvil se utilizan las redes de telefonía tendidas en el dominio público local** --tanto las tendidas por los operadores de servicios móviles, como las líneas de telefonía fija, a las que se accede en virtud de los correspondientes derechos de interconexión y acceso--, realizándose de ese modo el hecho imponible de la tasa que nos ocupa..”

*Respecto de la **utilización del dominio público** por las empresas de telefonía móvil, dice el Tribunal Supremo, en esta sentencia que extractamos,*

“La recurrente y, en general, las empresas que prestan servicios de telefonía móvil reconocen que el servicio de telefonía móvil requiere para su prestación el empleo permanente e indiscriminado de redes de telefonía fija, tendidas en el dominio público local. La prestación de los servicios de telefonía móvil exige el empleo no solo de la red fija tendida por la propia compañía sino también de las redes tendidas por las restantes compañías de servicios móviles, a las que se accede en virtud de los derechos de interconexión para el enlace con terminales móviles de sus clientes. En las llamadas iniciadas en teléfonos móviles con destinatarios en la red fija, resulta inevitable el empleo de las redes fijas tendidas en el dominio público local. Por ello, también en este caso se realiza el hecho imponible de la tasa ya que el art. 24.1.c), párrafo cuarto, de la LH,”

*Por último, y por lo que se refiere a las **formulas***



*Finalment, i pel que es referix a les **fórmules de càlcul**, afirma el Tribunal Suprem,*

“La legislació aplicable no estableix criteris de referència ni cap imposició per al càlcul de l'import de la taxa, motiu pel qual **les corporacions locals poden establir diferents formes de càlcul, sempre que es respecte el límit contingut en l'art. 24.1.a, és a dir, que s'ha de prendre com a referència el valor de la utilitat o l'aprofitament en el mercat, si els béns no foren de domini públic; per eixe motiu, i davant de la llibertat per part dels ens locals d'establir fórmules de càlcul de la referida taxa, sempre que es respecten els paràmetres i criteris ressenyats**, l'Ajuntament de Badalona, en el marc de llibertat de regulació que la llei aplicable permet, estableix un coeficient de ponderació i acudix a la normativa existent, tant en la determinació del valor del domini públic afectat com en el de la utilització d'eixe domini públic, i acudix a valors existents en la normativa tributària.”

III. Conclusió

A la vista de tot el que s'ha exposat, han de ser desestimades totes les reclamacions a l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores o prestadores del servici de telefonia mòbil aprovada provisionalment per esta corporació.”

PROPOSTA D'ACORD:

A proposta de la Regidoria d'Hisenda, i previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, s'acorda:

Primer. Desestimar en la seua integritat les al·legacions realitzades per la Sra. ..., en nom i representació de la mercantil REDTEL, ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES, per mitjà d'un escrit Registre d'entrada núm. 2010013112, d'1 de setembre del 2010.

Segon. Aprovar definitivament l'expedient d'imposició de la taxa per aprofitament especial del domini públic a favor d'empreses explotadores o prestadores de

de càlculo, afirma el Tribunal Supremo,

“La legislación aplicable no establece criterios de referencia ni imposición alguna para el cálculo del importe de la tasa, motivo por el cual **las corporaciones locales pueden establecer diferentes formas de cálculo siempre que se respete el límite contenido en el art. 24.1 .a), es decir, que se ha de tomar como referencia el valor de la utilidad o aprovechamiento en el mercado si los bienes no fuesen de dominio público; por ese motivo, y ante la libertad por parte de los entes locales de establecer fórmulas de cálculo de la referida tasa, siempre que se respeten los parámetros y criterios reseñados**, el Ayuntamiento de Badalona, en el marco de libertad de regulación que la Ley aplicable permite, establece un coeficiente de ponderación, acudiendo a la normativa existente tanto en la determinación del valor del dominio público afectado como en el de la utilización de ese dominio público, acudiendo a valores existentes en la normativa tributaria.”

III.- Conclusión

A la vista de todo lo expuesto, deben ser desestimadas todas las reclamaciones a la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, a favor de empresas explotadoras o prestadoras del servicio de telefonía móvil aprobada provisionalmente por esta Corporación.”

PROPUESTA DE ACUERDO:

A propuesta de la Concejalía de Hacienda, y previo dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, se acuerda:

Primero.- Desestimar en su integridad las alegaciones realizadas por Dña. ... en nombre y representación de la mercantil REDTEL, ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES, mediante escrito registro de entrada nº 2010013112 de 01 de septiembre de 2010.

Segundo.- Aprobar definitivamente el expediente de Imposición de la Tasa por Aprovechamiento Especial del Dominio Público a favor de Empresas Explotadoras o Prestadoras de Servicios de Telefonía Móvil, así como su



servicis de telefonia mòbil, així com la seu corresponent Ordenança reguladora, amb la redacció següent:

“Ajuntament de la Vila Joiosa

ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER A LA UTILITZACIÓ PRIVATIVA O L'APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL, A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES O PRESTADORES DEL SERVICI DE TELEFONIA MÒBIL

Article 1r. Fonament i naturalesa

D'acord amb el que disposa l'article 106 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i de conformitat amb els articles 15, 20 a 27 i 57 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, s'estableix la Taxa per la utilització privativa o pels aprofitaments especials del domini públic local, constituïts en el vol, sòl i subsòl de les vies públiques municipals, a favor d'empreses explotadores o prestadores de servicis de telefonia mòbil que es regirà pels esmentats preceptes i per la present Ordenança fiscal.

Article 2n. Fet imposable

1. Constituïx el fet imposable de la taxa el gaudiment de la utilització privativa o els aprofitaments especials del domini públic local, constituïts en el sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals o altres terrenys públics, a favor d'empreses o entitats explotadores o prestadores de servicis de telefonia mòbil.

2. L'aprofitament especial del domini públic es produirà sempre que, per a l'explotació o la prestació del servici de telefonia mòbil, s'hagen d'utilitzar antenes, instal·lacions o xarxes que materialment ocupen el sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals, amb independència de qui siga el titular d'aquelles.

3. Es consideren prestats dins del terme municipal tots els servicis que, per la seua naturalesa, depenguen de l'aprofitament del vol, sòl o subsòl de la via pública o estiguen en relació, encara que el preu es pague en un altre municipi.

Article 3r. Subjectes passius

1. Són subjectes passius les empreses o entitats explotadores o prestadores de servicis de

correspondiente Ordenanza Reguladora, con la siguiente redacción:

“Ayuntamiento de Villajoyosa

ORDENANZA DE LA TAXA POR APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMÍNIO PÚBLICO A FAVOR DE EMPRESAS EXPLOTADORAS O PRESTADORAS DE SERVICIOS DE TELEFONÍA MÓVIL

Artículo 1º. Fundamento y naturaleza

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 106 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y, de conformidad con los artículos 15, 20 a 27 y 57 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, se establece la Tasa por la utilización privativa o por los aprovechamientos especiales del dominio público local constituidos en el vuelo, suelo y subsuelo de las vías públicas municipales, a favor de empresas explotadoras o prestadoras de servicios de telefonía móvil que se regirá por dichos preceptos y por la presente Ordenanza fiscal.

Artículo 2º. Hecho imponible

1. Constituye el hecho imponible de la tasa el disfrute de la utilización privativa, o los aprovechamientos especiales del dominio público local constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales u otros terrenos públicos, a favor de empresas o entidades explotadoras o prestadoras de servicios de telefonía móvil.

2. El aprovechamiento especial del dominio público se producirá siempre que para la explotación o prestación del servicio de telefonía móvil se deban utilizar antenas, instalaciones o redes que materialmente ocupan el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, con independencia de quien sea el titular de aquéllas.

3. Se consideran prestados dentro del término municipal todos los servicios que, por su naturaleza, dependan del aprovechamiento del vuelo, suelo o subsuelo de la vía pública o estén en relación, aunque el precio se pague en otro municipio.

Artículo 3º. Sujetos pasivos

1. Son sujetos pasivos las empresas o entidades explotadoras o prestadoras de servicios de telefonía móvil.



telefonía mòbil.

2. A l'efecte de la taxa ací regulada, tenen la consideració de subjectes passius les empreses o entitats explotadores de servicis a què es referix l'apartat anterior, tant si són titulars de les corresponents instal·lacions o xarxes, que transcórreguen pel domini públic local o que estiguen instal·lades en el mateix i a través de les quals s'efectue l'explotació o la prestació del servici de telefonía mòbil, com si, sense ser titulars de les dites xarxes, ho són de drets d'ús, accés o interconnexió a les mateixes.

Article 4t. Successors i responsables

La responsabilitat, solidària o subsidiària, en el pagament del deute, s'exigirà, si és el cas, a les persones o entitats i en els termes que disposen els articles 41 i següents de la Llei 58/2003 General Tributària.

Article 5é. Quota tributària

1. Per a determinar la quantia de la taxa per a la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic municipal per part dels servicis de telefonía mòbil, que precisen utilitzar la xarxa de telefonía fixa instal·lada en este municipi, s'aplicarà la següent fórmula de càlcul:

a) Base imposable

La base imposable, deduïda de l'estimació de l'aprofitament especial del domini públic pel servici de telefonía mòbil, es calcula:

$$BI = (Cmf * Nt) + (NH * Cmm)$$

Sent:

Cmf = consum telefònic mitjà estimat, en línies de telefonía fixa, per telefonades procedents de telèfons mòbils.

El seu import serà el resultat de dividir la facturació per telefonía mòbil entre el nombre de línies de telefonía fixa, segons les dades obtingudes de l'informe anual de la Comissió del Mercat de les Telecomunicacions, publicat l'any anterior al de la meritació.

Per a l'exercici 2009 el seu import és de 66,7 euros/any.

Nt = Nombre de telèfons fixos instal·lats en el municipi de la Vila Joiosa.

NH = 95 % del nombre d'habitants empadronats en el Municipi de la Vila Joiosa.

Serà el nombre d'habitants aprovats per l'Institut Nacional d'Estadística (INE) en l'exercici anterior a la meritació.

Cmm = Consum mitjà telefònic i de servicis,

2. A los efectos de la tasa aquí regulada, tienen la consideración de sujetos pasivos las empresas o entidades explotadoras de servicios a que se refiere el apartado anterior, tanto si son titulares de las correspondientes instalaciones o redes, que transcurran por el dominio público local o que estén instaladas en el mismo y a través de las cuales se efectúe la explotación o prestación del servicio de telefonía móvil como si, no siendo titulares de dichas redes, lo son de derechos de uso, acceso o interconexión a las mismas.

Artículo 4º. Sucesores y responsables

La responsabilidad, solidaria o subsidiaria en el pago de la deuda, se exigirá, en su caso, a las personas o entidades y en los términos previstos en los artículos 41 y siguientes de la Ley 58/2003 General Tributaria.

Artículo 5º. Cuota tributaria

1. Para determinar la cuantía de la tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público municipal por parte de los servicios de telefonía móvil, que precisan utilizar la red de telefonía fija instalada en este Municipio, se aplicarán la siguiente fórmula de cálculo:

a) Base imponible

La base imponible, deducida de la estimación del aprovechamiento especial del dominio público por el servicio de telefonía móvil se calcula:

$$BI = (Cmf * Nt) + (NH * Cmm)$$

Siendo:

Cmf = consumo telefónico medio estimado, en líneas de telefonía fija, por llamadas procedentes de teléfonos móviles.

Su importe será el resultado de dividir la facturación por telefonía móvil entre el número de líneas de telefonía fija, según los datos obtenidos del Informe Anual de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones publicado el año anterior al del devengo.

Para el ejercicio 2009 su importe es de 66,7 euros/año.

Nt = Número de teléfonos fijos instalados en el Municipio de Villajoyosa/Vila Joiosa (La).

NH = 95% del número de habitantes empadronados en el Municipio de Villajoyosa/Vila Joiosa (La).

Será el número de habitantes aprobados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en el ejercicio anterior al devengo.

Cmm = Consumo medio telefónico y de servicios, estimado por teléfono móvil.



estimat per telèfon mòbil.

Serà el resultat de dividir els ingressos totals per telefonia mòbil entre el nombre de telèfons mòbils, segons les dades obtingudes de l'informe anual de la Comissió del Mercat de les Telecomunicacions publicat l'any anterior al de la meritació.

Per a l'exercici 2009 el seu import és de 279,5 euros/any.

b) Quota bàsica

La quota bàsica global es determina aplicant l'1,5 per 100 a la base imposable:

$$QB = 1,5 \% \times BI$$

$$\text{Quota tributària/operador} = CE * QB$$

Sent:

CE = coeficient atribuïble a cada operador, segons la seua quota de participació en el mercat, que inclou les modalitats de postpagament i prepagament.

El valor de la quota bàsica (QB) per al 2009 és de 135.862,92 euros

c) Imputació per operador

El valor CE, quota imputable a cada operador, es determinarà en funció de les dades publicades per la Comissió del Mercat de les Telecomunicacions en el seu informe, sobre els servicis finals i infraestructures de Telecomunicacions referits a la província d'Alacant, publicat l'any anterior al de la meritació.

Per al 2009 el valor de CE i la quota trimestral a satisfer per cada operador són els següents:

OPERADORA	CE	QUOTA ANUAL	QUOTA TRIMESTRAL
Movistar	44,40 %	60.323,14	15.080,78
Vodafone	33,60 %	45.649,94	11.412,49
Orange	20,08 %	27.281,27	6.820,32
Altres	1,92 %	2.608,57	652,14

Article 6é. Període impositiva i meritació de la taxa

1. El període impositiu coincidix amb l'any natural excepte els supòsits d'inici o de cessament en la utilització o d'aprofitament especial del domini públic local, necessari per a l'explotació o la prestació del servicí de telefonia mòbil, casos en que procedirà aplicar el prorrateig trimestral, d'acord amb les regles següents:

Será el resultado de dividir los ingresos totales por telefonía móvil entre el número de teléfonos móviles, según los datos obtenidos del Informe Anual de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones publicado el año anterior al del devengo.

Para el ejercicio 2009 su importe es de 279,5 euros/año.

b) Cuota básica

La cuota básica global se determina aplicando el 1,5 por 100 a la base imponible:

$$QB = 1,5\% \times BI$$

$$\text{Cuota tributaria/operador} = CE * QB$$

Siendo:

CE = coeficiente atribuible a cada operador, según su cuota de participación en el mercado, incluyendo las modalidades de postpago y prepago.

El valor de la cuota básica (QB) para 2009 es de 135.862,92 euros

c) Imputación por operador

El valor CE, cuota imputable a cada operador, se determinará en función de los datos publicados por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones en su Informe sobre los servicios finales e infraestructuras de Telecomunicaciones referidos a la provincia de Alicante publicado el año anterior al del devengo.

Para 2009 el valor de CE y la cuota trimestral a satisfacer por cada operador son los siguientes:

OPERADORA	CE	QUOTA ANUAL	QUOTA TRIMESTRAL
Movistar	44,40 %	60.323,14	15.080,78
Vodafone	33,60 %	45.649,94	11.412,49
Orange	20,08 %	27.281,27	6.820,32
Otros	1,92 %	2.608,57	652,14

Artículo 6º. Período impositivo y devengo de la tasa

1. El período impositivo coincide con el año natural salvo los supuestos de inicio o cese en la utilización o aprovechamiento especial del dominio público local, necesario para explotación o prestación del servicio de telefonía móvil, casos en que procederá aplicar el prorrateo trimestral, conforme a las siguientes reglas:

a) En los supuestos de altas por inicio de



a) En els supòsits d'altres per inici d'activitat, es liquidarà la quota corresponent als trimestres naturals que resten per a finalitzar l'exercici, inclòs el trimestre en què té lloc l'alta.

b) En cas de baixes per cessament d'activitat, es liquidarà la quota que corresponga als trimestres transcorreguts des de l'inici de l'exercici, inclòs aquell en què s'origina el cessament.

2. L'obligació de pagament de la taxa regulada en esta Ordenança naix en els moments següents:

a) Quan es tracte de concessions o d'autoritzacions de nous aprofitaments, en el moment de sol·licitar la llicència corresponent.

b) Quan el gaudiment de l'aprofitament especial, a què es referix l'article 2 d'esta ordenança, no requerisca llicència o autorització, des del moment que s'ha iniciat l'esmentat aprofitament. A este efecte, s'entén que ha començat l'aprofitament especial quan s'inicia la prestació de serveis als usuaris.

3. Quan els aprofitaments especials del sòl, subsòl o vol de les vies públiques es prolonguen durant diversos exercicis, la meritació de la taxa tindrà lloc l'1 de gener de cada any i el període impositiu comprendrà l'any natural.

Article 7é. Règim de declaració i d'ingrés.

1. Les empreses operadores de servicis de telefonia mòbil relacionades en l'article 5.c d'esta ordenança hauran de presentar autoliquidació i efectuar l'ingrés de la quota trimestral resultant del que estableix el dit article dins del mes següent a la finalització de cada trimestre natural.

Altres empreses prestadores de servicis de telefonia mòbil no incloses presentaran la seua autoliquidació basant-se en els paràmetres establits en l'article 5, en els terminis indicats en el paràgraf anterior.

2. Les autoliquidacions es presentaran i pagaran dins dels terminis establits en el paràgraf 1r d'este article i en el model que s'aprove i que estarà disponible, si és el cas, en la web de SUMA Gestió tributària (www.suma.es) en el supòsit de delegació.

3. El pagament de les autoliquidacions es podrà realitzar pels llocs i mitjans que s'indiquen en el model d'autoliquidació.

actividad, se liquidará la cuota correspondiente a los trimestres naturales que restan para finalizar el ejercicio, incluido el trimestre en que tiene lugar el alta.

b) En caso de bajas por cese de actividad, se liquidará la cuota que corresponda a los trimestres transcurridos desde el inicio del ejercicio, incluyendo aquel en que se origina el cese.

2. La obligación de pago de la tasa regulada en esta Ordenanza nace en los momentos siguientes:

a) Cuando se trate de concesiones o autorizaciones de nuevos aprovechamientos, en el momento de solicitar la licencia correspondiente.

b) Cuando el disfrute del aprovechamiento especial a que se refiere el artículo 2 de esta ordenanza no requiera licencia o autorización, desde el momento en que se ha iniciado el citado aprovechamiento. A tal efecto, se entiende que ha comenzado el aprovechamiento especial cuando se inicia la prestación de servicios a los usuarios.

3. Cuando los aprovechamientos especiales del suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas se prolongan durante varios ejercicios, el devengo de la tasa tendrá lugar el 1 de enero de cada año y el período impositivo comprenderá el año natural.

Artículo 7º. Régimen de declaración y de ingreso.

1. Las empresas operadoras de servicios de telefonía móvil relacionadas en el artículo 5 c) de esta Ordenanza deberán presentar autoliquidación y efectuar el ingreso de la cuota trimestral resultante de lo que establece dicho artículo dentro del mes siguiente a la finalización de cada trimestre natural.

Otras empresas prestadoras de servicios de telefonía móvil no incluidas presentarán su autoliquidación en base a los parámetros establecidos en el artículo 5, en los plazos indicados en el párrafo anterior.

2. Las autoliquidaciones se presentarán y pagarán dentro de los plazos establecidos para ello en el párrafo 1º de este artículo y en el modelo que se apruebe y que estará disponible, en su caso, en la web de Suma Gestión tributaria (www.suma.es) en el supuesto de delegación.

3. El pago de las autoliquidaciones se podrá realizar por los lugares y medios que se indican en el modelo de autoliquidación.

Artículo 8º. Gestión por delegación



Article 8é. Gestió per delegació

1. Si la gestió, inspecció i recaptació de la taxa es delega, totalment o parcialment en la Diputació Provincial d'Alacant, les normes contingudes en els articles anteriors seran aplicables a les actuacions que faça l'Administració delegada.

2. SUMA Gestió tributària, com a Organisme Autònom de la Diputació d'Alacant, establirà els circuits administratius més adequats per aconseguir la col·laboració de les organitzacions representatives dels subjectes passius, a fi de simplificar el compliment de les obligacions formals i materials derivades d'aquelles, o els procediments de liquidació o recaptació.

3. Totes les actuacions de gestió, d'inspecció i de recaptació que porte a terme SUMA Gestió Tributària s'ajustarà al que disposa la normativa vigent i la seua Ordenança General de Gestió, d'Inspecció i de Recaptació, aplicable als processos de gestió dels ingressos locals, la titularitat dels quals correspon als municipis de la província d'Alacant que han delegat les seues facultats en la Diputació.

Article 8é. Infraccions i sancions

1. La falta d'ingrés del deute tributari que resulta de l'autoliquidació correcta de la taxa, dins dels terminis establits en esta ordenança, constituïx infracció tributària tipificada en l'article 191 de la Llei 58/2003 General Tributària, que es qualificarà i sancionarà segons disposa el mencionat article.

2. La resta d'infraccions tributàries que es puguen cometre en els procediments de gestió, d'inspecció i de recaptació d'esta taxa es tipificaran i sancionaran d'acord amb el que disposa la Llei General Tributària, el Reglament General de les actuacions i els procediments de gestió i d'inspecció tributaris, aprovat per Reial Decret 1065/2007 i en l'Ordenança General de Gestió, d'Inspecció i de Recaptació.

Disposició adicional primera. Actualització dels paràmetres de l'article cinqué

Els paràmetres Cmf, Cmm, NH, Nt, podran ser modificats per mitjà d'una nova Ordenança fiscal si així procedix.

Disposició adicional segona. Modificació dels preceptes de l'ordenança i de les referències que fa a la normativa vigent, amb motiu de la promulgació de normes posteriors.

Els preceptes d'esta Ordenança fiscal que, per

1. Si la gestió, inspecció y recaudación de la tasa se delega, total o parcialmente en la Diputación Provincial de Alicante, las normas contenidas en los artículos anteriores serán aplicables a las actuaciones que haga la Administración delegada.

2. Suma Gestión tributaria, como Organismo Autónomo de la Diputación de Alicante, establecerá los circuitos administrativos más adecuados por conseguir la colaboración de las organizaciones representativas de los sujetos pasivos con el fin de simplificar el cumplimiento de las obligaciones formales y materiales derivadas de aquellas, o los procedimientos de liquidación o recaudación.

3. Todas las actuaciones de gestión, inspección y recaudación que lleve a término Suma Gestión Tributaria se ajustará a lo que prevé la normativa vigente y su Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación, aplicable a los procesos de gestión de los ingresos locales, la titularidad de los cuales corresponde a los Municipios de la provincia de Alicante que han delegado sus facultades en la Diputación.

Artículo 8º. Infracciones y sanciones

1. La falta de ingreso de la deuda tributaria que resulta de la autoliquidación correcta de la tasa dentro de los plazos establecidos en esta ordenanza, constituye infracción tributaria tipificada en el artículo 191 de la Ley 58/2003 General Tributaria, que se calificará y sancionará según dispone el mencionado artículo.

2. El resto de infracciones tributarias que se puedan cometer en los procedimientos de gestión, inspección y recaudación de esta tasa se tipificarán y sancionarán de acuerdo con lo que se prevé en la Ley General Tributaria, en el Reglamento General de las actuaciones y los procedimientos de gestión e inspección tributarias, aprobado por Real Decreto 1065/2007 y en la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación.

Disposición adicional primera. Actualización de los parámetros del artículo quinto

Los parámetros Cmf, Cmm, NH, Nt, podrán ser modificados mediante una nueva Ordenanza fiscal si así procede.

Disposición adicional segunda. Modificación de los preceptos de la ordenanza y de las referencias que hace a la normativa vigente, con motivo de la promulgación de normas posteriores.

Los preceptos de esta Ordenanza fiscal que, por razones sistemáticas reproduzcan aspectos de la



raons sistemàtiques, reproduïsquen aspectes de la legislació vigent i altres normes de desplegament, i aquelles en què es fan remissions a preceptes d'esta, s'entendrà que són automàticament modificats i/o substituïts, en el moment en què es produïska la modificació dels preceptes legals i reglamentaris que porten causa.

Disposició transitòria única

Exclusivament per a l'exercici 2009, any d'implantació de la Taxa, la meritació es produirà en el trimestre natural posterior a l'entrada en vigor de l'ordenança i el període impositiu serà inferior a l'any natural.

Qualsevol altra circumstància caldrà ajustar-se al que s'ha regulat en l'article 6é de la present ordenança.

El regidor d'Hisenda

*Sign. Francisco Manuel Pérez Melero
La Vila Joiosa, 1 d'octubre de 2010"*

2n.- 14-10-2010.- Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç, Transport i Patrimoni.

INTERVENCIONS:

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que s'aprova la imposició de la taxa el 17 de juliol de 2010, s'han presentat al·legacions a la mateixa. *SUMA Gestión tributaria* ha emés un informe en què resol desestimar les al·legacions i aprovar definitivament la seua imposició.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que no els pareix correcte que les companyies de telefonia mòbil instal·len les antenes on vullguen en les comunitats de propietaris i vagen contra la salut pública. Per tant, mentres no hi haja una ordenança que regule la seua ubicació, no votarem a favor, sinó que ens abstindrem.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que estan d'acord en què són ingressos per a l'Ajuntament, però hi ha una sentència de la Comunitat Europea de data de hui i ha d'haver-hi una regulació sobre la ubicació de les antenes, per tant, a favor de l'ordenança no podem votar, el nostre vot serà l'abstenció.

legislación vigente y otras normas de desarrollo, y aquéllas en que se hagan remisiones a preceptos de ésta, se entenderá que son automáticamente modificados y/o sustituidos, en el momento en que se produzca la modificación de los preceptos legales y reglamentarios de que traen causa.

Disposición transitoria única

Exclusivamente para el ejercicio 2009, año de implantación de la Tasa, el devengo se producirá en el trimestre natural posterior a la entrada en vigor de la ordenanza, siendo el periodo impositivo inferior al año natural.

Cualquiera otra circunstancia se estará a lo regulado en el artículo 6º de la presente ordenanza.

El concejal de Hacienda

*Firm. Francisco Manuel Pérez Melero
Villajoyosa, 1 de octubre de 2010"*

2º.- 14-10-2010.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Comercio, Transporte i Patrimoni.

INTERVENCIONES:

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que se aprueba la imposición de la tasa el 17 de julio de 2010, se han presentado alegaciones a la misma. *Suma Gestión Tributaria* ha emitido un informe en el que resuelve desestimar las alegaciones y aprobar definitivamente su imposición.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que no les parece correcto que las Compañías de Telefonía Móvil instalen las antenas donde quieran en las Comunidades de Propietarios y vayan contra la Salud Pública. Por lo tanto, mientras no haya una ordenanza que regule su ubicación, no votaremos a favor, sino que nos abstendremos.

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que están de acuerdo en que son ingresos para el Ayuntamiento, pero hay una sentencia de la Comunidad Europea de fecha de hoy, y tiene que haber una regulación sobre la ubicación de las antenas, por tanto, a favor de la ordenanza no podemos votar, nuestro voto será la abstención.

Per tot això, S'ACORDA PER:



Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar), i 9 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva) i **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares).

Primer. Desestimar en la seua integritat les al·legacions realitzades per la Sra. ..., en nom i representació de la mercantil REDTEL, ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES, per mitjà d'un escrit Registre d'entrada núm. 2010013112, d'1 de setembre del 2010.

Segon. Aprovar definitivament l'expedient d'imposició de la taxa per aprofitament especial del domini públic a favor d'empreses explotadores o prestadores de servicis de telefonia mòbil, així com la seu corresponent Ordenança reguladora, amb la redacció següent:

“Ajuntament de la Vila Joiosa

ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER A LA UTILITZACIÓ PRIVATIVA O L'APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL, A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES O PRESTADORES DEL SERVICI DE TELEFONIA MÒBIL

Article 1r. Fonament i naturalesa

D'acord amb el que disposa l'article 106 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i de conformitat amb els articles 15, 20 a 27 i 57 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, s'establix la Taxa per la

11 vots a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar), y 9 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) .

Primero.- Desestimar en su integridad las alegaciones realizadas por Dña. ... en nombre y representación de la mercantil REDTEL, ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES, mediante escrito registro de entrada nº 2010013112 de 01 de septiembre de 2010.

Segundo.- Aprobar definitivamente el expediente de Imposición de la Tasa por Aprovechamiento Especial del Dominio Público a favor de Empresas Explotadoras o Prestadoras de Servicios de Telefonía Móvil, así como su correspondiente Ordenanza Reguladora, con la siguiente redacción:

“Ayuntamiento de Villajoyosa

ORDENANZA DE LA TASA POR APROVECHAMIENTO ESPEICAL DEL DOMÍNIO PÚBLICO A FAVOR DE EMPRESAS EXPLOTADORAS O PRESTADORAS DE SERVICIOS DE TELEFONÍA MÓVIL

Artículo 1º. Fundamento y naturaleza

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 106 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y , de conformidad con los artículos 15, 20 a 27 y 57 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, se establece la Tasa por la utilización privativa o por los aprovechamientos



utilització privativa o pels aprofitaments especials del domini públic local, constituïts en el vol, sòl i subsòl de les vies públiques municipals, a favor d'empreses explotadores o prestadores de servicis de telefonia mòbil que es regirà pels esmentats preceptes i per la present Ordenança fiscal.

Article 2n. Fet imposable

1. Constitueix el fet imposable de la taxa el gaudiment de la utilització privativa o els aprofitaments especials del domini públic local, constituïts en el sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals o altres terrenys públics, a favor d'empreses o entitats explotadores o prestadores de servicis de telefonia mòbil.

2. L'aprofitament especial del domini públic es produirà sempre que, per a l'explotació o la prestació del servici de telefonia mòbil, s'hagen d'utilitzar antenes, instal·lacions o xarxes que materialment ocupen el sòl, subsòl o vol de les vies públiques municipals, amb independència de qui siga el titular d'aquelles.

3. Es consideren prestats dins del terme municipal tots els servicis que, per la seua naturalesa, depenguen de l'aprofitament del vol, sòl o subsòl de la via pública o estiguen en relació, encara que el preu es pague en un altre municipi.

Article 3r. Subjectes passius

1. Són subjectes passius les empreses o entitats explotadores o prestadores de servicis de telefonia mòbil.

2. A l'efecte de la taxa ací regulada, tenen la consideració de subjectes passius les empreses o entitats explotadores de servicis a què es referix l'apartat anterior, tant si són titulars de les corresponents instal·lacions o xarxes, que transcorreguen pel domini públic local o que estiguen instal·lades en el mateix i a través de les quals s'efectue l'explotació o la prestació del servici de telefonia mòbil, com si, sense ser titulars de les dites xarxes, ho són de drets d'ús, accés o interconnexió a les mateixes.

Article 4t. Successors i responsables

La responsabilitat, solidària o subsidiària, en el pagament del deute, s'exigirà, si és el cas, a les persones o entitats i en els termes que disposen els articles 41 i següents de la Llei 58/2003 General Tributària.

Article 5é. Quota tributària

1. Per a determinar la quantia de la taxa per

especiales del dominio público local constituidos en el vuelo, suelo y subsuelo de las vías públicas municipales, a favor de empresas explotadoras o prestadoras de servicios de telefonía móvil que se regirá por dichos preceptos y por la presente Ordenanza fiscal.

Artículo 2º. Hecho imponible

1. Constituye el hecho imponible de la tasa el disfrute de la utilización privativa, o los aprovechamientos especiales del dominio público local constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales u otros terrenos públicos, a favor de empresas o entidades explotadoras o prestadoras de servicios de telefonía móvil.

2. El aprovechamiento especial del dominio público se producirá siempre que para la explotación o prestación del servicio de telefonía móvil se deban utilizar antenas, instalaciones o redes que materialmente ocupan el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, con independencia de quien sea el titular de aquéllas.

3. Se consideran prestados dentro del término municipal todos los servicios que, por su naturaleza, dependan del aprovechamiento del vuelo, suelo o subsuelo de la vía pública o estén en relación, aunque el precio se pague en otro municipio.

Artículo 3º. Sujetos pasivos

1. Son sujetos pasivos las empresas o entidades explotadoras o prestadoras de servicios de telefonía móvil.

2. A los efectos de la tasa aquí regulada, tienen la consideración de sujetos pasivos las empresas o entidades explotadoras de servicios a que se refiere el apartado anterior, tanto si son titulares de las correspondientes instalaciones o redes, que transcurran por el dominio público local o que estén instaladas en el mismo y a través de las cuales se efectúe la explotación o prestación del servicio de telefonía móvil como si, no siendo titulares de dichas redes, lo son de derechos de uso, acceso o interconexión a las mismas.

Artículo 4º. Sucesores y responsables

La responsabilidad, solidaria o subsidiaria en el pago de la deuda, se exigirá, en su caso, a las personas o entidades y en los términos previstos en los artículos 41 y siguientes de la Ley 58/2003 General Tributaria.

Artículo 5º. Cuota tributaria

1. Para determinar la cuantía de la tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial



la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic municipal per part dels servicis de telefonia mòbil, que precisen utilitzar la xarxa de telefonia fixa instal·lada en este municipi, s'aplicarà la següent fórmula de càlcul:

a) Base imposable

La base imposable, deduïda de l'estimació de l'aprofitament especial del domini públic pel servici de telefonia mòbil, es calcula:

$$BI = (Cmf * Nt) + (NH * Cmm)$$

Sent:

Cmf = consum telefònic mitjà estimat, en línies de telefonia fixa, per telefonades procedents de telèfons mòbils.

El seu import serà el resultat de dividir la facturació per telefonia mòbil entre el nombre de línies de telefonia fixa, segons les dades obtingudes de l'informe anual de la Comissió del Mercat de les Telecomunicacions, publicat l'any anterior al de la meritació.

Per a l'exercici 2010 el seu import és de 66,7 euros/any.

Nt = Nombre de telèfons fixos instal·lats en el municipi de la Vila Joiosa.

NH = 95 % del nombre d'habitants empadronats en el Municipi de la Vila Joiosa.

Serà el nombre d'habitants aprovats per l'Institut Nacional d'Estadística (INE) en l'exercici anterior a la meritació.

Cmm = Consum mitjà telefònic i de servicis, estimat per telèfon mòbil.

Serà el resultat de dividir els ingressos totals per telefonia mòbil entre el nombre de telèfons mòbils, segons les dades obtingudes de l'informe anual de la Comissió del Mercat de les Telecomunicacions publicat l'any anterior al de la meritació.

Per a l'exercici 2009 el seu import és de 279,5 euros/any.

b) Quota bàsica

La quota bàsica global es determina aplicant l'1,5 per 100 a la base imposable:

$$QB = 1,5 \% \times BI$$

$$\text{Quota tributària/operador} = CE * QB$$

Sent:

CE = coeficient atribuïble a cada operador,

del dominio público municipal por parte de los servicios de telefonía móvil, que precisan utilizar la red de telefonía fija instalada en este Municipio, se aplicarán la siguiente fórmula de cálculo:

a) Base imponible

La base imponible, deducida de la estimación del aprovechamiento especial del dominio público por el servicio de telefonía móvil se calcula:

$$BI = (Cmf * Nt) + (NH * Cmm)$$

Siendo:

Cmf = consumo telefónico medio estimado, en líneas de telefonía fija, por llamadas procedentes de teléfonos móviles.

Su importe será el resultado de dividir la facturación por telefonía móvil entre el número de líneas de telefonía fija, según los datos obtenidos del Informe Anual de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones publicado el año anterior al del devengo.

Para el ejercicio 2010 su importe es de 66,7 euros/año.

Nt = Número de teléfonos fijos instalados en el Municipio de Villajoyosa/Vila Joiosa (La).

NH = 95% del número de habitantes empadronados en el Municipio de Villajoyosa/Vila Joiosa (La).

Será el número de habitantes aprobados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en el ejercicio anterior al devengo.

Cmm = Consumo medio telefónico y de servicios, estimado por teléfono móvil.

Será el resultado de dividir los ingresos totales por telefonía móvil entre el número de teléfonos móviles, según los datos obtenidos del Informe Anual de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones publicado el año anterior al del devengo.

Para el ejercicio 2009 su importe es de 279,5 euros/año.

b) Cuota básica

La cuota básica global se determina aplicando el 1,5 por 100 a la base imponible:

$$QB = 1,5\% \times BI$$

$$\text{Cuota tributaria/operador} = CE * QB$$

Siendo:

CE = coeficiente atribuible a cada operador, según su cuota de participación en el mercado,



segons la seua quota de participació en el mercat, que inclou les modalitats de postpagament i prepagament.

El valor de la quota bàsica (QB) per al 2009 és de 135.862,92 euros

c) Imputació per operador

El valor CE, quota imputable a cada operador, es determinarà en funció de les dades publicades per la Comissió del Mercat de les Telecomunicacions en el seu informe, sobre els servicis finals i infraestructures de Telecomunicacions referits a la província d'Alacant, publicat l'any anterior al de la meritació.

Per al 2009 el valor de CE i la quota trimestral a satisfer per cada operador són els següents:

OPERADORA	CE	QUOTA ANUAL	QUOTA TRIMESTRAL
MoviStar	44,40 %	60.323,14	15.080,78
Vodafone	33,60 %	45.649,94	11.412,49
Orange	20,08 %	27.281,27	6.820,32
Altres	1,92 %	2.608,57	652,14

Article 6é. Període impositiva i meritació de la taxa

1. El període impositiu coincidix amb l'any natural excepte els supòsits d'inici o de cessament en la utilització o d'aprofitament especial del domini públic local, necessari per a l'explotació o la prestació del servicis de telefonia mòbil, casos en què procedirà aplicar el prorrateig trimestral, d'acord amb les regles següents:

a) En els supòsits d'altres per inici d'activitat, es liquidarà la quota corresponent als trimestres naturals que resten per a finalitzar l'exercici, inclòs el trimestre en què té lloc l'alta.

b) En cas de baixes per cessament d'activitat, es liquidarà la quota que corresponga als trimestres transcorreguts des de l'inici de l'exercici, inclòs aquell en què s'origina el cessament.

2. L'obligació de pagament de la taxa regulada en esta Ordenanza naix en els moments següents:

a) Quan es tracte de concessions o d'autoritzacions de nous aprofitaments, en el moment de sol·licitar la llicència corresponent.

b) Quan el gaudiment de l'aprofitament

incluyendo las modalidades de postpago y prepago.

El valor de la cuota básica (QB) para 2009 es de 135.862,92 euros

c) Imputación por operador

El valor CE, cuota imputable a cada operador, se determinará en función de los datos publicados por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones en su Informe sobre los servicios finales e infraestructuras de Telecomunicaciones referidos a la provincia de Alicante publicado el año anterior al del devengo.

Para 2009 el valor de CE y la cuota trimestral a satisfacer por cada operador son los siguientes:

OPERADORA	CE	CUOTA ANUAL	CUOTA TRIMESTRAL
MoviStar	44,40 %	60.323,14	15.080,78
Vodafone	33,60 %	45.649,94	11.412,49
Orange	20,08 %	27.281,27	6.820,32
Otros	1,92 %	2.608,57	652,14

Artículo 6º. Período impositivo y devengo de la tasa

1. El periodo impositivo coincide con el año natural salvo los supuestos de inicio o cese en la utilización o aprovechamiento especial del dominio público local, necesario para explotación o prestación del servicio de telefonía móvil, casos en que procederá aplicar el prorrateo trimestral, conforme a las siguientes reglas:

a) En los supuestos de altas por inicio de actividad, se liquidará la cuota correspondiente a los trimestres naturales que restan para finalizar el ejercicio, incluido el trimestre en que tiene lugar el alta.

b) En caso de bajas por cese de actividad, se liquidará la cuota que corresponda a los trimestres transcurridos desde el inicio del ejercicio, incluyendo aquel en que se origina el cese.

2. La obligación de pago de la tasa regulada en esta Ordenanza nace en los momentos siguientes:

a) Cuando se trate de concesiones o autorizaciones de nuevos aprovechamientos, en el momento de solicitar la licencia correspondiente.

b) Cuando el disfrute del aprovechamiento especial a que se refiere el artículo 2 de esta



especial, a què es referix l'article 2 d'esta ordenança, no requerisca llicència o autorització, des del moment que s'ha iniciat l'esmentat aprofitament. A este efecte, s'entén que ha començat l'aprofitament especial quan s'inicia la prestació de serveis als usuaris.

3. Quan els aprofitaments especials del sòl, subsòl o vol de les vies públiques es prolonguen durant diversos exercicis, la meritació de la taxa tindrà lloc l'1 de gener de cada any i el període impositiu comprendrà l'any natural.

Article 7é. Règim de declaració i d'ingrés.

1. Les empreses operadores de servicis de telefonia mòbil relacionades en l'article 5.c d'esta ordenança hauran de presentar autoliquidació i efectuar l'ingrés de la quota trimestral resultant del que establí el dit article dins del mes següent a la finalització de cada trimestre natural.

Altres empreses prestadores de servicis de telefonia mòbil no incloses presentaran la seua autoliquidació basant-se en els paràmetres establits en l'article 5, en els terminis indicats en el paràgraf anterior.

2. Les autoliquidacions es presentaran i pagaran dins dels terminis establits en el paràgraf 1r d'este article i en el model que s'aprove i que estarà disponible, si és el cas, en la web de SUMA Gestió tributària (www.suma.es) en el supòsit de delegació.

3. El pagament de les autoliquidacions es podrà realitzar pels llocs i mitjans que s'indiquen en el model d'autoliquidació.

Article 8é. Gestió per delegació

1. Si la gestió, inspecció i recaptació de la taxa es delega, totalment o parcialment en la Diputació Provincial d'Alacant, les normes contingudes en els articles anteriors seran aplicables a les actuacions que faça l'Administració delegada.

2. SUMA Gestió tributària, com a Organisme Autònom de la Diputació d'Alacant, establirà els circuits administratius més adequats per aconseguir la col·laboració de les organitzacions representatives dels subjectes passius, a fi de simplificar el compliment de les obligacions formals i materials derivades d'aquelles, o els procediments de liquidació o recaptació.

3. Totes les actuacions de gestió, d'inspecció i de recaptació que porte a terme SUMA Gestió

ordenanza no requiera licencia o autorización, desde el momento en que se ha iniciado el citado aprovechamiento. A tal efecto, se entiende que ha comenzado el aprovechamiento especial cuando se inicia la prestación de servicios a los usuarios.

3. Cuando los aprovechamientos especiales del suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas se prolongan durante varios ejercicios, el devengo de la tasa tendrá lugar el 1 de enero de cada año y el período impositivo comprenderá el año natural.

Artículo 7º. Régimen de declaración y de ingreso.

1. Las empresas operadoras de servicios de telefonía móvil relacionadas en el artículo 5 c) de esta Ordenanza deberán presentar autoliquidación y efectuar el ingreso de la cuota trimestral resultante de lo que establece dicho artículo dentro del mes siguiente a la finalización de cada trimestre natural.

Otras empresas prestadoras de servicios de telefonía móvil no incluidas presentarán su autoliquidación en base a los parámetros establecidos en el artículo 5, en los plazos indicados en el párrafo anterior.

2. Las autoliquidaciones se presentarán y pagarán dentro de los plazos establecidos para ello en el párrafo 1º de este artículo y en el modelo que se apruebe y que estará disponible, en su caso, en la web de Suma Gestión tributaria (www.suma.es) en el supuesto de delegación.

3. El pago de las autoliquidaciones se podrá realizar por los lugares y medios que se indican en el modelo de autoliquidación.

Artículo 8º. Gestión por delegación

1. Si la gestión, inspección y recaudación de la tasa se delega, total o parcialmente en la Diputación Provincial de Alicante, las normas contenidas en los artículos anteriores serán aplicables a las actuaciones que haga la Administración delegada.

2. Suma Gestión tributaria, como Organismo Autónomo de la Diputación de Alicante, establecerá los circuitos administrativos más adecuados por conseguir la colaboración de las organizaciones representativas de los sujetos pasivos con el fin de simplificar el cumplimiento de las obligaciones formales y materiales derivadas de aquellas, o los procedimientos de liquidación o recaudación.

3. Todas las actuaciones de gestión, inspección y recaudación que lleve a término Suma Gestión Tributaria se ajustará a lo que prevé la normativa



Tributària s'ajustarà al que disposa la normativa vigent i la seua Ordenança General de Gestió, d'Inspecció i de Recaptació, aplicable als processos de gestió dels ingressos locals, la titularitat dels quals correspon als municipis de la província d'Alacant que han delegat les seues facultats en la Diputació.

Article 8é. Infraccions i sancions

1. La falta d'ingrés del deute tributari que resulta de l'autoliquidació correcta de la taxa, dins dels terminis establits en esta ordenança, constitueix infracció tributària tipificada en l'article 191 de la Llei 58/2003 General Tributària, que es qualificarà i sancionarà segons disposa el mencionat article.

2. La resta d'infraccions tributàries que es puguen cometre en els procediments de gestió, d'inspecció i de recaptació d'esta taxa es tipificaran i sancionaran d'acord amb el que disposa la Llei General Tributària, el Reglament General de les actuacions i els procediments de gestió i d'inspecció tributaris, aprovat per Reial Decret 1065/2007 i en l'Ordenança General de Gestió, d'Inspecció i de Recaptació.

Disposició adicional primera. Actualització dels paràmetres de l'article cinqué

Els paràmetres Cmf, Cmm, NH, Nt, podran ser modificats per mitjà d'una nova Ordenança fiscal si així procedix.

Disposició adicional segona. Modificació dels preceptes de l'ordenança i de les referències que fa a la normativa vigent, amb motiu de la promulgació de normes posteriors.

Els preceptes d'esta Ordenança fiscal que, per raons sistemàtiques, reproduïsquen aspectes de la legislació vigent i altres normes de desplegament, i aquelles en què es facen remissions a preceptes d'esta, s'entendrà que són automàticament modificats i/o substituïts, en el moment en què es produïska la modificació dels preceptes legals i reglamentaris que porten causa.

Disposició transitòria única

Exclusivament per a l'exercici 2009, any d'implantació de la Taxa, la meritació es produirà en el trimestre natural posterior a l'entrada en vigor de l'ordenança i el període impositiu serà inferior a l'any natural.

Qualsevol altra circumstància caldrà ajustar-se al que s'ha regulat en l'article 6é de la present

vigente y su Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación, aplicable a los procesos de gestión de los ingresos locales, la titularidad de los cuales corresponde a los Municipios de la provincia de Alicante que han delegado sus facultades en la Diputación.

Artículo 8º. Infracciones y sanciones

1. La falta de ingreso de la deuda tributaria que resulta de la autoliquidación correcta de la tasa dentro de los plazos establecidos en esta ordenanza, constituye infracción tributaria tipificada en el artículo 191 de la Ley 58/2003 General Tributaria, que se calificará y sancionará según dispone el mencionado artículo.

2. El resto de infracciones tributarias que se puedan cometer en los procedimientos de gestión, inspección y recaudación de esta tasa se tipificarán y sancionarán de acuerdo con lo que se prevé en la Ley General Tributaria, en el Reglamento General de las actuaciones y los procedimientos de gestión e inspección tributarias, aprobado por Real Decreto 1065/2007 y en la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación.

Disposición adicional primera. Actualización de los parámetros del artículo quinto

Los parámetros Cmf, Cmm, NH, Nt, podrán ser modificados mediante una nueva Ordenanza fiscal si así procede.

Disposición adicional segunda. Modificación de los preceptos de la ordenanza y de las referencias que hace a la normativa vigente, con motivo de la promulgación de normas posteriores.

Los preceptos de esta Ordenanza fiscal que, por razones sistemáticas reproduzcan aspectos de la legislación vigente y otras normas de desarrollo, y aquéllas en que se hagan remisiones a preceptos de ésta, se entenderá que son automáticamente modificados y/o sustituidos, en el momento en que se produzca la modificación de los preceptos legales y reglamentarios de que traen causa.

Disposición transitoria única

Exclusivamente para el ejercicio 2009, año de implantación de la Tasa, el devengo se producirá en el trimestre natural posterior a la entrada en vigor de la ordenanza, siendo el periodo impositivo inferior al año natural.

Cualquiera otra circunstancia se estará a lo regulado en el artículo 6º de la presente ordenanza.



ordenança.

5. DACIÓ DE COMPTE DE LA REGIDORIA D'HISENDA SOBRE COMUNICACIÓ DELS PADRONS DE FACTURACIÓ DEL SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE.

NÚM. Expedient : 000574/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 10-09-2010. Es dóna compte per part de la Regidoria d'Hisenda del següent tenor literal:

DACIÓ DE COMPTE DE LA REGIDORIA D'HISENDA

D'acord amb el que estableix el Plec de clàusules administratives particulars pel qual es regix la Concessió del Servei municipal d'abastiment d'aigua i clavegueram (clàusula 30, 7), el concessionari ha d'entregar, amb la periodicitat de la facturació als clients, tots els padrons i informació derivada de la prestació del servei en suport informàtic.

D'acord amb l'anterior, l'empresa *Aquagest-Levante SA*, concessionària del Servei d'aigua potable, ha presentat escrit, acompanyat de CD, en el qual comunica els padrons de facturació amb el desglossament següent:

1.- Padró Subministrament Aigua Potable, 4t trimestre 2009.

El Padró cobradori d'aigua i clavegueram del quart trimestre de 2009 (octubre a desembre), comença amb "FRESH DUBAI S.L.", i finalitza amb "...", amb un import total d'1.183.223,96 euros i 24.008 contractes.

Així mateix s'incorpora el Padró cobradori mensual per a grans consumidors (octubre, novembre i desembre del 2009), que comença amb "AUTOPISTAS MARE NOSTRUM S.A.", i finalitza amb "TURIVA 78 S.A.", amb un import total de 31.850,70 euros i 6 contractes.

2.- Padró Subministrament Aigua Potable, 1r trimestre 2010.

5. DACIÓN DE CUENTA DE LA REGIDORIA D'HISENDA SOBRE COMUNICACIÓ DELS PADRONS DE FACTURACIÓ DEL SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE.

Nº Expediente : 000574/2010-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 10-09-2010.- Es dona compte per part de la Regidoria d'hisenda, del següent tenor literal:

DACIÓN DE CUENTA CONCEJALÍA DE HACIENDA

Conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares por el que se rige la Concesión del Servicio Municipal de Abastecimiento de Agua y Alcantarillado (Cláusula 30, 7), el concesionario debe entregar, con la periodicidad de la facturación a los clientes, todos los padrones e información derivada de la prestación del servicio en soporte informático.

De acuerdo con lo anterior, la empresa *Aquagest-Levante S.A*, concesionaria del servicio de agua potable, ha presentado escrito, acompañado de CD, comunicando los padrones de facturación con el siguiente desglose:

1.- Padrón Suministro Agua Potable, 4to trimestre 2009.

El Padrón cobradori de agua y alcantarillado del cuarto trimestre de 2009 (Octubre a Diciembre), comienza con "FRESH DUBAI S.L.", y finaliza con "...", con un importe total de 1.183.223,96 euros y 24.008 contratos.

Asimismo se incorpora Padrón cobradori mensual para grandes consumidores (Octubre, noviembre y diciembre de 2009), que comienza con "AUTOPISTAS MARE NOSTRUM S.A.", y finaliza con "TURIVA 78 S.A.", con un importe total de 31.850,70 euros y 6 contratos.

2.- Padrón Suministro Agua Potable, 1er trimestre 2010.



El Padró cobratori d'aigua del primer trimestre de 2010 (gener a març), comença amb "FRESH DUBAI S.L.", i finalitza amb "TURIVA 78 S.A.", amb un import total de 1.017.721,34 euros i 23.987 contractes.

3.- Padró Subministrament Aigua Potable, 2n trimestre 2010.

El Padró cobratori d'aigua del segon trimestre de 2010 (abril a juny), comença amb "FRESH DUBAI S.L.", i finalitza amb "TURBIA 78 S.A.", amb un import total de 1.097.114,21 euros i 24.031 contractes.

Pel regidor d'Hisenda, es dóna compte de la presentació de l'anterior escrit perquè en prengueu coneixement."

2n. 14-10-2010. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç, Transport i Patrimoni, la qual es dóna per assabentada.

INTERVENCIONS:

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que se li ha sol·licitat un aclariment en el sentit de si s'ha d'aprovar prèviament el padró per l'Ajuntament abans de posar-lo al cobrament. La resposta és que no cal aprovar-los, sinó que el concessionari només té l'obligació d'entregar-los.

El Sr. Vicent Serra Seva entén que l'Ajuntament, prèviament a passar la facturació, ha d'aprovar els padrons dels rebuts que ha de cobrar, si no ho ha interpretat malament.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que la consulta es va fer a Secretària.

La Sra. Isabel Santapau Martí explica que en el Plec de condicions figura l'obligació de presentar els padrons, però no consta la potestat d'aprovar els padrons prèviament a la facturació.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que una vegada més li donen la raó per haver recorregut el Plec.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que el Plec de condicions no està ben fet, perquè deixa

El Padrón cobratorio de agua del primer trimestre de 2010 (Enero a Marzo), comienza con "FRESH DUBAI S.L.", y finaliza con "TURIVA 78 S.A.", con un importe total de 1.017.721,34 euros y 23.987 contratos.

3.- Padrón Suministro Agua Potable, 2do trimestre 2010.

El Padrón cobratorio de agua del segundo trimestre de 2010 (Abril a Junio), comienza con "FRESH DUBAI S.L.", y finaliza con "TURBIA 78 S.A.", con un importe total de 1.097.114,21 euros y 24.031 contratos.

Por el Concejal de Hacienda, se da cuenta de la presentación del anterior escrito para su conocimiento.

2º.- 14-10-2010.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Comercio, Transporte i Patrimonio dándose por enterada.

INTERVENCIONES:

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifiesta que se le ha solicitado una aclaración en el sentido de si se ha de aprobar previamente el padrón por el Ayuntamiento antes de ponerlo al cobro. La respuesta es que no hay que aprobarlos, sino que el concesionario sólo tiene la obligación de entregarlos.

El Sr. Vicent Serra Seva entiende que el Ayuntamiento previamente a pasar la facturación, debe aprobar los padrones de los recibos que debe cobrar, si no lo ha interpretado mal.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que la consulta se hizo a Secretaria.

La Sra. Isabel Santapau Martí explica que en el Pliego de Condiciones figura la obligación de presentar los padrones pero no consta la potestad de aprobar los padrones previamente a la facturación.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que una vez más le dan la razón por haber recurrido el pliego.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifiesta que el Pliego de Condiciones no está bien hecho,



que simplement presente i pregunta quin funcionari ha fiscalitzat estos padrons?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que la tesorera.

El Sr. Pedro Lloret Llinares vol que li façen arribar el document acreditatiu de què s'han fiscalitzat estos padrons i, efectivament, s'ajusten a la realitat.

La corporació és dóna per assabentada.

porque deja que simplemente presente y pregunta ¿qué funcionario ha fiscalizado estos padrones?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que la Tesorera.

El Sr. Pedro Lloret Llinares quiere que se les haga llegar el documento acreditativo de que se han fiscalizado estos padrones y efectivamente se ajustan a la realidad.

La Corporació se da por enterada.

6. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA REFERENT A LA REPARCEL·LACIÓ I PROGRAMACIÓ DEL SECTOR PP-29 PARADÍS SUD.

NÚM. Expedient : 000575/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

07-10-2010. Proposta de la Regidoria d'Urbanisme, amb el següent tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGAT D'URBANISME, VIES PÚBLIQUES, VIVENDA I INDÚSTRIA,

VIST l'expedient administratiu seguit en este Ajuntament per a la Programació del Sector PP-29 "PARADIS SUD" del PGOU de la Vila Joiosa

VIST l'informe jurídic emés pel tècnic urbanista municipal, de data de 4 d'octubre de 2010, que literalment disposa:

"Amb motiu de la sol·licitud de la devolució de la garantia de promoció, en l'àmbit del Programa d'Actuació Integrada del Sector PP-29, PARADIS SUD, s'ha emés un informe per qui subscriu del 30-09-2010, on entre altres aspectes s'assenyala en la part conclusiva:

PRIMER.- Procedix desestimar la sol·licitud de devolució de la garantia de promoció i garantia per a la indemnització per diferències d'adjudicació de la possible parcel·la d'1.800 m²

6. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA REFERENTE A LA REPARCELACIÓN Y PROGRAMACIÓN DEL SECTOR PP-29 PARADÍS SUR

Nº Expediente : 000575/2010-GENSEC

ANTECEDENTES:

07-10-2010.- Propuesta de la Concejalía de Urbanismo, con el siguiente tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO, VÍAS PÚBLICAS, VIVIENDA E INDUSTRIA,

VISTO, el expediente administrativo seguido en este Ayuntamiento para la Programación del Sector PP-29 "PARAIS SUD" del PGOU de Villajoyosa

VISTO, el informe jurídico emitido por el Técnico Urbanista Municipal de fecha de 4 de octubre de 2010 que literalmente dispone:

"...Con motivo de la solicitud de la devolució de la garantía de promoció, en el ámbito del Programa de Actuación Integrada del Sector PP-29, PARAIS SUD, se ha emitido informe por quien suscribe de 30.09.2010, donde entre otros aspectos se señala en su parte conclusiva:

"....PRIMERO.- Procede desestimar la solicitud de devolució de la garantía de promoció y garantía para la indemnización por diferències de adjudicació de la posible parcela de 1.800 m²



al·legada pel Sr. ... , per quant caldrà estar en ambdós casos del que resulte de l'execució de la Sentència núm. 1848/2003, de 5/12/2003, emesa pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala contenciosa administrativa, secció segona”.

Tenint en compte que l'esmentada sentència judicial va aconseguir ferma amb la Sentència del Tribunal Suprem Sala contenciosa administrativa secció cinquena, 26-12-2007, és pel que procedix emetre un informe sobre la manera en què hauria de dur-se a terme l'execució de la dictada en primera instància. Pel que ha d'emetre's l'informe següent:

ANTECEDENTS DE FET.

PRIMER.- El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària realitzada el dia 8 de desembre de 2000, va acordar entre altres, en relació amb la “PROPOSTA d'aprovació del programa d'actuació integrada del PP núm. 29 Paradís del PGOU”, el següent acord, que, en el qual interessa ressaltar, assenyala:

PRIMER: No entrar a resoldre sobre els projectes d'urbanització de reparcel·lació que hauran de prosseguir la seua tramitació i que se sotmetran a aprovació de l'òrgan municipal corresponent. I sobre la resta de documentació:

SEGON: Acordar la programació dels terrenys de la unitat d'execució que coincidix amb l'àmbit territorial del Sector PP-29, “Paradís Sud”, i amb caràcter simultani l'aprovació del Pla parcial que definix l'ordenació detallada del sector, segons la documentació modificada aportada a este Ajuntament amb data 27 de gener...”.

SEGON.- La Comissió de Govern de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, en data de 20-02-2001, va resoldre, entre altres:

“Aprovar el Projecte de reparcel·lació del sector PP-29 “PARADIS SUD” LA VILA JOIOSA, en la documentació refosa i rectificadora de 12-02-2001, Registre General d'entrada número 1.160, juntament amb la Liquidació Provisional que s'inclou en la mateixa i les quantitats a compensar”.

El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada el dia 2 de novembre del 2001, va acordar ratificar l'acord de la Comissió de Govern de 20-02-2001.

alegada por D...., por cuanto habrá que estar en ambos casos de lo que resulte de la ejecución de la sentencia nº 1848/2003, de 5/12/2003, emitida por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Segunda....”.

Habida cuenta que la mentada sentencia judicial alcanzó firmeza con la Sentencia del Tribunal Supremo Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Quinta, 26.12.2007, es por lo que procede emitir informe sobre la forma en que debería llevarse a cabo la ejecución de la dictada en primera instancia. Por lo que debe emitirse el siguiente INFORME:

ANTECEDENTES DE HECHO.

PRIMERO.- El Pleno del Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 8 de diciembre de 2000, acordó entre otros, en relación con la “Propuesta de Aprobación del Programa de Actuación Integrada del PP nº 29 Paraiso del PGOU”, el siguiente acuerdo, que en lo que interesa resaltar señala:

“...PRIMERO: No entrar en resolver sobre los proyectos de urbanización de reparcelación que deberán proseguir su tramitación y que se someterán a aprobación del órgano municipal correspondiente.

Y sobre el resto de documentación:

SEGUNDO: Acordar la programación de los terrenos de la Unidad de Ejecución coincidente con el ámbito territorial del Sector PP-29, “Parais Sud”, y con carácter simultáneo la aprobación del Plan Parcial que define la ordenación pormenorizada del sector, según la documentación modificada aportada a este Ayuntamiento con fecha de 27 de enero...”.

SEGUNDO.- La Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Villajoyosa, en fecha de 20.02.2001, resolvió, entre otros:

“...Aprobar el Proyecto de Reparcelación del Sector PP-29 “PARAIS SUD” VILLAJOSYOSA, en la documentación refundida y rectificadora de 12.02.2001, registro general de entrada número 1160, junto con la Liquidación Provisional que se incluye en la misma y las cantidades a compensar...”.

El Pleno del Ayuntamiento, en sesión ordinaria celebrada el día 2 de noviembre de 2001, acordó ratificar el acuerdo de la Comisión de Gobierno de 20.02.2001.



TERCER.- En data 5-12-2003, es va emetre Sentència núm. 1848/2003, emesa per la Secció Segona de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, on, en el que interessa destacar, deia:

"FONAMENTS DE DRET

TERCER.- Partint de l'afirmació anterior, d'on resulta que el Projecte de Reparcel·lació és instrument de l'execució del programa, **procedix analitzar el vici que l'actora denuncia – Impugnació indirecta- per no haver rebut el corresponent avís**, com a titular cadastral d'una de les finques incloses en l'àmbit de programació, vici que ja va denunciar en la via administrativa prèvia.

L'art. 46. De l'LRAU estableix en el paràgraf 3 el següent:

"la informació pública s'anunciarà mitjançant un edicte publicat en un diari d'informació general editat a la Comunitat Valenciana i —posterior o simultàniament— en el DOGV, i s'advertirà de la possibilitat de formular al·legacions, proposicions jurídicoeconòmiques en competència i alternatives tècniques. No és preceptiva la notificació formal i individual als propietaris afectats però, abans de la publicació de l'Edicte, haurà de remetre's un avís amb el seu contingut al domicili fiscal dels que consten en el cadastre com a titulars de drets afectats per l'actuació proposada".

Esta Sala ve declarant, respecte del tràmit d'informació pública, que té com a finalitat la de sentir a possibles interessats i que es vincula a la garantia o el respecte del dret del ciutadà a participar en el planejament i la seua gestió, formular al·legacions i actuar iniciatives a això encaminades.

En l'àmbit dels PAI la intervenció dels particulars en la programació de la gestió urbanística s'articula en nombrosos moments, permetent la seua iniciació, competir en les alternatives, integrar-se en agrupacions d'Interés Urbanístic, millorar alternatives presentades, etc., d'ací la transcendència del tràmit d'informació pública i, en particular, per la qual cosa ací ens interessa, de l'avís a titulars cadastrals, tràmit procedimental o, en definitiva, exigència formal l'exigència de la qual tanca la cobertura o compliment d'unes garanties substantives o drets concrets, com ja fóra indicat.

Com a tal tràmit formal i en termes que esta Sala

TERCERO.- En fecha de 5.12.2003, se emitió sentencia nº 1848/2003, emitida por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, donde en lo que interesa destacar decía:

"...FUNDAMENTOS DE DERECHO.....

TERCERO.- Partiendo de la afirmación anterior, de donde resulta que el Proyecto de Reparcelación es instrumento de la ejecución del Programa, **procede analizar el vicio que la actora denuncia – impugnación indirecta- al no haber recibido el correspondiente aviso**, como titular catastral de una de las fincas incluidas en el ámbito de programación, vicio que ya denunció en la vía administrativa previa.

El art. 46. de la LRAU establece en su párrafo 3 lo siguiente:

"la información pública se anunciará mediante edicto publicado en un diario de información general editado en la Comunidad Valenciana y – posterior o simultáneamente- en el DOGV, advirtiendo de la posibilidad de formular alegaciones, proposiciones jurídico-económicas en competencia y alternativas técnicas. No es preceptiva la notificación formal e individual a los propietarios afectados, pero antes de la publicación del Edicto habrá de remitir aviso con su contenido al domicilio fiscal de quienes consten en el Catastro como titulares de derechos afectados por la Actuación propuesta".

Esta Sala viene declarando respecto del trámite de información pública que tiene por finalidad la de oír a posibles interesados, y que se vincula a la garantía o respeto del derecho del ciudadano a participar en el planeamiento y su gestión, formular alegaciones y actuar iniciativas a ello encaminadas.

En el ámbito de los PAI la intervención de los particulares en la programación de la gestión urbanística se articula en numerosos momentos, permitiendo su iniciación, competir en las alternativas, integrarse en Agrupaciones de Interés Urbanístico, mejorar alternativas presentadas, etc., de ahí la trascendencia del trámite de información pública y, en particular, por lo que aquí nos interesa, del aviso a titulares catastrales, trámite procedimental o, en definitiva, exigencia formal cuya exigencia encierra la cobertura o cumplimiento de unas garantías substantivas o derechos concretos, como ya fuera indicado.

Como tal trámite formal y en términos que esta Sala también ha establecido analizando similar



també ha establert analitzant semblant qüestió és pacífica la posició del T.S. Respecte dels defectes de forma en el procediment administratiu, que ocasionen la nul·litat de la resolució quan donen lloc a la indefensió dels interessats (art. 63.2 de la Llei 30/92 de 26 de novembre), precisant que inclús la falta d'audiència a l'interessat –Tràmit certament important i essencial- pot no constituir vici invalidant si no ha provocat indefensió (entre altres S. 20-5-1999, Ara. 1999/4159).

En el cas que ens ocupa l'Administració demandada no desconeix que l'avís corresponent no fóra girat a l'actora, o com menys, negada per esta la seua recepció no prova haver-ho remés. És més, resulten significatives totes les gestions que han degut practicar-se ja en tràmit del Projecte de Reparcel·lació, amb vista a l'esbrinament del domicili tal com resulta de l'expedient administratiu i la demandada corrobora en el seu escrit de contestació, d'on ha de concloure's que el mateix no constava prèviament o, que, com menys, no es va actuar amb la mateixa diligència –Exigible- quan es tractava de l'aprovació del Programa.

Ha de significar-se que a la data d'iniciació del corresponent expedient d'aprovació del PAI, l'actora era titular dominical de la finca en qüestió i inclús que l'Ajuntament demandat va rebre sol·licituds de llicències d'obres relatives a la mateixa, tal com igualment evidència l'expedient administratiu, i és rellevant amb vista a la seua localització.

En definitiva, la remissió d'avís no ha sigut acreditada, i que ha resultat indefensió per a la destinatària del mateix és palès, des del moment que els mecanismes dirigits a facilitar la seua intervenció es van articular quan el procés urbanístic està pràcticament culminat i frustrades totes les seues possibilitats d'intervenció en el mateix, que es reconduïx simplement a la percepció d'indemnització substitutòria del valor de les seues pertinences (terrenys i edificacions) motiu pel qual ha de considerar-se viciat de nul·litat el procediment reparcel·latori impugnat, per vici comunicat de l'instrument de planificació de la gestió urbanística que executa.

....

FALLEM.

1.- Estimar el recurs contenciós administratiu interposat per D. Marc M^a Florent Van Dessel,

cuestión es pacífica la posición del T.S. respecto de los defectos de forma en el procedimiento administrativo, que acarrear la nulidad de la resolución cuando den lugar a la indefensión de los interesados (art. 63.2 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre), precisando que incluso la falta de audiencia al interesado –trámite ciertamente importante y esencial- puede no constituir vicio invalidante si no ha provocado indefensión (entre otras S. 20-5-1999, Ar. 1999/4159).

En el caso que nos ocupa la Administración demandada no desconoce que el aviso correspondiente no fuera girado a la actora, o cuanto menos, negada por esta su recepción no prueba haberlo remitido. Es más, resultan significativas todas las gestiones que han debido practicarse ya en trámite del Proyecto de Reparcelación, en orden a la averiguación del domicilio tal y como resulta del expediente administrativo y la demandada corrobora en su escrito de contestación, de donde ha de concluirse que el mismo no constaba previamente o, que, cuanto menos, no se actuó con la misma diligencia –exigible- cuando se trataba de la aprobación del Programa.

Ha de significarse que a la fecha de iniciación del correspondiente expediente de aprobación del PAI, la actora era titular dominical de la finca en cuestión e incluso que el Ayuntamiento demandado recibió solicitudes de licencias de obras relativas a la misma, tal y como igualmente evidencia el expediente administrativo, y es relevante en orden a su localización.

En definitiva, la remisión de aviso no ha sido acreditada, y que ha resultado indefensión para la destinataria del mismo es patente, desde el momento que los mecanismos dirigidos a facilitar su intervención se articularon cuando el proceso urbanístico está prácticamente culminado y frustradas todas sus posibilidades de intervención en el mismo, que se reconduce simplemente a la percepción de indemnización sustitutoria del valor de sus pertenencias (terrenos y edificaciones) motivo por el cual ha de considerarse viciado de nulidad el procedimiento reparcelatorio impugnado, por vicio comunicado del instrumento de planificación de la gestión urbanística que ejecuta.

....

FALLAMOS.

1.- Estimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Marc M^a Florent Van Dessel, representado por la Procuradora Doña ... y



representat per la procuradora Senyora ... i defés pel lletrat D. ..., contra la desestimació presumpta de la reposició entaulada enfront de Resolució de l'Ajuntament de la Vila Joiosa de 20-2-01 per la que s'aprova el Projecte de Reparcel·lació Forçosa del Sector PP-29 "ParaParais Sud", actes que s'anul·len per contraris a dret.

2.- No fer expressa imposició de costes...".

Així mateix, com a conseqüència del recurs de cassació interposat per l'Ajuntament de la Vila Joiosa, la Secció Quinta, de la Sala Contenciosa – Administratiu, del Tribunal Suprem, en Sentència emesa a 26.12.2007, va dictar sentència d'on procedix destacar:

"FONAMENTS DE DRET.

....

TERCER.- Contra esta sentència ha interposat l'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA recurs de cassació en què va esgrimir tres motius d'impugnació de què tan sols ha sigut admés, per mitjà d'Interlocutòria d'1 de desembre del 2005 de la Sala, el primer d'ells, articulat a l'empara de l'article 88.1.c) de la Llei 2971998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciós Administrativa (LRJCA) en el que es denunciava el trencament de les formes essencials del juí, per infracció de les normes reguladores de la sentència, el vici d'haver iniciat la mateixa en incongruència extra petitum al fonamentar el seu fallo en un fet succeït en un altre expedient diferent d'aquell en què es va produir l'acte impugnat per la part actora.

En concret, s'assenyala que, en l'escrit de demanda ---tant en el seu suplique com en el Fonament Jurídic l--- es va precisar, amb total claredat i precisió, que l'objecte del recurs era l'anul·lació de l'acte aprovatori del Projecte de Reparcel·lació del Sector PP-29No obstant això, segons s'expressa en el desenrotllament del motiu, la sentència fonamenta el seu fallo en una falta de notificació durant el procediment d'aprovació del Programa, instrument diferent del Projecte de Reparcel·lació; açò és, la sentència ha considerat que va existir una impugnació indirecta del Programa, que en cap moment va ser plantejat per la part recurrent en la instància, havent-se modificat, perquè, la causa petendi i alterant d'ofici l'acció exercitada.

...

CINQUÉ.- Amb tals precedents, perquè, la Sala d'instància va encertar en la seua consideració

defendido por el Letrado D. ..., contra la desestimación presunta de la reposición entablada frente a Resolución del Ayuntamiento de Villajoyosa de 20-2-01 por la que se aprueba el Proyecto de Reparcelación Forzosa del Sector PP-29 "Parais Sud", actos que se anulan por contrarios a derecho.

2.- No hacer expresa imposición de costas...".

Así mismo, como consecuencia del recurso de casación interpuesto por el Ayuntamiento de Villajoyosa, la Sección Quinta, de la Sala de lo Contencioso – Administrativo, del Tribunal Supremo, en Sentencia emitida a 26.12.2007, dictó sentencia de donde procede destacar:

"FUNDAMENTOS DE DERECHO.

....

TERCERO.- Contra esta sentencia ha interpuesto el AYUNTAMIENTO DE VILLAJOYOSA recurso de casación en el que esgrimió tres motivos de impugnación de los que tan solo ha sido admitido, mediante Auto de 1 de diciembre de 2005 de la Sala, el primero de ellos, articulado al amparo del artículo 88.1.c) de la Ley 2971998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa (LRJCA) en el que se denunciaba el quebrantamiento de las formas esenciales del juicio, por infracción de las normas reguladoras de la sentencia, el vicio de haber iniciado la misma en incongruencia extra petitum al fundamentar su fallo en un hecho acaecido en otro expediente distinto de aquel en el que se produjo el acto impugnado por la parte actora.

En concreto, se señala que, en el escrito de demanda ---tanto en su suplico como en el Fundamento Jurídico l--- se precisó, con total claridad y precisión, que el objeto del recurso era la anulación del acto aprobatorio del Proyecto de Reparcelación del Sector PP-29Sin embargo, según se expresa en el desarrollo del motivo, la sentencia fundamenta su fallo en una falta de notificación durante el procedimiento de aprobación del Programa, instrumento distinto del Proyecto de Reparcelación; esto es, la sentencia ha considerado que existió una impugnación indirecta del Programa, que en ningún momento fue planteado por la parte recurrente en la instancia, habiéndose modificado, pues, la causa petendi y alterando de oficio la acción ejercitada.

...

QUINTO.- Con tales precedentes, pues, la Sala de instancia acertó en su consideración de que lo que la parte actora formulaba en la



que el que la part actora formulava en la instància era una impugnació indirecta del Programa d'Actuació Integrada, del que el Projecte de Reparcel·lació derivava, amb base en el defecte apuntat de la falta de comunicació, notificació o avís previ de la seua tramitació, a pesar que la seua identitat i situació eren prou conegudes per l'Ajuntament donada la seua doble condició de titular registral i cadastral, i, donada, d'altra banda, la seua condició de sol·licitant i beneficiari de llicències de reforma de l'immoble afectat sense que en la seua concessió fóra advertit de la modificació del planejament que es tramitava.

En conseqüència, ni ha existit extralimitació en la consideració de la impugnació indirecta, ni, per tant incongruència extra petita.

SISÉ.- Doncs bé, com ja sabem, açò el que ocorre en el cas d'interlocutòries respecte a la imputació d'il·legalitat del PAI del que deriva el Projecte de Reparcel·lació, perquè des de la via administrativa es sosté pel recurrent i així la sentència d'instància ho aprecia, l'absoluta falta de comunicació, avís o notificació en la tramitació del PAI, circumstància que ha determinat una situació d'indefensió material i real a l'impedir-se-li la formulació d'alternatives tendents a la presa en consideració de la situació de l'immoble de la seua propietat per a la reconstrucció de la qual el propi Ajuntament havia concedit les corresponents llicències.”

...

FALLEM

1r No haver-hi lloc i, per tant, desestimar el recurs de cassació número 344/2004, interposat per l'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA contra la sentència dictada per la Sala Contenciosa Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana de data 5 de desembre del 2003, en el seu Recurs Contenciós – Administratiu 1631 de 2001, la qual en conseqüència, confirmem...”

FONAMENTS DE DRET.

PRIMER.- De la redacció de les dos sentències transcrites en l'antecedent de fet tercer, es desprenen dos conclusions fonamentals:

- S'anul·la l'acord d'aprovació del Projecte de Reparcel·lació del Sector PP-29.
- S'anul·la l'acord de programació via d'impugnació indirecta, tal com assenyala la sentència en primera instància, al no haver rebut

instància era una impugnació indirecta del Programa de Actuació Integrada, del que el Proyecto de Reparcelación derivaba, con base en el defecto apuntado de la falta de comunicación, notificación o aviso previo de su tramitación, pese a que su identidad y situación eran suficientemente conocidas por el Ayuntamiento dada su doble condición de titular registral y catastral, y, dada, por otra parte, su condición de solicitante y beneficiario de licencias de reforma del inmueble afectado sin que en su concesión fuera advertido de la modificación del planeamiento que se tramitaba.

En consecuencia, ni ha existido extralimitación en la consideración de la impugnación indirecta, ni, por tanto incongruencia extra petita.

SEXTO.- Pues bien, como ya sabemos, esto lo que ocurre en el caso de autos respecto a la imputación de ilegalidad del PAI del que deriva el Proyecto de Reparcelación, pues desde la vía administrativa se viene sosteniendo por el recurrente y así la sentencia de instancia lo aprecia, la absoluta falta de comunicación, aviso o notificación en la tramitación del PAI, circunstancia que ha determinado una situación de indefensión material y real al impedirse la formulación de alternativas tendentes a la toma en consideración de la situación del inmueble de su propiedad para cuya reconstrucción el propio Ayuntamiento había concedido las correspondientes licencias.”

...

FALLAMOS

1º No haber lugar y, por tanto, desestimar el recurso de casación número 344/2004, interpuesto por el AYUNTAMIENTO DE VILLAJOYOSA contra la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de fecha 5 de diciembre de 2003, en su Recurso Contencioso –administrativo 1631 de 2001, la cual en consecuencia, confirmamos...”

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

PRIMERO.- De la redacción de las dos sentencias transcrites en el antecedente de hecho tercero, se desprenden dos conclusiones fundamentales:

- Se anula el acuerdo de aprobación del Proyecto de Reparcelación del Sector PP-29.
- Se anula el acuerdo de programación vía de impugnación indirecta, tal y como señala la sentencia en primera instancia, al no haber recibido el correspondiente aviso. Criterio que es



el corresponent avís. Criteri que és plenament confirmat i ratificat pel Tribunal Suprem.

Dita la qual cosa ens trobem amb un Sector Urbanitzable que com resulta de les sentències referenciades ha quedat sense programa d'actuació integrada, sense ordenació detallada i sense projecte de reparcel·lació.

SEGON.- *La possibilitat de conservar les actuacions de l'expedient de programació posteriors al tràmit d'avís previ, no resulta factible ja que l'esmena de la dita deficiència ens portaria a una nova instrucció del procediment de programació. Dita nova instrucció no podria salvar les actuacions de tràmit realitzades en el seu dia perquè segons la disposició transitòria primera de la Llei 16/2005, la instrucció hauria de dur-se a terme a través del procediment establert en la pròpia Llei Urbanística Valenciana 16/2005, i al contrari tota la tramitació d'instrucció per a la programació del sector PP-29, es va dur a terme a través de Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística, Llei 6/1994. Això significa, que un nou tràmit d'instrucció no permetria la reproducció de les actuacions dutes a terme en el seu dia conforme la Llei 6/1994, sinó que hauria de ser una nova tramitació de programació ajustada a la Llei 16/2005. Per tant no cap la conservació, convalidació o conversió, dels actes d'instrucció.*

TERCER.- *Arribada a l'anterior conclusió, procedix per tant plantejar-se la situació en què queda el sector. En el dit Sector, s'han materialitzat la cessió dels equipaments dotacionals en gran part, excepte en l'equipament de zona verda hui en dia encara en possessió del recurrent. S'ha urbanitzat el Sector, havent-se rebut les obres d'urbanització, i havent-se consumida una edificabilitat pròxima al 70% de tota l'edificabilitat permesa pel Planejament General vigent, l'ordenació estructural de la qual s'aplicaria en l'actualitat al Sector PP-29, al no veure's afectat per les esmentades sentències.*

Esta situació de la realitat, des d'una anàlisi jurídica procedimental, ens porta a plantejar-nos la conveniència sobre la nova tramitació d'un programa d'actuació integrada, així com d'un nou projecte de reparcel·lació (amb contingut fonamentalment econòmic, tenint en compte la situació real i

plenamente confirmado y ratificado por el Tribunal Supremo.

Dicho lo cual nos encontramos con un Sector Urbanizable que como resulta de las sentencias referenciadas ha quedado sin programa de actuación integrada, sin ordenación pormenorizada y sin proyecto de reparcelación.

SEGUNDO.- *La posibilidad de conservar las actuaciones del expediente de programación posteriores al trámite de aviso previo, no resulta factible por cuanto la subsanación de dicha deficiencia nos llevaría a una nueva instrucción del procedimiento de programación. Dicha nueva instrucción no podría salvar las actuaciones de trámite realizadas en su día porque a tenor de la disposición transitoria primera de la Ley 16/2005, la instrucción debería llevarse a cabo a través del procedimiento establecido en la propia ley Urbanística Valenciana 16/2005, y por el contrario toda la tramitación de instrucción para la programación del sector PP-29, se llevó a cabo a través de ley Reguladora de la Actividad Urbanística, ley 6/1994. Ello significa, que un nuevo trámite de instrucción no permitiría la reproducción de las actuaciones llevadas a cabo en su día conforme la ley 6/1994, sino que debería ser una nueva tramitación de programación ajustada a la ley 16/2005. Por tanto no cabe la conservación, convalidación o conversión, de los actos de instrucción.*

TERCERO.- *Llegada a la anterior conclusión, procede por tanto plantearse la situación en la que queda el sector. En dicho Sector, se han materializado la cesión de los equipamientos dotacionales en gran parte, salvo en el equipamiento de zona verde hoy día todavía en posesión del recurrente. Se ha urbanizado el Sector, habiéndose recepcionado las obras de urbanización, y habiéndose consumida una edificabilidad cercana al 70% de toda la edificabilidad permitida por el Planeamiento General vigente, cuya ordenación estructural sería de aplicación en la actualidad al Sector PP-29, al no verse afectado por las mentadas sentencias.*

Esta situación de la realidad, desde un análisis jurídico procedimental, nos lleva a plantearnos la conveniencia sobre la nueva tramitación de un programa de actuación integrada, así como de un nuevo proyecto de reparcelación (con contenido fundamentalmente económico, habida cuenta la situación real y registral existente).



registral existent).

La nova programació haguera de tindre com a objectiu, l'aprovació d'una ordenació detallada del sector, derivada de les exigències pròpies del planejament general, així com donar cobertura urbanística a totes les actuacions que fins al moment s'han dut a terme en l'àmbit, com ara obres d'urbanització i d'edificació.

D'altra banda, el nou projecte de reparcel·lació, partint d'una realitat registral concreta, haurà de permetre la gestió dels equipaments dotacionals la cessió al de la qual Ajuntament de la Vila Joiosa en data de hui encara no s'han materialitzat, resoldre la qüestió del caràcter dubtós de determinada finca registral, ultimar les corresponents compensacions econòmiques per diferències d'adjudicació, així com qualsevol altra qüestió derivada de la gestió que resulte de la ulterior tramitació del nou programa d'actuació integrada.

Com el programa d'actuació integrada no inclourà com a objectiu, i en principi, l'execució d'obres d'urbanització, ni tampoc la possibilitat d'atribució d'aprofitament lucratiu a l'Agent Urbanitzador, per quant el procés de gestió està molt avançat, així com el d'edificació. Des d'un vessant jurídic procedimental s'aconsellaria una programació per mitjà de gestió directa, on l'Ajuntament de la Vila Joiosa assumira directament la gestió del dit sector .

PEL QUE VINC INFORMAR:

PRIMER.- Procediria tindre per resolt el Programa d'Actuació Integrada del Sector PP-29, aprovat mitjançant un acord plenari de 8.12.2000.

SEGON.- Procediria adoptar acord de programació per mitjà de gestió directa de conformitat amb el que estableixen els articles 128 de la llei 16/2005 i art. 272 del Decret 67/2006. De tal forma que prèviament a l'acord de programació procedirà la redacció de la corresponent alternativa tècnica, bé directament pels servicis tècnics municipals, o bé per mitjà del corresponent procediment contractual.

TERCER.- Procediria habilitar els corresponent crèdits pressupostaris a fi de poder fer front els gastos econòmics que es deriven de la programació per mitjà de gestió

La nueva programación debiera tener como objetivo, la aprobación de una ordenación pormenorizada del sector, derivada de las exigencias propias del planeamiento general, así como dar cobertura urbanística a todas las actuaciones que hasta el momento se han llevado a cabo en el ámbito, tales como obras de urbanización y de edificación.

Por otro lado, el nuevo proyecto de reparcelación, partiendo de una realidad registral concreta, deberá permitir la gestión de los equipamientos dotacionales cuya cesión al Ayuntamiento de Villajoyosa a fecha de hoy todavía no se han materializado, resolver la cuestión del carácter dudoso de determinada finca registral, ultimar las correspondientes compensaciones económicas por diferencias de adjudicación, así como cualquier otra cuestión derivada de la gestión que resulte de la ulterior tramitación del nuevo programa de actuación integrada.

Como el programa de actuación integrada no incluirá como objetivo, y en principio, la ejecución de obras de urbanización, ni tampoco la posibilidad de atribución de aprovechamiento lucrativo al Agente Urbanizador, por cuanto el proceso de gestión está muy avanzado, así como el de edificación. Desde una vertiente jurídico procedimental se aconsejaría una programación mediante gestión directa, donde el Ayuntamiento de Villajoyosa asumiera directamente la gestión de dicho sector .

POR LO QUE VENGO INFORMAR:

PRIMERO.- Procedería tener por resuelto el Programa de Actuación Integrada del Sector PP-29, aprobado mediante acuerdo plenario de 8.12.2000.

SEGUNDO.- Procedería adoptar acuerdo de programación mediante gestión directa de conformidad con lo establecido en los artículos 128 de la ley 16/2005 y art. 272 del Decreto 67/2006. De tal forma que previamente al acuerdo de programación procederá la redacción de la correspondiente Alternativa Técnica, bien directamente por los servicios técnicos municipales, o bien mediante el correspondiente procedimiento contractual.

TERCERO.- Procedería habilitar los correspondiente créditos presupuestarios al objeto de poder hacer frente los gastos económicos que se deriven de la programación mediante gestión directa del sector. Sin perjuicio



directa del sector. Sense perjudi de la seua repercussió, via càrregues d'urbanització i a través del projecte de reparcel·lació als propietaris del sector.

QUART.- Procedix una vegada adoptat el corresponent acord plenari d'execució de sentència, traslladar a la Secció Segona, de la Sala Contenciosa Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, a fi de que esta tinga per complida la sentència i ordene l'arxiu de les interlocutòries..."

PEL QUE VINC A PROPOSAR AL PLE DE LA CORPORACIÓ:

PRIMER.- Tindre per resolt el Programa d'Actuació Integrada del Sector PP-29, aprovat mitjançant un acord plenari de 8.12.2000.

SEGON.- Iniciar els tràmits per a programació per mitjà de gestió directa de conformitat amb el que estableixen els articles 128 de la llei 16/2005 i art. 272 del Decret 67/2006. De tal forma que prèviament a l'acord de programació procedirà la redacció de la corresponent Alternativa Tècnica, bé directament pels servicis tècnics municipals, o bé per mitjà del corresponent procediment contractual.

TERCER.- Habilitar els corresponent crèdits pressupostaris a fi de poder fer front els gastos econòmics que es deriven de la programació per mitjà de gestió directa del sector. Sense perjudi de la seua repercussió, via càrregues d'urbanització i a través del projecte de reparcel·lació als propietaris del sector.

QUART.- Acordar que una vegada adoptat el corresponent acord plenari d'execució de sentència, traslladar a la Secció Segona, de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, a fi de que esta tinga per complida la sentència i ordene l'arxiu de les interlocutòries.

2n. 14-10-2010. Dictamen de la Comissió Informativa de Foment Econòmic i Sostenible, Casc Històric i Coordinació de Projectes.

INTERVENCIONS:

de su repercusión, vía cargas de urbanización y a través del proyecto de reparcelación a los propietarios del sector.

CUARTO.- Proceda una vez adoptado el correspondiente acuerdo plenario de ejecución de sentencia, dar traslado a la Sección Segunda, de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, al objeto de que ésta tenga por cumplida la sentencia y ordene el archivo de los autos..."

POR LO QUE VENGO A PROPONER AL PLENO DE LA CORPORACIÓN:

PRIMERO.- Tener por resuelto el Programa de Actuación Integrada del Sector PP-29, aprobado mediante acuerdo plenario de 8.12.2000.

SEGUNDO.- Iniciar los trámites para programación mediante gestión directa de conformidad con lo establecido en los artículos 128 de la ley 16/2005 y art. 272 del Decreto 67/2006. De tal forma que previamente al acuerdo de programación procederá la redacción de la correspondiente Alternativa Técnica, bien directamente por los servicios técnicos municipales, o bien mediante el correspondiente procedimiento contractual.

TERCERO.- Habilitar los correspondiente créditos presupuestarios al objeto de poder hacer frente los gastos económicos que se deriven de la programación mediante gestión directa del sector. Sin perjuicio de su repercusión, vía cargas de urbanización y a través del proyecto de reparcelación a los propietarios del sector.

CUARTO.- Acordar que una vez adoptado el correspondiente acuerdo plenario de ejecución de sentencia, dar traslado a la Sección Segunda, de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, al objeto de que ésta tenga por cumplida la sentencia y ordene el archivo de los autos.

2º.- 14-10-2010.- Dictamen de la Comisión Informativa de Fomento Económico i Sostenible, Casco Histórico i Coordinación de Proyectos.

INTERVENCIONES:

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que se



El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que es tracta de fer complir la sentència i proposa al tribunal tot el que cal fer.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que dit així, resulta facilíssim. Desconeixia la sentència de l'any 2007, que no constava en l'expedient, curiosament quan ell estava d'alcalde.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que tampoc la coneixia i considera que s'haurien de depurar responsabilitats.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que, del 2007 fins ara, han passat 2 anys i 10 mesos, i pregunta en què consistix la reparcel·lació econòmica?

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que el 98 % està executat, quedaria assumir les zones verdes.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela vol saber l'àmbit del Pla Parcial.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que quan el jutjat admeta el que estem demanant, es podrà saber l'àmbit.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que en el Decret d'Alcaldia núm. 3.569, de 31 d'agost, al Sr. Solana se li posa una sanció de 2 milions d'euros. Creu que tot el Pla Parcial és un despropòsit des del primer moment fins al dia de hui. Cal fer-ho amb cautela i bé.

El Sr. Vicent Serra Seva explica que quan es va dictar la sentència estaven governant i no tenia constància de la mateixa. Cal complir la sentència, però portar tema per tema. Hi ha un Sr. que té a veure amb el tema de la moció de censura, Rafael Herreiz i porta a pensar que hi ha alguna cosa estranya i no ol bé. Crec que està pràcticament executat, a falta d'unes zones verdes. A més, hi ha una segregació que no s'hauria d'haver fet. Crec que és un problema molt gran que té el poble de la Vila. És el 21 d'octubre de 1999 quan este tema comença a caminar. Li diria que els quatre punts els porte proposta per proposta, primer execute la sentència. Crec que cal asseure's, mirar a veure quina solució se li pot donar i no fer un empastre. Hi ha molt a aclarir. Que ho recapacite abans de seguir endvant,

trata de hacer cumplir la sentencia y propone al Tribunal todo lo que hay que hacer.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que dicho así, resulta facilísimo. Desconocía la sentencia del año 2007, que no constaba en el expediente, curiosamente cuando él estaba de Alcalde.

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que tampoco la conocía y considera que se deberían depurar responsabilidades.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que del 2007 a ahora han pasado 2 años y 10 meses y pregunta ¿en qué consiste la reparcelación económica?.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que el 98 % está ejecutado, quedaría asumir las zonas verdes.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela quiere saber el ámbito del Plan Parcial.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que cuando el Juzgado admita lo que estamos pidiendo, se podrá saber el ámbito.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que en el Decreto de Alcaldía nº 3569 de 31 de agosto, al Sr. Solana se le pone una sanción de 2 millones de euros. Todo el Plan Parcial, cree que es un despropósito desde el primero momento hasta el día de hoy. Hay que hacerlo con cautela y bien.

El Sr. Vicent Serra Seva explica que cuando se dictó la sentencia estaban gobernando y no tenía constancia de la misma. Hay que cumplir la sentencia, pero llevar tema por tema. Hay un Sr que tiene que ver con el tema de la moción de Censura, Rafael Herreiz y lleva a pensar que hay alguna cosa extraña y no huele bien. Creo que está prácticamente ejecutado, a falta de unas zonas verdes. Además hay una segregación que no se debería haber hecho. Creo que es un problema muy grande que tiene el pueblo de la Vila. Es el 21 de octubre de 1999 cuando este tema empieza a caminar. Le diría que los cuatro puntos los traiga propuesta por propuesta, primero execute la sentencia. Creo que hay que sentarse, mirar a ver que solución se le puede dar y no hacer una chapuza. Hay mucho que aclarar. Que lo recapacite ante de seguir adelante, porque sería bueno que la propuesta



perquè seria bo que la proposta esquera de la mà de tots, per a perjudicar el mínim possible als propietaris i a la resta del poble de la Vila. El tema és prou delicat. El meu vot serà contrari a la proposta, perquè la mateixa té molt a esmenar.

El Sr. Pedro Lloret Llinares pregunta quin funcionari ha tingut davall les seues custòdia la sentència del Tribunal Suprem fins que es porta a la Comissió Informativa?

El Sr. alcalde president li contesta que el Sr. cap de Gabinet d'Alcaldia, Pedro López, firma la confirmació el 16 de juliol de 2008 i el Sr. cap de Servei d'Urbanisme, Alberto Aguilera, la rep el 21 de juliol de 2010.

La Sra. Isabel Santapau Martí manifesta que les sentències es notifiquen des de la Secretaria, va eixir del Tribunal Suprem el 5 de maig de 2008, arriba al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana el 16 de juny de 2008, i al juliol de 2008 es notifica a Secretaria. L'entrada en Registre General no consta però li la puc mirar.

El Sr. Pedro Lloret Llinares comenta que el company Vicent Serra ha preguntat qui ha demanat l'execució de sentència? I el Sr. regidor d'Urbanisme ha contestat que els tècnics. A més, pregunta si la Secretaria ha emés algun informe al respecte. Vol saber el tècnic municipal encarregat de certificar que l'articulat de l'LRAU estava degudament acomplit. El Tribunal Suprem anul·la la reparcel·lació, perquè no se li notifica a un propietari. Quin funcionari té baix la seua responsabilitat que la documentació estava acomplida? El Sr. ... és mandatari verbal del Sr. ... Qui dona garanties que s'ha fet bé? El Sr. cap del Servei d'Urbanisme, Sr. Francisco de Asís ja diu en el seu moment que el número de policia no coincidix. Es va obrir un expedient de sanció per segregació il·legal al Sr. ..., però als 4 dies hi ha un informe d'Urbanisme que diu que cal fer-ho d'una altra manera. No hi ha informe jurídic sobre la viabilitat de posar una cosa o una altra.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que es va fer una autèntica aberració urbanística. Un polític fa i vénen altres a arreglar, cal ser més seriós. S'hauria de deixar clara quina és la seua

saliera de la mano de todos, para perjudicar lo menos posible a los propietarios y al resto del pueblo de la Vila. El tema es bastante delicado. Mi voto será contrario a la propuesta, porque la misma tiene mucho que subsanar.

El Sr. Pedro Lloret Llinares pregunta ¿qué funcionario ha tenido bajo sus custodia la sentencia del Tribunal Supremo hasta que se trae a la Comisión Informativa?

El Sr. Alcalde Presidente le contesta que el Sr. Jefe de Gabinete de Alcaldía, Pedro López, firma el recibí el 16 de julio de 2008 y el Sr. Jefe de Servicio de Urbanismo, Alberto Aguilera, la recibe el 21 de julio de 2010.

La Sra. Isabel Santapau Martí manifiesta que las sentencias se notifican desde la Secretaría, salió del Tribunal Supremo el 5 de mayo de 2008, llega al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana el 16 de junio de 2008, y en julio de 2008 se notifica a Secretaría. La Entrada en Registro General no consta pero se la puedo mirar.

El Sr. Pedro Lloret Llinares comenta que el compañero Vicent Serra ha preguntado ¿quién ha pedido la ejecución de sentencia ? y el Sr. Concejal de Urbanismo ha contestado que los técnicos. . Además pregunta si la Secretaria ha emitido algún informe al respecto. Quiere saber el Técnico municipal encargado de certificar que el articulado de la LRAU estaba debidamente cumplido. El Tribunal Supremo anula la reparcelación, porque no se le notifica a un propietario. ¿Que funcionario tiene bajo su responsabilidad que la documentación estaba cumplida? El Sr. ... es mandatario verbal del Sr. ... ¿quién da garantías de que se ha hecho bien?. El Sr. Jefe de Servicio de Urbanismo, Sr. Francisco de Asís ya dice en su momento que el número de policia no coincide. Se abrió un expediente de sanción por segregación ilegal al Sr. ..., pero a los 4 días hay un informe de Urbanismo que dice que hay que hacerlo de otra manera. No hay informe jurídico sobre la viabilidad de poner esto o esto otro.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que se hizo una uténtica aberración urbanística. Un político hace y vienen otros a arreglar, hay que ser más serio. Se debería dejar claro cuál es su responsabilidad. Se hizo de la forma más



responsabilitat. Es va fer de la manera més perjudicial per a la Vila i per als seus ciutadans.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que quan es va fer este programa l'LRAU marcava avís i no notificació. Excepte els tècnics d'urbanisme, ningú m'ha parlat ni oficialment ni extraoficialment.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que excepte els tècnics d'urbanisme, cap persona va parlar amb el Sr. Herreiz sobre el PP-29. És un tema que havia de vindre al Ple. El tècnic que firma l'informe és Elias Prats Marco. Apareix en l'escrit de l'any 99 el Sr. ... Se cita a este Sr. perquè hi ha diversos documents en què apareix esta persona.

El Sr. Pedro Lloret Llinares explica que és un "avís" per al Tribunal Superior de Justícia. Pregunta si l'agrupació d'interés urbanístic va delegar com a mandatari verbal el Sr. ... I pregunta qui és l'encarregat d'enviar les notificacions. L'Ajuntament ha fallat per fiar-se d'algu.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela felicita a la Sra. secretària general en funcions, Isabel Santapau Marí pel treball que ha fet, desconeixia l'existència de la Sentència que el 16 de juliol de 2008 se li va notificar a Pedro López, i que el 21 de juliol 2008 es va notificar a Alberto Aguilera, i demana conèixer quan va entrar per Registre d'entrada la Sentència. L'Ajuntament s'ha gastat molts diners en advocats. L'informe del tècnic no parla d'executar la Sentència. Si només és l'execució de la Sentència, el seu grup votarà afirmativament, en qualsevol altre cas, el seu vot serà contrari.

El Sr. Vicent Serra Seva indica que, a les persones afectades pel programa, se li podria pagar amb algun dels apartaments que té el promotor encara per vendre. Se li podria compensar per ací. Creu que és l'Ajuntament el que ha de netejar les zones verdes? Després està el tema de la segregació que no és legal, amb la qual cosa si se sanciona esta conducta es podria traure diners per a acabar l'execució del programa. A més, l'aval per a executar el passeig marítim es pot fer efectiu. El Bloc manifesta que si la proposta es queda només en l'execució de sentència, votarem a favor.

perjudicial para la Vila y sus ciudadanos.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que cuando se hizo este programa la LRAU marcaba aviso y no notificación. Excepto los técnicos de urbanismo, nadie me ha hablado ni oficialmente ni extraoficialmente.

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que excepto los técnicos de urbanismo, ninguna persona habló con el Sr. Herreiz sobre el PP29. Es un tema que tenía que venir al Pleno. El técnico que firma el informe es Elias Prats Marco. Aparece en el escrito del año 99 el Sr. ... Se cita a este Sr porque hay varios documentos en los que aparece esta persona.

El Sr. Pedro Lloret Llinares explica que es un "aviso" para el Tribunal Superior de Justicia. Pregunta si la agrupación de interés urbanístico delegó como mandatario verbal en el Sr. Y pregunta quién es el encargado de enviar las notificaciones. El Ayuntamiento ha fallado por fiarse de alguien.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela felicita a la Sra. Secretaria General en funciones, Isabel Santapau Marí por el trabajo que ha hecho, desconocía la existencia de la Sentencia, que el 16 de julio de 2008 se le notificó a Pedro López, y que el 21 de julio 2008 se notificó a Alberto Aguilera, y pide conocer cuando entró por registro de entrada la sentencia. El Ayuntamiento se ha gastado mucho dinero en abogados. El informe del técnico no habla de ejecutar la sentencia. Si nada más es la ejecución de la sentencia, su grupo votará afirmativamente, en otro caso, su voto será contrario.

El Sr. Vicent Serra Seva indica que a las personas afectadas por el programa se le podría pagar con alguno de los apartamentos que tiene el promotor todavía por vender. Se le podría compensar por ahí. ¿Cree que es el Ayuntamiento el que ha de limpiar las zonas verdes? Después está el tema de la segregación que no es legal, con lo que sancionando esta conducta, se podría sacar dinero para acabar la ejecución del programa. Además el aval para ejecutar el paseo marítimo se puede hacer efectivo. El Bloc manifiesta que si la propuesta se queda sólo en la ejecución de sentencia, votaremos a favor.



Per tot allò, S'ACORDA PER:

10 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 9 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

PRIMER.- Tindre per resultat el Programa d'Actuació Integrada del Sector PP-29, aprovat mitjançant un acord plenari de 8.12.2000.

SEGON.- Iniciar els tràmits per a programació per mitjà de gestió directa de conformitat amb el que estableixen els articles 128 de la llei 16/2005 i art. 272 del Decret 67/2006. De tal forma que prèviament a l'acord de programació procedirà la redacció de la corresponent Alternativa Tècnica, bé directament pels serveis tècnics municipals, o bé per mitjà del corresponent procediment contractual.

TERCER.- Habilitar els corresponents crèdits pressupostaris a fi de poder fer front els costos econòmics que es deriven de la programació per mitjà de gestió directa del sector. Sense perjudici de la seua repercussió, via càrregues d'urbanització i a través del projecte de reparcel·lació als propietaris del sector.

QUART.- Acordar que una vegada adoptat el corresponent acord plenari d'execució de sentència, traslladar a la Secció Segona, de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, a fi de que esta tinga per complida la sentència i ordene l'arxiu de les interlocutòries.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

10 vots a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 9 vots en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

PRIMERO.- Tener por resuelto el Programa de Actuación Integrada del Sector PP-29, aprobado mediante acuerdo plenario de 8.12.2000.

SEGUNDO.- Iniciar los trámites para programación mediante gestión directa de conformidad con lo establecido en los artículos 128 de la ley 16/2005 y art. 272 del Decreto 67/2006. De tal forma que previamente al acuerdo de programación procederá la redacción de la correspondiente Alternativa Técnica, bien directamente por los servicios técnicos municipales, o bien mediante el correspondiente procedimiento contractual.

TERCERO.- Habilitar los correspondientes créditos presupuestarios al objeto de poder hacer frente los costos económicos que se deriven de la programación mediante gestión directa del sector. Sin perjuicio de su repercusión, vía cargas de urbanización y a través del proyecto de reparcelación a los propietarios del sector.

CUARTO.- Acordar que una vez adoptado el correspondiente acuerdo plenario de ejecución de sentencia, dar traslado a la Sección Segunda, de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, al objeto de que ésta tenga por cumplida la sentencia y ordene el archivo de los autos.



7. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA L'ACORD DE PROGRAMACIÓ DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ NÚMERO 3 DEL SECTOR PP17 BULEVARD 1.

NÚM. Expedient : 000576/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 08-10-2010. Informe jurídic a recurs de reposició.

2n. 08-10-2010. Proposta d'acord de la Regidoria d'Urbanisme, amb el següent tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGAT D'URBANISME, VIES PÚBLIQUES, VIVENDA I INDÚSTRIA,

VIST l'expedient administratiu seguit en este Ajuntament per a la programació de la unitat d'execució núm. 3 del Sector PP-17 del PGOU de la Vila Joiosa.

VIST l'informe jurídic emés pel tècnic urbanista municipal, de data de 8 d'octubre de 2010, que literalment disposa:

"Vist el recurs de reposició interposat pel Sr. ... en representació de la mercantil ASV FUNESER, que actua com a successora de la mercantil LA SIEMPREVIVA SA, per mitjà de Registre d'entrada 2010008136/1, de 18 de maig, contra l'acord plenari de l'Ajuntament de la Vila Joiosa de 18 de març de 2010, pel qual s'aprova la programació de la unitat d'execució núm. 3 del Sector PP-17 del PGOU de la Vila Joiosa.

El present informe ve a analitzar les diverses qüestions que se susciten en l'esmentat recurs de reposició i, a este respecte, cal INFORMAR:

PRIMER. *El primer punt a tractar és el fet que es denuncia una possible indefensió per part del recurrent, i això basant-se en una suposada vulneració de l'art. 161 de la Llei 16/2005 Urbanística Valenciana, afirmant-se que no han sigut complides les exigències legals de Bona Fe i transparència fixades en l'art. 161 de la Llei 16/2005. El dit plantejament no és compartit*

7. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ACUERDO DE PROGRAMACIÓN DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN NÚMERO 3 DEL SECTOR PP-17 BULEVAR 1.

Nº Expediente : 000576/2010-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 08-10-2010.- Informe Jurídico a Recurso de Reposición.

2º.- 08-10-2010.- Propuesta de acuerdo de la Concejalía de Urbanismo, con el siguiente tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO, VÍAS PÚBLICAS, VIVIENDA E INDUSTRIA,

VISTO, el expediente administrativo seguido en este Ayuntamiento para la Programación de la Unidad de Ejecución nº 3 del Sector PP-17 del PGOU de Villajoyosa.

VISTO, el informe jurídico emitido por el Técnico Urbanista Municipal de fecha de 8 de octubre de 2010 que literalmente dispone:

"...Visto el recurso se reposición interpuesto por D. ... en representación de la mercantil ASV FUNESER, que actúa como sucesora de la mercantil LA SIEMPREVIVA, S.A., mediante registro de entrada 2010008136/1, de 18 de mayo contra el acuerdo plenario del Ayuntamiento de Villajoyosa de 18 de marzo de 2010, por el que aprueba la Programación de la Unidad de Ejecución nº 3 del Sector PP-17 del PGOU de Villajoyosa.

El presente informe viene a analizar las diversas cuestiones que se suscitan en el mentado recurso de reposición, y a este respecto cabe INFORMAR:

PRIMERO.- *El primer punto a tratar es el hecho de que se denuncia una posible indefensió per part del recurrente, y ello en base a una supuesta vulneración del art. 161 de la Ley 16/2005 Urbanística Valenciana, afirmándose que no han sido cumplidas las exigencias legales de Buena Fe y transparencia fijadas en el art. 161*



per qui subscriu el present informe per quant l'adjudicatari de la programació de la unitat d'execució núm. 3 del Sector PP-17, en la tramitació donada a la seua alternativa tècnica, va complir amb les prescripcions establides en l'art. 134 de la Llei 16/2005 i, en especial, amb l'obligació establida en el punt quart del dit precepte que establix:

"Abans de la publicació de l'anunci d'informació pública, els concursants hauran d'haver remès avís de l'inici del procediment de gestió indirecta del programa d'actuació integrada al domicili fiscal de què consten en el cadastre com a titulars dels drets afectats per l'actuació proposada. Tals avisos es practicaran per qualsevol mitjà que permetia tindre constància de la recepció per l'interessat, o el seu representant, així com de la data, la identitat i el contingut de l'avís..."

Si la mercantil adjudicatària no va procedir al tràmit de l'avís a la part recurrent, va ser perquè no podia considerar a la mercantil LA SIEMPREVIVA SA, ara ASV FUNESER, com a interessada per quant els terrenys de la seua propietat no es trobaven dins de la unitat d'execució que es proposava en l'alternativa tècnica, i que va ser objecte d'informació pública. Per un altre costat, si incidim en la qüestió de si s'ha produït indefensió, és molt rellevant tindre en compte que l'àmbit d'ampliació de la unitat d'execució número tres, adoptat per acord plenari, i respecte a la unitat d'execució descrita en l'alternativa tècnica per la mercantil adjudicatària, no incidix en la propietat de la mercantil ASV FUNESER SL, i relatiu a la finca registral 23911. Això cal afirmar-ho partint de la base que la superfície que es veuria afectada per l'ampliació de la unitat d'execució és superfície de cessió obligatòria a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, per raó de la llicència d'obra concedida en el seu dia per a la construcció del tanatori i, per tant, a data de hui hauria d'estar a nom de l'Ajuntament de la Vila Joiosa i afecta el domini públic. Cal fer referència als següents antecedents:

- Sr. ..., en nom i representació de LA FUNERARIA LA SIEMPREVIVA SA, per mitjà de Registre d'entrada 2193/1993, de 9 de setembre, va sol·licitar llicència d'obra per a la construcció d'edifici per al tanatori.

- Per mitjà d'informe tècnic municipal emés per l'arquitecte municipal en data de 22-10-1993, s'establia en els aspectes que interessa ressaltar:

de la ley 16/2005. Dicho planteamiento no es compartido por quien suscribe el presente informe por cuanto el adjudicatario de la programación de la Unidad de Ejecución nº 3 del Sector PP-17, en la tramitación dada a su Alternativa Técnica, cumplió con las prescripciones establecidas en el art. 134 de la ley 16/2005, y en especial con la obligación establecida en el punto cuarto de dicho precepto que establece:

"... Antes de la publicación del anuncio de información pública, los concursantes tendrán que haber remitido aviso del inicio del procedimiento de gestión indirecta del programa de actuación integrada al domicilio fiscal de los que consten en el catastro como titulares de los derechos afectados por la actuación propuesta. Tales avisos se practicarán por cualquier medio que permita tener constancia de la recepción por el interesado o su representante, así como de la fecha, la identidad y el contenido del aviso..."

Si la mercantil adjudicatària no procedí al tràmite del avís a la parte recurrente, fue porque no podía considerar a la mercantil LA SIEMPREVIVA, S.A., ahora ASV FUNESER como interesada por cuanto los terrenos de su propiedad no se encontraban dentro de la Unidad de Ejecución que se proponía en la Alternativa Técnica, y que fue objeto de Información Pública.

Por otro lado incidiendo en la cuestión de si se ha producido indefensión, es muy relevante, tener en cuenta que el ámbito de ampliación de la Unidad de Ejecución número tres adoptado por acuerdo plenario y respecto a la Unidad de Ejecución descrita en la Alternativa Técnica por la mercantil adjudicatària, no incide en la propiedad de la mercantil ASV FUNESER SL, y relativo a la finca registral 23911. Ello cabe afirmarlo partiendo de la base que la superficie que se vería afectada por la ampliación de la Unidad de Ejecución, es superficie de cesión obligatoria al Ayuntamiento de Villajoyosa, por razón de la licencia de obra concedida en su día para la construcción del Tanatorio, y por tanto debería a fecha de hoy estar a nombre del Ayuntamiento de Villajoyosa y afecta al dominio público. Cabe hacer referencia a los siguientes antecedentes:

- D. ..., en nombre y representación de LA FUNERARIA LA SIEMPREVIVA, S.A., mediante registro de entrada 2193/1993, de 9 de septiembre, solicitó licencia de obra para la construcción Edificio para Tanatorio.

- Mediante informe técnico municipal



“Atés que la parcel·la no posseïx, excepte error, la condició de solar, no pot considerar-se adquirit el dret a l'aprofitament urbanístic. No obstant això, podria atorgar-se llicència que autoritze la urbanització i edificació simultànies, i quede supeditada l'adquisició dels drets a l'aprofitament urbanístic i a edificar al compliment del deure urbanitzar. En l'expedient aportat consten compromisos del promotor d'edificació i de l'urbanització simultanis i de no utilitzar l'edificació fins que les obres d'urbanització no estiguen acabades. Estos compromisos han de complementar-se, abans de concedir la llicència, amb el depòsit d'una fiança, en quantia suficient, que garantisca l'execució de les obres d'urbanització que falten”.

– La Comissió de Govern, en sessió ordinària celebrada el dia 26 d'octubre de 1993, va adoptar, entre altres, l'acord següent: “.../ FUNERARIA SIEMPREVIVA SA. PROJECTE EDIFICI TANATORI PTDA. GALANDU [...] acorda per unanimitat: PRIMER: Concedir la llicència d'obres sol·licitada davall els condicionants assenyalats en l'informe tècnic (respecte al termini de validesa, a l'existència de documentació a peu d'obra i a l'adquisició de drets)”. A este respecte, cal tindre en compte la consideració que el planejament general vigent al moment de la concessió d'obres establí un vial a què estava enfront de la parcel·la que transcorria junt a la CN-332 i en paral·lel a la mateixa, que havia de ser urbanitzat i, per tant, de ser cedit a l'Ajuntament de la Vila Joiosa per al seu ús públic en règim de domini públic. I això, com diu l'informe tècnic (adquisició del dret a l'aprofitament urbanístic) i la mateixa llicència, quan es referix a l'adquisició de drets. D'altra banda, la legislació aplicable en el seu moment, és a dir el Text refós de l'any 1992, establí en l'article 14: “A l'efecte d'esta Llei tindran la consideració de solars les superfícies de sòl urbà aptes per a l'edificació que reunisquen els requisits següents:

1. Que estiguen urbanitzades d'acord amb les normes mínimes establides en cada cas pel planejament i, si este no existira o no les concretara, es precisarà que, a més de comptar amb els servicis assenyalats en els articles 10 i 13.2, la via a què la parcel·la done front tinga pavimentada la calçada i encintat de voreres.
2. Que tinguen assenyalades alineacions i rasants

emitido por el Arquitecto Municipal en fecha de 22.10.1993, se establecía en los aspectos que interesa resaltar: “...Dado que la parcela no posee, salvo error, la condición de solar, no puede considerarse adquirido el derecho al aprovechamiento urbanístico. No obstante, podría otorgarse licencia autorizando la urbanización y edificación simultáneas, y quedando supeditada la adquisición de los derechos al aprovechamiento urbanístico y a edificar al cumplimiento del deber de urbanizar. En el expediente aportado constan compromisos del promotor de edificación y urbanización simultáneas, y de no utilizar la edificación hasta que las obras de urbanización no estén acabadas. Y estos compromisos deben complementarse, antes de conceder la licencia, con el depósito de una fianza, en cuantía suficiente, que garantice la ejecución de las obras de urbanización que falten....”.

– La Comisión de Gobierno, en sesión ordinaria celebrada el día 26 de octubre de 1993 adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo: “... /.../ FUNERARIA SIEMPREVIVA S.A. PROYECTO EDIFICIO TANATORIO PDA. GALANDU..... acuerda por unanimidad: PRIMERO: Conceder la licencia de obras solicitada bajo los condicionantes señalados en el informe técnico, (respecto al plazo de validez, existencia de documentación a pie de obra y adquisición de derechos),”. A este respecto hay que tener en cuenta la consideración que el Planeamiento General Vigente al momento de la concesión de obras establecía un vial al que daba frente la parcela que transcurría junto a la propia CN-332 y en paralelo a la misma, que debía ser urbanizado y por tanto ser cedido al Ayuntamiento de Villajoyosa para su uso público en régimen de dominio público. Y ello para como dice el informe técnico (adquisición del derecho al aprovechamiento urbanístico) y la propia licencia, al referirse a la adquisición de derechos. Por otro lado, la legislación aplicable en su momento, es decir el Texto Refundido del año 1992, establecía en su artículo 14: “...A los efectos de esta Ley tendrán la consideración de solares las superficies de suelo urbano aptas para la edificación que reúnan los siguientes requisitos:

1. Que estén urbanizadas con arreglo a las normas mínimas establecidas en cada caso por el planeamiento, y si éste no existiere o no las concretare, se precisará que además de contar con los servicios señalados en los artículos 10 y 13.2 la vía a que la parcela dé



si existira el dit planejament”.

– En compliment parcial de l'obligació que es ressenya en els anteriors apartats, la mercantil “LA SIEMPREVIVA SA”, en data de 23.05.2005, per mitjà d'escriptura de segregació i cessió urbanística, protocolitzada davant del notari de la Vila Joiosa Sr. Juan – Guillermo Giménez Giménez, amb el número 1.376, de 23 de maig de 2005, va formalitzar cessió gratuïta de part de finca que havia de cedir-se i en una superfície de 404 m².

Per tant, entenc que en el cas que ens ocupa el recurrent no ha patit indefensió per quant no seria titular de drets dins de l'àmbit de la unitat d'execució programada.

SEGON. En un segon aspecte es planteja recurs de reposició per quant s'aprecia una determinada contradicció entre el punt primer de la part dispositiva de l'acord plenari de 18.03.2010 i el punt sisé quant al projecte de reparcel·lació. Entenc que la dita qüestió pot aclarir-se addicionant al punt primer: “en el qual no contradiga els punts ressenyats a continuació”, de tal manera s'evitaria la contradicció que la part recurrent denuncia.

TERCER. Quant a l'aspecte que l'àmbit d'actuació aprovat per la corporació que queda establert en el punt tercer de l'acord municipal, no es correspon amb el proposat pel tècnic municipal en el seu informe de 5.03.2010, haurà d'estimar-se el recurs en este aspecte i s'haurà d'ajustar el punt tercer de la part dispositiva de l'acord plenari de 18.03.2010 a l'informe emès per l'enginyer de Camins, Canals i Ports de 5.03.2010.

QUART. Quant a la determinació econòmica de les càrregues d'urbanització, les discrepàncies establides entre la proposició jurídica econòmica i l'acord de programació, s'ha d'entendre esmenada amb l'afegiment assenyalat en punt segon del present informe i s'ha de mantindre el punt quart de l'acord plenari de 18.03.2010, en la seua redacció original.

QINQUÉ. Quant a l'omissió del dictamen de data 11.03.2010, s'estima el recurs en quant este ha d'addicionar-se com a fonamentació de l'acord plenari de 18.03.2010.

SISÉ. Quant a l'omissió en la notificació de la carència de la precisió de contingut en l'últim

frente tenga pavimentada la calzada y encintado de aceras. 2. Que tengan señaladas alineaciones y rasantes si existiera dicho planeamiento...”.

– En cumplimiento parcial de la obligación que se viene reseñando en los anteriores apartados, la mercantil “LA SIEMPREVIVA, SA”. En fecha de 23.05.2005, mediante escritura de Segregación y cesión urbanística, protocolizada ante el notario de Villajoyosa D. Juan – Guillermo Giménez Giménez, con el número 1.376, de 23 de mayo de 2005, formalizó cesión gratuita de parte de finca que debía cederse y en una superficie de 404 m²

Por tanto, entiendo que en el caso que nos ocupa el recurrente no ha sufrido indefensión por cuanto no sería titular de derechos dentro del ámbito de la Unidad de Ejecución programada.

SEGUNDO.- En un segundo aspecto se plantea recurso de reposición por cuanto se aprecia una determinada contradicción entre el punto primero de la parte dispositiva del acuerdo plenario de 18.03.2010 y el punto sexto en lo relativo al proyecto de reparcelación. Entiendo que dicha cuestión puede aclararse adicionando al punto primero: “... en lo que no contradiga los puntos reseñados a continuación.”., De tal forma se evitaría la contradicción que la parte recurrente denuncia.

TERCERO.- En cuanto al aspecto de que el ámbito de actuación aprobado por la Corporación que queda establecido en el punto tercero del acuerdo municipal, no se corresponde con el propuesto por el Técnico municipal en su informe de 5.03.2010, deberá estimarse el recurso en este aspecto debiendo ajustarse el punto Tercero de la parte dispositiva del acuerdo plenario de 18.03.2010, al informe emitido por el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos de 5.03.2010.

CUARTO.- En cuanto a la determinación económica de las cargas de urbanización y la discrepancias establecidas entre la proposición jurídica económica y el acuerdo de programación, se debe entender subsanada con la coletilla señalada en punto segundo del presente informe, debiendo mantenerse el punto cuarto del acuerdo plenario de 18.03.2010, en su redacción originaria.

QUINTO.- En cuanto a la omisión del Dictamen de fecha 11.03.2010, se estima el recurso en cuanto éste debe adicionarse como fundamentación del acuerdo plenario de 18.03.2010.



paràgraf de l'apartat 4 de l'article 166, per ometre la possibilitat d'impugnar els actes que es produïsquen en aplicació del programa, ha d'estimar-se i fer-se reconeixement explícit en este sentit per quant els afectats per la programació tenen el dret de recórrer en ulterior via contenciosa, tant el Programa com els actes que es produïsquen en aplicació del mateix, basant-se en que el mateix no siga d'acord amb dret.

PEL QUE VINC A INFORMAR QUE PROCEDIRIA:

PRIMER. Desestimar el recurs de reposició interposat per D. /.../, en nom i representació de la mercantil ASV FUNESER per mitjà de Registre d'entrada 2010008136/1, de 18 de maig, contra l'acord de 18.03.2010, en l'aspecte relatiu a què s'ha produït indefensió en la tramitació de la programació de la unitat d'execució nombre tres del Sector PP-17.

SEGON. Estimar el recurs de reposició de referencia, en l'aspecte relatiu a què ha d'esmenar-se la contradicció entre el punt primer i sisé de la part dispositiva de l'acord plenari de 18.03.2010, amb este fi el punt primer haurà de quedar redactat de la manera següent:

"PRIMER. Aprovar el programa per al desenvolupament de l'actuació integrada de la unitat d'execució núm. 3 del Sector PP-17 del Pla General d'Ordenació Urbana de la Vila Joiosa, format per l'alternativa tècnica, (integrat per un projecte d'urbanització, estudi d'integració paisatgística), i per una proposició jurídic-econòmica, presentat per la mercantil Urbanizadores Plan Parcial 17 SL, en el qual no es contradiquen els punts ressenyats a continuació."

TERCER. Estimar el recurs de reposició de referència, en l'aspecte relatiu a què el punt de l'acord plenari de 18.03.2010, relatiu a l'àmbit d'actuació, ha de ser coincident amb el proposat pel tècnic en l' informe de 5.03.2010, de tal manera que punt tercer del dit acord haurà de tindre la redacció següent: "Establir com a àmbit d'actuació de les obres d'urbanització de la unitat d'execució núm. 3 del sector PP-17 el següent

SEXTO.- En cuanto a la omisión en la notificación de la carencia de la precisión de contenido en el último párrafo del apartado 4 del artículo 166, al omitir la posibilidad de impugnar los actos que se produzcan en aplicación del Programa, debe estimarse y hacerse reconocimiento explícito en este sentido por cuanto a los afectados por la programación, tienen el derecho de recurrir en ulterior vía contenciosa tanto el Programa como los actos que se produzcan en aplicación del mismo en base a que el mismo no sea conforme a Derecho.

POR LO QUE VENGO A INFORMAR QUE PROCEDIRIA:

PRIMERO.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. /.../, en nombre y representación de la mercantil ASV FUNESER mediante registro de entrada 2010008136/1 de 18 de mayo, contra el acuerdo de 18.03.2010, en el aspecto relativo a que se ha producido indefensión en la tramitación de la programación de la Unidad de Ejecución número tres del Sector PP-17.

SEGUNDO.- Estimar el recurso de reposición de referencia, en el aspecto relativo a que debe subsanarse la contradicción entre el punto primero y sexto de la parte dispositiva del acuerdo plenario de 18.03.2010, a tal fin el punto primero deberá quedar redactado del siguiente modo:

"PRIMERO.- Aprobar el Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución nº 3 del Sector PP-17 del Plan General de Ordenación Urbana de Villajoyosa, compuesto por la Alternativa Técnica, (integrado por un Proyecto de Urbanización, Estudio de Integración Paisajística), y por una Proposición Jurídico – Económica presentadas por la mercantil Urbanizadores Plan Parcial 17, S.L. en lo que no contradiga los puntos reseñados a continuación."

TERCERO.- Estimar el recurso de reposición de referencia, en el aspecto relativo a que el punto del acuerdo plenario de 18.03.2010, relativo al ámbito de actuación, deber ser coincidente con el propuesto por el Técnico en su informe de 5.03.2010, de tal forma que punto tercero de dicho acuerdo deberá tener la siguiente redacción:

"Establecer como ámbito de actuación de las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución



**Superfície bruta de la part este sector PP-17:
73.486m2s**

A sostroure semivial sud (UE 1 PP-26) -5.297m2s
A sostroure semivial est ja executat -1.522m2s
A sostroure falca de glorieta (PP-28) -333m2s
A incorporar
Zona de carril de servici nord a urbanitzar +6.332m2s
Calçada existent actuació d'adequació +8.536m2s

Superfície Àmbit Obres d'Urbanització UE-3 PP-17 81.202 m2s

Amb l'objecte d'assegurar l'adequada disponibilitat de terrenys, per a l'execució completa de les obres, hauran de contemplar-se en fase de reparcel·lació els sòls necessaris per a això, de manera que la seua gestió es complete a càrrec de l'aprofitament dels sistemes estructurals externs assignat a la unitat d'execució .

Establir com a àmbit d'actuació de les obres supletòries d'obligada execució, prèvia o simultània a les de la unitat d'execució núm. 3 del sector PP-17, el següent:

Vial sud en ample complet que incorpora el semivial sud perteneixent al sector PP-26 10.594 m2s

Rotonda nororiental inclosa en la unitat d'execució única del sector PP-28 2.827m2s

Superfície Àmbit Obres Supletòries 13.421 m2s d'obligada execució de manera prèvia o simultània de la UE 3 PP-17

QUART. Quant a la suposada contradicció al·legada en el recurs de reposició, relativa a les càrregues establides en l'acord plenari al punt quart, amb la previsió establides en la proposició jurídic-econòmica, procedix que ha de mantindre's el quadre del punt quart de l'acord plenari de 18.03.2010, si bé la suposada contradicció denunciada s'entén esmenada amb l'afegiment a què s'ha fet referència en punt segon del present informe, addicionar l'expressió: "En el qual no contradiga els punts ressenyats a continuació.", en el punt primer, part dispositiva de l'acord plenari de 18.03.2010.

CINQUÉ. Procedix estimar el recurs de reposició en quant es denuncia la falta de transcripció del dictamen i addicionar-lo com a fonaments de

Nº 3 del sector PP-17 el siguiente

Superfície bruta de la parte este Sector PP-17 73.486m2s

A sustraer semivial sur (UE 1 PP-26) -5.297m2s
A sustraer semivial este ya ejecutado -1.522m2s
A sustraer cuña de glorieta (PP-28) -333m2s
A incorporar
Zona de carril de servicio norte a urbanizar +6.332m2s
Calzada existente actuación de adecuación +8.536m2s

Superfície Àmbit Obras de Urbanización UE-3 PP-17 81.202 m2s

Con el objeto de asegurar la adecuada disponibilidad de terrenos para la ejecución completa de las obras deberán contemplarse en fase de reparcelación los suelos necesarios para ello, de forma que su gestión se complete a cargo del aprovechamiento de los Sistemas Estructurales Externos asignado a la Unidad de Ejecución.

Establecer como ámbito de actuación de las obras supletorias de obligada ejecución, previa o simultánea a las de la Unidad de Ejecución Nº 3 del sector PP-17, el siguiente:

Vial sur en ancho completo incorporando el semivial sur perteneciente al sector PP-26 10.594 m2s

Rotonda nororiental incluida en la unidad de ejecución única del sector PP-28 2.827m2s

*Superfície Àmbit Obras Supletorias de 13.421 m2s
Obligada Ejecución de forma previa o simultánea de la UE 3 PP-17*

CUARTO.- En cuanto a la supuesta contradicción alegada en el recurso de reposición relativa a las cargas establecidas en el acuerdo plenario en su punto cuarto, con la previsión establecidas en la proposición jurídic económica procede que debe mantenerse el cuadro del punto cuarto del acuerdo plenario de 18.03.2010, si bien la supuesta contradicción denunciada se entiende subsana con la coletilla a la que se ha hecho referencia en punto segundo del presente informe al adicionar la expresión "...en lo que no contradiga los puntos reseñados a continuación.", en el punto primero, parte dispositiva del acuerdo plenario de 18.03.2010.

QUINTO.- Procede estimar el recurso de



l'acord plenari de 18.03.2010, de tal manera que el dit dictamen tinga el contingut següent: "Es dictamina favorablement amb 5 vots a favor de PP, 1 vot a favor de Regidor no adscrit, 1 vot a favor de BNV, 2 abstencions de PSOE i 1 abstenció de IU".

SISÉ. *Procedix fer reconeixement explícit i estimar el recurs de reposició en este sentit: que els afectats per la programació, tenen el dret de recórrer en ulterior via contenciosa, tant el Programa com els actes que es produïsquen en aplicació del mateix, basant-se en què el mateix no siga d'acord amb dret.*

SETÉ. *En tots els altres aspectes no ressenyats en el present, hauran de mantindre la seua vigència, de conformitat amb l'acord plenari a adoptat el 18.03.2010, pel qual s'aprova la programació de la UE-3 del PP-17".*

PEL QUE VINC A PROPOSAR AL PLE DE LA CORPORACIÓ:

PRIMER. Desestimar el recurs de reposició interposat per D. /.../, en nom i representació de la mercantil ASV FUNESER per mitjà de Registre d'entrada 2010008136/1, de 18 de maig, contra l'acord de 18.03.2010, en l'aspecte relatiu a què s'ha produït indefensió en la tramitació de la programació de la unitat d'execució nombre tres del Sector PP-17.

SEGON. Estimar el recurs de reposició de referencia, en l'aspecte relatiu a què ha d'esmenarse la contradicció entre el punt primer i sisé de la part dispositiva de l'acord plenari de 18.03.2010, amb este fi el punt primer haurà de quedar redactat de la manera següent:

"PRIMER. Aprovar el programa per al desenvolupament de l'actuació integrada de la unitat d'execució núm. 3 del Sector PP-17 del Pla General d'Ordenació Urbana de la Vila Joiosa, format per l'alternativa tècnica, (integrat per un projecte d'urbanització, estudi d'integració paisatgística), i per una proposició jurídic-econòmica, presentat per la mercantil Urbanizadores Plan Parcial 17 SL, en el qual no es contradiguen els punts ressenyats a continuació."

TERCER. Estimar el recurs de reposició de

reposición en cuento se denuncia la falta de transcripción del dictamen, y adicionarlo como fundamentos del acuerdo plenario de 18.03.2010, de tal forma que dicho dictamen tenía el siguiente contenido: "... Se dictamina favorablemente con 5 votos a favor del PP, 1 voto a favor del Concejal no adscrito, 1 voto a favor del BNV, 2 abstenciones del PSOE y 1 abstención de IU ...".

SEXTO.- *Procede hacer reconocimiento explícito , estimando el recurso de reposición en este sentido, de que los afectados por la programación, tienen el derecho de recurrir en ulterior vía contenciosa tanto el Programa como los actos que se produzcan en aplicación del mismo en base a que el mismo no sea conforme a Derecho.*

SÉPTIMO.- *En todos los demás aspectos no reseñados en el presente deberán mantener su vigencia, de conformidad con el acuerdo plenario a adoptado el 18.03.2010, por el que se aprueba la programación de la UE-3 del PP-17..."*

POR LO QUE VENGO A PROPONER AL PLENO DE LA CORPORACIÓN:

PRIMERO.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. /.../, en nombre y representación de la mercantil ASV FUNESER mediante registro de entrada 2010008136/1 de 18 de mayo, contra el acuerdo de 18.03.2010, en el aspecto relativo a que se ha producido indefensión en la tramitación de la programación de la Unidad de Ejecución número tres del Sector PP-17.

SEGUNDO.- Estimar el recurso de reposición de referencia, en el aspecto relativo a que debe subsanarse la contradicción entre el punto primero y sexto de la parte dispositiva del acuerdo plenario de 18.03.2010, a tal fin el punto primero deberá quedar redactado del siguiente modo:

"PRIMERO.- Aprobar el Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución nº 3 del Sector PP-17 del Plan General de Ordenación Urbana de Villajoyosa, compuesto por la Alternativa Técnica, (integrado por un Proyecto de Urbanización, Estudio de Integración Paisajística), y por una Proposición Jurídico – Económica presentadas por la mercantil Urbanizadores Plan Parcial 17, S.L. en lo que no contradiga los puntos reseñados a continuación."



referència, en l'aspecte relatiu a què el punt de l'acord plenari de 18.03.2010, relatiu a l'àmbit d'actuació, ha de ser coincident amb el proposat pel tècnic en l'informe de 5.03.2010, de tal manera que punt tercer del dit acord haurà de tindre la redacció següent:

"Establir com a àmbit d'actuació de les obres d'urbanització de la unitat d'execució núm. 3 del sector PP-17 el següent

Superfície bruta de la part este sector PP-17: 73.486m2s

A sostroure semivial sud (UE 1 PP-26) -5.297m2s
A sostroure semivial est ja executat -1.522m2s
A sostroure falca de glorieta (PP-28) -333m2s
A incorporar
Zona de carril de servici nord a urbanitzar +6.332m2s
Calçada existent actuació d'adequació +8.536m2s

Superfície Àmbit Obres d'Urbanització UE-3 PP-17 81.202 m2s

Amb l'objecte d'assegurar l'adequada disponibilitat de terrenys, per a l'execució completa de les obres, hauran de contemplar-se en fase de reparcel·lació els sòls necessaris per a això, de manera que la seua gestió es complete a càrrec de l'aprofitament dels sistemes estructurals externs assignat a la unitat d'execució .

Establir com a àmbit d'actuació de les obres supletòries d'obligada execució, prèvia o simultània a les de la unitat d'execució núm. 3 del sector PP-17, el següent:

Vial sud en ample complet que incorpora el semivial sud perteneixent al sector PP-26 10.594 m2s

Rotonda nororiental inclosa en la unitat d'execució única del sector PP-28 2.827m2s

Superfície Àmbit Obres Supletòries 13.421 m2s d'obligada execució de manera prèvia o simultània de la UE 3 PP-17

QUART. Quant a la suposada contradicció al·legada en el recurs de reposició, relativa a les càrregues establides en l'acord plenari al punt quart, amb la previsió establides en la proposició jurídic-econòmica, procedix que ha de mantindre's el quadre del punt quart de l'acord plenari de 18.03.2010, si bé la suposada contradicció denunciada s'entén esmenada amb

TERCERO.- Estimar el recurso de reposición de referencia, en el aspecto relativo a que el punto del acuerdo plenario de 18.03.2010, relativo al ámbito de actuación, deber ser coincidente con el propuesto por el Técnico en su informe de 5.03.2010, de tal forma que punto tercero de dicho acuerdo deberá tener la siguiente redacción:

"Establecer como ámbito de actuación de las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución Nº 3 del sector PP-17 el siguiente

Superfície bruta de la parte este Sector PP-17 73.486m2s

A sustraer semivial sur (UE 1 PP-26) -5.297m2s
A sustraer semivial este ya ejecutado -1.522m2s
A sustraer cuña de glorieta (PP-28) -333m2s
A incorporar
Zona de carril de servicio norte a urbanizar +6.332m2s
Calzada existente actuación de adecuación +8.536m2s

Superfície Àmbit Obres de Urbanització UE-3 PP-17 81.202 m2s

Con el objeto de asegurar la adecuada disponibilidad de terrenos para la ejecución completa de las obras deberán contemplarse en fase de reparcelación los suelos necesarios para ello, de forma que su gestión se complete a cargo del aprovechamiento de los Sistemas Estructurales Externos asignado a la Unidad de Ejecución.

Establecer como ámbito de actuación de las obras supletorias de obligada ejecución, previa o simultánea a las de la Unidad de Ejecución Nº 3 del sector PP-17, el siguiente:

Vial sur en ancho completo incorporando el semivial sur perteneciente al sector PP-26 10.594 m2s

Rotonda nororiental incluida en la unidad de ejecución única del sector PP-28 2.827m2s

Superfície Àmbit Obres Supletòries de 13.421 m2s Obligada Ejecución de forma prèvia o simultània de la UE 3 PP-17

CUARTO.- En cuanto a la supuesta contradicción alegada en el recurso de reposición relativa a las cargas establecidas en el acuerdo plenario en su punto cuarto, con la previsión establecidas en la proposición jurídic económica procede que debe mantenerse el cuadro del punto cuarto del



l'afegiment a què s'ha fet referència en punt segon del present informe, addicionar l'expressió: "En el qual no contradiga els punts ressenyats a continuació.", en el punt primer, part dispositiva de l'acord plenari de 18.03.2010.

CINQUÉ. Procedix estimar el recurs de reposició en quant es denuncia la falta de transcripció del dictamen i addicionar-lo com a fonaments de l'acord plenari de 18.03.2010, de tal manera que el dit dictamen tinga el contingut següent: "Es dictamina favorablement amb 5 vots a favor de PP, 1 vot a favor de Regidor no adscrit, 1 vot a favor de BNV, 2 abstencions de PSOE i 1 abstenció de IU".

SISÉ. Procedix fer reconeixement explícit i estimar el recurs de reposició en este sentit: que els afectats per la programació, tenen el dret de recórrer en ulterior via contenciosa, tant el Programa com els actes que es produïsquen en aplicació del mateix, basant-se en què el mateix no siga d'acord amb dret.

SETÉ. En tots els altres aspectes no ressenyats en el present, hauran de mantindre la seua vigència, de conformitat amb l'acord plenari a adoptat el 18.03.2010, pel qual s'aprova la programació de la UE-3 del PP-17".

2n. 14-10-2010. Dictamen de la Comissió Informativa de Foment Econòmic i Sostenible, Casc Històric i Coordinació de Projectes.

INTERVENCIONS:

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés dóna lectura a la proposta d'acord i explica la mateixa.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que se li hauria d'exigir al recurrent que pagara el que en el seu moment no va fer. És possible que hi haja molt de sòl programat, però creu que la Unitat 3 del PP-17 és un lloc estratègic per al desenvolupament del poble. El nostre vot serà favorable.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que va preguntar al tècnic urbanista en la Comissió Informativa si este punt tenia alguna analogia o similitud amb el PP-29 quant a la notificació, ja

acuerdo plenario de 18.03.2010, si bien la supuesta contradicción denunciada se entiende subsana con la coetilla a la que se ha hecho referencia en punto segundo del presente informe al adicionar la expresión "...en lo que no contradiga los puntos reseñados a continuación.", en el punto primero, parte dispositiva del acuerdo plenario de 18.03.2010.

QUINTO.- Procede estimar el recurso de reposición en cuanto se denuncia la falta de transcripción del dictamen, y adicionarlo como fundamentos del acuerdo plenario de 18.03.2010, de tal forma que dicho dictamen tenía el siguiente contenido: "... Se dictamina favorablemente con 5 votos a favor del PP, 1 voto a favor del Concejal no adscrito, 1 voto a favor del BNV, 2 abstenciones del PSOE y 1 abstención de IU ...".

SEXTO.- Hacer reconocimiento explícito, estimando el recurso de reposición en este sentido, de que los afectados por la programación, tienen el derecho de recurrir en ulterior vía contenciosa tanto el Programa como los actos que se produzcan en aplicación del mismo en base a que el mismo no sea conforme a Derecho.

SÉPTIMO.- En todos los demás aspectos no reseñados en el informe jurídico que sustenta esta propuesta deberán mantener su vigencia conforme acuerdo plenario adoptado el 18.03.2010, por el que se aprobaba la programación de la UE-3 del PP-17.

2º.- 14-10-2010.- Dictamen de la Comisión Informativa de Fomento Económico i Sostenible, Casco Histórico i Coordinación de Proyectos.

INTERVENCIONES:

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés da lectura a la propuesta de acuerdo y explica la misma.

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que se le debería de exigir al recurrente que pagara lo que en su momento no hizo. Es posible que haya mucho Suelo Programado, pero cree que la Unidad 3 del PP17 es un lugar estratégico para el desarrollo del pueblo. Nuestro voto será favorable.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que preguntó al Técnico urbanista en la Comisión



que, de ser així, podria passar el mateix. Li crea el dubte, pel que pugua passar a *posteriori*.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés dóna les gràcies al company Vicent pel suport rebut i a Gaspar gràcies per l'abstenció. Preguntarà si es pot exigir alguna responsabilitat, però fa molts anys. Cal estar preparats per al futur, per a quan s'isca de la crisi.

PERT tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero) i **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva) i 9 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

PRIMER. Desestimar el recurs de reposició interposat per D. ..., en nom i representació de la mercantil ASV FUNESER per mitjà de Registre d'entrada 2010008136/1, de 18 de maig, contra l'acord de 18.03.2010, en l'aspecte relatiu a què s'ha produït indefensió en la tramitació de la programació de la unitat d'execució nombre tres del Sector PP-17.

SEGON. Estimar el recurs de reposició de referència, en l'aspecte relatiu a què ha d'esmenar-se la contradicció entre el punt primer i sisé de la part dispositiva de l'acord plenari de 18.03.2010, amb este fi el punt primer haurà de quedar redactat de la manera següent:

“**PRIMER.** Aprovar el programa per al desenvolupament de l'actuació integrada de la unitat d'execució núm. 3 del Sector PP-17 del Pla General d'Ordenació Urbana de la Vila Joiosa, format per l'alternativa tècnica, (integrat per un projecte d'urbanització, estudi d'integració paisatgística), i per una proposició jurídic-

informativa si este punto tenía alguna analogía o similitud con el PP29, en cuanto a la notificación ya que de ser así, podría pasar lo mismo. Le crea la duda, por qué pueda pasar a posteriori.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés da las gracias al compañero Vicent por el apoyo recibido y a Gaspar gracias por la abstención. Preguntará si se puede exigir alguna responsabilidad, pero hace muchos años. Hay que estar preparados para el futuro, para cuando se salga de la crisis.

Pert tot això, S'ACORDA PER:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva) y 9 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

PRIMERO.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. ..., en nombre y representación de la mercantil ASV FUNESER mediante registro de entrada 2010008136/1 de 18 de mayo, contra el acuerdo de 18.03.2010, en el aspecto relativo a que se ha producido indefensión en la tramitación de la programación de la Unidad de Ejecución número tres del Sector PP-17.

SEGUNDO.- Estimar el recurso de reposición de referència, en el aspecto relativo a que debe subsanarse la contradicción entre el punto primero y sexto de la parte dispositiva del acuerdo plenario de 18.03.2010, a tal fin el punto primero deberá quedar redactado del siguiente modo:

“**PRIMERO.-** Aprobar el Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución nº 3 del Sector PP-17 del Plan General de Ordenación Urbana de Villajoyosa, compuesto por la Alternativa Técnica, (integrado por un Proyecto de Urbanización, Estudio de



econòmica, presentat per la mercantil Urbanizadores Plan Parcial 17 SL, en el qual no es contradiguen els punts ressenyats a continuació.”.

TERCER. Estimar el recurs de reposició de referència, en l'aspecte relatiu a què el punt de l'acord plenari de 18.03.2010, relatiu a l'àmbit d'actuació, ha de ser coincident amb el proposat pel tècnic en l' informe de 5.03.2010, de tal manera que punt tercer del dit acord haurà de tindre la redacció següent:

“Establir com a àmbit d'actuació de les obres d'urbanització de la unitat d'execució núm. 3 del sector PP-17 el següent

Superfície bruta de la part este sector PP-17: 73.486m2s

- A sostroure semivial sud (UE 1 PP-26) -5.297m2s
- A sostroure semivial est ja executat -1.522m2s
- A sostroure falca de glorieta (PP-28) -333m2s
- A incorporar
- Zona de carril de servici nord a urbanitzar +6.332m2s
- Calçada existent actuació d'adequació +8.536m2s

Superfície Àmbit Obres d'Urbanització UE-3 PP-17 81.202 m2s

Amb l'objecte d'assegurar l'adequada disponibilitat de terrenys, per a l'execució completa de les obres, hauran de contemplar-se en fase de reparcel·lació els sòls necessaris per a això, de manera que la seua gestió es complete a càrrec de l'aprofitament dels sistemes estructurals externs assignat a la unitat d'execució .

Establir com a àmbit d'actuació de les obres supletòries d'obligada execució, prèvia o simultània a les de la unitat d'execució núm. 3 del sector PP-17, el següent:

Vial sud en ample complet que incorpora el semivial sud perteneixent al sector PP-26 10.594 m2s

Rotonda nororiental inclosa en la unitat d'execució única del sector PP-28 2.827m2s

Superfície Àmbit Obres Supletòries 13.421 m2s d'obligada execució de manera prèvia o simultània de la UE 3 PP-17

QUART. Quant a la suposada contradicció al·legada en el recurs de reposició, relativa a les

Integración Paisajística), y por una Proposición Jurídico – Económica presentadas por la mercantil Urbanizadores Plan Parcial 17, S.L. en lo que no contradiga los puntos reseñados a continuación.”.

TERCERO.- Estimar el recurso de reposición de referencia, en el aspecto relativo a que el punto del acuerdo plenario de 18.03.2010, relativo al ámbito de actuación, deber ser coincidente con el propuesto por el Técnico en su informe de 5.03.2010, de tal forma que punto tercero de dicho acuerdo deberá tener la siguiente redacción:

“Establecer como ámbito de actuación de las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución Nº 3 del sector PP-17 el siguiente

Superficie bruta de la parte este Sector PP-17 73.486m2s

- | | |
|--|-----------|
| A sustraer semivial sur (UE 1 PP-26) | -5.297m2s |
| A sustraer semivial este ya ejecutado | -1.522m2s |
| A sustraer cuña de glorieta (PP-28) | -333m2s |
| A incorporar | |
| Zona de carril de servicio norte a urbanizar | +6.332m2s |
| Calzada existente actuación de adecuación | +8.536m2s |

Superficie Àmbit Obras de Urbanización UE-3 PP-17 81.202 m2s

Con el objeto de asegurar la adecuada disponibilidad de terrenos para la ejecución completa de las obras deberán contemplarse en fase de reparcelación los suelos necesarios para ello, de forma que su gestión se complete a cargo del aprovechamiento de los Sistemas Estructurales Externos asignado a la Unidad de Ejecución.

Establecer como ámbito de actuación de las obras supletorias de obligada ejecución, previa o simultánea a las de la Unidad de Ejecución Nº 3 del sector PP-17, el siguiente:

Vial sur en ancho completo incorporando el semivial sur perteneciente al sector PP-26 10.594 m2s

Rotonda nororiental incluida en la unidad de ejecución única del sector PP-28 2.827m2s

Superficie Àmbit Obras Supletorias de 13.421 m2s Obligada Ejecución de forma previa o simultánea de la UE 3 PP-17

CUARTO.- En cuanto a la supuesta contradicción



càrregues establides en l'acord plenari al punt quart, amb la previsió establides en la proposició jurídic-econòmica, procedix que ha de mantindre's el quadre del punt quart de l'acord plenari de 18.03.2010, si bé la suposada contradicció denunciada s'entén esmenada amb l'afegiment a què s'ha fet referència en punt segon del present informe, addicionar l'expressió: "En el qual no contradiga els punts ressenyats a continuació.", en el punt primer, part dispositiva de l'acord plenari de 18.03.2010.

CINQUÉ. Procedix estimar el recurs de reposició en quant es denuncia la falta de transcripció del dictamen i addicionar-lo com a fonaments de l'acord plenari de 18.03.2010, de tal manera que el dit dictamen tinga el contingut següent: "Es dictamina favorablement amb 5 vots a favor de PP, 1 vot a favor de Regidor no adscrit, 1 vot a favor de BNV, 2 abstencions de PSOE i 1 abstenció de IU".

SISÉ. Procedix fer reconeixement explícit i estimar el recurs de reposició en este sentit: que els afectats per la programació, tenen el dret de recórrer en ulterior via contenciosa, tant el Programa com els actes que es produïsquen en aplicació del mateix, basant-se en què el mateix no siga d'acord amb dret.

SETÉ. En tots els altres aspectes no ressenyats en el present, hauran de mantindre la seua vigència, de conformitat amb l'acord plenari a adoptat el 18.03.2010, pel qual s'aprova la programació de la UE-3 del PP-17".

8. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA FIRMA DEL PROTOCOL D'INTENCIONS A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT I " CENTRO UNIFICADO DE SERVICIOS INMOBILIARIOS SL" EN RELACIÓ AMB L'ADQUISICIÓ DEL SOLAR EN QUÈ S'UBIQUEN LES TERMES MONUMENTALS D'ALLON

NÚM. Expedient : 000577/2010-GENSEC

alegada en el recurso de reposición relativa a las cargas establecidas en el acuerdo plenario en su punto cuarto, con la previsión establecidas en la proposición jurídic económica procede que debe mantenerse el cuadro del punto cuarto del acuerdo plenario de 18.03.2010, si bien la supuesta contradicción denunciada se entiende subsana con la coletilla a la que se ha hecho referencia en punto segundo del presente informe al adicionar la expresión "...en lo que no contradiga los puntos reseñados a continuación.", en el punto primero, parte dispositiva del acuerdo plenario de 18.03.2010.

QUINTO.- Procede estimar el recurso de reposición en cuanto se denuncia la falta de transcripción del dictamen, y adicionarlo como fundamentos del acuerdo plenario de 18.03.2010, de tal forma que dicho dictamen tenía el siguiente contenido: "... Se dictamina favorablemente con 5 votos a favor del PP, 1 voto a favor del Concejal no adscrito, 1 voto a favor del BNV, 2 abstenciones del PSOE y 1 abstención de IU ...".

SEXTO.- Hacer reconocimiento explícito , estimando el recurso de reposición en este sentido, de que los afectados por la programación, tienen el derecho de recurrir en ulterior vía contenciosa tanto el Programa como los actos que se produzcan en aplicación del mismo en base a que el mismo no sea conforme a Derecho.

SÉPTIMO.- En todos los demás aspectos no reseñados en el informe jurídico que sustenta esta propuesta deberán mantener su vigencia conforme acuerdo plenario adoptado el 18.03.2010, por el que se aprobaba la programación de la UE-3 del PP-17.

8. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA FIRMA DEL PROTOCOLO DE INTENCIONES A SUBSCRIBIR ENTRE EL AYUNTAMIENTO Y EL "CENTRO UNIFICADO DE SERVICIOS INMOBILIARIOS SL" EN RELACIÓN CON LA ADQUISICIÓN DEL SOLAR EN QUE SE UBIQUEN LAS TERMAS MONUMENTALES DE ALLON.

Nº Expediente : 000577/2010-GENSEC



ANTECEDENTS:

- 1r. 06-10-2010. Informe jurídic de l'Àrea d'Urbanisme
2n. 08-10-2010. Proposta del Regidor d'Urbanisme amb el següent tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGAT D'URBANISME, VIES PÚBLIQUES, VIVENDA I INDÚSTRIA

VISTOS els informes emesos pel Departament d'Arqueologia en relació amb la naturalesa i importància de les termes denominades d'Allon, els quals consten en l'annex V del Protocol d'intencions

VISTOS els informes de valoració emesos pel Departament d'Urbanisme, els quals consten en l'annex IX del Protocol d'intencions

VIST l'informe jurídic emés pel tècnic urbanista municipal, de data de 6 d'octubre de 2010, que literalment disposa:

*“S'emet el present informe respecte al **Protocol d'intencions** a subscriure entre l'Ajuntament de la Vila Joiosa i la mercantil “Centre Unificat de Servicis Immobiliaris S.L.”, propietària del solar en què es troben les termes monumentals denominades d'Allon.*

En primer lloc, cal assenyalar que el present document té com a objecte definir els termes i les condicions en virtut de les quals l'Ajuntament de la Vila Joiosa procedirà a tramitar l'expedient per a l'adquisició d'aquelles finques registrals en les quals queden ubicades les termes romanes, una vegada efectuats els procediments previstos en el mateix protocol, que són els següents:

1r. Efectuar la segregació corresponent de les finques registrals propietat de “Centre Unificat de Servicis Immobiliaris S.L.”, de tal manera que queden dos solars resultants: A) on queden ubicades les termes, solar que serà adquirit per l'Ajuntament i B) parcel·la edificable la propietat de les quals correspondrà a la mercantil “Centre Unificat de Servicis Immobiliaris S.L.”

2n. Efectuar modificació puntual del PGOU per

ANTECEDENTES:

- 1º.- 06-10-2010.- Informe jurídic de l'Àrea de Urbanismo
2º.- 08-10-2010.- Propuesta del concejal de Urbanismo con el siguiente tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGADO DE URBANISMO, VÍAS PÚBLICAS, VIVIENDA E INDUSTRIA,

VISTO, los informes emitidos por el Departamento de Arqueología en relación con la naturaleza e importancia de las termas denominadas de “Allon”, las cuales constan en el anexo V del Protocolo de intenciones

VISTO, los informes de valoración emitidos por el Departamento de Urbanismo, los cuales constan en el anexo IX del Protocolo de intenciones

VISTO, el informe jurídic emitido por el Técnico Urbanista Municipal de fecha de 6 de octubre de 2010 que literalmente dispone:

*“...Se emite el presente informe con respecto al **Protocolo de intenciones** a suscribir entre el Ayuntamiento de La Vila Joiosa y la mercantil “Centro Unificado de Servicios Immobiliarios S.L.”, propietaria del solar en el que se encuentran las termas monumentales denominadas de “Allon”*

En primer lugar, hay que señalar que el presente documento tiene como objeto definir los términos y las condiciones en virtud de las que el Ayuntamiento de La Vila Joiosa procederá a tramitar el expediente para la adquisición de aquellas fincas registrales en las que quedan ubicadas las termas romanas, una vez efectuados los procedimientos previstos en el propio Protocolo, que son los siguientes:

1r.- Efectuar la segregación correspondiente de las fincas registrales propiedad de “Centro Unificado de Servicios Immobiliarios S.L.”, de tal forma que quedan dos solares resultantes: A) donde quedan ubicadas las termas, solar que será adquirido por el Ayuntamiento y B) parcela edificable la propiedad de las que corresponderá a la mercantil “Centro Unificado de Servicios Immobiliarios S.L.”

2n.- Efectuar modificación puntual del P.G.O.U



l'Ajuntament, la qual tindrà com a finalitat qualificar el solar descrit com A com a dotacional educatiu-cultural (ED).

3r) Adquisició del solar descrit com A a través de la figura jurídica de la permuta, en virtut del que disposa l'art. 547.3 del ROGTU, amb la modificació operada Decret 36/2007, de 13 d'abril, una vegada el solar denominat A es trobe qualificat com a dotacional educatiu-cultural (ED).

4t. En virtut de l'adquisició del solar descrit com A i per mitjà de la permuta, l'Ajuntament, d'acord amb la relació proposada, de ser criteri compartit per la corporació, haurà d'entregar els següents solars integrants del PPS, de conformitat amb els informes de valoració existents en l'expedient, que són els següents:

– Parcel·la núm. 7 A de la UE 4 del PP-6, d'acord amb la segregació acordada en Junta de Govern Local, de data 9 de juny de 2010, una vegada esmenada la qualificació registral de data 11 d'agost de 2010.

– Parcel·la 5 del PP-16, la qual, de ser considerada per la corporació com a integrant dels béns a permutar, haurà d'afectar-se novament el règim destinat a vivenda de protecció pública, per quant d'acord amb l'acord de Ple, de data 17 de maig de 2007, es va ratificar el Decret número 1300, de data 20 d'abril del 2007, respecte al percentatge d'aprofitament de cessió obligatòria a l'Ajuntament, que acordava l'exoneració del sector PP-16 a vivendes de protecció pública.

– Parcel·la M1 P 8 del PP-23

– Parcel·la 4 sector Alcocó

Del resultat del present expedient s'haurà de traslladar al Registre autonòmic de patrimonis públics municipals de sòl als efectes oportuns.

Per tant, si observem la mateixa naturalesa del document a subscriure com un acord d'intencions respecte dels procediments a desenvolupar, a fi de l'adquisició d'aquelles finques registrals en què queden ubicades les termes romanes descobriments, és pel que

por el Ayuntamiento, la cual tendrá como finalidad calificar el solar descrito como A) como dotacional educativo-cultural (ED).

3r) Adquisición del solar descrito como A) a través de la figura jurídica de la permuta en virtud del que dispone el arte. 547.3 del R.O.G.T.U., con la modificación operada Decreto 36/2007, de 13 de abril, una vez el solar denominado A) se encuentre calificado como dotacional educativo-cultural (ED).

4t.- En virtud de la adquisición del solar descrito como A) y por medio de la permuta, el Ayuntamiento, de acuerdo con la relación propuesta, de ser criterio compartido por la corporación, deberá entregar los siguientes solares integrantes del PPS, de conformidad con los informes de valoración existentes en el expediente, sienten los siguientes:

– Parcela núm. 7 A de la UE 4 del PP 6, de acuerdo con la segregación acordada en Junta de Gobierno Local de fecha 9 de junio de 2010, una vez enmendada la calificación registral de fecha 11 de agosto de 2010.

– Parcela 5 del PP 16, la cual, de ser considerada por la corporación como a integrante de los bienes a permutar, deberá afectarse nuevamente el régimen adscrito a vivienda de protección pública, por cuanto conforme al acuerdo De Lleno de fecha 17 de mayo de 2007, se ratificó el Decreto número 1300 de fecha 20 de abril de 2007, con respecto al porcentaje de aprovechamiento de cesión obligatoria al Ayuntamiento, que acordaba la exoneración del sector PP 16 a viviendas de protección pública.

– Parcela M1 P 8 del PP 23

– Parcela 4 sector Alcocó

Del resultado del presente expediente se deberá trasladar al Registro Autonómico de Patrimonios Públicos municipales de Suelo a los efectos oportunos.

Por lo tanto, observando la misma naturaleza del documento a suscribir como un acuerdo de intenciones respecto de los procedimientos a desarrollar con el fin de la adquisición de aquellas fincas registrales en las que quedan ubicadas las términos romanes descubrimientos, es por el que



S'INFORMA DE MANERA FAVORABLE la subscripció del present Protocol d'Intencions amb la mercantil "Centre Unificat de Servicis Immobiliaris S.L.", en els termes exposats en el present informe..."

Pel que vinc a proposar al Ple de la corporació:

PRIMER: Afectar i destinar al règim de vivenda de protecció pública la parcel·la resultant número 5 del sector PP-16 del PGOU, que integra el Patrimoni Públic de Sòl.

SEGON: Aprovar el Protocol d'Intencions a subscriure entre l'Ajuntament de la Vila Joiosa i la mercantil "Centre Unificat de Servicis Immobiliaris S.L."

TERCER: Autoritzar l'alcalde president de l'Ajuntament de la Vila Joiosa a la firma de l'esmentat Protocol.

El que propose al Ple de la corporació, a la Vila Joiosa a 8 d'octubre de 2010.

Jerónimo Lloret Sellés
REGIDOR D'URBANISME

3r.14-10-2010. Dictamen de la Comissió Informativa de Foment Econòmic i Sostenible, Casc Històric i Coordinació de Projectes.

4t. 15-10-2010. Informe de secretària.

INTERVENCIONS:

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que la parcel·la de les Termes d'Allon està situada en el C/ Canalejas. La parcel·la del PP-16 es va a desafectar i es faran VPO, que no desmereix en res a la vivenda lliure. El temps que ens marquem és de 6 mesos per a intentar arribar a la fi. Que del promotor siguin les parcel·les a construir i de l'Ajuntament la parcel·la de les termes d'Allon, per a poder portar a bon terme la permuta de les parcel·les.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que volen que siga patrimoni de la Vila i no els pareix compatible que es pugui edificar i estiguin les termes. Ens abstindrem. Haguera volgut que

SE INFORMA DE FORMA FAVORABLE la suscripció del presente Protocolo de Intenciones con la mercantil "Centro Unificado de Servicios Inmobiliarios S.L.", en los términos expuestos en el presente informe..."

por el QUE VENGO A PROPONER AL PLENO DE LA CORPORACIÓN:

PRIMERO: Afectar y destinar al régimen de vivienda de protección pública la parcela resultando número 5 del sector PP 16 del P.G.O.U, integrando del Patrimonio Público de Suelo.

SEGUNDO: Aprobar el Protocolo de Intenciones a suscribir entre el Ayuntamiento de La Vila Joiosa y la mercantil "Centro Unificado de Servicios Inmobiliarios S.L."

TERCERO: Autorizar al alcalde-presidente del Ayuntamiento de La Vila Joiosa a la firma del mencionado Protocolo.

Lo que propongo al Pleno de la corporación, a La Vila Joiosa a 8 de octubre de 2010.

Jerónimo Lloret Sellés
REGIDOR DE URBANISMO

3º.-14-10-2010.- Dictamen de la Comisión Informativa de Fomento Económico y Sostenible, Casco Histórico y Coordinación de Proyectos.

4º.- 15-10-2010.- Informe de Secretaría.

INTERVENCIONES:

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que la parcela de las Termas d'Allon está situada en la C/ Canalejas. La parcela del PP16 se va a desafectar y se harán VPO, que no desmerece en nada a la vivienda libre. El tiempo que nos marcamos es de 6 meses para intentar llegar al fin. Que del promotor sean las parcelas a construir y del Ayuntamiento la parcela de las termas d'Allon, para poder llevar a buen término la permuta de las parcelas.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que quieren que sea patrimonio de la Vila, y no les parece compatible que se pueda edificar y estén las termas. Nos abstendremos. Hubiera querido que se hubiera hecho un parque arqueológico.



s'haguera fet un parc arqueològic.

El Sr. Pedro Lloret Llinares ja va manifestar en la Comissió Informativa que l'Ajuntament ha obtingut sentències desfavorables pel tema de les permutes, quan el sistema d'expropiació està ací. Si les permutes no són en última instància ens pot portar conseqüències. Està a favor del que es pot fer, excepte el sistema que es porta. Pregunta per què no se subhasten les parcel·les i d'ací es paga. Votarà en contra pel tema de la gestió.

El Sr. José Carlos Gil Piñar és partidari d'adquirir tota la parcel·la. Al seu dia, la idea era fer un hotel i de moment es perd l'hotel i sí es permuta per parcel·la per a construcció de VPO; si no es fa un hotel en eixes parcel·les no seria el millor.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que tots volen que les termes siguin municipals. Es va a aprovar un protocol d'intencions que s'haurà de justificar al que es pretén fer. No s'està conclouent cap expedient.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que des del Bloc recolzem la parcel·la, encara que no estem d'acord en la seua totalitat, el correcte hauria sigut incloure tota la parcel·la. Espera que dins de la negociació es torne a la idea original de fer l'hotel i en els seus baixos queden les termes. Demana que en la Comissió Informativa d'Urbanisme s'informe de com va el procediment.

El Sr. Pedro Lloret Llinares té dubtes, perquè estan parlant de patrimoni municipal de sòl i els diners de la permuta pot destinar-se a adquirir dotacional.

La Sra. Isabel Santapau Martí explica que segons l'art. 547 del Decret 67/2006 se tramitarà primer l'alteració de la qualificació.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que és un protocol d'intencions i, fins que es convertix en realitat, cal passar per molts informes. Serà Conselleria la que donarà el vistiplau de si es pot fer o no. Considera que la idea de José Carlos és molt vàlida. En eixos 658 m² que en compte de fer vivendes de Protecció oficial es faça un hotel.

que se hubiera hecho un parque arqueológico.

El Sr. Pedro Lloret Llinares ya manifestó en la Comisión Informativa que el Ayuntamiento ha obtenido sentencias desfavorables por el tema de las permutas, cuando el sistema de expropiación está ahí. Si las permutas no son en última instancia nos puede traer consecuencias. Está a favor de lo que se puede hacer, excepto el sistema que se trae. Pregunta por que no se subastan las parcelas y de ahí se paga. Votará en contra por el tema de la gestión.

El Sr. José Carlos Gil Piñar es partidario de adquirir toda la parcela. En su día, la idea era hacer un hotel y de momento se pierde el hotel y si se permuta por parcela para construcción de VPO, , si no se hace un hotel en esas parcelas no sería lo mejor.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que todos quieren que las termas sean municipales. Se va a aprovar un protocolo de intenciones que se tendrá que justificar lo que se pretende hacer. No se está concluyendo ningún expediente.

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que desde el Bloc apoyamos la parcela, aunque no estamos de acuerdo en su totalidad, lo correcto habría sido incluir toda la parcela. Espera que dentro de la negociación se vuelva a la idea original de hacer el hotel y en sus bajos queden las termas. Pide que en la Comisión Informativa de Urbanismo se informe de cómo va el procedimiento.

El Sr. Pedro Lloret Llinares tiene dudas, porque están hablando de patrimonio municipal de suelo y el dinero de la permuta puede destinarse a adquirir dotacional.

La Sra. Isabel Santapau Martí explica que según el art. 547 del Decreto 67/2006 se tramitará primero la alteración de la calificación.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que es un protocolo de intenciones y hasta que se convierte en realidad, hay que pasar por muchos informes. Serà Conselleria la que dará el visto bueno de si se puede hacer o no. Considera que la idea de José Carlos es muy vàlida. En esos 658 m² que en vez de hacer viviendas de Protección oficial se haga un hotel.



El Sr. Jaime Lloret Lloret demana el seu suport, encara que manifesta que només és un protocol d'intencions.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero) i **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), 7 abstencions del **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), i 2 vots en contra d'**Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

PRIMER: Afectar i destinar al règim de vivenda de protecció pública la parcel·la resultant número 5 del sector PP-16 del PGOU, que integra el Patrimoni Públic de Sòl.

SEGON: Aprovar el Protocol d'Intencions a subscriure entre l'Ajuntament de la Vila Joiosa i la mercantil "Centre Unificat de Servicis Immobiliaris S.L."

TERCER: Autoritzar l'alcalde president de l'Ajuntament de la Vila Joiosa a la firma de l'esmentat Protocol.

9. PROPOSTA D'ACORD DE LA SRA. MARIA DEL ROSARIO ESCRIG LLINARES PER A DETERMINAR ELS DIES FESTIUS PER AL 2011.

NÚM. Expedient : 000578/2010-GENSEC

1r.21-09-2010. Requeriment de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació per que es presente proposta de festivitats locals per 2011.

El Sr. Jaime Lloret Lloret pide su apoyo, aunque manifiesta que sólo es un protocolo de intenciones.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

11 votos a favor de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), 7 abstenciones del **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), y 2 votos en contra de **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

PRIMERO: Afectar y destinar al régimen de vivienda de protección pública la parcela resultando número 5 del sector PP 16 del P.G.O.U, integrando del Patrimonio Público de Suelo.

SEGUNDO: Aprobar el Protocolo de Intenciones a suscribir entre el Ayuntamiento de La Vila Joiosa y la mercantil "Centro Unificado de Servicios Inmobiliarios S.L."

TERCERO: Autorizar al alcalde-presidente del Ayuntamiento de La Vila Joiosa a la firma del mencionado Protocolo.

9. PROPUESTA DE ACUERDO DE LA SRA. MARIA DEL ROSARIO ESCRIG LLINARES PARA DETERMINAR LOS DÍAS FESTIVOS PARA EL 2011.

Nº Expediente : 000578/2010-GENSEC

1º.-21-09-2010.- Requeriment de la Conselleria de Economia, Hisenda i Ocupació per a que es presente proposta de festivitats locals per 2011.



2n.04-10-2010. Proposta de la Regidora de Festes amb el següent tenor literal:

SRA. M^a DEL ROSARIO ESCRIG LLINARES,

regidora delegada de Festes de l'Excm. Ajuntament d'esta ciutat, per mitjà del present document, a la consideració de la corporació municipal plena, eleva la següent

PROPOSTA D'ACORD

Com cada any, la Direcció Territorial d'Ocupació i Treball de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació de la Generalitat Valenciana, remet ofici en el qual requerix la proposta de festivitats locals, per a l'elaboració del Calendari laboral de festes de la Comunitat Valenciana.

A este efecte, esta Regidoria proposa que s'establisquen per a l'any 2011, les següents festes de caràcter local en el nostre municipi:

- Dia 29 De juliol de 2011, Festivitat de Santa Marta, DIVENDRES.
- Dia 29 de setembre de 2011, Festivitat de Sant Miquel, DIJOUS.

3r. 13-10-2010. Dictamen de la Comissió Informativa de Benestar Social, Sanitat, Dona, Festes, Educació, Participació Ciutadana, Seguretat Ciutadana i Trànsit.

INTERVENCIONS:

No es produïxen intervencions.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià**

2º.-04-10-2010.- Proposta de la Regidora de Festes amb el següent tenor literal:

DÑA. M^a DEL ROSARIO ESCRIG LLINARES,

Concejala delegada de Fiestas del Excmo. Ayuntamiento de esta Ciudad, por medio del presente documento, a la consideración de la Corporación Municipal Plena, eleva la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Como cada año, la Dirección Territorial de empleo y Trabajo de la Consellería de Economía, Hacienda y Ocupación de la Generalitat Valenciana, remite oficio, requiriendo propuesta de Festividades Locales, para la elaboración del Calendario Laboral de Fiestas de la Comunidad Valenciana.

A tal efecto, esta Concejalía propone que se establezcan para el año 2011, las siguientes fiestas de carácter local en nuestro municipio:

- Día 29 de Julio de 2011, Festividad de Santa Marta, VIERNES.
- Día 29 de Septiembre de 2011, Festividad de San Miguel, JUEVES.

3º.- 13-10-2010.- Dictamen de la Comissió Informativa de Benestar Social, Sanitat, dona, festes, educació, participació ciutadana, seguretat ciutadana y trànsit.

INTERVENCIONES:

No se producen intervenciones.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia**



(Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

ÚNIC.- Establir per a l'any 2011, les següents festes de caràcter local en el nostre municipi:

- Dia 29 De juliol de 2011, Festivitat de Santa Marta, DIVENDRES.
- Dia 29 de setembre de 2011, Festivitat de Sant Miquel, DIJOUS.

(D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

UNICO.- Establecer para el año 2011, las siguientes fiestas de carácter local en nuestro municipio:

- Día 29 de Julio de 2011, Festividad de Santa Marta, VIERNES.
- Día 29 de Septiembre de 2011, Festividad de San Miguel, JUEVES.

10. PROPOSTA DEL REGIDOR DE PERSONAL SOBRE MODIFICACIÓ DE L'RPT DE 2008 PER RECONVERTIR TRES LLOCS D'AGENT DE LA POLICIA LOCAL EN AGENTS EN SEGONA ACTIVITAT.

NÚM. Expedient : 000579/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 15-09-2010. Acta de la Mesa General de Negociació de Funcionaris de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

2n. 28-09-2010. Proposta del regidor de Personal sobre modificació de l'RPT de 2008 per reconvertir tres lloc d'agent de la Policia Local en agents en segona activitat del següent tenor literal:

"Sr. Pascual Pastor Roca, regidor delegat de Personal, al Ple de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, proposa la següent

PROPOSTA D'ACORD

El capítol II del títol VI de la Llei 6/1999, de 19 d'abril, de la Generalitat Valenciana, de Polícies Locals i de Coordinació dels Polícies Locals de la Comunitat Valenciana, ve a regular la denominada segona activitat per al Cos de la Policia Local.

L'Art. 43 de la dita norma ve a assenyalar que la segona activitat s'exercirà preferentment en el mateix cos de Policia, per mitjà de l'exercici d'altres funcions d'acord amb la seua categoria,

10. PROPUESTA DEL CONCEJAL DE PERSONAL SOBRE MODIFICACIÓN DE LA RPT DE 2008 PARA RECONVERTIR TRES PUESTOS DE AGENTE DE LA POLICÍA LOCAL EN AGENTES EN SEGUNDA ACTIVIDAD.

Nº Expediente : 000579/2010-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 15-09-2010.- Acta de la mesa General de Negociació de Funcionaris de l'Ajuntament de La Vila Joiosa..

2º.- 28-09-2010.- Proposta del Regidor de Personal sobre modificació de la RPT de 2008 per reconvertir tres lloc d'agent de la Policia Local en Agents en segona activitat del següent tenor literal:

D. Pascual Pastor Roca, Concejale Delegado de Personal, al Pleno del Ayuntamiento de Villajoyosa, propone la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

El Capítulo II del Título VI de la Ley 6/1999, de 19 de abril, de la Generalitat Valenciana, de Polícías Locales y de Coordinación de los Polícías Locales de la Comunidad Valenciana, viene a regular la denominada segunda actividad para el Cuerpo de la Policia Local.

El Art. 43 de dicha norma viene a señalar que la segunda actividad se desarrollará preferentemente en el propio cuerpo de Policia, mediante el desempeño de otras funciones de



la qual concreta que els policies en segona activitat realitzaran serveis de policia administrativa, vigilància d'edificis públics i instal·lacions.

Per la seua banda, l'art. 4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reconeix als municipis, en la seua qualitat d'administracions públiques de caràcter territorial i dins de l'esfera de les seues competències, les potestats reglamentàries i d'autoorganització.

La Mesa de Negociació de Funcionaris, en sessió realitzada el 15 de setembre del 2010, va acordar aprovar per unanimitat la proposta de modificació de la vigent Relació de Llocs de Treball en el sentit de reconvertir tres llocs d'agent de la Policia Local en agents de segona activitat.

Si ens basem en les anteriors consideracions jurídiques; en l'actual situació econòmica municipal, i a fi d'atendre, dins de les possibilitats de l'Ajuntament, les eventuais sol·licituds de segona activitat que puguen instar-se per part d'agents de policia local, per mitjà del present vinc a PROPOSAR:

PRIMER. La modificació de la vigent RPT de 2008 per a reconvertir tres d'agent de la Policia Local en agents de Segona Activitat i aprovar la fitxa de funcions i valoració del lloc (fitxa de funcions i valoració núm. 41) que s'acompanyen a la present proposta.

És quant s'ha de proposar a eixe òrgan municipal."

3r. 13-10-2010. Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Comunicació, Platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementiri i Relacions Institucionals.

INTERVENCIONS:

No es produïxen intervencions.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor

acuerdo con su categoría, concretando la norma marco que los policías en segunda actividad realizarán servicios de policia administrativa, vigilancia de edificios públicos e instalaciones.

Por su parte, el art. 4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reconoce a los municipios, en su calidad de Administraciones públicas de carácter territorial y dentro de la esfera de sus competencias, las potestades reglamentarias y de autoorganización.

La Mesa de Negociación de Funcionarios en sesión celebrada el 15 de septiembre de 2010, acordó aprovar por unanimidad la propuesta de modificació de la vigent Relación de Puestos de Trabajo en el sentido de reconvertir tres puestos de Agente de la Policia Local en Agentes de Segunda Actividad.

Con base a las anteriores consideraciones jurídicas; a la actual situación económica municipal, y en aras de atender, dentro de las posibilidades del Ayuntamiento, las eventuales solicitudes de segunda actividad que puedan instarse por parte de agentes de policia local, por medio del presente vengo a PROPONER:

PRIMERO.- La modificació de la vigent RPT de 2008 para reconvertir tres puestos de Agente de la Policia Local en Agentes de Segunda Actividad, aprobando la ficha de funciones y valoración del puesto (Ficha de funciones y valoración nº 41) que se acompañan a la presente propuesta.

Es cuanto se tiene que proponer a ese órgano municipal.

3º.- 13-10-2010.- Dictamen de la Comissió Informativa de cultura, turisme, comunicació, platges, esports, joventut, règim interior, personal, medi ambient, pesca, agricultura, cementiri, i relacions institucionals.

INTERVENCIONES:

No se producen intervenciones.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual



Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

PRIMER. La modificació de la vigent RPT de 2008 per a reconvertir tres d'agent de la Policia Local en agents de Segona Activitat i aprovar la fitxa de funcions i valoració del lloc (fitxa de funcions i valoració núm. 41) que s'acompanyen a la present proposta.

Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

PRIMERO.- La modificación de la vigente RPT de 2008 para reconvertir tres puestos de Agente de la Policía Local en Agentes de Segunda Actividad, aprobando la ficha de funciones y valoración del puesto (Ficha de funciones y valoración nº 41) que se acompañan a la presente propuesta.

11. PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE COMUNICACIÓ I XARXES SOCIALS SOBRE ORDENANÇA NO FISCAL DE CREACIÓ DE FITXER QUE CONTENEN DADES DE CARÀCTER PERSONAL DEPENDENTS DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA.

NÚM. Expedient : 000580/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 05-10-2010. Informe del responsable de Modernizació i Xarxes Socials.

2n.07-10-2010. Proposta de la Regidoria de Modernizació i Xarxes Socials amb el següent tenor literal:

“PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE MODERNITZACIÓ I XARXES SOCIALS

ASSUMPTE: ORDENANÇA NO FISCAL DE CREACIÓ DE FITXERS QUE CONTENEN DADES DE CARÀCTER PERSONAL DEPENDENTS DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA.

De conformitat amb el que disposa la Llei

11. PROPUESTA DE LA CONCEJALÍA DE COMUNICACIÓN Y REDES SOCIALES SOBRE ORDENANZA NO FISCAL DE CREACIÓN DE FICHERO QUE CONTIENEN DATOS DE CARÁCTER PERSONAL DEPENDIENTES DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAJOSYA.

Nº Expediente : 000580/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

1º.- 05-10-2010.- Informe del Responsable de Modernización y Redes Sociales.

2º.-07-10-2010.- Propuesta de la Concejalía de Modernización y Redes Sociales, con el siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE LA CONCEJALÍA DE MODERNIZACIÓN Y REDES SOCIALES

ASUNTO: ORDENANZA NO FISCAL DE CREACIÓN DE FICHEROS QUE CONTIENEN DATOS DE CARÁCTER PERSONAL DEPENDIENTES DEL AYUNTAMIENTO DE LA VILA JOIOSA.

De conformidad con lo dispuesto en la Ley



Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, estan obligats a notificar la creació de fitxers per a la seua inscripció en l'**RGPD**, aquelles persones físiques o jurídiques, de naturalesa pública o privada, o òrgans administratius, que procedisquen a la creació de fitxers que continguen dades de caràcter personal.

Segons el que disposa l'article 20 de l'avanttdita norma, la creació, modificació o supressió dels fitxers de les administracions públiques només podran fer-se per mitjà de disposició general publicada en el *Boletín Oficial del Estado* o diari oficial corresponent.

Vist l'informe emés pel Responsable de Modernització i Xarxes Socials en data 5 d'octubre de 2010.

Vist l'informe emés per la Secretaria General, en relació amb el procediment per a l'aprovació de la disposició i que, a continuació, es transcriu:

ASSUMPTE: DISPOSICIÓ GENERAL SOBRE CREACIÓ DE FITXERS.

L'Ajuntament de la Vila Joiosa pretén la creació de fitxers que continguen dades de caràcter personal.

De conformitat amb el que disposa l'article 20 de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, la creació, modificació o supressió dels fitxers de les administracions públiques només podran fer-se per mitjà de disposició general publicada en el Boletín Oficial del Estado o diari oficial corresponent.

Són disposicions generals en l'àmbit de l'administració local les ordenances, i el procediment per a la seua aprovació exigix els següents tràmits, segons el que disposa l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local:

- *Aprovació inicial pel Ple.*
- *Informació pública i audiència als interessats pel termini mínim de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.*
- *Resolució de totes les reclamacions i suggeriments presentats dins del termini i aprovació definitiva pel Ple.*

En el cas que no s'haguera presentat cap

Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, están obligados a notificar la creación de ficheros para su inscripción en el RGPD, aquellas personas físicas o jurídicas, de naturaleza pública o privada, u órganos administrativo, que procedan a la creación de ficheros que contengan datos de carácter personal.

Según lo dispuesto en el artículo 20 de la antedicha norma, la creación, modificación o supresión de los ficheros de las Administraciones Públicas sólo podrán hacerse por medio de disposición general publicada en el Boletín Oficial del Estado o diario oficial correspondiente.

Visto el informe emitido por el Responsable de Modernización y Redes Sociales en fecha 5 de octubre de 2010.

Visto el informe emitido por la Secretaría General, en relación al procedimiento para la aprobación de la disposición, y que a continuación se transcribe:

ASUNTO: DISPOSICIÓN GENERAL SOBRE CREACIÓN DE FICHEROS.

El Ayuntamiento de La Vila Joiosa pretende la creación de ficheros que contengan datos de carácter personal.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, la creación, modificación o supresión de los ficheros de las Administraciones públicas sólo podrán hacerse por medio de disposición general publicada en el Boletín Oficial del Estado o Diario oficial correspondiente.

Son disposiciones generales en el ámbito de la administración local las ordenanzas, y el procedimiento para su aprobación exige los siguientes trámites, a tenor de lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local:

- *Aprobación inicial por el Pleno.*
- *Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.*
- *Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno.*

En el caso de que no se hubiera presentado



reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

L'article 70.2 de la Llei 7/1985, estableix respecte de les ordenances que "es publicaran en el Butlletí Oficial de la província i no entraran en vigor fins que s'haja publicat completament el seu text i haja transcorregut el termini fixat en l'article 65.2, termini este de 15 dies hàbils".

L'òrgan competent per a l'aprovació d'ordenances és el Ple, de conformitat amb el que disposa l'article 22 i 49 de la Llei 7/1985, "per majoria simple de vots" (art. 47.1 del mateix text legal).

És quant tinc a bé informar en relació amb l'assumpte de referència, no obstant això, l'òrgan competent amb el seu superior criteri decidirà quan estime més convenient.

PROPOSE al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

Primer. Aprovar provisionalment l'Ordenança no fiscal del tenor literal següent:

Sempre que es procedisca al tractament de dades personals, definits en l'art. 3a de la Llei Orgànica 15/1999, com "qualsevol informació concernent a persones físiques identificades o identificables", que suppose la inclusió de tals dades en un fitxer, com a "conjunt organitzat de dades de caràcter personal, qualsevol que fóra la forma o modalitat de la seua creació, del seu emmagatzemament, de la seua organització i del seu accés", el fitxer es trobarà sotmés a la Llei i és obligatòria la seua inscripció en el Registre general de protecció de dades, com disposa l'article 26.

Per quant antecedit, de conformitat amb el que estableix l'article 26 de la Llei Orgànica 15/1999 i havent-se complert els tràmits establits en l'article 5 de la mateixa, ES DISPOSA:

Article 1. Es creen els fitxers de VIDEOVIGILANCIA, d'ATESTATS I DETINGUTS i es modifica el fitxer de VIOLÈNCIA DE GÈNERE, ja registrat en l'Agència de Protecció de Dades, que depenen de l'Ajuntament de la Vila Joiosa relacionades en l'annex de la present ordenança, en els termes i

ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

El artículo 70.2 de la Ley 7/1985, establece respecto de las ordenanzas que, se publicarán en el Boletín Oficial de la provincia y no entrarán en vigor hasta que se haya publicado completamente su texto y haya transcurrido el plazo previsto en el artículo 65.2, plazo éste de 15 días hábiles.

El órgano competente para la aprobación de ordenanzas es el Pleno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 y 49 de la Ley 7/1985, por mayoría simple de votos (art. 47.1 del mismo texto legal).

Es cuanto tengo a bien informar en relación al asunto de referencia, no obstante el órgano competente con su superior criterio decidirá cuanto estime más conveniente.

PROPONGO al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- Aprobar provisionalmente la ORDENANZA NO FISCAL del Tenor literal siguiente:

Siempre que se proceda al tratamiento de datos personales, definidos en el art. 3 a) de la Ley Orgánica 15/1999, como "cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables", que suponga la inclusión de dichos datos en un fichero, como "conjunto organizado de datos de carácter personal, cualquiera que fuere la forma o modalidad de su creación, almacenamiento, organización y acceso", el fichero se encontrará sometido a la Ley, siendo obligatoria su inscripción en el Registro General de Protección de Datos, conforme dispone el artículo 26.

Por cuanto antecede, de conformidad con lo establecido en el artículo 26 de la Ley Orgánica 15/1999, y habiéndose cumplido los trámites establecidos en el artículo 5 de la misma se DISPONE:

Artículo 1.- Se crean los ficheros de VIDEOVIGILANCIA, ATESTADOS Y DETENIDOS y se modifica el fichero de VIOLENCIA DE GÉNERO ya registrado en la Agencia de Protección de Datos, dependientes del Ayuntamiento de La Vila Joiosa relacionadas en el Anexo de la presente ordenanza, en los



les condicions fixats en la Llei 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

Article 2. En relació amb les mesures de seguretat per a la protecció de les dades personals contingudes en els fitxers que es creen, s'acomplix, en els termes que s'establix en la regulació efectuada en l'annex, el que disposa l'RD 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei Orgànica 15/1999.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança entrarà en vigor transcorreguts 15 dies hàbils següents a la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província d'Alacant (article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local).

ANNEX

Nom del fitxer	VIDEOVIGILANCIA
Actuació sobre el	Nova creació
Descripció	Gravació i tractament d'imatges per a facilitar la informació a tots els procediments en matèria de seguretat interior i exterior de les
Estructura	Imatges, veu, dades de característiques personals.
Finalitat	Seguretat i control d'accés a edificis; actuacions de forces i cossos de seguretat amb fins policials; videovigilància; seguretat pública i
Procedència de les dades	Del mateix interessat o del seu representant legal.
Afectats	Òrgans judicials; ciutadans i residents; representants legals; càrrecs públics.
Cessions previstes	Òrgans Judicials i forces i cossos de seguretat de l'Estat.
Nivell	MIG
Tipus de tractament	Mixt
Àrea organitzativa	Ajuntament de la Vila Joiosa

términos y condiciones fijados en la Ley 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Artículo 2.- En relación con las medidas de seguridad para la protección de los datos personales contenidos en los ficheros que se crean, se cumple, en los términos que se establece en la regulación efectuado en el Anexo, lo previsto en el RD 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamentod e desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente ordenanza entrará en vigor transcurridos 15 días hábiles siguientes a su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante (artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local).

ANEXO

Nombre del fichero	VIDEOVIGILANCIA
Actuación sobre el fichero	Nueva creación
Descripción	Grabación y tratamiento de imágenes para facilitar información a todos los procedimientos en materia de seguridad interior y exterior
Estructura	Imágenes, voz, datos de características personales.
Finalidad	Seguridad y control de acceso a edificios; actuaciones de fuerzas y cuerpos de seguridad con fines policiales; videovigilación;
Procedencia de los datos	Del propio interesado o su representante legal.
Afectados	Órganos judiciales; ciudadanos y residentes; representantes legales; cargos públicos.
Cesiones previstas	Órganos Judiciales y fuerzas y cuerpos de seguridad del estado.
Nivel	MEDIO
Tipo de tratamiento	Mixto
Área Organizativa	Ayuntamiento de la Villajoyosa



Àrea organitzativa	Ajuntament de la Vila Joiosa
Nom del fitxer	VIOLÈNCIA DE GÈNERE
Actuació sobre el fitxer	Modificació
Descripció	Fitxer que conté informació dels casos de violència domèstica i de gènere, així com de les actuacions amb menors.
Estructura	Dades de filiació, dades de l'agressió, testimonis, així com fotografies i vídeo.
Finalitat	Es gestiona de manera sectorial la informació sobre actuacions en casos de violència de gènere i domèstica, actuacions amb menors, com ara absentisme escolar i violència domèstica, absentisme escolar, consum d'estupefaents i il·lícits penals.
Procedència de les dades	Del mateix interessat o del seu representant legal.
Afectats	Òrgans judicials; ciutadans i residents; representants legals; càrrecs públics.
Cessions previstes	Òrgans judicials i forces i cossos de seguretat de l'estat.
Nivell	ALT
Tipus de tractament	Mixt
Àrea organitzativa	Ajuntament de la Vila Joiosa

Nom del fitxer	DETINGUTS
Actuació sobre el fitxer	Nova creació
Descripció	Fitxer que conté informació dels detinguts en les dependències policials.
Estructura	Dades de filiació, dades d'identificació com ara sexe, ulls, boca, cicatrius, empremtes dactilars, fotos, etc.
Finalitat	Fitxer que conté informació dels detinguts en les dependències policials
Procedència de les dades	Del mateix interessat o del seu representant legal
Afectats	Òrgans judicials; ciutadans i residents; representants legals; càrrecs públics
Cessions previstes	Òrgans judicials i forces i cossos de seguretat de l'Estat.
Nivell	ALT
Tipus de tractament	Mixt
Àrea organitzativa	Ajuntament de la Vila Joiosa

Segon. Sotmetre a informació pública i audiència els interessats pel termini de trenta dies, per mitjà de publicació en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament i el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant*, per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

La Vila Joiosa, a 7 d'octubre de 2010

La Regidora de Modernització i Xarxes Socials,
Dolores Such Nogueroles”

3r. 07-10-2010. Informe de Secretaria.

INTERVENCIONS:

El Sr. Pedro Lloret Llinares pregunta si hi ha algun informe sobre la legalitat d'açò.

La Sra. Isabel Santapau Martí contesta que hi ha un informe de la Secretaria, de 7 d'octubre, en

Àrea Organitzativa	Ayuntamiento de la Villajoyosa
Nombre del fichero	VIOLENCIA DE GÉNERO
Actuación sobre el fichero	Modificación
Descripción	Fichero que contiene información de los casos de violencia doméstica y de género, así como actuaciones con menores.
Estructura	Datos de filiación, datos de la agresión, testimonios, así como fotografías y vídeo.
Finalidad	Se gestiona de forma sectorial la información sobre actuaciones en casos de violencia de género y doméstica, actuaciones con menores, tales como absentismo escolar y violencia doméstica, acoso escolar, consumo de estupefacientes e ilícitos penales.
Procedencia de los datos	Del propio interesado o su representante legal.
Afectados	Órganos judiciales; ciudadanos y residentes; representantes legales; cargos públicos.
Cesiones previstas	Órganos Judiciales y fuerzas y cuerpos de seguridad del estado.
Nivel	ALTO
Tipo de tratamiento	Mixto
Área Organitzativa	Ayuntamiento de la Villajoyosa

Nombre del fichero	DETENIDOS
Actuación sobre el fichero	Nueva creación
Descripción	Fichero que contiene información de los detenidos en las dependencias policiales.
Estructura	Datos de filiación, datos de identificación como sexo, ojos, boca, cicatrices, huellas dactilares, fotos, etc.
Finalidad	Fichero que contiene información de los detenidos en las dependencias policiales
Procedencia de los datos	Del propio interesado o su representante legal
Afectados	Órganos judiciales; ciudadanos y residentes; representantes legales; cargos públicos
Cesiones previstas	Órganos Judiciales y fuerzas y cuerpos de seguridad del estado.
Nivel	ALTO
Tipo de tratamiento	Mixto
Área Organitzativa	Ayuntamiento de la Villajoyosa

Segundo.- Someter a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de treinta días, mediante publicación en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

Villajoyosa, a 7 de octubre de 2010

La Concejalía de Modernización i Redes Sociales,
Dolores Such Nogueroles”

3º.- 07-10-2010.- Informe de Secretaría.

INTERVENCIONES:

El Sr. Pedro Lloret Llinares pregunta si hay algún informe sobre la legalidad de esto.

La Sra. Isabel Santapau Martí contesta que hay un informe de la Secretaría de 7 de octubre en



compliment de l'art. 20 de la Llei 15/1999 de Protecció de Dades.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

18 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar), i 2 vots en contra de de **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva) i **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares).

Primer. Aprovar provisionalment l'Ordenança no fiscal del tenor literal següent:

Sempre que es procedisca al tractament de dades personals, definits en l'art. 3a de la Llei Orgànica 15/1999, com "qualsevol informació concernent a persones físiques identificades o identificables", que suppose la inclusió de tals dades en un fitxer, com a "conjunt organitzat de dades de caràcter personal, qualsevol que fóra la forma o modalitat de la seua creació, del seu emmagatzemament, de la seua organització i del seu accés", el fitxer es trobarà sotmés a la Llei i és obligatòria la seua inscripció en el Registre general de protecció de dades, com disposa l'article 26.

Per quant antecedit, de conformitat amb el que estableix l'article 26 de la Llei Orgànica 15/1999 i havent-se complit els tràmits establits en l'article 5 de la mateixa, ES DISPOSA:

Article 1. Es creen els fitxers de VIDEOVIGILANCIA, d'ATESTATS I DETINGUTS i es modifica el fitxer de VIOLÈNCIA DE GÈNERE, ja registrat en l'Agència de Protecció de Dades, que depenen de l'Ajuntament de la Vila Joiosa relacionades en l'annex de la present

cumplimiento del art. 20 de la Ley 15/1999 de Protección de Datos.

Per todo ello, SE ACUERDA POR:

18 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar), y 2 votos en contra de de **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), e **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares).

Primero.- Aprobar provisionalmente la ORDENANZA NO FISCAL del Tenor literal siguiente:

Siempre que se proceda al tratamiento de datos personales, definidos en el art. 3 a) de la Ley Orgánica 15/1999, como "cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables", que suponga la inclusión de dichos datos en un fichero, como "conjunto organizado de datos de carácter personal, cualquiera que fuere la forma o modalidad de su creación, almacenamiento, organización y acceso", el fichero se encontrará sometido a la Ley, siendo obligatoria su inscripción en el Registro General de Protección de Datos, conforme dispone el artículo 26.

Por cuanto antecede, de conformidad con lo establecido en el artículo 26 de la Ley Orgánica 15/1999, y habiéndose cumplido los trámites establecidos en el artículo 5 de la misma se DISPONE:

Artículo 1.- Se crean los ficheros de VIDEOVIGILANCIA, ATESTADOS Y DETENIDOS y se modifica el fichero de VIOLENCIA DE GÉNERO ya registrado en la Agencia de Protección de Datos, dependientes del Ayuntamiento de La Vila Joiosa relacionadas



ordenança, en els termes i les condicions fixats en la Llei 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

Article 2. En relació amb les mesures de seguretat per a la protecció de les dades personals contingudes en els fitxers que es creen, s'acomplix, en els termes que s'establix en la regulació efectuada en l'annex, el que disposa l'RD 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei Orgànica 15/1999.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança entrarà en vigor transcorreguts 15 dies hàbils següents a la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província d'Alacant (article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local).

ANNEX

Nom del	VIDEOVIGILANCIA
Actuació	Nova creació
Descripció	Gravació i tractament d'imatges per a facilitar la informació a tots els
Estructura	Imatges, veu, dades de característiques personals.
Finalitat	Seguretat i control d'accés a edificis; actuacions de forces i cossos de
Procedència	Del mateix interessat o del seu representant legal.
Afectats	Òrgans judicials; ciutadans i residents; representants legals; càrrecs
Cessions	Òrgans Judicials i forces i cossos de seguretat de l'Estat.
Nivell	MIG
Tipus de	Mixt
Àrea	Ajuntament de la Vila Joiosa

en el Anexo de la presente ordenanza, en los términos y condiciones fijados en la Ley 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Artículo 2.- En relación con las medidas de seguridad para la protección de los datos personales contenidos en los ficheros que se crean, se cumple, en los términos que se establece en la regulación efectuado en el Anexo, lo previsto en el RD 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamentod e desarrollo de la Ley Orgànica 15/1999.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente ordenanza entrará en vigor transcurridos 15 días hábiles siguientes a su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante (artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local).

ANEXO

Nombre del	VIDEOVIGILANCIA
Actuación	Nueva creación
Descripción	Grabación y tratamiento de imágenes para facilitar información a
Estructura	Imágenes, voz, datos de características personales.
Finalidad	Seguridad y control de acceso a edificios; actuaciones de fuerzas y
Procedencia de	Del propio interesado o su representante legal.
Afectados	Órganos judiciales; ciudadanos y residentes; representantes legales;
Cesiones	Órganos Judiciales y fuerzas y cuerpos de seguridad del estado.
Nivel	MEDIO
Tipo de	Mixto
Área	Avuntamiento de la Villaioiosa



tractament	
Àrea organitzativa	Ajuntament de la Vila Joiosa
Nom del fitxer	VIOLENCIA DE GÈNERE
Actuació sobre el fitxer	Modificació
Descripció	Fitxer que conté informació dels casos de violència domèstica i de gènere, així com de les actuacions amb menors.
Estructura	Dades de filiació, dades de l'agressió, testimonis, així com fotografies i vídeo.
Finalitat	Es gestiona de manera sectorial la informació sobre actuacions en casos de violència de gènere i domèstica, actuacions amb menors, com ara absentisme escolar i violència domèstica, absentisme escolar, consum d'estupefaents i il·lícits penals.
Procedència de les dades	Del mateix interessat o del seu representant legal.
Afectats	Òrgans judicials; ciutadans i residents; representants legals; càrrecs públics.
Cessions previstes	Òrgans judicials i forces i cossos de seguretat de l'estat.
Nivell	ALT
Tipus de tractament	Mixt
Àrea organitzativa	Ajuntament de la Vila Joiosa

Nom del fitxer	DETINGUTS
Actuació sobre el fitxer	Nova creació
Descripció	Fitxer que conté informació dels detinguts en les dependències policials.
Estructura	Dades de filiació, dades d'identificació com ara sexe, ulls, boca, cicatrius, empremtes dactilars, fotos, etc.
Finalitat	Fitxer que conté informació dels detinguts en les dependències policials
Procedència de les dades	Del mateix interessat o del seu representant legal
Afectats	Òrgans judicials; ciutadans i residents; representants legals; càrrecs públics
Cessions previstes	Òrgans judicials i forces i cossos de seguretat de l'Estat.
Nivell	ALT
Tipus de tractament	Mixt
Àrea organitzativa	Ajuntament de la Vila Joiosa

Segon. Sotmetre a informació pública i audiència els interessats pel termini de trenta dies, per mitjà de publicació en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament i el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant*, per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

12. PROPOSTA D'EU SOBRE MANCANCES EN POLÍTICA DE PREVENCIÓ D'INCENDIS.

NÚM. Expedient : 000581/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 30-09-2010. Proposta d'EU, sobre mancances en política de prevenció d'incendis, del següent tenor literal:

tratamiento	
Àrea Organitzativa	Ayuntamiento de la Villajoyosa
Nombre del fichero	VIOLENCIA DE GÉNERO
Actuación sobre el fichero	Modificación
Descripción	Fichero que contiene información de los casos de violencia doméstica y de género, así como actuaciones con menores.
Estructura	Datos de filiación, datos de la agresión, testimonios, así como fotografías y video.
Finalidad	Se gestiona de forma sectorial la información sobre actuaciones en casos de violencia de género y doméstica, actuaciones con menores, tales como absentismo escolar y violencia doméstica, acoso escolar, consumo de estupefacientes e ilícitos penales.
Procedencia de los datos	Del propio interesado o su representante legal.
Afectados	Órganos judiciales; ciudadanos y residentes; representantes legales; cargos públicos.
Cesiones previstas	Órganos Judiciales y fuerzas y cuerpos de seguridad del estado.
Nivel	ALTO
Tipo de tratamiento	Mixto
Àrea Organitzativa	Ayuntamiento de la Villajoyosa

Nombre del fichero	DETENIDOS
Actuación sobre el fichero	Nueva creación
Descripción	Fichero que contiene información de los detenidos en las dependencias policiales.
Estructura	Datos de filiación, datos de identificación como sexo, ojos, boca, cicatrices, huellas dactilares, fotos, etc.
Finalidad	Fichero que contiene información de los detenidos en las dependencias policiales
Procedencia de los datos	Del propio interesado o su representante legal
Afectados	Órganos judiciales; ciudadanos y residentes; representantes legales; cargos públicos
Cesiones previstas	Órganos Judiciales y fuerzas y cuerpos de seguridad del estado.
Nivel	ALTO
Tipo de tratamiento	Mixto
Àrea Organitzativa	Ayuntamiento de la Villajoyosa

Segundo.- Someter a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de treinta días, mediante publicación en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

12. PROPUESTA DE EU SOBRE CARENCIAS EN POLÍTICA DE PREVENCIÓN DE INCENDIOS.

Nº Expediente : 000581/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

1º.- 30-09-2010.- Proposta d'EU sobre mancances en política de prevenció d'incendis, del següent tenor literal:



“José Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'Esquerra Unida davant el Ple de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

EXPOSA

La primera setmana de setembre els municipis d'Ontinyent, Agullent, Bocairent, Barxeta, Simat i Rafelguaraf patiren un incendi forestal que afectà més de 4.500 hectàrees de la serra d'aquests municipis. Aquest incendis han destrossat per part del nostre patrimoni natural, així com grans pèrdues econòmiques en l'economia dels municipis, com és el cas de Bocairent, donat que la principal font econòmica és el turisme.

Aquest incendi ha posat en evidència les mancances de la política de prevenció d'incendis i la manca de mitjans dels serveis d'extinció de la Generalitat Valenciana.

La retallada econòmica de la Generalitat per als plans d'emergència ha suposat una disminució, no sols de la contractació de personal destinat a la prevenció d'incendis, sinó també dels recursos i els mitjans per fer front a les emergències. Amb aquestes polítiques s'han desprotegit els boscos del País Valencià. Enguany la Conselleria de Medi Ambient ha reduït en un 60 % les aportacions per vigilar i previndre incendis.

En les zones amb riscos d'incendis la política més adequada ha de ser prioritzar la prevenció més que l'actuació d'emergència. A més a més, els mateixos municipis han de disposar d'autonomia suficient, amb brigades municipals pròpies, per fer efectius els plans d'emergència. Per això, caldria dotar els Ajuntaments dels suficients recursos econòmics que ajudaren a millorar la situació econòmica dels municipis amb un pla de formació per als aturats, com puga ser mitjançant els tallers ocupacionals.

Ara sembla que ja hi ha un compromís des de la Generalitat per posar en marxa un Pla de reforestació. Aquesta intervenció ha de ser raonable, ben planificada i efectiva, i no sols mediàtica amb les plantes i arbres forestals autòctones per tots els problemes mediambiental que comporten el incendi, així com les pluges de

En José Carlos Gil Piñar, portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida ante El Pleno del Ayuntamiento de la Vila Joiosa.

EXPONE

La primera semana de septiembre los municipios de Ontinyent, Agullent, Bocairent, Barxeta, Simat y Rafelguaraf sufrieron un incendio forestal que afectó más de 4500 hectáreas de la sierra de estos municipios. Este incendios han destrozado por parte de nuestro patrimonio natural así como grandes pérdidas económicas en la economía de los municipios como es el caso de Bocairent, dado que la principal fuente económica es el turismo.

Este incendio ha puesto en evidencia las deficiencias en la política de prevención de incendios y la falta de medios de los servicios de extinción de la Generalitat Valenciana.

El recorte económico de la Generalitat para los planes de emergencia ha supuesto una disminución no solo de la contratación de personal adscrito a la prevención de incendios sino también de los recursos y los medios para hacer frente a las emergencias. Con estas políticas se han desprotegido los bosques del País Valenciano. Este año la Consellería de Medio Ambiente ha reducido en un 60 % las aportaciones para vigilar y prevenir incendios.

En las zonas con riesgos de incendios la política más adecuada debe ser priorizar la prevención más que la actuación de emergencia. Además, los propios municipios deben disponer de autonomía suficiente con brigadas municipales propias por hacer efectivos los planes de emergencia. Por ello, sería necesario dotar a los Ayuntamientos de los suficientes recursos económicos que ayudara a mejorar la situación económica de los municipios con un plan de formación para los parados, como pueda ser mediante los talleres ocupacionales.

Ahora, parece, que ya hay un compromiso desde la Generalitat para poner en marcha un plan de reforestación. Esta intervención debe ser razonable, bien planificada y efectiva y no solo mediática, con las plantas y árboles forestales autóctonas con todos los problemas medioambientales que comportan los incendios



l'hiverns, és a dir, erosió i desertificació.

PROPOSTES D'ACORD:

1. Increment de la partida econòmica destinada als plans d'emergència.

2. Dotació de recursos econòmics suficients per als ajuntament perquè puguin posar en marxa els seus plans d'emergència amb personal propi ben format.

3. A la Conselleria de Medi Ambient, que redacte un projecte de manteniment per evitar futurs incendis, que vaja acompanyat del Pla de reforestació. Un projecte ben planificat amb les plantes i arbres forestals autòctons.

4.- Donar trasllat:

- al president de la Generalitat
- a la Conselleria de Governació
- a la Conselleria de Medi Ambient
- als grups parlamentaris de les Corts"

2n. 13-10-2010. Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Comunicació, Platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementiri i Relacions Institucionals.

INTERVENCIONS:

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica la proposta dient que hi ha espais naturals que acaben destrossats i que hi ha pobles que viuen d'eixos espais naturals. I manifesta que es tracta de demanar a Conselleria una política encaminada més a la prevenció que a l'extinció, que es facen reforestacions quan hi ha incendis i que es tinguen en compte les espècies autòctones.

El Sr. José María Béjar Escámez li comenta que esta moció és una moció tipus que envia el partit. En Comissió Informativa li haguera agradat tractar el tema per a donar-li un altre tipus de gir. He rebut informació de Conselleria, i d'altres estaments, i afeg que la Comunitat Valenciana se situa en segon lloc, només precedida per Madrid, en matèria de prevenció d'incendis. Afeg que uns incendis són intencionats i altres no. Hi ha més de 12.000 efectius controlant les muntanyes.

así como las lluvias del invierno, es decir, la erosión y desertificación.

PROPUESTAS DE ACUERDO:

1.- Incremento de la partida económica destinada a los planes de emergencia.

2.- Dotación de recursos económicos suficientes para los ayuntamientos para que puedan poner en marcha sus planes de emergencia con personal propio bien formado.

3.- A la Consellería de Medio ambiente que redacte un proyecto de mantenimiento para evitar futuros incendios que vaya acompañado del plan de reforestación. Un proyecto bien planificado con las plantas y árboles forestales autóctonos.

4.- Dar traslado :

- Al Presidente de la Generalitat
- A la Consellería de Governación
- A la Consellería de Medio Ambiente
- A los Grupos Parlamentarios de las Cortes.

2º.- 13-10-2010.- Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Comunicació, platges, esports, joventut, règim interior, personal, medi ambient, pesca, agricultura, cementiri, i relacions institucionals.

INTERVENCIONES:

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica la propuesta diciendo que hay espacios naturales que acaban destrozados y que hay pueblos que viven de esos espacios naturales. Y manifesta que se trata de pedir a Consellería una política encaminada más a la prevenció que a la extinció y que se hagan reforestaciones cuando hay incendios y que se tengan en cuenta las especies autóctonas.

El Sr. José María Béjar Escámez le comenta que esta moción es una moción tipo de las que envía el Partido. En Comisión Informativa le hubiera gustado tratar el tema para darle otro tipo de giro. He recibido información de Consellería y de otros estamentos y añade que la Comunidad Valenciana se sitúa en segundo lugar, solamente precedida por Madrid en materia de prevención de incendios. Añade que unos incendios son intencionados y otros no. Hay más de 12000



S'empren 112 milions d'€ en la lluita contra els incendis forestals, el que suposa un 1 % més que l'any 2009, hi ha 23 mitjans aeris, 13 helicòpters, 47 autobombes... Independentment de l'Administració autonòmica, l'Ajuntament disposa d'un Pla d'Emergència Local, que arreplega les actuacions que s'ha de seguir en cas d'incendis.

El Sr. José Carlos Gil Piñar entén els raonaments i demana que haja coordinació entre els ajuntaments. Però està parlant de prevenció i que la coordinació arribe als ajuntaments. Caldria comptar amb brigades de neteja forestal per a evitar incendis i, al mateix temps, donar treball.

El Sr. José María Béjar Escámez li contesta que els mitjans econòmics actualment estan limitats.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

10 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 10 vots a favor **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

Atés que hi ha un empat, es procedix a una 2a votació, amb el mateix resultat. El vot de qualitat de l'alcalde dirimix l'empat.

ÚNIC. Desestimar la proposta d'EU sobre mancances en política de prevenció d'incendis.

efectivos controlando los montes. Se emplean 112 millones de € en la lucha contra los incendios forestales, lo que supone un 1 % más que en el año 2009, hay 23 medios aéreos, 13 helicópteros, 47 autobombas,... Independientemente de la Administración Autonómica, el Ayuntamiento dispone de un plan de emergencia local, que recoge las actuaciones a seguir en caso de incendios.

El Sr. José Carlos Gil Piñar entiende los razonamientos y pide que hubiera coordinación entre los Ayuntamientos. Pero está hablando de prevención y que la coordinación llegue a los Ayuntamientos. Habría que contar con brigadas de limpieza forestal para evitar incendios y al mismo tiempo dar trabajo.

El Sr. José María Béjar Escámez le contesta que los medios económicos en la actualidad están limitados.

Per tot allò, S'ACORDA PER:

10 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), y **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 10 votos a favor **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

Dado que hay un empate, se procede a una 2ª votación, con el mismo resultado, dirimiendo el empate, el voto de calidad del Alcalde.

ÚNIC.- Desestimar la proposta d'EU sobre mancances en política de prevenció d'incendis.



13. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA DICTATS DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.

NÚM. Expedient : 000583/2010-GENSEC

Es dóna compte de les resolucions d'Alcaldia següents:

COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL D'URBANISME, VIES PÚBLIQUES, VIVENDA, CASC HISTÒRIC I COORDINACIÓ DE PROJECTES.

NÚM. 3570 (01.09.2010) A NÚM. 3890 (30.09.2010)

NÚM. Assumpte

3570: Segregació parcel·la mpal. illa 8 ARH-3 del PGOU.

3577: Decret obres sense llicència en Ptda. Chauchelles.

3578: Multa coercitiva ordre execució neteja solar insalubre.

3579: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3580: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3582: Concessió llicència de segona ocupació.

3583: Concessió llicència de segona ocupació.

3584: Concessió llicència de segona ocupació.

3585: Concessió llicència de segona ocupació.

3597: Imposició multa coercitiva incompliment ordre demolició obres.

3598: Arxiu sol·licituds llicència d'obra de tramitació abreujada.

3599: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3600: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3601: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3602: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3603: No concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3604: No concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3605: No concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3606: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3612: Conv. Sessió ordinària Com. Inf.

13. DACIÓN DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDIA DICTADAS DESDE LA ÚLTIMA SESIÓN PLENARIA.

Nº Expediente : 000583/2010-GENSEC

Se da cuenta de las Resoluciones de Alcaldía siguientes:

COMISION INFORMATIVA MUNICIPAL DE URBANISMO, VÍAS PÚBLICAS, VIVIENDA, CASCO HISTÓRICO Y COORDINACIÓN DE PROYECTOS.

Nº 3570 (01.09.2010) A Nº 3890 (30.09.2010)

Nº Asunto

3570: Segregación parcela mpal. manzana 8 ARH-3 del PGOU.

3577: Decreto obras sin licencia en Ptda. Chauchelles.

3578: Multa coercitiva orden ejecución limpieza solar insalubre.

3579: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3580: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3582: Concesión licencia de segunda ocupación.

3583: Concesión licencia de segunda ocupación.

3584: Concesión licencia de segunda ocupación.

3585: Concesión licencia de segunda ocupación.

3597: Imposición multa coercitiva incumplimiento orden demolición obras.

3598: Archivo solicitudes licencia de obra de tramitación abreviada.

3599: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3600: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3601: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3602: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3603: No concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3604: No concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3605: No concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3606: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3612: Conv. sesión ordinaria Com. Inf. de



D'Urbanisme, Vies Públiques...

3620: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3621: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3622: Obres sense llicència en Av. Rosa dels Vents.

3623: Obres sense llicència en Ptda. Urbanitz. Montesol núm. 1.

3624: Obres sense llicència en Urbanitz. riu Torres.

3638: Expedient obra major.

3648: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3649: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3672: Aprov. Pla de Seguretat i Salut.

3680: Aceptació condicions Conselleria d'Infraestructures i Transports.

3695: Resolv. no iniciació procediment protecció legalitat urbanística.

3696: No concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3749: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3752: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3753: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3754: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3755: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3756: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3757: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3758: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3759: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3795: Conv. Sessió extraordinària Com. Inf. D'Urbanisme, Vies Pub...

3804: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3805: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

3806: Decret complementari executió subsidiària.

3807: Decret presentació inspecció tècnica edificis.

3808: Decret presentació inspecció tècnica edificis.

3809: Requerim. legalitz. obres acabades sense

Urbanismo, Vías Públicas...

3620: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3621: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3622: Obras sin licencia en Avda. Rosa de los Vientos.

3623: Obras sin licencia en Ptda. Urbaniz. Montesol nº 1.

3624: Obras sin licencia en Urbaniz. Rio Torres.

3638: Expediente obra mayor.

3648: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3649: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3672: Aprob. plan de seguridad y salud.

3680: Aceptación condiciones Conselleria de Infraestructuras y Transportes.

3695: Resolv. no iniciación procedimiento protección legalidad urbanística.

3696: No concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3749: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3752: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3753: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3754: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3755: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3756: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3757: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3758: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3759: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3795: Conv. sesión extraordinaria Com. Inf. de Urbanismo, Vías Púb...

3804: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3805: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3806: Decreto complementario ejecución subsidiaria.

3807: Decreto presentación inspección técnica edificios.

3808: Decreto presentación inspección técnica edificios.

3809: Requerim. legaliz. obras terminadas sin



llicència.	licència.
3810: Requerim. legalitz. obres acabades sense llicència.	3810: Requerim. legaliz. obras terminadas sin licencia.
3811: Requerim. legalitz. obres acabades sense llicència.	3811: Requerim. legaliz. obras terminadas sin licencia.
3812: Requerim. legalitz. obres acabades sense llicència.	3812: Requerim. legaliz. obras terminadas sin licencia.
3813: Imposició multa coercitiva.	3813: Imposición multa coercitiva.
3814: Imposició multa coercitiva.	3814: Imposición multa coercitiva.
3815: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3815: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3816: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3816: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3817: Caducitat exp. Restitució legalitat urbanística.	3817: Caducidad expte. restitución legalidad urbanística.
3818: Caducitat exp. Restitució legalitat urbanística.	3818: Caducidad expte. restitución legalidad urbanística.
3819: Caducitat exp. Restitució legalitat urbanística.	3819: Caducidad expte. restitución legalidad urbanística.
3820: Imposició multa coercitiva.	3820: Imposición multa coercitiva.
3821: Caducitat exp. Restitució legalitat urbanística.	3821: Caducidad expte. restitución legalidad urbanística.
3829: Requerim. legalitz. Obres acabades sense llicència.	3829: Requerim. legaliz. obras terminadas sin licencia.
3830: Requerim. legalitz. Obres acabades sense llicència.	3830: Requerim. legaliz. obras terminadas sin licencia.
3831: Caducitat exp. Restitució legalitat urbanística.	3831: Caducidad expte. restitución legalidad urbanística.
3832: Caducitat exp. Restitució legalitat urbanística.	3832: Caducidad expte. restitución legalidad urbanística.
3842: Estratègia territorial CCVV.	3842: Estrategia territorial CCVV.
3843: Estratègia territorial CCVV.	3843: Estrategia territorial CCVV.
3849: Deleg. Presidència Com. Inf. D'Urbanisme.	3849: Deleg. presidencia Com. Inf. de Urbanismo.
3853: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3853: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3854: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3854: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3855: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3855: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3856: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3856: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3875: Conferir tràmit d'audiència.	3875: Conferir trámite de audiencia.
3882: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3882: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3884: Presentació inspecció tècnica edificis.	3884: Presentación inspección técnica edificios.
3885: Ordre execució deure conservació immoble.	3885: Orden ejecución deber conservación inmueble.
3886: Ordre execució deure conservació immoble.	3886: Orden ejecución deber conservación inmueble.
3887: Ordre execució deure conservació immoble.	3887: Orden ejecución deber conservación inmueble.
3888: Ordre execució deure conservació immoble.	3888: Orden ejecución deber conservación inmueble.



3889: Ordre execució deure conservació immoble.

3890: Decret complementari inspecció tècnica d'edificis.

COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL D'HISENDA, CONTRACTACIÓ, COMERÇ, TRANSPORT I PATRIMONI.

NÚM. 3571 (01.09.2010) A NÚM. 3892 (30.09.2010)

NÚM. Assumpte

3571: Aprov. ADO's.

3572: Aprov. Ordenació de pagaments.

3573: Aprov. ADO's.

3574: Aprov. Ordenació de pagaments.

3575: Aprov. Autoritzacions i disposicions.

3576: Concessió canvi titularitat.

3586: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.

3587: Indemnització subministrament elèctric UE núm. 2 sector PP 18, industrial I.

3588: Indemnització subministrament elèctric UE núm. 2 sector PP 18, industrial I.

3589: Aprov. reconeix. D'obligació.

3590: Aprov. Ordenació de pagaments.

3591: Alteració ordenació transferència.

3592: Alteració orde transferència.

3614: Conv. Sessió ordinària Comissió Informativa d'Hisenda.

3615: Alteració ordre transferència.

3616: Alteració ordre transferència.

3625: Devolució rebut de fem.

3626: Canvi titular padró taxa arreplegat fem.

3627: Canvi titular padró taxa arreplegat fem.

3628: Baixa padró taxa arreplegada de fem.

3629: Canvi titular padró taxa arreplegat fem.

3630: Canvi titular padró taxa arreplegat fem.

3631: Canvi titular padró taxa arreplegat fem.

3632: Aprov. ADO's.

3633: Aprov. Ordenació de pagaments.

3634: Aprov. Ordenació de pagaments.

3635: Aprov. Ordenació de pagaments.

3636: Aprov. Ordenació de pagaments.

3637: Reconeix. D'oblig. De devolució d'ingrés.

3646: Aprov. ADO's.

3647: Aprov. compte justificatiu.

3889: Orden ejecución deber conservación inmueble.

3890: Decreto complementario inspección técnica de edificios.

COMISIÓN INFORMATIVA MUNICIPAL DE HACIENDA, CONTRATACIÓN, COMERCIO, TRANSPORTE Y PATRIMONIO.

Nº 3571 (01.09.2010) A Nº 3892 (30.09.2010)

Nº Asunto

3571: Aprob. ADO's.

3572: Aprob. ordenación de pagos.

3573: Aprob. ADO's.

3574: Aprob. ordenación de pagos.

3575: Aprob. autorizaciones y disposiciones.

3576: Concesión cambio titularidad.

3586: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.

3587: Indemnización suministro eléctrico UE nº 2 sector PP 18, industrial I.

3588: Indemnización suministro eléctrico UE nº 2 sector PP 18, industrial I.

3589: Aprob. reconoc. de obligación.

3590: Aprob. ordenación de pagos.

3591: Alteración ordenación transferencia.

3592: Alteración orden transferencia.

3614: Conv. sesión ordinaria Comisión Informativa de Hacienda.

3615: Alteración orden transferencia.

3616: Alteración orden transferencia.

3625: Devolución recibo de basura.

3626: Cambio titular padrón tasa recogida basura.

3627: Cambio titular padrón tasa recogida basura.

3628: Baja padrón tasa recogida de basura.

3629: Cambio titular padrón tasa recogida basura.

3630: Cambio titular padrón tasa recogida basura.

3631: Cambio titular padrón tasa recogida basura.

3632: Aprob. ADO's.

3633: Aprob. ordenación de pagos.

3634: Aprob. ordenación de pagos.

3635: Aprob. ordenación de pagos.

3636: Aprob. ordenación de pagos.

3637: Reconoc. de oblig. de devolución de ingreso.

3646: Aprob. ADO's.

3647: Aprob. cuenta justificativa.



3650: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3650: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3651: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3651: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3652: Rectif. Padró IVTM.	3652: Rectif. padrón IVTM.
3653: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3653: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3654: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3654: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3655: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3655: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3656: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3656: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3657: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3657: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3658: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3658: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3659: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3659: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3660: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3660: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3662: Compensació de deutes.	3662: Compensación de deudas.
3675: Alteració ordre transferència.	3675: Alteración orden transferencia.
3676: Alteració ordre transferència.	3676: Alteración orden transferencia.
3677: Alteració ordre transferència.	3677: Alteración orden transferencia.
3678: Alteració ordre transferència.	3678: Alteración orden transferencia.
3679: Alteració ordre transferència.	3679: Alteración orden transferencia.
3683: Aprob. ADO a justificar.	3683: Aprob. ADO a justificar.
3684: Aprob. Ordre de pagament a justificar.	3684: Aprob. orden de pago a justificar.
3685: Anul·lació rebut.	3685: Anulación recibo.
3686: Baixa padró IVTM.	3686: Baja padrón IVTM.
3687: Devolució ingrés.	3687: Devolución ingreso.
3688: Rectificació padró IVTM.	3688: Rectificación padrón IVTM.
3689: Aprob. Liquidacions.	3689: Aprob. liquidaciones.
3690: Aprob. Liquidació.	3690: Aprob. liquidación.
3691: Recursos reposició liquidacions.	3691: Recursos reposición liquidaciones.
3692: Devolució rebuts taxa arreplega de fem.	3692: Devolución recibos tasa recogida de basura.
3693: Devolució part proporcional taxa.	3693: Devolución parte proporcional tasa.
3694: Devolució part proporcional taxa.	3694: Devolución parte proporcional tasa.
3699: Aprob. Autoritzacions i disposicions.	3699: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
3701: Modif. Pressupostària per generació de crèdits.	3701: Modif. presupuestaria por generación de créditos.
3708: IRPF d'agost de 2010.	3708: IRPF de agosto de 2010.
3709: Aprob. ADO's.	3709: Aprob. ADO's.
3710: Aprob. Ordenació de pagaments.	3710: Aprob. ordenación de pagos.
3711: Modif. Pressupostària per transferència de crèdits.	3711: Modif. presupuestaria por transferencia de créditos.
3712: Aprob. reconeix. D'obligacions.	3712: Aprob. reconoc. de obligaciones.
3713: Aprob. Ordenació de pagaments.	3713: Aprob. ordenación de pagos.
3714: Devolució part proporcional taxa.	3714: Devolución parte proporcional tasa.
3715: Devolució part proporcional taxa.	3715: Devolución parte proporcional tasa.
3716: Devolució part proporcional taxa.	3716: Devolución parte proporcional tasa.
3717: Devolució part proporcional taxa.	3717: Devolución parte proporcional tasa.



3718: Devolució part proporcional taxa.	3718: Devolución parte proporcional tasa.
3719: Devolució part proporcional taxa.	3719: Devolución parte proporcional tasa.
3720: Devolució part proporcional taxa.	3720: Devolución parte proporcional tasa.
3721: Devolució part proporcional taxa.	3721: Devolución parte proporcional tasa.
3722: Devolució part proporcional taxa.	3722: Devolución parte proporcional tasa.
3723: Modif. metres lineals lloc Mercat ambulant.	3723: Modif. metros lineales puesto Mercadillo.
3724: Baixa padró taxa aprofitam. Domini mpal.	3724: Baja padrón tasa aprovecham. dominio mpal.
3725: Baixa padró taxa aprofitam. Domini mpal.	3725: Baja padrón tasa aprovecham. dominio mpal.
3726: Canvi titular padró taxa aprofitam. De domini mpal.	3726: Cambio titular padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
3727: Canvi titular padró taxa aprofitam. De domini mpal.	3727: Cambio titular padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
3728: Baixa padró taxa aprofitam. De domini mpal.	3728: Baja padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
3729: Baixa padró taxa aprofitam. De domini mpal.	3729: Baja padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
3730: Alta padró taxa aprofitam. De domini mpal.	3730: Alta padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
3731: Bonificació quota IVTM.	3731: Bonificación cuota IVTM.
3732: Devolució ingrés.	3732: Devolución ingreso.
3733: Rectificació padró IVTM.	3733: Rectificación padrón IVTM.
3734: Devolució ingrés.	3734: Devolución ingreso.
3735: Bonificació quota IVTM.	3735: Bonificación cuota IVTM.
3736: Desest. sol-lic. Devolució rebut.	3736: Desest. solíc. devolución recibo.
3737: Aprov. Liquidació.	3737: Aprob. liquidación.
3738: Devolució ingrés.	3738: Devolución ingreso.
3739: Rectificació padró IVTM.	3739: Rectificación padrón IVTM.
3740: Rectificació padró IVTM.	3740: Rectificación padrón IVTM.
3741: Aprov. Liquidació.	3741: Aprob. liquidación.
3742: Aprov. Liquidació.	3742: Aprob. liquidación.
3748: Alteració orde transferència.	3748: Alteración orden transferencia.
3763: Alienació sobrant via pública.	3763: Enajenación sobrante vía pública.
3764: Reconeix. Obligació de despeses.	3764: Reconoc. obligación de gastos.
3765: Ordenació de pagament.	3765: Ordenación de pago.
3766: Canvi titular padró taxa arreplegat fem.	3766: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
3767: Canvi titular padró taxa arreplegat fem.	3767: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
3768: Baixa padró taxa aprofitam. de domini mpal.	3768: Baja padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
3769: Canvi titular padró taxa arreplegat fem.	3769: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
3770: Canvi titular padró taxa arreplegat fem.	3770: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
3771: Alteració ordre transferència.	3771: Alteración orden transferencia.
3772: Compensació de deutes.	3772: Compensación de deudas.
3773: Aprov. ADO's.	3773: Aprob. ADO's.
3774: Aprov. Ordenació de pagaments.	3774: Aprob. ordenación de pagos.
3775: Aprov. ADO's.	3775: Aprob. ADO's.
3776: Aprov. Ordenació de pagaments.	3776: Aprob. ordenación de pagos.
3777: Aprov. Ordenació de pagaments.	3777: Aprob. ordenación de pagos.
3778: Aprov. reconeix. d'obligacions.	3778: Aprob. reconoc. de obligaciones.



3779: Aprob. ADO's.	3779: Aprob. ADO's.
3780: Aprob. Ordenació de pagaments.	3780: Aprob. ordenación de pagos.
3781: Aprob. ADO's.	3781: Aprob. ADO's.
3782: Ordenació de pagaments.	3782: Ordenación de pagos.
3783: Modif. Pressupostària per transferències de crèdit.	3783: Modif. presupuestaria por transferencias de crédito.
3784: Anul·lació valor.	3784: Anulación valor.
3785: Devolució fiances.	3785: Devolución fianzas.
3786: Ordenació de pagaments.	3786: Ordenación de pagos.
3787: Reconeix. d'obligacions.	3787: Reconoc. de obligaciones.
3788: Aprob. ADO's.	3788: Aprob. ADO's.
3789: Aprob. Ordenació de pagaments.	3789: Aprob. ordenación de pagos.
3791: Resold. Discrepància plantejada a Intervenció.	3791: Resolv. discrepancia plantejada a Intervención.
3792: Resold. Discrepància plantejada a Intervenció.	3792: Resolv. discrepancia plantejada a Intervención.
3793: Ingrés indemnització per danys a béns mpals. DPL 363/2010.	3793: Ingreso indemnización por daños a bienes mpales. DPL 363/2010.
3803: Rectif. Error material Decret 3347 de 2010.	3803: Rectif. error material Decreto 3347 de 2010.
3822: Aprob. Liquidacions.	3822: Aprob. liquidaciones.
3823: Aprob. Liquidacions.	3823: Aprob. liquidaciones.
3824: Rectif. Padró taxa aprofitam. De domini mpal.	3824: Rectif. padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
3825: Rectif. Padró taxa aprofitam. De domini mpal.	3825: Rectif. padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
3826: Devolució d'ingressos.	3826: Devolución de ingresos.
3827: Devolució d'ingressos.	3827: Devolución de ingresos.
3833: Alteració orde de transferència.	3833: Alteración orden de transferencia.
3834: Aprob. ADO's.	3834: Aprob. ADO's.
3835: Aprob. Ordenació de pagaments.	3835: Aprob. ordenación de pagos.
3837: Aprob. Liquidacions.	3837: Aprob. liquidaciones.
3838: Desestim. sol·lic. Exempció garantia d'ajornament.	3838: Desestim. solíc. exención garantía de aplazamiento.
3839: Aprob. Liquidacions.	3839: Aprob. liquidaciones.
3840: Aprob. Liquidacions.	3840: Aprob. liquidaciones.
3841: Alteració ordre transferència.	3841: Alteración orden transferencia.
3844: Resolució exp. RP 38/2009.	3844: Resolución expte. R.P 38/2009.
3846: Compensació de deutes.	3846: Compensación de deudas.
3847: Aprob. ADO's.	3847: Aprob. ADO's.
3848: Aprob. Ordenació de pagaments.	3848: Aprob. ordenación de pagos.
3851: Alteració orde transferència.	3851: Alteración orden transferencia.
3852: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	3852: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3857: Aprob. ADO's.	3857: Aprob. ADO's.
3858: Aprob. Ordenació de pagaments.	3858: Aprob. ordenación de pagos.
3859: Aprob. Ordenació de pagaments.	3859: Aprob. ordenación de pagos.
3860: Aprob. reconeix. D'obligacions.	3860: Aprob. reconoc. de obligaciones.
3861: Devolució de garantia.	3861: Devolución de garantía.
3862: Devolució de garantia.	3862: Devolución de garantía.
3863: Devolució de garantia.	3863: Devolución de garantía.
3864: Devolució de garantia.	3864: Devolución de garantía.
3865: Devolució de garantia.	3865: Devolución de garantía.
3866: Aprob. ADO's.	3866: Aprob. ADO's.



3867: Ordenació de pagaments.
3876: Resold. Considerar interessat en proced. admitiu.
3877: Clausura activitat.
3878: Clausura activitat.
3879: Clausura activitat.
3883: Alta padró taxa arreplegada de fem.
3891: Devolució fiances.
3892: Reconeix. Obligació de devolució d'ingrés.

COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE CULTURA, TURISME, INDÚSTRIA, COMUNICACIÓ, PLATGES, ESPORTS, JOVENTUT, RÉGIM INTERIOR, PERSONAL, MEDI AMBIENT, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERÍ I RELACIONS INSTITUCIONALS.

NÚM. 3581 (02.09.2010) A NÚM. 3894 (30.09.2010)

NÚM. Assumptes

3581: Guàrdia Registre d'entrada.
3596: Conv. Sessió ordinària Com. Inf. De Cultura.
3613: Conv. Sessió ordinària Junta de Govern Local.
3617: Abonament gastos renovació permís de conduir.
3618: Assignació funcions Direcció de Policia Local.
3619: Abonament gratif. Assistència Consell Local de Participació Ciutadana.
3639: Comissió de servicis Agent Policia Local.

3640: Comissió de servicis Agent Policia Local.

3641: Abonament gastos renovació permís de conduir.
3642: Oferta de treball 3 peons d'Arqueologia.
3643: Oferta de treball 1 animador sociocultural.

3644: Deducció quantitats indegudament satisfetes.
3645: Contractació laboral temporal educadora social.
3674: Declarac. expectativa de destinació de funcionari.
3682: Otorg. representació i defensa recurs núm. 463/2010.
3697: Baixa contractació laboral temporal netejadora.
3698: Nomenament interí vonserge.

3867: Ordenación de pagos.
3876: Resolv. considerar interesado en proced. admvo.
3877: Clausura actividad.
3878: Clausura actividad.
3879: Clausura actividad.
3883: Alta padrón tasa recogida de basura.
3891: Devolución fianzas.
3892: Reconoc. obligación de devolución de ingreso.

COMISIÓN INFORMATIVA MUNICIPAL DE CULTURA, TURISMO, INDUSTRIA, COMUNICACIÓN, PLAYAS, DEPORTES, JUVENTUD, RÉGIMEN INTERIOR, PERSONAL, MEDIO AMBIENTE, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERIO Y RELACIONES INSTITUCIONALES.

Nº 3581 (02.09.2010) A Nº 3894 (30.09.2010)

Nº Asunto

3581: Guardia registro de entrada.
3596: Conv. sesión ordinaria Com. Inf. de Cultura.
3613: Conv. sesión ordinaria Junta de Gobierno Local.
3617: Abono gastos renovación permiso de conducir.
3618: Asignación funciones Jefatura de Policía Local.
3619: Abono gratif. asistencia Consejo Local de Participación Ciudadana.
3639: Comisión de servicios Agente Policía Local.
3640: Comisión de servicios Agente Policía Local.
3641: Abono gastos renovación permiso de conducir.
3642: Oferta de trabajo 3 Peones de Arqueología.
3643: Oferta de trabajo 1 Animador Socio Cultural.
3644: Deducción cantidades indebidamente satisfechas.
3645: Contratación laboral temporal Educadora Social.
3674: Declarac. expectativa de destino de funcionario.
3682: Otorg. representación y defensa recurso nº 463/2010.
3697: Baja contratación laboral temporal Limpiadora.
3698: Nombramiento interino Conserje.



3700: Conv. Sessió ordinària Aj. Ple.	3700: Conv. sesión ordinaria Ayto. Pleno.
3702: Relació d'assistència a juís d'agents de la Policia Local.	3702: Relación de asistencia a juicios de Agentes de la Policía Local.
3703: Nomenament interí conserge.	3703: Nombramiento interino Conserje.
3704: Nomenament interí conserge.	3704: Nombramiento interino Conserje.
3705: Prorroga comissió de servicis agent Policia Local.	3705: Prorroga comisión de servicios Agente Policia Local.
3706: Permís trasllat restes Cementeri MPAL.	3706: Permiso traslado restos Cementerio Mpal.
3707: Permís trasllat restes Cementeri MPAL.	3707: Permiso traslado restos Cementerio Mpal.
3743: Otorg. Representació i defensa recurs núm. 493/2010.	3743: Otorg. representación y defensa recurso nº 493/2010.
3744: Otorg. Representació i defensa recurs núm. 557/2010.	3744: Otorg. representación y defensa recurso nº 557/2010.
3745: Otorg. Defensa recurs núm. 458/2009.	3745: Otorg. defensa recurso nº 458/2009.
3746: Otorg. Defensa recurs núm. 278/2009.	3746: Otorg. defensa recurso nº 278/2009.
3747: Adjudic. Beques formació en intervencions de patrimoni cultural.	3747: Adjudic. becas formación en intervenciones de patrimonio cultural.
3751: Horari obertura al públic Oficina de Registre.	3751: Horario apertura al público oficina de registro.
3760: Compliment ordre Juí executiu 000273/1999.	3760: Cumplimiento orden Juicio Ejecutivo 000273/1999.
3761: Guàrdia Registre d'entrada.	3761: Guardia registro de entrada.
3762: Nomenament interí conserge.	3762: Nombramiento interino Conserje.
3790: Convocatòria sessió ordinària Junta de Govern Local.	3790: Convocatoria sesión ordinaria Junta de Gobierno Local.
3794: Concessió bestreta a funcionari.	3794: Concesión anticipo a funcionario.
3796: Aprov. bases BT de psicòlegs.	3796: Aprob. bases B.T de psicólogos.
3797: Aprov. Relació provisional-definitiva aspirants plaça Intendent ppal.	3797: Aprob. relación provisional-definitiva aspirantes plaza Intendente Ppal.
3798: Cessament nomenament agent Policia Local.	3798: Cese nombramiento Agente Policia Local.
3799: Nomenament interí peó.	3799: Nombramiento interino Peón.
3800: Nomenament interí peó.	3800: Nombramiento interino Peón.
3801: Nomenament interí peó.	3801: Nombramiento interino Peón.
3802: Delegacions funcions Secretaria MPAL.	3802: Delegaciones funciones Secretaría Mpal.
3828: Finalització exp. Sancionador 05/10, abocaments.	3828: Finalización expte. sancionador 05/10, vertidos.
3836: Cessament comissió de servicis agent Policia Local.	3836: Cese comisión de servicios Agente Policia Local.
3845: Recurs potestatiu de reposició, exp. sancionador 18/10.	3845: Recurso potestativo de reposición, expte. sancionador 18/10.
3850: Conv. Sessió extraordinària Aj. Ple.	3850: Conv. sesión extraordinaria Ayto. Pleno.
3868: Asig. Provisional funcions segona activitat Cos Policia Local.	3868: Asig. provisional funciones segunda actividad Cuerpo Policia Local.
3869: Concessió ajudes socials personal funcionari 2009.	3869: Concesión ayudas sociales personal funcionario 2009.
3870: Concessió ajudes socials personal laboral exercici 2009.	3870: Concesión ayudas sociales personal laboral ejercicio 2009.
3871: Guàrdia Registre d'entrada.	3871: Guardia registro de entrada.
3872: Nomenament interí conserge.	3872: Nombramiento interino Conserje.
3873: Contractació laboral temporal Animadora Sociocultural.	3873: Contratación laboral temporal Animadora Sociocultural.
3874: Abonament gratificació assistència Consell Local Participació Ciutadana.	3874: Abono gratificación asistencia Consejo Local Participación Ciudadana.



3880: Otorg. Representació i defensa recurs núm. 478/2010.
3881: Personació en procediment 1/123/2008.
3893: Deixar sense efecte Decret núm. 3796 de 2010.
3894: Aprob. Bases BT de psicòlegs.

COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE BENESTAR SOCIAL, SANITAT, DONA, FESTES, EDUCACIÓ, PARTICIPACIÓ CIUTADANA, SEGURETAT CIUTADANA I TRÀNSIT.

NÚM. 3593 (02.09.2010) A NÚM. 3750 (17.09.2010)

NÚM. Assumpte

3593: Concessió gual permanent.
3594: Sol·lic. autoritz. Judicial.
3595: Conv. Sessió ordinària Com. Inf. De Benestar Social.
3607: Incoació proced. sancionador en matèria de trànsit.
3608: Resolució sanció en matèria de trànsit.
3609: Resolució sanció en matèria de trànsit.
3610: Incoació proced. Sancionador en matèria de trànsit.
3611: Resolució sanció en matèria de trànsit.
3661: Conv. Sessió ordinària Consell Local de Participació Ciutadana.
3663: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.
3664: Resolució sanció en matèria de trànsit.
3665: Resolució sanció en matèria de trànsit.
3666: No-admissió recurs de reposició.
3667: Desestim. Al·legacions.
3668: Desestim. Recurs reposició.
3669: Desestim. Recurs reposició.
3670: Imposició sanció.
3671: Desestim. Recurs reposició.
3673: Terminació per desistiment exp. Ocupació via pública.
3681: Designació director festejos taurins Sant Miquel 2010.
3750: Aprob. PEI'S i Servei d'Ajuda a Domicili.

INTERVENCIONS:

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta pel Decret núm. 3570, que és un decret de segregació de parcel·la municipal.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que estan

3880: Otorg. representación y defensa recurso nº 478/2010.
3881: Personación en procedimiento 1/123/2008.
3893: Dejar sin efecto Decreto nº 3796 de 2010.
3894: Aprob. bases B.T de psicólogos.

COMISION INFORMATIVA MUNICIPAL DE BIENESTAR SOCIAL, SANIDAD, MUJER, FIESTAS, EDUCACIÓN, PARTICIPACIÓN CIUDADANA, SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁFICO.

Nº 3593 (02.09.2010) A Nº 3750 (17.09.2010)

Nº Asunto

3593: Concesión vado permanente.
3594: Solic. autoriz. judicial.
3595: Conv. sesión ordinaria Com. Inf. de Bienestar Social.
3607: Incoación proced. sancionador en materia de tráfico.
3608: Resolución sanción en materia de tráfico.
3609: Resolución sanción en materia de tráfico.
3610: Incoación proced. sancionador en materia de tráfico.
3611: Resolución sanción en materia de tráfico.
3661: Conv. sesión ordinaria Consejo Local de Participación Ciudadana.
3663: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.
3664: Resolución sanción en materia de tráfico.
3665: Resolución sanción en materia de tráfico.
3666: No admisión recurso de reposición.
3667: Desestim. alegaciones.
3668: Desestim. recurso reposición.
3669: Desestim. recurso reposición.
3670: Imposición sanción.
3671: Desestim. recurso reposición.
3673: Terminación por desistimiento expte. ocupación vía pública-vados.
3681: Designación director festejos taurinos San Miguel 2010.
3750: Aprob. PEI's y Servicio de Ayuda a Domicilio.

INTERVENCIONES:

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta por el Decreto nº 3570 que es un decreto de segregación de parcela municipal.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que están



parlant del Col·legi Públic Mare Nostrum, comenta que hi ha un informe favorable a la segregació.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica, en relació amb el Decret núm. 3746, que vol fer un comentari. Entén que el secretari general, és el secretari de tota la corporació. No creu que si a vosté el nomenen en un procediment en què joestic personat, es crea un conflicte d'interessos? Li pareix poc elegant que se li nomenen en un juí contra ell. Hauria d'apreciar la situació de conflicte d'interessos. En l'RPT no té assignades eixes funcions. Li demana a l'alcalde que ho tinga en compte i que valore estes coses.

El Sr. Jaime Lloret Lloret li comenta que creu que el procediment està conclòs pràcticament.

El Sr. Josep Llorca i Llorca comenta que el Sr. secretari va afirmar que no ho tornaria a fer en cap altra ocasió, contra un membre de la corporació. Pensa que hauria de ser neutral i imparcial.

El Sr. Josep Llorca i Llorca pregunta pel Decret núm. 3571 i demana que es rectifiqui perquè l'1 de novembre no està obert el Registre.

El Sr. Josep Llorca i Llorca pregunta pel Decret núm. 3893 que deixa sense efecte el decret núm. 3796 sobre Bases de la borsa de psicòlegs per inexistència de consignació pressupostària. I pregunta si no hi ha 200 o 300 euros per a pagar l'anunci. La raó real quina és? Si és que no hi ha diners en caixa?

El Sr. Jaime Lloret Lloret li indica que li contestaran.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta pel Decret núm. 3680 de 10 de setembre.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor comenta que hi havia un compromís verbal per part del director d'Esports, no hi havia espai públic on albergarlo amb eixes dimensions.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que el col·lector fa falta, està clar.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor manifesta que

hablando del Colegio Público Mare Nostrum, comenta que hay un informe favorable a la segregación.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica en relación al Decreto nº 3746 que quiere hacer un comentario. Entiende que el Secretario General, es el secretario de toda la corporación. ¿No cree que si a usted lo nombran en un procedimiento en el que yo estoy personado, se crea un conflicto de intereses.? Le parece poco elegante que se le nombre en un juicio contra él. Debería apreciar la situación de conflicto de intereses. En la RPT no tiene asignadas esas funciones. Le pide al Alcalde que lo tenga en cuenta y que valore estas cosas.

El Sr. Jaime Lloret Lloret le comenta que cree que el procedimiento está concluido prácticamente.

El Sr. Josep Llorca i Llorca comenta que el Sr. Secretario afirmó que no lo volvería a hacer en ninguna otra ocasión, contra un miembro de la Corporación. Piensa que debería de ser neutral e imparcial.

El Sr. Josep Llorca i Llorca pregunta por el Decreto nº 3571 y pide que se rectifique porque el 1 de noviembre no está abierto el Registro.

El Sr. Josep Llorca i Llorca pregunta por el Decreto nº 3893 que deja sin efecto el decreto nº 3796 sobre Bases de la bolsa de Psicólogos por inexistencia de consignación presupuestaria. Y pregunta si no hay 200 ó 300 euros para pagar el anuncio. La razón real ¿cuál es? ¿si es que no hay dinero en caja?

El Sr. Jaime Lloret Lloret le indica que le contestarán.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta por el Decreto nº 3680 de 10 de septiembre.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor comenta que había un compromiso verbal por parte del Director de Deportes, no había espacio público donde albergarlo con esas dimensiones.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que el colector hace falta está claro.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor manifiesta que



el cànon és 0 per utilització d'eixa part del sòl.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta pel Decret núm. 3811.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que seria legalitzable.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta pel Decret núm. 3875.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que hi havia disconformitats en urbanisme i per açò està ací.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta pel Decret núm. 3806.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor contesta que és el solar.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta pel Decret núm. 3842, si es tracta de la petició a l'Institut Valencià de la Vivenda.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés li contesta que sí.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta pel Decret núm. 3843.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que és un informe de l'arqueòleg que li l'envia a la Generalitat sobre el Pla d'Estratègia Territorial.

La corporació es dóna per assabentada.

el canon es 0 por utilización de esa parte del suelo.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta por el Decreto nº 3811.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que sería legalizable.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta por el decreto nº 3875.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que había disconformidades en urbanismo y por esto está ahí.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta por el decreto nº 3806.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor contesta que es el solar.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta por el Decreto nº 3842, si se trata de la petición al Instituto Valenciano de la Vivienda.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés le contesta que sí.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta por el Decreto nº 3843.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que es un informe del Arqueólogo que se le envía a la Generalitat sobre el plan de Estrategia Territorial.

La Corporación se da por enterada.

MOCIONS D'URGÈNCIA

PROPOSTA DEL REGIDOR D'INICIATIVA INDEPENDENT SOBRE GRAVACIÓ DE LES SESSIONS PLENÀRIES ÍNTEGRAMENT O PARCIAL.

NÚM. Expedient : 000582/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 07-10-2010. Proposta del Sr. Pedro Lloret Llinares, regidor i portaveu del grup municipal

PROPUESTA DEL CONCEJAL DE INICIATIVA INDEPENDIENTE SOBRE GRABACIÓN DE LAS SESIONES PLENARIAS ÍNTEGRA O PARCIALMENTE.

Nº Expediente : 000582/2010-GENSEC

ANTECEDENTS:

1º.- 07-10-2010.- Proposta del Sr. Pedro Lloret Llinares, regidor i portaveu del Grup Municipal



d'Iniciativa independent, amb el següent tenor literal:

“PEDRO LLORET LLINARES, regidor d'aquest Ajuntament i portaveu del grup municipal Iniciativa Independent

EXPOSA: Entre altres drets, la nostra Constitució reconeix (art. 20.1.d) el dret a comunicar o rebre lliurement informació veraç per qualsevol mitjà de difusió.

Tenint en compte el caràcter públic de les sessions plenàries i de l'interés que el seu contingut pot representar per als ciutadans, resulta totalment interessant que aquells que no poden assistir a les sessions plenàries tinguin puntual coneixement del contingut de les mateixes (ja existixen com a antecedents les gravacions i retransmissions de la Cambra i del Parlament).

En este sentit, es proposa al Ple d'esta corporació l'acord unànim i exprés perquè tots i qualsevol mitjà de comunicació puga traslladar el desenvolupament de les sessions plenàries als ciutadans, per qualsevol mitjà que tinga per convenient tant de manera directa com diferida.

Pel que s'ha exposat s'eleva la proposta d'acord a este Ple a fi que s'autoritzen expressament les gravacions de les sessions plenàries, ja siguen íntegres o parcials, segons criteris dels diferents mitjans de comunicació.

No obstant això, el Ple, amb superior criteri, acordarà.

La Vila Joiosa, 7 d'octubre de 2010.”

INTERVENCIONS:

El Sr. Pedro Lloret Llinares comenta que no és urgent.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que no se li prohibix a ningú la gravació dels plens, mentre no entorpisca el desenvolupament del Ple. És una obvietat perquè és un dret constitucional, plasmad en l'article 20, encara que la limitació de l'espai és la que és.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que

d'Iniciativa independent, amb el següent tenor literal:

PEDRO LLORET LLINARES, Concejal de este Ayuntamiento y portavoz del Grupo Municipal Iniciativa Independiente

EXPONE: Entre otros derechos, nuestra Constitución reconoce (art. 20.1.d) el derecho a comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión.

Habida cuenta del carácter público de las sesiones plenarias y del interés que su contenido puede representar para los ciudadanos, resulta de todo punto interesante que aquéllos que no pueden asistir a las sesiones plenarias tengan puntual conocimiento del contenido de las mismas (ya existen como antecedentes las grabaciones y retransmisiones de la Cámara y del Parlamento).

En tal sentido, se propone al Pleno de esta Corporación el acuerdo unánime y expreso para que todos y cualquier medio de comunicación pueda trasladar el desarrollo de las sesiones plenarias a los ciudadanos por cualquier medio que tenga por conveniente tanto de forma directa como diferida.

Por lo expuesto se eleva a PROPUESTA DE ACUERDO a este Pleno a fin de que se autoricen expresamente las grabaciones de las sesiones plenarias ya sean íntegras o parciales según criterios de los distintos medios de comunicación.

Ello no obstante, el Pleno con superior criterio, acordará.

En Villajoyosa, 7 de octubre de 2010.”

INTERVENCIONES:

El Sr. Pedro Lloret Llinares comenta que no es urgente.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que no se le prohíbe a nadie la grabación de los Plenos mientras no entorpezca el desarrollo del Pleno. Es una obviedad porque es un derecho constitucional plasmado en su artículo 20, aunque la limitación del espacio es la que es.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifiesta que



després d'escoltar les paraules del Sr. alcalde, la proposta no té sentit, la retira.

La Sra. Isabel Santapau Martí manifesta que en aplicació del ROF, es pot:

- Votar la urgència i ratificar la seua inclusió en l'ordre del dia.
- Que el Sr. alcalde, a la vista del que exposa, la retire.

El Sr. alcalde la retira.

Per part del Sr. alcalde es retira la proposta de l'ordre del dia.

después de lo escuchado de las palabras del Sr. Alcalde, la propuesta no tiene sentido, la retiro.

La Sra. Isabel Santapau Martí manifiesta que en aplicación del ROF, cabe:

- Votar la urgencia y ratificar su inclusión en el orden del día.
- Que el Sr. Alcalde a la vista de lo expuesto la retire.

El Sr. Alcalde la retira.

Por parte del Sr. Alcalde se retira la propuesta del orden del día.

14. PRECS I PREGUNTES

EL Sr. Vicent Serra Seva fa pregunta per escrit del següent tenor literal:

“VICENT SERRA I SEVA, regidor i portaveu del grup municipal del BLOC Nacionalista Valencià d'aquest Ajuntament de la Vila Joiosa

Pregunta al Ple ordinari del 21 d'octubre de 2010 sobre inscripció de reparcel·lació del PP-4

Amb relació al procés de reparcel·lació del PP-4 del PGOU, la pregunta és la següent:

Quins són els motius perquè es mantinga la no-inscripció de la dita reparcel·lació al Registre de la Propietat, i quins són els tràmits pendents per a finalitzar l'esmentada reparcel·lació?

Tanmateix, demane que la contestació a aquesta pregunta es faça també per escrit.”

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés dona lectura a la resposta següent:

“En contestació a la seua pregunta, amb Registre d'entrada núm. 16109, li comuniquo que la qualificació registral al Projecte de reparcel·lació del Sector PP4 es va emetre amb data 22 d'octubre de 2008, RE 16571, pel Registre de la Propietat de la Vila Joiosa. Els arguments jurídics expressats en la mateixa no han sigut esmenats

14. RUEGOS Y PREGUNTAS

EL Sr. Vicent Serra Seva hace pregunta por escrito del siguiente tenor literal:

“VICENT SERRA SEVA, concejal y portavoz del grupo municipal del BLOC Nacionalista Valencià de este Ayuntamiento de la Vila Joiosa

Pregunta al Pleno ordinario del 21 de octubre de 2010 sobre inscripción de reparcelación del PP-4

Con relación al proceso de reparcelación del PP-4 del PGOU, la pregunta es la siguiente:

Cuales son los motivos para que se mantenga la no inscripción de la dicha reparcelación al Registro de la Propiedad, y cuales son los trámites pendientes para finalizar la mencionada reparcelación?

Sin embargo pido que la contestación a esta pregunta se haga también por escrito.”

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés da lectura a la respuesta siguiente:

En contestación a su pregunta con registro de entrada nº 16109, le comunico que la calificación registral al Proyecto de reparcelación del Sector PP4 se emitió con fecha 22 de octubre de 2008 R E 16571 por el Registro de la Propiedad de Villajoyosa. Los argumentos jurídicos expresados en la misma no han sido



per l'agent urbanitzador del Sector PP-4, el qual va ser requerit amb data 28 d'octubre de 2008, Registre d'eixida núm. 19497.”

EL Sr. Vicent Serra Seva fa pregunta per escrit del següent tenor literal:

“VICENT SERRA I SEVA, regidor i portaveu del grup municipal del BLOC Nacionalista Valencià d'aquest Ajuntament de la Vila Joiosa

Pregunta al Ple ordinaria del 21 d'octubre sobre compliment de requeriment d'aportació de garanties

Amb relació al Decret d'Alcaldia 1756, de data 27 d'abril de 2010, que requeria la mercantil Hermanos Ávila Xovaes SL a prestar garantia de retribució per la quantitat d'1.422.456,37 €, en el termini de deu dies, la pregunta es la següent:

S'ha fet efectiva per part de la mercantil requerida l'esmentada quantitat en concepte de garantia de retribució corresponent a la parcel·la 8A del Sector PP4 del PGOU?

Tanmateix, demane que la contestació a aquesta pregunta es faça també per escrit.”

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés dóna lectura a escrit del següent tenor literal:

“En contestació a la pregunta, amb Registre d'entrada núm. 16110, li comunique que no s'ha presentat garantia de retribució de la parcel·la 8A per l'agent urbanitzador del Sector PP-4, es va intentar la notificació i, per no poder ser notificada per conducte ordinari, es va publicar en el BOP de data 6 d'agost de 2010.”

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela fa pregunta per escrit del següent tenor literal:

“Gaspar Lloret Valenzuela, portaveu del grup municipal socialista de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, en el compliment de la seua tasca,

SOL·LICITA:

En relació amb les obres finançades en el nostre municipi a través del segon Plan E, se li conteste en el pròxim Ple ordinari a celebrar en este mes d'octubre, tant oralment com per escrit, a les

enmendados por el Agente Urbanizador del Sector PP4, el cual fue requerido con fecha 28 de octubre del 2008, Registro de Salida nº 19497.

EL Sr. Vicent Serra Seva hace pregunta por escrito del siguiente tenor literal:

“VICENT SERRA SEVA, concejal y portavoz del grupo municipal del BLOC Nacionalista Valencià de este Ayuntamiento de la Vila Joiosa

Pregunta Al Pleno ordinaria del 21 de octubre sobre cumplimiento de requerimiento de aportación de garantías

Con relación al Decreto de Alcaldía 1756 de fecha 27 de abril de 2010, que requeria la mercantil Hermanos Ávila Xovaes, S.L a prestar garantía de retribución por la cantidad de 1.422.456,37 €, con el plazo de diez días, la pregunta se la siguiente:

Se ha hecho efectiva por parte de la mercantil requerida la mencionada cantidad en concepto de garantía de retribución correspondiente a la parcela 8 A del Sector PP4 del PGOU?

Sin embargo pido que la contestación a esta pregunta se haga también por escrito.”

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés da lectura a escrito del siguiente tenor literal:

En contestación a la pregunta con registro de Entrada nº 16110, le comunico que no se ha presentado garantía de retribución de la parcela 8 A por el Agente Urbanizador del Sector PP4, se intentó la notificación y al no poder ser notificada por conducto ordinario se publicó en el BOP de fecha 6 de agosto de 2010.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela hace pregunta por escrito del siguiente tenor literal:

“Gaspar Lloret Valenzuela, Portavoz del Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Villajoyosa en el cumplimiento de su labor:

SOLICITA:

En relación a las obras financiadas en nuestro municipio a través del Segundo plan E se le conteste en el próximo pleno ordinario a celebrar en este mes de octubre tanto oralmente como por



següents

PREGUNTES

1r. Quantes empreses locals i quantes de fora de la Vila Joiosa es troben executant les obres finançades amb este Pla?

2n. Quin és el pressupost d'execució de cada una de les obres?

3r. Quin és el període d'execució de cada una d'estes obres? En quin punt d'execució es troben les mateixes?

4t. Quants treballadors han sigut contractats per a l'execució de les obres? Quants d'ells, sent parats de la nostra localitat, s'han contractat des de l'Oficina de desocupació de la Vila Joiosa?"

El Sr. Jaime Lloret Lloret dóna lectura a la contestació de la pregunta, i li l'entrega per escrit al Sr. Gaspar Lloret Valenzuela.

La Sra. Pepa Llorca Llinares fa pregunta sobre la parcel·la del Col·legi Mare Nostrum, dient que es va fer una modificació del PGOU i va passar a Educatiu. Va haver-hi dos plens, es va rectificar, i en el 2n s'anul·la perquè Conselleria no tenia competències al respecte. I ací es va quedar la tramitació administrativa. Pregunta si hi ha algun parèntesi de què no estiga al corrent? perquè alguna cosa no li quadra i fa el prec perquè les preguntes se li contesten per escrit.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifesta que, en relació amb l'antic Centre de Salut, tot l'edifici no s'utilitzava i es demanava la reversió total de l'edifici. Buscant en el Registre d'entrada, vaig trobar un ofici, que es dirigia a ella, i se li hauria d'haver entregat. Pregunta si hi ha més contestacions en què apareix el seu nom al respecte?

El Sr. Jaime Lloret Lloret li contesta que va dirigit a l'Ajuntament de la Vila.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifesta que si a vosté li contesten al meu nom, m'ho hauria d'enviar. Pregunta si existixen més contestacions a eixos escrits en Secretaria o Alcaldia al respecte.

escrito a las siguientes

PREGUNTAS

1º.- ¿Cuántas empresas locales y cuántas de fuera de la Vila Joiosa se encuentran ejecutando las obras financiadas con este Plan?

2º.- ¿Cuál es el presupuesto de ejecución de cada una de las obras?

3º.- ¿Cuál es el período de ejecución de cada una de estas obras? ¿En qué punto de ejecución se encuentran las mismas?

4º.- ¿Cuántos trabajadores han sido contratados para la ejecución de las obras? ¿Cuántos de ellos, siendo parados de nuestra localidad, se han contratado desde la oficina de desempleo de Villajoyosa?"

El Sr. Jaime Lloret Lloret da lectura a la contestación de la pregunta, y se la entrega por escrito al Sr. Gaspar Lloret Valenzuela.

La Sra. Pepa Llorca Llinares hace pregunta sobre la parcela del Colegio Mare Nostrum, diciendo que se hizo una modificación del PGOU pasando a Educativo. Hubo dos plenos rectificándolo y en el 2º se anula porque Consellería no tenía competencias al respecto. Y ahí se quedó la tramitación administrativa. Pregunta si hay algún paréntesis del que no esté al corriente?, porque algo no le cuadra.. Y hace el ruego para que las preguntas se le contesten por escrito.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifiesta que en relación al antiguo centro de salud, todo el edificio no se utilizaba y se pedía la reversión total del edificio. Buscando en el Registro de Entrada, encontré un Oficio, que se dirigía a ella, y se le debería haber entregado. Pregunta ¿si hay más contestaciones en que aparece su nombre al respecto?

El Sr. Jaime Lloret Lloret le contesta que va dirigido al Ayuntamiento de la Vila.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifiesta que si a usted le contestan a mi nombre, me lo tendría que enviar. Pregunta si existen más contestaciones a esos escritos en Secretaría o Alcaldía al respecto.



La Sra. Isabel Santapau Martí contesta que en Secretaria hi ha dos contestacions a l'acord del Ple: una de Conselleria i una de Tresoreria de la Seguretat Social.

La Sra. Pepa Llorca Llinares indica que el director gerent diu que no pot ser reversió total sinó parcial. Va advertir a l'agost que es tramitava amb un informe que no deia la veritat i pregunta: ara què passarà?

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que Conselleria va dir que no estava ací, l'Ajuntament demanarà la reversió parcial de l'edifici que no ocupa Conselleria.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifesta que ho va advertir al seu dia.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que per això li va dir que tenia part de raó.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifesta que, a mitjan setembre, es va rebre un escrit del Ministeri de Foment respecte a les muralles renaixentistes en què diu que tots els terminis estan àmpliament superats. Què s'ha fet al respecte?

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor manifesta que s'està treballant per a no perdre-ho.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifesta que en Junta de Govern hi ha discrepàncies sobre el tema de les factures de l'autobús. A què es referix la modificació del contracte i per quin motiu s'ha fet?

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer contesta que és una modificació contractual i es facturava sense que el contracte estiguera modificat.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que, per deferència al Sr. Marcos Zaragoza, i en relació amb el Decret núm. 3680, relatiu al col·lector de bombament, les preguntes que té les deixa per a la pròxima Comissió Informativa, perquè en estos moments no tindrà la informació. Pregunta que en l'Ecoparque, fins fa 4 o 5 mesos, hi havia un contenidor de vidre i s'ha llevat, per quin motiu? Els abocaments de vidres en el nostre entorn i en el món provoquen incendis.

La Sra. Isabel Santapau Martí contesta que en Secretaría existen dos contestaciones al acuerdo Pleno, de Consellería y de Tesorería de la Seguridad Social.

La Sra. Pepa Llorca Llinares indica que el Director Gerente dice que no puede ser reversión total sino parcial. Advirtió en agosto que se tramitaba con un informe que no decía la verdad. Y pregunta: ¿ahora que va a pasar?

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que Consellería dijo que no estaba ahí, el Ayuntamiento pedirá la reversión parcial del edificio que no ocupa Consellería.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifiesta que lo advirtió en su día.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que por eso le dijo que tenía parte de razón.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifiesta que a mediados de septiembre, se recibió un escrito del Ministerio de Fomento respecto a las murallas renacentistas en el que dice que todos los plazos están ampliamente superados. ¿Qué se ha hecho al respecto?.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor manifiesta que se está trabajando para no perderlo.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifiesta que en Junta de Gobierno hay discrepancias sobre el tema de las facturas del autobús. ¿A qué se refiere la modificación del contrato y por qué motivo se ha hecho?

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer contesta que es una modificación contractual, y se facturaba sin que el contrato estuviera modificado.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que por deferencia al Sr. Marcos Zaragoza, y en relación al Decreto nº 3680 relativo al colector de bombeo, las preguntas que tiene las deja para la próxima Comisión Informativa, porque en estos momentos no tendrá la información. Pregunta que en el Ecoparque hasta hace 4 ó 5 meses había un contenedor de vidrio y se ha quitado ¿Por qué motivo? Los vertidos de cristales en nuestro entorno y en el mundo provocan incendios.



El Sr. José María Béjar Escámez contesta que no sap si està posat a dia de hui, s'han fet les gestions oportunes perquè es pose.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que entre els 162.000 € que es paguen al SAV per la gestió de l'Ecoparque, està això del vidre i durant cinc mesos no s'ha fet esta tasca.

El Sr. José María Béjar Escamez comenta que l'empresa factura el que elimina.

El Sr. Jaime Lloret Lloret li suggerix que faça les preguntes per escrit, perquè hi ha ports per gestió, per eliminació, etc. Hi ha conceptes vagues, no clars.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que en el contracte hi ha un responsable titulat superior que cobra 14.256 €. Qui és el tècnic?

El Sr. Josep Llorca i Llorca indica que, en aplicació l'art. 53.5 de l'Estatut Empleat Públic, en el qual es regula el deure d'abstenció, el Sr. secretari s'hauria d'abstindre en el contenciós contra un membre de la corporació. Prega que es deixi d'actuar en eixe sentit perquè hi ha un conflicte d'interessos. Referint-se al Sr. alcalde, li diu que coneix els problemes auditius que té, a més de problemes visuals, perquè segons vostés, el PSOE manipula, esbiaixa la informació de Tresoreria, quan en premsa s'ha publicat literalment part de l'informe de Tresoreria. Li prega que acudisca urgentment a la consulta de l'oftalmòleg o de l'otorino i acudisca al capellà a confessar els seus pecats i les seues mentides.

La Sra. Isabel Perona Alitte pregunta si l'Associació Santa Marta ha rebut la subvenció.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que no.

La Sra. Isabel Perona Alitte pregunta si s'han pagat les ajudes socials als funcionaris.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer contesta que en la nòmina del mes d'octubre possiblement s'inclouen.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica que quan va

El Sr. José María Béjar Escámez contesta que no sabe si está puesto a día de hoy, se han hecho las gestiones oportunas para que se ponga.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que entre los 162.000 € que se pagan a SAV por la gestión del ecoparque, está lo del vidrio y durante cinco meses no se ha hecho esta tarea.

El Sr. José María Béjar Escamez comenta que la empresa factura lo que elimina.

El Sr. Jaime Lloret Lloret le sugiere que haga las preguntas por escrito, porque hay portes por gestión, por eliminación, etc. Hay conceptos vagos no claros.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que en el contrato hay un responsable titulado superior que cobra 14.256 €. ¿quién es el técnico?

El Sr. Josep Llorca i Llorca que en aplicación el art. 53.5 del Estatuto Empleado Público, en el que se regula el deber de abstención, el Sr. Secretario se debería abstener en el contencioso contra un miembro de la Corporación. Ruego que se deje de actuar en ese sentido porque hay un conflicto de intereses. Refiriéndose al Sr. Alcalde, le dice que conoce los problemas auditivos que tiene, además de problemas visuales, porque según ustedes, el PSOE manipula, sesga la información de Tesorería, cuando en prensa se ha publicado literalmente parte del Informe de Tesorería. Le ruego que acuda urgentemente a la Consulta del oftalmólogo o del Otorrino y acuda al cura a confesar sus pecados y mentiras.

La Sra. Isabel Perona Alitte pregunta si la Asociación Santa Marta ha recibido la subvención.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que no.

La Sra. Isabel Perona Alitte pregunta si se han pagado las ayudas sociales a los funcionarios.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer contesta que en la nómina del mes de octubre posiblemente se incluyan.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica que cuando



estar de regidor d'Esports es van assegurar les instal·lacions esportives i ha vist un escrit d'Aon Gil i Carvajal on demana el pagament de les assegurances. Demana que es pague perquè és època de pluges i vents. Indica que els vehicles en la zona de la platja en el tram que va del Malibú cap al port circulen molt ràpid, vol que es mire a veure si es pot fer alguna cosa. Quant a les hamaques, parasols i lavabos en les platges, pregunta si s'arriba a un consens sobre la seua ubicació. I quant als ficus manifesta que tenen cotonet (cotxinilla cotonosa).

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares contesta que s'ha fet un primer tractament i un 2n tractament i s'ha analitzat per part de la Conselleria d'Agricultura i resulta que no és cotonet, s'està tractant ja la plaga després de detectar el que és. I quant als parasols i hamaques, s'alça una acta de replantejament pel Servei Provincial de Costes per a determinar la ubicació de les mateixes.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica que en l'últim rebut d'Aquagest se li ha passat el clavegueram i no en té, i, a més, hi ha un acord ple en eixe sentit.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela li comenta a Marcos Zaragoza que divendres passat va rebre les obres de la piscina i pregunta si s'han esmenat les deficiències que hi havia.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor contesta que han tingut molta cura en este tema i afeg que els tècnics municipals han fet un gran treball.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela li prega que els passe una còpia de l'acta.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor contesta que li entregarà una còpia de la certificació final d'obra i de l'acta de recepció.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica que va demanar un informe extern al respecte i el mateix va aconsellar no rebre-la per les deficiències que hi havia.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta quant als 2.500.000 € que falten per pagar, si s'ha arribat a algun compromís de pagament.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor comenta que

estuvo de Concejal de deportes se aseguraron las instalaciones Deportivas y ha visto un escrito de Aon Gil y Carvajal donde pide el pago de los seguros. Pide que se pague porque es época de lluvias y vientos. Indica que los vehículos en la zona de la Playa en el tramo que va del Malibú hacia el puerto circulan muy rápido, quiere que se mire a ver si se puede hacer algo. En cuanto a las hamacas, sombrillas y aseos en las playas pregunta si se llega a un consenso sobre su ubicación. Y en cuanto a los ficus manifesta que tienen "cotonet".

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares contesta que se ha hecho un primer tratamiento y un 2º tratamiento y se ha analizado por parte de la Consellería de Agricultura y resulta que no es "cotonet", se está tratando ya la plaga después de detectar lo que es. Y en cuanto a las sombrillas, y hamacas se levanta un acta de replanteo por el Servicio Provincial de Costas para determinar la ubicación de las mismas.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica que en el último recibo de Aquagest se le ha pasado el alcantarillado y no tiene, y además hay un acuerdo pleno en ese sentido.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela le comenta a Marcos Zaragoza que el viernes pasado recibió las obras de la piscina y pregunta si se han subsanado las deficiencias que había.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor contesta que han tenido mucho cuidado en este tema y añade que los técnicos municipales han hecho un gran trabajo.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela le ruega que les pase una copia del acta.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor contesta que le entregará una copia de la certificación final de obra y del acta de recepción.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica que pidió in informe externo al respecto y el mismo aconsejó no recepcionarla por las deficiencias que había.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta en cuanto a los 2.500.000 € que falta por pagar, si se ha llegado a algún compromiso de pago.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor comenta que



no, que cal arribar a un acord per a veure com es gestiona el mateix.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta les queixes dels veïns de la platja, perquè els accessos a la platja generen molts problemes, i pregunta si hi ha prevista alguna actuació?

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor comenta que este estiu hem comprovat que el model d'urbanització que s'ha fet no ha anat tan malament. Ha sigut un espai molt transitat.

El Sr. José Carlos Gil Piñar sol·licita que els pilars siguin automàtics.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor és partidari que es proposen coses i que ens reunim a veure.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta quins controls es fan quant a les llicències urbanístiques?

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés comenta que una obra major és més complicada que una obra menor: en les obres majors intervien els tècnics, acudix un arquitecte i un aparellador.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta si s'ha de facilitar sempre informació ambiental?

El Sr. José María Béjar Escamez comenta que depèn del tipus de llicència, te la proporcionaré.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela es referix a l'abocador d'Orozco.

El president alça la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

no, que hay que llegar un acuerdo para ver como se gestiona el mismo.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta las quejas de los vecinos de la playa, porque los accesos a la playa generan muchos problemas, y pregunta si hay prevista alguna actuación?.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor comenta que este verano hemos comprobado que el modelo de urbanización que se ha hecho no ha ido tan mal. Ha sido un espacio muy transitado.

El Sr. José Carlos Gil Piñar solicita que los pilones sean automáticos.

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor es partidario de que se propongan cosas y que nos reunamos a verlas.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta ¿qué controles se hacen en cuanto a las licencias urbanísticas?

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés comenta que una obra mayor es más complicada que una obra menor En las obras mayores intervienen los técnicos, acude un arquitecto y un aparejador.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta si se ha de facilitar siempre información ambiental?

El Sr. José María Béjar Escamez comenta que depende del tipo de licencia. Te lo proporcionaré.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela se refiere al vertedero de Orozco.

El presidente levanta la sesión, de la cual cosa, como secretaria, estiendo esta acta.

La secretària

Vist i plau
El president