

ACTA DEL PLE ORDINARI NÚM.

LLOC: Casa Consistorial de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

DATA: 17 de març de 2011

HORA D'INICI: de les 10.00 a les 14.25 h

ASSISTENTS	ABSENTS
Sr. Jaime Lloret Lloret, president Sr. Vicent Ferrer Mas, secretari Sra. Consuelo Ferrer Pellicer, interventora Sra. Dolores Such Nogueroles, tinent alcalde Sr. Marcos Zaragoza Mayor, tinent alcalde Sr. Jeronimo Lloret Sellés, tinent alcalde Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, tinent alcalde Sr. Francisco Manuel Perez Melero, tinent alcalde Sra. Maria del Rosario Escrig Llinares, tinent alcalde Sra. Sr. Jose Maria Bejar Escamez, tinent alcalde Sra. Maria Isabel Lloret Climent, tinent alcalde Sra. Maria Milagros Canto Sala, tinent alcalde Sr. Pascual Pastor Roca, tinent alcalde Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, regidor Sra. Pepa Llorca Llinares, regidora Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, regidor Sra. Isabel V. Perona Alitte, regidora Sr. Jose Ramon Arribas Mendez, regidor Sr. Josep Llorca Llorca, regidor Sr. Jose Carlos Gil Piñar, regidor Sr. Vicent Serra Seva, regidor Sr. Pedro Lloret Llinares, regidor	Sra. Fanny Serrano Rodríguez, regidora (amb excusa)

ORDRE DEL DIA

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE DATA 11 DE GENER DE 2011 I 27 DE GENER DE 2011.2

PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA3

2. PROPOSTA D'ALCALDIA SOBRE DESESTIMACIÓ DEL RECURS ESPECIAL EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ, INTERPOSAT PER GASPAR LLORET VALENZUELA, CONTRA ACORD PLENARI DE DATA 16-12-2010 D'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE NETEJA VIÀRIA, RECOLLIDA I ELIMINACIÓ DE RESIDUS I GESTIÓ DE L'ECOPARQUE MUNICIPAL3

3. PROPOSTA DEL SR. JOSÉ MARIA BEJAR ESCÁMEZ SOBRE ORDENACIÓ DE LES PROPOSICIONS PRESENTADES I DEL REQUERIMENT DE DOCUMENTACIÓ, PRÈVIA A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE NETEJA VIÀRIA, DE RECOLLIDA I D'ELIMINACIÓ DE RESIDUS I GESTIÓ DE L'ECOPARQUE MUNICIPAL17

4. PROPOSTA DE LA SRA. DOLORES SUCH NOGUEROLES SOBRE APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ I FUNCIONAMENT DE L'OFICINA D'ATENCIÓ AL CIUTADÀ.....	24
5. PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE COMUNICACIÓ SOBRE APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA D'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA.....	37
6. PROPOSTA D'ALCALDIA SOBRE CANVI DE DATA DEL PLE ORDINARI DEL MES D'ABRIL.....	68
7. PROPOSTA DE L'ALCALDE DE RESOLUCIÓ DE LES RECLAMACIONS PRESENTADES A L'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA PER A L'EXERCICI 2011 I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL MATEIX.....	69
8. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE RETAXACIÓ DE CÀRREGUES DEL SECTOR PP-23.....	75
9. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORENANÇA DE CASELLERS CONCENTRATS PLURIDOMICILIARIS.....	116
10. PROPOSTA DEL SR. JOSE MARÍA BÉJAR ESCÁMEZ SOBRE REBUIG A LA RENOVACIÓ DE L'ACORD D'ASSOCIACIÓ ENTRE LA UNIÓ EUROPEA I EL MARROC.....	129
11. PROPOSTA DEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA SOBRE MODERNITZACIÓ DE L'HORTA DE LA VILA JOIOSA.....	133
12. PROPOSTA DE LA SRA. M ^a ISABEL LLORET CLIMENT REFERENT A LA IGUALTAT D'OPORTUNITATS ENTRE HOMES I DONES.....	138
PART II: CONTROL DE L'ACCIÓ DE GOVERN	145
13. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA DICTATS DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.....	145
MOCIONS D'URGÈNCIA	159
MOCIÓ D'EU CONTRA EL TALL DELS EMISSIONS DE TV3	159
MOCIÓ D'EU QUE INSTA EL GOVERN DE L'ESTAT A MODIFICAR LA LLEI HIPOTECÀRIA A FI DE REGULAR LA DACIÓ EN PAGAMENT I ADOPTAR LES MESURES NECESSÀRIES PER A EVITAR EL DESNONAMENT PER MOTIUS ECONÒMICS.....	161
PROPOSTA CONJUNTA IN VOCE DE TOTS ELS GRUPS POLÍTICS SOBRE EL JAPÓ	165
14. PRECS I PREGUNTES.....	167

ACORDS

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE DATA 11 DE GENER DE 2011 I 27 DE GENER DE 2011.

NÚM. Expedient : 000225/2011-GENSEC

Examinada l'acta de data 11 de gener de 2011, la Sra. Pepa Llorca Llinares fa la següent observació a l'acta: en la pàgina primera, ella figura com a "absent" i hauria de constar "absent amb excusa", ja que va justificar la seua inassistència.

Amb esta observació és aprovada l'acta d'11

1. APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE FECHA 11 DE ENERO DE 2011 Y 27 DE ENERO DE 2011.

Nº Expediente : 000225/2011-GENSEC

Examinada el acta de fecha 11 de enero de 2011, la Sra. Pepa Llorca Llinares hace la siguiente observación al acta, en la página primera ella figura como ausente y debería constar ausente con excusa, ya que justificó su inasistencia.

Con esta observación es aprobada el acta de 11

de gener del 2011 per:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. Maria Milagros Francisca Canto Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. Maria Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. Maria del Rosario Escrig Llinares, Sr. José M^a Béjar Escámez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco M. Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellon, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. Jose Ramon Arribas Mendez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. Jose Carlos Gil Piñar).

Examinada l'acta de 27-01-2011, el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela fa la següent observació a l'acta: en la pàgina 34, on diu "6.100.000 €" ha de figurar "6.000.000 €".

Amb esta observació és aprovada l'acta de 27 de gener de 2011 per:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. Maria Milagros Francisca Canto Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. Maria Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. Maria del Rosario Escrig Llinares, Sr. José M^a Béjar Escámez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco M. Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellon, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. Jose Ramon Arribas Mendez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. Jose Carlos Gil Piñar).

de enero de 2011, por.

Unanimidad de **Partido Popular**: (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. Maria Milagros Francisca Canto Sala, D. Jerónimo Lloret Selles, Dña. Maria Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. Maria del Rosario Escrig Llinares, D. José M^a Béjar Escámez), **Concejal no adscrito** (Francisco M. Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español**: (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellon, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. Jose Ramon Arribas Mendez), **Bloc Nacionalista Valencià**: (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente**: (D. Pedro Lloret Llinares.), **Esquerra Unida** (D. Jose Carlos Gil Piñar.)

Examinada el acta de 27-01-2011, el Sr. Gaspar Lloret Valenzuela hace la siguiente observación al acta, en la página 34, donde dice 6.100.000 € debe figurar 6.000.000 €.

Con esta observación es aprobada el acta de 27 de enero de 2011 por:

Unanimidad de Partido Popular: (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. Maria Milagros Francisca Canto Sala, D. Jerónimo Lloret Selles, Dña. Maria Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. Maria del Rosario Escrig Llinares, D. José M^a Béjar Escámez), **Concejal no adscrito** (Francisco M. Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español**: (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellon, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. Jose Ramon Arribas Mendez), **Bloc Nacionalista Valencià**: (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente**: (D. Pedro Lloret Llinares.), **Esquerra Unida** (D. Jose Carlos Gil Piñar.)

PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA

2. PROPOSTA D'ALCALDIA SOBRE DESESTIMACIÓ DEL RECURS ESPECIAL EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ,

2. PROPUESTA DE ALCALDÍA SOBRE DESESTIMACIÓN DEL RECURSO ESPECIAL EN MATEIRA DE CONTRATACIÓN,

INTERPOSAT PER GASPAR LLORET VALENZUELA, CONTRA ACORD PLENARI DE DATA 16-12-2010 D'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE NETEJA VIÀRIA, RECOLLIDA I ELIMINACIÓ DE RESIDUS I GESTIÓ DE L'ECOPARQUE MUNICIPAL

NÚM. Expedient : 000226/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 04-03-2011. Proposta d'Alcaldia sobre desestimació del recurs especial en matèria de contractació interposat per Gaspar Lloret Valenzuela contra acord Ple de data 16-12-2010 d'aprovació de l'expedient de contractació de la gestió del Servei públic de neteja viària, arreplega i eliminació de residus i gestió de l'Ecoparque municipal, del següent tenor literal:

“PROPOSTA D'ALCALDIA

Jaime Lloret Lloret, alcalde president de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, al Ple, té l'honor d'eleva la següent,

PROPOSTA D'ACORD

Vist el recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, en data 3 de gener de 2011, Registre d'entrada núm. 2011000037, contra l'acord plenari de data 16 de desembre de 2010 d'aprovació de l'expedient de contractació de la gestió del Servei públic de neteja viària, arreplega i eliminació de residus i gestió de l'Ecoparque municipal.

Vist que, per acord plenari de data 27 de gener de 2011, es va disposar el trasllat del recurs als interessats en el procediment i es va conferir un termini de 5 dies hàbils per a formular al·legacions. En l'indicat termini formulen al·legacions els interessats següents:

– Sr. Pedro Lloret Llinares, per mitjà d'un escrit de data 7 de febrer de 2011, Registre d'entrada 2011001759.

– *Sociedad Anonima Agricultores de la Vega*, per mitjà d'un escrit de data 8 de febrer de 2011, Registre d'entrada 2011001893.

INTERPUESTO POR GASPAR LLORET VALENZUELA, CONTRA ACUERDO PLENARIO DE FECHA 16-12-2010 DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE LIMPIEZA VIARIA, RECOGIDZA Y ELIMINACIÓN DE RESIDUOS Y GESTION DEL ECOPARQUE MUNICIPAL.

Nº Expediente : 000226/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 04-03-2011.- Propuesta de Alcaldía sobre desestimación del recurso especial en materia de contratación interpuesto por Gaspar Lloret Valenzuela contra acuerdo Pleno de fecha 16-12-2010 de aprobación del expediente de contratación de la gestión del Servicio Público de Limpieza viaria, recogida y eliminación de residuos y gestión del ecoparque municipal, del siguiente tenor literal:

“PROPOSTA D'ALCALDIA

Jaime Lloret Lloret, Alcalde-presidente del Ayuntamiento de la Vila Joiosa, al Pleno tiene el honor de elevar la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO

Visto el recurso especial en materia de contratación interpuesto por D. Gaspar Lloret Valenzuela fecha 3 de enero de 2011, Registro de entrada núm. 2011000037, contra el acuerdo plenario de fecha 16 de diciembre de 2010 de aprobación del expediente de contratación de la gestión del servicio público de limpieza viaria, recogida y eliminación de residuos y gestión del ecoparque municipal.

Visto que Por acuerdo plenario de fecha 27 de enero de 2011 se dispuso el traslado del recurso a los interesados en el procedimiento, confiriéndoles un plazo de 5 días hábiles para formular alegaciones. En el indicado plazo formulan alegaciones los interesados siguientes:

– D. Pedro Lloret Llinares, por medio de un escrito de fecha 7 de febrero de 2011, Registro de entrada 2011001759.

– *Sociedad Anónima Agricultores de la Vega*, por medio de un escrito de fecha 8 de febrero de 2011, Registro de entrada 2011001893.

Emés un informe per la Secretaria municipal amb el següent tenor literal:

“ASSUMPTE: RECURS ESPECIAL EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ, INTERPOSAT PEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA EN DATA 3 DE GENER DEL 2011 , REGISTRE D'ENTRADA NÚM. 2011000037.

A la vista del recurs especial descrit en l'assumpte de referència, i a petició del Sr. alcalde, tenim a bé emetre el següent informe en relació a les qüestions posades de manifest en el recurs i aquelles que pogueren resultar d'interès per a adoptar acord sobre la resolució d'este:

1. NORMATIVA D'APLICACIÓ.

- Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic
- Llei 34/2010, de 5 d'agost, de modificació de les lleis 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del sector públic i altres.
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.
- RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

2. DE L'ÒRGAN COMPETENT PER A RESOLDRE EL RECURS: Règim transitori fixat en la Disposició transitòria segona de la Llei 34/2010, de 5 d'agost, de modificació de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.

Les modificacions introduïdes per la Llei 34/2010 en la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, en relació amb el recurs especial en matèria de contractació, impliquen la necessitat crear un òrgan independent per a la resolució d'este recurs, tant en l'Administració autonòmica com en l'estatal, si bé la mateixa norma permet que les comunitats autònomes atribuïsquen la competència per a resoldre recursos al mateix tribunal que l'Administració General de l'Estat, i formalitzen prèviament el

Emitido un informe por la Secretaría Municipal con el siguiente tenor literal:

“ASUNTO: RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN INTERPUESTO POR D. GASPAR LLORET VALENZUELA DE FECHA 3 DE ENERO DE 2011 , REGISTRO DE ENTRADA NÚM. 2011000037.

A la vista del recurso especial descrito en el asunto de referencia, y a petición del Sr. alcalde, tenemos a bien emitir el siguiente informe en relación a las cuestiones puestas de manifiesto en el recurso y aquellas que pudieran resultar de interés para adoptar acuerdo sobre la resolución de este:

1.-NORMATIVA DE APLICACIÓN.

- Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público
- Ley 34/2010, de 5 de agosto de modificación de las leyes 30/2007, de 30 de octubre, de 30 de octubre de Contratos del sector público y otros.
- Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
- RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales.

2 DEL ÓRGANO COMPETENTE PARA RESOLVER EL RECURSO: Régimen transitorio previsto en la Disposición transitòria segona de la Ley 34/2010, de 5 de agosto, de modificació de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del sector Público.

Las modificaciones introducidas por la ley 34/2010 en la ley 30/2007, de 30 de octubre en relación al recurso especial en materia de contratación, implican la necesidad crear un órgano independiente para la resolución de este recurso, tanto en la administración autonómica como en la estatal, si bien la propia norma permite que las comunidades autónomas atribuyan la competencia para resolver recursos al mismo tribunal que la Administración general del Estado, celebrando previamente el

corresponent conveni entre estes dos administracions.

Realitzada consulta per esta Secretaria a la Junta de Contractació Administrativa de la Comunitat Valenciana se'ns informa que a hores d'ara:

- No ha sigut creat encara tribunal autonòmic especial per a la resolució de recursos especials en matèria de contractació.
- No ha sigut firmat conveni amb l'Administració General de l'Estat, que es referix l'article 311.2 4t paràgraf.

En l'àmbit local, i en absència de norma de la Comunitat Autònoma que establisca la competència per a resoldre recursos especials en matèria de contractació, serà competent per a resoldre estos el mateix l'òrgan que *les comunitats autònomes en el territori de les quals s'integren les corporacions locals hagen atribuït la competència per a resoldre els recursos en el seu àmbit.*

Davant de la inexistència de tribunal autonòmic per a la resolució de recursos i la inexistència de conveni, hem d'estar al que disposa la disposició transitòria segona, apartat *b* de la Llei 34/2010:

“b) la competència per a la resolució dels recursos continuarà encomanada als mateixos òrgans que la tingueren atribuïda amb anterioritat”.

Entenem que l'«anterioritat» ve referida al que fixa la normativa, prèviament a l'entrada en vigor de la Llei 34/2010, a saber:

Art. 37.4 de la Llei 30/2007 (abans de la modificació introduïda per Llei 34/2010) “seran competents per a resoldre el recurs especial l'òrgan de contractació”.

Així doncs, si considerem els arguments adduïts **EL PLE DE L'AJUNTAMENT ÉS COMPETENT PER A RESOLDRE EL RECURS INTERPOSAT**, per ser este l'òrgan de contractació.

Respecte de l'adopció de mesures provisionals també serà competent el Ple, a més de per quant s'ha posat de manifest pel que preveu l'article 313.2 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, “*l'òrgan competent per a resoldre*

correspondiente convenio entre estas dos administraciones.

Realizada consulta por esta Secretaría a la Junta de Contratación Administrativa de la Comunidad Valenciana se informa que en estos momentos:

- No ha sido creado aún tribunal autonómico especial para la resolución de recursos especiales en materia de contratación.
- No ha sido firmado convenio con la Administración General del Estado, a que se refiere el artículo 311.2 4t párrafo.

En el ámbito local, y en ausencia de norma de la Comunidad Autónoma que establezca la competencia para resolver recursos especiales en materia de contratación, será competente para resolver estos el mismo órgano al que *las comunidades autónomas en el territorio de las que se integran las corporaciones locales hayan atribuido la competencia para resolver los recursos en su ámbito.*

Ante la inexistencia de Tribunal autonómico para la resolución de recursos y la inexistencia de Convenio, debemos estar al que prevé la disposición transitoria segunda, apartado *b*) de la Ley 34/2010:

“b) la competencia para la resolución de los recursos continuará encomendada a los mismos órganos que la tuvieren atribuida con anterioridad”.

Entendemos que la “anterioridad” se refiere a lo que prevé la normativa previamente a la entrada en vigor de la Ley 34/2010, a saber:

Art. 37.4 de la ley 30/2007 (antes de la modificación introducida por ley 34/2010) “...serán competentes para resolver el recurso especial el órgano de contratación...”

Así pues, considerando los argumentos aducidos **ES COMPETENTE PARA RESOLVER EL RECURSO INTERPUESTO EL AYUNTAMIENTO PLENO**, al ser este el órgano de contratación.

Respeto de la adopción de medidas provisionales también será competente El Pleno, además de por cuanto se ha puesto de manifiesto por el que prevé el artículo 313.2 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre “*el órgano competente para resolver*

el recurs haurà d'adoptar decisió de manera motivada sobre les mesures provisionals”.

3. La impossibilitat de complir, en aplicació de les normes d'organització i funcionament de l'administració local, els terminis previstos en la Llei 30/2007, art. 313, 316 i 317 quan l'òrgan competent per a resoldre és el Ple.

L'LCSP estableix, a fi de resoldre el recurs i adoptar decisió sobre mesures provisionals, **terminis tan breus que resulten d'impossible compliment quan l'òrgan de contractació, i per tant el competent per a resoldre, és el Ple.** No estariem en la mateixa situació per al cas que que l'òrgan competent fóra l'alcalde o la Junta de Govern Local.

A continuació, es procedix a analitzar els motius de tal impossibilitat:

– **Respecte de la resolució del recurs** estableix l'article 316 de l'LCSP que: *Interposat el recurs, l'òrgan encarregat de resoldre'l ho notificarà en el mateix dia a l'òrgan de contractació —ens trobem de nou amb la coincidència d'òrgan encarregat i òrgan de contractació— amb remissió de la còpia de l'escrit d'interposició i reclamarà l'expedient de contractació a l'entitat, òrgan o servici que l'haguera tramitat, qui haurà de remetre'l dins dels dos dies hàbils següents acompanyat del corresponent informe. Si el recurs s'haguera interposat davant de l'òrgan de contractació autor de l'acte impugnat, este haurà de remetre'l a l'òrgan encarregat de resoldre'l dins dels dos dies hàbils següents a la seua recepció acompanyat de l'expedient administratiu i de l'informe que es referix el paràgraf anterior. Dins **dels cinc dies hàbils següents a la interposició del recurs, traslladarà del mateix als restants interessats,** concedint-los un termini de cinc dies hàbils per a formular al·legacions, i, de manera simultània a este tràmit, decidirà, en el termini de cinc dies hàbils, sobre les mesures cautelars si s'haguera sol·licitat l'adopció d'alguna en l'escrit d'interposició del recurs o s'haguera procedit a l'acumulació prevista en el paràgraf tercer de l'article 313.2. De nou ens trobem amb un termini —el de 5 dies— que resulta d'impossible*

el recurso deberá adoptar decisión de forma motivada sobre las medidas provisionales...”.

3. IMPOSIBILIDAD DE DAR CUMPLIMIENTO, en aplicació de las normas de organización y funcionamiento de la administración local, a los plazos previstos en la Ley 30/2007, arte. 313, 316 y 317 cuando el órgano competente para resolver es El Pleno.

La LCSP establece, con el fin de resolver el recurso y adoptar decisión sobre medidas provisionales, **plazos tan breves que resultan de imposible cumplimiento cuando el órgano de contratación, y por lo tanto el competente para resolver, es el Pleno.** No estaríamos en la misma situación para el caso de que el órgano competente lo fuera el alcalde o la Junta de Gobierno Local.

A continuación se procede a analizar los motivos de tal imposibilidad:

– **Respeto de la resolución del recurso** establece el artículo 316 de la LCSP que: *Interpuesto el recurso, el órgano encargado de resolverlo lo notificará en el mismo día al órgano de contratación- nos encontramos de nuevo con la coincidencia de órgano encargado y órgano de contratación- con remisión de la copia del escrito de interposición y reclamará el expediente de contratación a la entidad, órgano o servicio que lo hubiere tramitado, quien deberá remitirlo dentro de los dos días hábiles siguientes acompañado del correspondiente informe. Si el recurso se hubiera interpuesto ante el órgano de contratación autor del acto impugnado, este deberá remitirlo al órgano encargado de resolverlo dentro de los dos días hábiles siguientes a su recepción acompañado del expediente administrativo y del informe a que se refiere el párrafo anterior. Dentro **de los cinco días hábiles siguientes a la interposición del recurso, dará traslado del mismo a los restantes interesados,** concediéndoles un plazo de cinco días hábiles para formular alegaciones, y, de forma simultánea a este trámite, decidirá, en el plazo de cinco días hábiles, sobre las medidas cautelares si se hubiera solicitado la adopción de alguna en el escrito de interposición del recurso o se hubiera procedido a la acumulación prevista en el párrafo tercero del artículo 313.2. De nuevo nos encontramos con un plazo – El de 5 días- que resulta de imposible*

compliment pels mateixos motius adduïts en paràgraf anterior.

4.-ELS EFECTES DE LA FALTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS EN EL TERMINI ESTABLIT EN LA LLEI 30/2007.

Establix l'article 316.1 de l'LCSP que el procediment per a tramitar els recursos especials en matèria de contractació es regirà pel que disposa la Llei 30/1992, excepte les especialitats que s'arreglen en els apartats següents.

En aplicació del que disposa l'article 43.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, la falta de resolució en termini tindria efectes desestimadoris. No obstant això, la resolució expressa posterior al venciment podrà ser estimatoria.

5.-ELS EFECTES DE LA INTERPOSICIÓ DEL RECURS.

De conformitat amb el que disposa l'article 315 de l'LCSP, la interposició del recurs no suspèn la tramitació del procediment, excepte si l'acte recorregut és l'adjudicació. Per tant, el recurs interposat, descrit en l'assumpte de referència, no suspèn el procediment.

6.- DE LA TRAMITACIÓ DEL PROCEDIMENT DE RESOLUCIÓ DEL RECURS ESPECIAL EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ:

Per acord plenari, de data 27 de gener de 2011, es va disposar el trasllat del recurs als interessats en el procediment i es va conferir un termini de 5 dies hàbils per a formular al·legacions. En l'indicat termini formulen al·legacions els interessats següents:

- Sr. Pedro Lloret Llinares, per mitjà d'un escrit de data 7 de febrer de 2011, Registre d'entrada 2011001759.
- *Sociedad Anonima Agricultores de la Vega*, per mitjà d'un escrit de data 8 de febrer de 2011, Registre d'entrada 2011001893.

7. ANÀLISI DELS MOTIUS D'IMPUGNACIÓ FORMULATS PEL RECURRENT I ELS INTERESSATS EN

cumplimiento por los mismos motivos aducidos en párrafo anterior.

4.-LOS EFECTOS DE LA FALTA DE RESOLUCIÓN DEL RECURSO EN EL PLAZO ESTABLECIDO EN LA LEY 30/2007.

Establece el artículo 316.1 de la LCSP que el procedimiento para tramitar los recursos especiales en materia de contratación se regirá por el que prevé la ley 30/1992 excepto las especialidades que se recogen en los apartados siguientes.

En aplicación del que prevé el artículo 43.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, la falta de resolución en plazo tendría efectos desestimatorios. No obstante la resolución expresa posterior al vencimiento podrá ser estimatoria.

5.-LOS EFECTOS DE LA INTERPOSICIÓN DEL RECURSO.

De conformidad con el que prevé el artículo 315 de la LCSP, la interposición del recurso no suspende la tramitación del procedimiento, excepto si el acto recorrido es la adjudicación. Por lo tanto, el recurso interpuesto, descrito en el asunto de referencia, no suspende el procedimiento.

6.-- DE LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RESOLUCIÓN DEL RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN:

Por acuerdo plenario de fecha 27 de enero de 2011 se dispuso el traslado del recurso a los interesados en el procedimiento, confiriéndoles un plazo de 5 días hábiles para formular alegaciones. En el indicado plazo formulan alegaciones los interesados siguientes:

- D. Pedro Lloret Llinares, por medio de un escrito de fecha 7 de febrero de 2011, Registro de entrada 2011001759.
- *Sociedad Anónima Agricultores de la Vega*, por medio de un escrito de fecha 8 de febrero de 2011, Registro de entrada 2011001893.

7. ANÁLISIS de los MOTIVOS DE IMPUGNACIÓN FORMULADOS POR EL RECURRENTE Y LOS INTERESADOS EN

L'EXPEDIENT:

7.1. Motius d'impugnació adduïts en el recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, en data 3 de gener de 2011, Registre d'entrada núm. 2011000037, contra l'acord plenari, de data 16 de desembre de 2010, d'aprovació de l'expedient de contractació de la gestió del servei públic de neteja viària, arreplega i eliminació de residus i gestió de l'Ecoparque municipal.

Manifesta el recurrent que el contracte, el plec del qual és impugnat, no és de gestió de servicis públics sinó de servicis. Fonamenta esta manifestació en el que s'ha assentat per la Junta Consultiva de Contractació Administrativa en el seu informe 12/10, de 23 de juliol de 2010, i per considerar-lo el recurrent com a contracte de servicis entén que este ha de ser objecte de publicació en el DOUE, per estar subjecte a regulació harmonitzada.

Esta secretaria ja va motivar, en el seu informe integrat en l'expedient de contractació, que estem davant d'un contracte mixt i que han d'aplicar-se a este les normes del de gestió de servicis públics en aplicació del que disposa l'article 12 de l'LCSP i per ser la prestació de l'arreplega i eliminació de residus sòlids urbans la que té més importància des del punt de vista econòmic.

Estem, per tant, davant d'un contracte mixt acollit al règim jurídic aplicable als a contractes de gestió de servicis públics i no de servicis. La qüestió plantejada pel recurrent, quant a la diferenciació entre contracte de gestió de servicis públics i contracte de servicis consistix en l'existència de risc per al contractista o no, i és per això que, a continuació, procedim a l'anàlisi que, en relació a esta matèria, es realitza per la JCCA en informe que motiva el recurs:

1. Diu l'informe al·ludit que: el contracte en la virtut se del qual encomana a un particular la gestió de servicis assumits com de la seua competència per una administració pública, **no podrà ser qualificat com a concessió de servicis si el concessionari no assumix el risc de l'explotació**, és a dir, quan la seua retribució s'establix d'una manera certa, variable i independent del grau d'utilització del servici pels usuaris. Resulta necessari ara

EL EXPEDIENTE:

7.1. Motivos de impugnación aducidos en el recurso especial en materia de contratación interpuesto por D. Gaspar Lloret Valenzuela fecha 3 de enero de 2011, Registro de entrada núm. 2011000037, contra el acuerdo plenario de fecha 16 de diciembre de 2010 de aprobación del expediente de contratación de la gestión del servicio público de limpieza viaria, recogida y eliminación de residuos y gestión del ecoparque municipal.

Manifiesta el recurrente que el contrato, cuyo pliego es impugnado, no es de gestión de servicios públicos sino de servicios. Fundamenta esta manifestación en aquello que se ha asentado por la Junta Consultiva de Contratación Administrativa en su informe 12/10, de 23 de julio de 2010, y al considerarlo el recurrente como contrato de servicios entiende que este debe ser objeto de publicación en el DOUE, por estar sujeto a regulación armonizada.

Esta secretaría ya motivó en su informe integrado en el expediente de contratación, que estamos ante un contrato mixto y que deben aplicarse a este las normas del de gestión de servicios públicos en aplicación del que prevé el artículo 12 de la LCSP y por ser la prestación que lo recoge y eliminación de residuos sólidos urbanos la que tiene más importancia desde el punto de vista económico.

Estamos pues, ante un contrato mixto acogido al régimen jurídico aplicable a los contratos de gestión de servicios públicos y no de servicios. La cuestión planteada por el recurrente, en cuanto a la diferenciación entre contrato de gestión de servicios públicos y contrato de servicios consiste en la existencia de riesgo para el contratista o no y es por eso que a continuación procedemos al análisis que, en relación a esta materia, se realiza por la JCCA en informe que motiva el recurso:

1.-Reza el informe aludido que: el *contrato en cuy virtud se encomienda a un particular la gestión de servicios asumidos como de su competencia por una administración pública, **no podrá ser calificado como concesión de servicios si el concesionario no asume el riesgo de la explotación**, es decir cuando su retribución se establece de un modo cierto, variable e independiente del grado de utilización del servicio por los usuarios.* Resulta necesario ahora

manifestar perquè s'entén que esta al·legació no té fonament, argumentat els motius del RISC DE L'EXPLOTACIÓ DE LA CONCESSIÓ:

a) El tipus de licitació limitat, l'haver de complir amb la prestació del servei i la transferència al concessionari de l'organització del servei.

El tipus de licitació establert en el plec el preu màxim que se satisfarà al concessionari per la prestació del servei. El concessionari vindrà obligat al compliment de les prestacions que figuren en el PPT en la seua totalitat i percebent únicament el preu pactat, amb independència de les despeses —superiors o inferiors a les previstes inicialment— que pogueren derivar-se de la seua execució. Existix, per tant, risc de pèrdues per al concessionari, ja que l'administració assegura un preu cert amb independència del grau d'utilització del servei pels usuaris, i se li atribueix l'explotació del servei al concessionari.

Afig, a més, l'informe citat de la JCCA que *no es desnaturalitza la concessió pel fet que el pagament per la utilització del servei vaja a càrrec de l'entitat concedent, sempre que subsistisca l'assumpció de risc pel concessionari i també que la concessió administrativa de servicis públics comporta la transferència al concessionari de l'organització del servei [...] És una exigència lògica de la mateixa assumpció del risc de l'explotació, perquè esta última requereix dotar al concessionari de la llibertat d'organització necessària per a establir la manera de dur a terme l'explotació que li pugua resultar més coincident amb la seua mateixa concepció d'empresa.* Queda clar, segons es desprèn dels plecs del contracte en qüestió, que es transferix al concessionari l'organització del servei.

b) Fórmula de revisió:

La fórmula de revisió de les tarifes establida en el PCA **posa de manifest el risc del contractista. I açò perquè es limita el tipus de revisió aplicable com resultat de l'aplicació de la fórmula.**

2.- A més, el referit informe posa de manifest

manifestar porque se entiende que esta alegación no tiene fundamento, argumentado los motivos del RIESGO DE LA EXPLOTACIÓN DE LA CONCESIÓN:

a)El tipo de licitación limitado, el deber de cumplir con la prestación del servicio y la transferencia al concesionario de la organización del servicio.

El tipo de licitación establecido en el pliego el precio máximo que se satisfará al concesionario por la prestación del servicio. El concesionario vendrá obligado al cumplimiento de las prestaciones que figuran en el PPT en su totalidad y percibiendo únicamente el precio pactado, con independencia de los gastos – Superiores o inferiores a los previstos inicialmente- que pudieran derivarse de su ejecución. Existe pues riesgo de pérdidas para el concesionario, ya que la administración asegura un precio cierto con independencia del grado de utilización del servicio por los usuarios, y se le atribuye la explotación del servicio al concesionario.

Añade además le informe citado de la JCCA que *no se desnaturaliza la concesión debido a que el pago por la utilización del servicio vaya a cargo de la entidad concedente, siempre que subsista la asunción de riesgo por el concesionario y también que la concesión administrativa de servicios públicos comporta la transferencia al concesionario de la organización del servicio...Es una exigencia lógica de la propia asunción del riesgo de la explotación, porque esta última requiere dotar al concesionario de la libertad de organización necesaria para establecer el modo de llevar a cabo la explotación que le pueda resultar más coincidente con su propia concepción de empresa.* Queda claro, según se desprende de los pliegos del contrato en cuestión, que se transfiriere al concesionario la organización del servicio.

b) Fórmula de revisió:

La fórmula de revisión de las tarifas establecida en la PCA **pone de manifiesto el riesgo del contratista. Y esto porque se limita el tipo de revisión aplicable como resultado de la aplicación de la fórmula.**

2.-El referido informe pone además de manifiesto

que el contracte de gestió de servicis públics I, per tant, la concessió com una modalitat del mateix no està en cap cas subjecte a regulació harmonitzada i, per consegüent, queda exempt de l'esmentat règim. Pel que entenem que és acord el procediment al legalment previst i així interpretat per la JCCA.

7.2. Al·legacions formulades pel Sr. Pedro Lloret Llinares, per mitjà d'un escrit de data 7 de febrer de 2011, Registre d'entrada 2011001759.

- **Remissió als motius d'impugnació posats de manifest pel Sr. Gaspar Lloret en el recurs especial de contractació objecte del present informe.**

Els referits motius ja han sigut objecte d'anàlisi en l'estudi del contingut del recurs formulat pel Sr. Gaspar Lloret.

- **Altres al·legacions.**

1. Al·legacions Segona, Tercera, Quarta, Sisena i Setena quant als anuncis de licitació en BOP d'Alacant i Perfil del Contractant.

Cal indicar que les mateixes no poden ser tingudes en consideració en el moment que l'acord objecte d'impugnació resulta ser l'acord plenari de data 16 de desembre de 2010 d'aprovació de l'expedient de contractació i dels plecs de condicions per a l'adjudicació dels servicis municipals d'arregla domiciliària de fems i neteja viària i no els anuncis de licitació de referència.

2. Al·legació cinquena en tant que la reversió dels béns immobles suposa un cost afegit que encarix el servei als ciutadans el qual hauria de desaparèixer

Procedix informar sobre el tema que l'al·legant no adduïx que es produïska infracció de cap norma amb la inclusió de l'esmentada disposició en els plecs i que, per tant, resulta la seua inclusió de lliure determinació per la corporació municipal en adoptar l'acord. Arreglar l'esmentada clàusula en els plecs és, en realitat, una qüestió d'oportunitat o de conveniència a determinar per l'Ajuntament i no una qüestió de legalitat, per la qual cosa l'al·legació ha de ser desestimada.

que el contrato de gestión de servicios públicos, y por lo tanto, la concesión como una modalidad del mismo no está en ningún caso sujeto a regulación armonizada y, por consiguiente, queda exento del mencionado régimen....por el que entendemos que es acorde el procedimiento al legalmente previsto y así interpretado por la JCCA.

7.2. Alegaciones formuladas por D. Pedro Lloret Llinares, por medio de un escrito de fecha 7 de febrero de 2.011, Registro de entrada 2011001759.

- **Remisión a los motivos de impugnación puestos de manifiesto por D. Gaspar Lloret en el recurso especial de contratación objeto del presente informe.**

Los referidos motivos ya han sido objeto de análisis en el estudio del contenido del recurso formulado por D. Gaspar Lloret

- **Otras alegaciones.**

1.-Alegaciones Segunda, Tercera, Cuarta, Sexta y Séptima cuanto a los anuncios de licitación en BOP de Alacant y Perfil del Contratante.

Hay que indicar que las mismas no pueden ser tenidas en consideración en el momento que el acuerdo objeto de impugnación resulta ser el acuerdo plenario de fecha 16 de diciembre de 2.010 de aprobación del expediente de contratación y los pliegos de condiciones para la adjudicación de los servicios municipales de recogida domiciliaria de basuras y limpieza viaria y no los anuncis de licitación de referencia.

2.-Alegación Quinta en cuanto que la reversión de los bienes inmuebles supone un coste añadido que encarece el servicio a los ciudadanos con el que debería desaparecer

Procede informar al respecto que el alegante no aduce que se produzca infracción de norma alguna con la inclusión de la mencionada disposición en los pliegos, y que por lo tanto, resulta su inclusión de libre determinación por la corporación municipal al adoptar el acuerdo. Recoger la mencionada clàusula en los pliegos es en realidad una cuestión de oportunidad o conveniencia a determinar por el Ayuntamiento y no una cuestión de legalidad, por lo que la alegación debe ser desestimada.

3. Al·legació huitena en el fet que l'exigència de la condició relativa a l'experiència en poblacions de determinat nombre d'habitants limita, de manera irregular, la lliure participació de les empreses que presten idèntics servicis.

Sobre este tema cal indicar que la indicada exigència resulta plenament ajustada a la legalitat a l'enquadrar-se en la possibilitat d'exigència de requisits de solvència establida en l'art. 51 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre de contractes del sector públic, per la qual cosa l'al·legació ha de ser desestimada. En este sentit es manifesta l'informe de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa 13/1998, de 30 de juny, el qual va assenyalar que l'experiència és requisit que pot justificar la solvència de l'empresari en fase de verificació de la seua aptitud.

4. Al·legació novena quant a la disponibilitat d'abocaments d'acord amb el Pla Zonal.

Procedix informar sobre este tema que el tractament dels residus apareix definit en el Plec de Condicions Tècniques del Servici i es contempla en el mateix, amb detall, la gestió dels serveis objecte del contracte a fi d'atendre les necessitats municipals i garantir l'adequada gestió mediambiental dels mateixos; així, el Plec de Condicions Tècniques del Servici arreplega expressament el sotmetiment de les actuacions en matèria de residus sòlids urbans a les exigències i orientacions fixades pel Pla Integral dels Residus de la Comunitat Valenciana (PIR), aprovat per Decret del Govern valencià, de 24 de desembre de 1997, la Llei 10/1998, de 21 d'abril, de Residus, la Llei 11/1997, de 24 d'abril, d'Envasos i de Residus d'Envasos, Resolució de 13 de gener de 2000, de la Secretaria General de Medi Ambient, per la qual es disposa la publicació de l'Acord del Consell de Ministres, de 7 de gener de 2000, pel qual s'aprova el Pla Nacional de Residus Urbans, Llei 10/2000, de 12 de desembre, pel qual es regula l'eliminació de residus per mitjà de depòsit en abocador, Llei 16/2002, d'1 de juliol, de prevenció i control integrat de la contaminació, Orde MAN/304/2002, de 8 de febrer, pel qual es publica la Llista Europea de Residus, Ordre de 12 de novembre de 2001 del conseller de Medi Ambient pel qual s'aprova el Pla Zonal de Residus de la Zona

3.- Alegación Octava en cuanto a que la exigencia de la condición relativa a la experiencia en poblaciones de determinado número de habitantes, limita de forma irregular la libre participación de las empresas que prestan idénticos servicios.

Al respecto hay que indicar que la indicada exigencia resulta plenamente ajustada a la legalidad al encuadrarse en la posibilidad de exigencia de requisitos de solvencia establecida en el arte. 51 de la Ley 30/2007 de 30 de octubre de contratos del sector público, por lo que la alegación debe ser desestimada. En este sentido se manifiesta el informe de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa 13/1998 de 30 de junio el cual señaló que la experiencia es requisito que puede justificar la solvencia de empresario en fase de validación de su aptitud.

4.-Alegación Novena en cuanto a la disponibilidad de vertidos conforme al Plan Zonal.

Procede informar al respecto que el tratamiento de los residuos aparece definido en el Pliego de Condiciones Técnicas del Servicio contemplándose en el mismo con detalle la gestión de los servicios objeto del contrato con el fin de atender a las necesidades municipales y garantizar la adecuada gestión medioambiental de los mismos, así el Pliego de Condiciones Técnicas del Servicio recoge expresamente el sometimiento de las actuaciones en materia de residuos sólidos urbanos a las exigencias y orientaciones fijadas por el Plan Integral de los Residuos de la Comunidad Valenciana (PIR), aprobado por Decreto del Gobierno Valenciano de 24 de diciembre de 1997, la Ley 10/1998, de 21 de abril, de Residuos, la Ley 11/1997, de 24 de abril, de Envasos y Residuos de Envasos, Resolución de 13 de enero de 2000, de la Secretaría General de Medio Ambiente, por la que se dispone la publicación del Acuerdo del Consejo de ministro de 7 de enero de 2000, por el que se aprueba el Plan Nacional de Residuos Urbanos, Ley 10/2000 de 12 de diciembre, por el que se regula la eliminación de residuos por medio de depósito en vertedero, Ley 16/2002, de 1 de julio, de prevención y control integrado de la contaminación, Orden MAN/304/2002, de 8 de febrero por el que se publica la Lista Europea de Residuos, Orden de 12 de noviembre de 2001 del consejero de Medio Ambiente por el que se aprueba el Plan Zonal de Residuos de la Zona

XV, així com totes aquelles que s'establisquen en futures normes europees, nacionals, autonòmiques o locals sobre la gestió, l'eliminació o el tractament d'RSU i/o l'explotació de les instal·lacions de gestió dels mateixos, per la qual cosa l'al·legació ha de ser desestimada.

7.3. Al·legacions formulades per la Sociedad Anonima Agricultores de la Vega, per mitjà d'un escrit de data 8 de febrer de 2011, Registre d'entrada 2011001893.

- **Al·legació d'inadmissibilitat del recurs per l'omissió d'anunci previ a la interposició del recurs especial en matèria de contractació segons el que s'ha especificat en l'art. 134.1 de la Llei 30/1992.**

Esta al·legació ha de ser desestimada en el moment que el recurrent, en el mateix escrit de presentació del recurs, sol·licita en PRIMER UN ALTRE SI, "es tinga per feta al mateix temps la comunicació prèvia exigida per l'article 314.1 de la Llei 30/2.007" la qual s'ha d'entendre per realitzada l'esmentada comunicació prèvia.

- **Al·legacions en tant que competència de l'òrgan de contractació (Ple municipal) per a la resolució del recurs, no subjecció del contracte a regulació harmonitzada i consideració del contracte com de gestió de servicis públics.**

Estes al·legacions han de ser estimades per coincidir amb les consideracions jurídiques desenvolupades en l'anàlisi del recurs formulat pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela objecte del present informe i desenvolupades *ut supra*.

Per tot l'anteriorment exposat **ES CONCLOU, PROCEDIRIA:**

PRIMER. Desestimar, pels motius exposats, l'al·legació d'inadmissibilitat del recurs interposat pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, en data 3 de gener de 2011, formulada per *Sociedad Anonima Agricultores de la Vega*, i s'accepten la resta d'al·legacions formulades per la mateixa en oposició al recurs.

SEGON: Desestimar pels motius exposats les al·legacions formulades pel Sr. Pedro Lloret Llinares, en escrit de data 7 de febrer de 2011, Registre d'entrada

XV, así como todas aquellas que se establezcan en futuras normas europeas, nacionales, autonómicas o locales sobre la gestión, la eliminación o tratamiento de RSU y/o la explotación de las instalaciones de gestión de los mismos, por lo que la alegación debe ser desestimada.

7.3. Alegaciones formuladas por Sociedad Anónima Agricultores de la Vega, por medio de un escrito de fecha 8 de febrero de 2011, Registro de entrada 2011001893.

- **Alegación de inadmisibilidad del recurso por la omisión de anuncio previo a la interposición del recurso especial en materia de contratación según lo especificado en el art. 134.1 de la Ley 30/1992.**

Esta alegación debe ser desestimada en el momento que el recurrente en el propio escrito de presentación del recurso solicita en PRIMER OTRO SI, "se tenga por hecha al mismo tiempo la comunicación previa exigida por el artículo 314.1 de la Ley 30/2.007" debiendo entenderse por realizada la mencionada comunicación previa.

- **Alegaciones en cuanto competencia del órgano de contratación (Pleno Municipal) para la resolución del recurso, no sujeción del contrato a regulación armonizada y consideración del contrato como de gestión de servicios públicos.**

Estas alegaciones deben ser estimadas al coincidir con la consideraciones jurídicas desarrolladas en el análisis del recurso formulado por D. Gaspar Lloret Valenzuela objeto del presente informe y desarrolladas *ut supra*.

Por todo lo anteriormente expuesto **SE CONCLUYE, PROCEDERÍA:**

PRIMERO: desestimar por los motivos expuestos la alegación de inadmisibilidad del recurso interpuesto por D. Gaspar Lloret Valenzuela fecha 3 de enero de 2011 formulada por Sociedad Anónima Agricultores de la Vega, aceptando el resto de alegaciones formuladas por la misma en oposición al recurso.

SEGUNDO: desestimar por los motivos expuestos las alegaciones formuladas por D. Pedro Lloret Llinares escrito de fecha 7 de febrero de 2011, Registro de entrada

2011001759.

TERCER: La desestimació pels motius exposats del recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, en data 3 de gener de 2011, Registre d'entrada núm. 2011000037, contra l'acord plenari de data 16 de desembre de 2010 d'aprovació de l'expedient de contractació de la gestió del Servei públic de neteja viària, arreplega i eliminació de residus i gestió de l'Ecoparque municipal.”

Vist el que s'ha exposat, PROPOSE AL PLE L'ADOPCIÓ DELS ACORDS SEGÜENTS:

PRIMER. Desestimar pels motius exposats l'al·legació d'inadmissibilitat del recurs interposat per Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, en data 3 de gener del 2011, formulada per *Sociedad Anonima Agricultores de la Vega*, i s'accepten la resta d'al·legacions formulades per la mateixa en oposició al recurs.

SEGON. Desestimar pels motius exposats les al·legacions formulades pel Sr. Pedro Lloret Llinares en escrit de data 7 de febrer de 2011, Registre d'entrada 2011001759.

TERCER. La desestimació pels motius exposats del recurs especial en matèria de contractació, interposat pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela en data 3 de gener de 2011, Registre d'entrada núm. 2011000037, contra l'acord plenari de data 16 de desembre de 2010 d'aprovació de l'expedient de contractació de la gestió del Servei públic de neteja viària, arreplega i eliminació de residus i gestió de l'Ecoparque municipal.”

2n. 10-03-2011. Dictamen de la Comissió informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç, Transport i patrimoni.

INTERVENCIONS

EL Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que en l'enunciat del punt posa “Proposta d'Alcaldia sobre desestimació del recurs especial en matèria de contractació”, interposat pel que subscriu, i en la part dispositiva de la proposta es desestimen les meues al·legacions i les de Pedro, és partidari de votar-les per separat.

2011001759.

TERCERO: la desestimación por los motivos expuestos del recurso especial en materia de contratación interpuesto por D. Gaspar Lloret Valenzuela de fecha 3 de enero de 2011, Registro de entrada núm. 2011000037, contra el acuerdo plenario de fecha 16 de diciembre de 2010 de aprobación del expediente de contratación de la gestión del servicio público de limpieza viaria, recogida y eliminación de residuos y gestión del ecoparque municipal.”

Visto lo expuesto, PROPONGO AL PLENO LA ADOPCIÓN de los SIGUIENTES ACUERDOS:

PRIMERO: desestimar por los motivos expuestos la alegación de inadmisibilidad del recurso interpuesto por D. Gaspar Lloret Valenzuela fecha 3 de enero de 2011 formulada por Sociedad Anónima Agricultores de la Vega, aceptando el resto de alegaciones formuladas por la misma en oposición al recurso.

SEGUNDO: desestimar por los motivos expuestos las alegaciones formuladas por D. Pedro Lloret Llinares escrito de fecha 7 de febrero de 2011, Registro de entrada 2011001759.

TERCERO: la desestimación por los motivos expuestos del recurso especial en materia de contratación interpuesto por D. Gaspar Lloret Valenzuela de fecha 3 de enero de 2011, Registro de entrada núm. 2011000037, contra el acuerdo plenario de fecha 16 de diciembre de 2010 de aprobación del expediente de contratación de la gestión del servicio público de limpieza viaria, recogida y eliminación de residuos y gestión del ecoparque .municipal.”

2º.- 10-03-2011.- Dictamen de la Comisión informativa de Hacienda, Contratación, Comercio, Transporte y patrimonio.

INTERVENCIONES

EL Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que en el enunciado del punto pone propuesta de Alcaldía sobre desestimación del recurso especial en materia de contratación interpuesto por el que suscribe y en la parte dispositiva de la propuesta se desestiman mis alegaciones y las de Pedro, es partidario de votarlas por separado.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que es fa com sempre, es desestimen.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que vol recolzar la seua proposta i abstinde's en l'al·legació de Sr. Pedro Lloret Llinares.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifesta que es pot plantejar com a un suggeriment a l'autor de la proposta o com una esmena.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela demana que se separen les propostes per a votar-les per separat.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que va a discutir-se el punt conjuntament i es votaran les al·legacions per separat.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que no veu representats els seus interessos en l'ordre del dia, el punt no té el contingut material de les seues al·legacions. Altres vegades semblants no se'ls ha deixat votar. Ningú sap que ha presentat un recurs, no apareix en l'ordre del dia el seu nom, ni el del seu grup polític.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que no es pot votar per separat, perquè no figura en l'ordre del dia, caldrà votar la urgència.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que s'ha accedit a votar per separat cada un dels apartats de la proposta.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que en Comissió Informativa d'Hisenda es va quedar que vindrien els punts per separat. Si jo presente un recurs de reposició, considere que ha de votar-se per separat per a defensar els interessos de cada grup. Vol la votació per separat perquè va a emportar-se l'assumpte al contenciós. El PSOE votarà el primer i tercer punt i s'abstindrà en el segon.

El Sr. Vicent Serra Seva sol·licita permís per a eixir del Saló de Plens, permís que se li denega pel Sr. alcalde per haver-se iniciat ja la votació.

La Sra. Isabel Perona Alitte vol fer constar que no han votat perquè no se'ns ha deixat eixir del saló de Plens.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que se hace como siempre, se desestiman.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que quiere apoyar su propuesta y abstenerse en la alegación de D. Pedro Lloret Llinares.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifiesta que se puede plantear como una sugerencia al autor de la propuesta o como una enmienda.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pide que se separen las propuestas para votarlas por separado.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que se va a discutir el punto conjuntamente y se votarán las alegaciones por separado.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifiesta que no ve representados sus intereses en el orden del día, el punto no tiene el contenido material de sus alegaciones. En otras ocasiones similares no se les ha dejado votar. Nadie sabe que ha presentado un recurso, no aparece en el orden del día su nombre, ni el de su grupo político.

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que no se puede votar por separado, porque no figura en el orden del día, habrá que votar la urgencia.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que se ha accedido a votar por separado cada uno de los apartados de la propuesta.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que en Comisión Informativa de Hacienda se quedó que vendrían los puntos por separado. Si yo presento un recurso de reposición, considero que debe votarse por separado para defender los intereses de cada grupo. Quiere la votación por separado porque va a llevarse el asunto al contencioso. El PSOE votará el primer y tercer punto y se abstendrá en el segundo.

El Sr. Vicent Serra Seva solicita permiso para salir del salón de plenos, permiso que se le deniega por el Sr. Alcalde por haberse iniciado ya la votación.

La Sra. Isabel Perona Alitte quiere hacer constar que no han votado porque no se nos ha dejado salir del salón de Plenos.

Sotmés a votació el dispositiu primer que diu:

“**PRIMER.** Desestimar pels motius exposats l'al·legació d'inadmissibilitat del recurs interposat per Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, en data 3 de gener del 2011, formulada per *Sociedad Anonima Agricultores de la Vega*, i s'accepten la resta d'al·legacions formulades per la mateixa en oposició al recurs.”

S'acorda per:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 8 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

Sotmés a votació el dispositiu segon que diu:

“**SEGON.** Desestimar pels motius exposats les al·legacions formulades pel Sr. Pedro Lloret Llinares en escrit de data 7 de febrer de 2011, Registre d'entrada 2011001759.”

S'acorda per:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 7 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Isabel Vicenta

Sometido a votación el dispositivo primero que dice:

“**PRIMERO:** desestimar por los motivos expuestos la alegación de inadmisibilidad del recurso interpuesto por D. Gaspar Lloret Valenzuela fecha 3 de enero de 2011 formulada por Sociedad Anónima Agricultores de la Vega, aceptando el resto de alegaciones formuladas por la misma en oposición al recurso.”

Se acuerda por:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 8 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

Sometido a votación el dispositivo segundo que dice:

“**SEGUNDO:** desestimar por los motivos expuestos las alegaciones formuladas por D. Pedro Lloret Llinares escrito de fecha 7 de febrero de 2011, Registro de entrada 2011001759.”

Se acuerda por:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 8 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Isabel Vicenta

Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar), i 1 vot en contra d'**Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares).

Sotmés a votació el dispositiu tercer, que diu:

“**TERCER.** La desestimació pels motius exposats del recurs especial en matèria de contractació, interposat pel Sr. Gaspar Lloret Valenzuela en data 3 de gener de 2011, Registre d'entrada núm. 2011000037, contra l'acord plenari de data 16 de desembre de 2010 d'aprovació de l'expedient de contractació de la gestió del Servei públic de neteja viària, arreplega i eliminació de residus i gestió de l'Ecoparque municipal.”

S'acorda per:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 8 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

3. PROPOSTA DEL SR. JOSÉ MARIA BEJAR ESCÁMEZ SOBRE ORDENACIÓ DE LES PROPOSICIONS PRESENTADES I DEL REQUERIMENT DE DOCUMENTACIÓ, PRÈVIA A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE NETEJA VIÀRIA, DE RECOLLIDA I D'ELIMINACIÓ DE RESIDUS I GESTIÓ DE L'ECOPARQUE MUNICIPAL.

Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

Sometido a votación el dispositivo segundo que dice:

“**TERCERO:** la desestimación por los motivos expuestos del recurso especial en materia de contratación interpuesto por D. Gaspar Lloret Valenzuela de fecha 3 de enero de 2011, Registro de entrada núm. 2011000037, contra el acuerdo plenario de fecha 16 de diciembre de 2010 de aprobación del expediente de contratación de la gestión del servicio público de limpieza viaria, recogida y eliminación de residuos y gestión del ecoparque .municipal.”

Se acuerda por:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 8 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

3. PROPUESTA DEL SR. JOSÉ MARÍA BÉJAR ESCÁMEZ SOBRE ORDENACIÓN DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS Y DEL REQUERIMIENTO DE DOCUMENTACIÓN, PREVIO A LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE LIMPIEZA VIARIA, DE RECOGIDA Y DE ELIMINACIÓN DE RESIDUOS Y GESTIÓN DEL ECOPARQUE MUNICIPAL.

NÚM. Expedient : 000227/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 07-03-2011. Proposta del Regidor delegat de Neteja Urbana, amb el següent tenor literal:

“**JOSÉ M^a BÉJAR ESCÁMEZ**, regidor de Neteja Urbana d'este Ajuntament, a l'Ajuntament Ple, exposa:

Vist que per acord de l'Ajuntament Ple de data 16 de desembre de 2010, es va aprovar l'expedient de contractació per a l'adjudicació del contracte de gestió del servici públic de neteja pública, arrega i eliminació de residus sòlids urbans i gestió de l'Ecoparque municipal.

Vist que publicat anunci de licitació concorren les empreses següents:

- S.A. Agricultores de la Vega de Valencia.
- UTE Tarancón Infraestructuras SLU, LICUAS SA i Serrano Aznar ObrAs Públicas SL.

Vist que la mesa de contractació, de data 10 de febrer del 2011, acorda excloure de la licitació a la *UTE Tarancón Infraestructuras SLU, LICUAS SA i Serrano Aznar ObrAs Públicas SL* per no acreditar els requisits de capacitat i solvència, arregats en el plec de clàusules administratives particulars.

Vist que la Mesa de Contractació, de data 4 de març del 2011, proposa per a la seua adjudicació a la mercantil *SA Agricultores de la Vega de Valencia*.

Vist que únicament ha resultat finalista l'empresa *SA Agricultores de la Vega de Valencia* i, per tant, no procedix realitzar la classificació per ordre decreixent de les proposicions presentades.

Eleve a l'Ajuntament Ple la següent proposta d'acord:

ÚNIC. Requerir a la mercantil *SA Agricultores de la Vega de Valencia*, perquè dins del termini de 10 dies hàbils, a comptar del següent a aquell en què haguera rebut el present acord, presente la

Nº Expediente : 000227/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 07-03-2011.- Propuesta del Concejal delegado de Aseo Urbano, con el siguiente tenor literal:

“**JOSÉ M^a BÉJAR ESCÁMEZ**, Concejal de Aseo Urbano de este Ayuntamiento, al Ayuntamiento Pleno, expone:

Visto que por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 16 de diciembre de 2010, se aprobó el expediente de contratación para la adjudicación del contrato de gestión del servicio público de limpieza pública, recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos y gestión del ecoparque municipal.

Visto que publicado anuncio de licitación concurren las siguientes empresas:

- S.A. Agricultores de la Vega de Valencia.
- UTE Tarancón Infraestructuras S.L.U., LICUAS S.A. y Serrano Aznar Obras Públicas S.L.

Visto que la mesa de contratación de fecha 10 de febrero de 2011, acuerda excluir de la licitación a la *UTE Tarancón Infraestructuras S.L.U., LICUAS S.A. y Serrano Aznar Obras Públicas S.L.* al no acreditar los requisitos de capacidad y solvencia recogidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

Visto que la Mesa de Contratación de fecha 4 de marzo de 2011, propone para su adjudicación a la mercantil *S.A. Agricultores de la Vega de Valencia*.

Visto que únicamente ha resultado finalista la empresa *S.A. Agricultores de la Vega de Valencia* y por tanto no procede realizar la clasificación por orden decreciente de las proposiciones presentadas.

Elevo al Ayuntamiento Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:

UNICO .- Requerir a la mercantil *S.A. Agricultores de la Vega de Valencia*, para que dentro del plazo de 10 días hábiles, a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el presente acuerdo, presente la

documentació justificativa de trobar-se al corrent en el compliment de les seues obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, de disposar efectivament dels mitjans que s'haguera compromés a dedicar o abscribir a l'execució del contracte i d'haver constituït la garantia definitiva.”

2n. 10-03-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç, Transport i Patrimoni.

INTERVENCIONS

El Sr. José María Béjar Escamez explica la proposta d'acord i diu que es tracta de requerir a l'empresa perquè presente la documentació que se li demana.

El Sr. Vicent Serra Seva pregunta quants diners se li deu a la concessionària actual? Creu que 18 mesos. Per tant, l'Ajuntament de la Vila és morós i paga a llarg termini, i moltes empreses no s'han presentat perquè no es paga dins del termini i la forma escaient. Demanaria que es deixara desert i es traguera de nou a licitació i es pagara a l'actual adjudicatària SAV.

S'incorpora el Sr. Josep Llorca i Llorca (PSPV-PSOE).

Continua dient que esta empresa deixa molt a desitjar. Segurament hi ha altres empreses que presten millor servici, sobretot pel material i pel tracte als treballadors. Creu que té moltes deficiències el plec de condicions, perquè la vida útil dels vehicles és de huit o deu anys, i a mitat de període es s'hauria d'haver posat que als 10 anys es canviara tot el material.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que el PSOE votarà en contra per coherència, perquè ja van presentar un recurs de reposició al Plec. Afeg que, per a poder pronunciar-se, no han tingut accés a les pliques i propostes, perquè no hem estat en la Mesa de Contractació. Voldria preguntar quina documentació és la que no complia la UTE que es va deixar fora.

El Sr. José María Béjar Escamez creu que tota la documentació de les pliques de totes les concessions està en Secretària i vosté té la

documentación justificativa de hallarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la seguridad social, de disponer efectivamente de los medios que se hubiese comprometido a dedicar o abscribir a la ejecución del contrato y de haber constituido la garantía definitiva.”

2º.- 10-03-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, comercio, Transporte y Patrimonio.

INTERVENCIONES

El Sr. José María Béjar Escamez explica la propuesta de acuerdo, diciendo que se trata de requerir a la empresa para que presente la documentación que se le pide.

El Sr. Vicent Serra Seva pregunta ¿cuánto dinero se le debe a la concesionaria actual? Cree que 18 meses. Por lo tanto, el Ayuntamiento de la Vila es moroso y paga a largo plazo, y muchas empresas no se han presentado porque no se paga en tiempo y forma. Pediría que se dejara desierto y se sacara de nuevo a licitación y se pagara a la actual adjudicataria SAV.

Se incorpora el Sr. Josep Llorca i Llorca (PSPV-PSOE).

Sigue diciendo que esta empresa deja mucho que desear. Seguramente hay otras empresas que presten mejor servicio, sobre todo por el material y el trato a los trabajadores. Cree que tiene muchas deficiencias el pliego de condiciones, porque la vida útil de los vehículos es de ocho o diez años, y a mitad de período se debería de haber puesto que a los 10 años se cambiara todo el material.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que el PSOE votará en contra por coherencia, porque ya presentaron un recurso de reposición al Pliego. Añade que para poder pronunciarse, no han tenido acceso a las plicas y propuestas, porque no hemos estado en la mesa de contratación. Querría preguntar que documentación es la que no cumplía la UTE que se dejó fuera.

El Sr. José María Béjar Escamez cree que toda la documentación de las plicas de todas las concesiones está en Secretaria y usted tiene la

potestat de demanar el que vol. No va a portar-li la documentació al seu despatx. I afegí que una de les empreses de la UTE no tenia capacitat.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que quan van recórrer el Plec de Condicions, van dir que era molt ambigu i faltat de definició. Ara, per haver-hi una única empresa, les seues propostes de millora seran les úniques. Si en el Plec de condicions s'hagueren fixat uns mínims, les ofertes sempre hagueren sigut a millor.

El Sr. Jaime Lloret Lloret li indica que no estan tractant ara del Plec de condicions, el plec de condicions ja es va aprovar al seu dia. Es va publicar en el Butlletí i es van presentar les proposicions i una ha quedat fora perquè no les acmplia.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que és un fet ja consumat votar la proposta de només una empresa. I la meua argumentació és que el plec de condicions era molt ambigu.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que no van a entrar a discutir punts del plec.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que el que s'està votant és que l'empresa presente la documentació arreglada en el plec de condicions en un termini de 10 dies i es va a donar pas a què s'adjudique una concessió de 20 anys amb unes condicions en detriment dels interessos de l'Ajuntament. Els costos de l'Ecoparque no s'ajusten a l'informe real de la documentació. Els costos són de 162.000 €, quan realment són de 229.000 €, perquè no s'han arreglat despeses de ports, electricitat, aigua. Per haver-se presentat dos empreses i una d'elles no té experiència en el mercat, hauria de declarar-se desert i tornar a traure's a licitació, que, per cert, fins a juny del 2011 no venç i, a més, hi ha sis mesos de pròrroga per a poder adjudicar-lo. Vostés ho han avançat tot. Manifesta que al ser una concessió de 20 anys, els mitjans mecànics haurien de renovar-se a mitat de període, perquè la vida útil dels mateixos és de 10 anys. En quan a modificacions del contracte, el plec diu que es podrà modificar per increment de població, d'urbanitzacions, sempre que

potestad de pedir lo que quiere. No va a llevarle la documentación a su despacho. Y añade que una de las empresas de la UTE no tenía capacidad.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que cuando recurrieron el Pliego de Condiciones, dijeron que era muy ambiguo y falto de definición. Ahora, al haber una única empresa, sus propuestas de mejora van a ser las únicas. Si en el Pliego de condiciones se hubieran fijado unos mínimos, las ofertas siempre hubieran sido a mejor.

El Sr. Jaime Lloret Lloret le indica que no están tratando ahora del Pliego de condiciones, el pliego de condiciones ya se aprobó en su día. Se publicó en el Boletín y se presentaron las proposiciones y una ha quedado fuera porque no cumplía.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que es un hecho ya consumado votar la propuesta de sólo una empresa. Y mi argumentación es que el pliego de condiciones era muy ambiguo.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que no se van a entrar a discutir puntos del pliego.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que lo que se está votando es que la empresa presente la documentación recogida en el pliego de condiciones en un plazo de 10 días y se va a dar paso a que se adjudique una concesión de 20 años con unas condiciones en detrimento de los intereses del Ayuntamiento. Los costes del ecoparque no se ajustan al informe real de la documentación. Los costes son de 162.000 €, cuando realmente son de 229.000 €, porque no se han recogido gastos de portes, electricidad, agua. Al haberse presentado dos empresas y una de ellas no tiene experiencia en el mercado, debería declararse desierto y volver a sacarse a licitación, que por cierto hasta junio del 2011 no vence, y además hay seis meses de prórroga para poder adjudicarlo. Ustedes lo han adelantado todo. Manifiesta que al ser una concesión de 20 años, los medios mecánicos deberían renovarse a mitad de período, porque la vida útil de los mismos es de 10 años. En cuando a modificaciones del contrato, el pliego dice que se podrá modificar por incremento de población, urbanizaciones, siempre que

s'acredite interès públic. Els 62 milions d'euros no es van a quedar ací, perquè el plec permet modificar el contracte.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que des del moment que es fa un Plec de Condicions i només concorren dos empreses, o no està ben fet o no és atractiu. És partidari d'haver-lo declarat desert, perquè fins a finals de juny no venç, perquè el període de 20 anys condiciona la maniobrabilitat de futures corporacions. I l'argument que el llarg termini abaratix costos, hauria de justificar-se. Perquè el que parla viu en rústic i arreplegar el fem tots els dies, ho considera una barbaritat, a l'estiu sí, però a l'hivern no cal tots els dies. I pregunta qui va a presentar-se, si a l'empresa que està prestant el servei, se li deuen 18 mesos, en total 2 milions d'euros? És una manera de fer desistir a qualsevol empresa que haja pogut vindre.

El Sr. Vicent Serra Seva vol dir-li al Sr. Béjar que la Mesa de Contractació no és lloc de debat. La seua opinió és que el tema es deixi desert. Abans d'adjudicar, s'hauria d'esmenar. Considera que per l'import de la concessió 62 milions d'euros en 20 anys, s'hauria d'haver publicat en el DOTZE, perquè pogueren haver-se presentat empreses europees. I considera que l'arreplega de fem es podria fer per gestió directa, però es vol que la porte una empresa privada.

El Sr. José María Béjar Escamez li contesta al Sr. Serra que va estar governant 18 mesos i va incrementar el deute amb esta empresa 1.800.000 €. I quant a les millores, dir que l'empresa no sap les que van a presentar-se, i posarà les que considere oportú. Contestant-li a Pedro, sobre el nombre de vegades d'arreplega en rústic, vosté és partidari d'això, però potser el seu veí vol que li l'arrepleguen dos vegades al dia. I quant a les modificacions de contracte, vénen arreplegades en la Llei de Contractes del Sector Públic i cal mantindre l'equilibri econòmic de la concessió.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que el termini d'adjudicació són 20 anys, i es podrà prorrogar en cas de deute i ampliar el termini de la concessió, amb el límit que marca la Llei.

se acredite interès público. Los 62 millones de euros no se van a quedar ahí, porque el pliego permite modificar el contrato.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifiesta que desde el momento en que se hace un Pliego de Condiciones y sólo concurren dos empresas, o no está bien hecho o no es atractivo. Es partidario de haberlo declarado desierto, porque hasta finales de junio no vence, porque el período de 20 años condiciona la maniobrabilidad de futuras corporaciones. Y el argumento de que el largo plazo abarata costes, debería de justificarse. Porque el que habla vive en el rústico y recoger la basura todos los días, lo considera una barbaridad, en verano sí, pero en invierno no es necesario todos los días. Y pregunta ¿quién va a presentarse, si a la empresa que está prestando el servicio, se le deben 18 meses, en total 2 millones de euros.? Es una manera de hacer desistir a cualquier empresa que haya podido venir.

El Sr. Vicent Serra Seva quiere decirle al Sr. Béjar que la mesa de contratación no es lugar de debate. Su opinión es que el tema se deje desierto. Antes de adjudicar, se debería subsanar. Considera que por el importe de la concesión 62 millones de euros en 20 años, se debería de haber publicado en el DOCE, para que pudieran haberse presentado empresas europeas. Y considera que la recogida de basura se podría hacer por gestión directa, pero se quiere que la lleve una empresa privada.

El Sr. José María Béjar Escamez le contesta al Sr. Serra que estuvo gobernando 18 meses e incrementó la deuda con esta empresa 1.800.000 €. Y en cuanto a las mejoras, decir que la empresa no sabe las que van a presentarse, y pondrá las que considere oportuno. Contestándole a Pedro, sobre el número de veces de recogida en el rústico, usted es partidario de eso, pero a lo mejor su vecino quiere que se la recojan dos veces al día. Y en cuanto a las modificaciones de contrato, vienen recogidas en la Ley de Contratos del Sector Público y hay que mantener el equilibrio económico de la concesión.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que el plazo de adjudicación son 20 años, y se podrá prorrogar en caso de deuda ampliando el plazo de la concesión, con el límite que marca la Ley.

Contesta que quan va entrar a governar el quadripartit, des de l'any 2005 no es pagava res. Aterrem en l'Ajuntament i ens van reclamar 153.000 € per l'ampliació de la neteja, 99.000 € per soterrament de contenidors, 127.000 € per l'increment de l'IPC des de l'any 2002. I, si hi ha increment en el fem, és per l'ambigüitat amb què està redactat el Plec. Els soterraments de contenidors li'ls donen en exclusiva a SAV, quan hi ha empreses que ho fan més barat.

El Sr. Vicent Serra Seva contesta que el 1.800.000 € que es va poder generar va ser deguda a la nefasta gestió del PP des del 1999.

El Sr. Pedro Lloret Llinares no compartix l'opinió dels tècnics, quan només s'ha presentat una sola empresa. Pregunta si hi havia algun tècnic llicenciat en Gestió de Residus o en diferents sistemes d'implantació d'arreglats de fems. Posar experiència li pareix injust, perquè es retalla qualsevol possibilitat que es presenten noves empreses.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que el seu grup votarà en contra, perquè en primer lloc la gestió directa seria millor i que els beneficis revertisquen en els ciutadans de la Vila i en els treballadors. I que siga a 20 anys és una autèntica aberració i s'hipotequen futures corporacions. Els tècnics s'equivoquen com qualsevol persona. Entenem que el plec de condicions determina la lliure concurrència, de manera que hi haja competència i ací no s'ha donat perquè només s'ha presentat una empresa.

El Sr. José María Béjar Escamez manifesta que, com a polític, no està qualificat per a fer un Plec de condicions com ho han fet els tècnics i, a més, estàvem condicionats per un Pla de Sanejament.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que és impossible deixar-lo desert perquè no hi ha diners per a pagar. I quant al nombre d'empreses no depèn de nosaltres. I no s'ha presentat una empresa sinó dos, el que passa és que una d'elles no complia. No es pot deixar desert, perquè segons el Pla de Sanejament no es pot pagar. Ha eixit un plec amb 200.000 € i l'única manera era allargar el termini perquè algú es presentara.

Contesta que cuando entró a gobernar el cuatripartito, desde el año 2005 no se pagaba nada. Aterrizamos en el Ayuntamiento y nos reclamaron 153.000 € por la ampliación del baldeo, 99.000 € por soterramiento de contenedores, 127.000 € por el incremento del IPC desde el año 2002. Y si hay incremento en la basura, es por la ambigüedad en que está redactado el Pliego. Los soterramientos de contenedores se les dan en exclusiva a SAV, cuando hay empresas que lo hacen más barato.

El Sr. Vicent Serra Seva contesta que el 1.800.000 € que se pudo generar fue debida a la nefasta gestión del PP desde el 1999.

El Sr. Pedro Lloret Llinares no comparte la opinión de los técnicos, cuando sólo se ha presentado una sola empresa. Pregunta si había algún técnico Licenciado en Gestión de Residuos o en diferentes sistemas de implantación de recogida de basuras. El poner experiencia le parece injusto, pues se cercena cualquier posibilidad de que se presenten nuevas empresas.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que su grupo votará en contra, porque en primer lugar la gestión directa sería mejor y que los beneficios reviertan en los ciudadanos de la Vila y en los trabajadores. Y que sea a 20 años es una auténtica aberración, hipotecando a futuras corporaciones. Los técnicos se equivocan como cualquier persona. Entendemos que el pliego de condiciones prevé la libre concurrència, de forma que haya competencia y aquí no se ha dado porque sólo se ha presentado una empresa.

El Sr. José María Béjar Escamez manifiesta que como político no está cualificado para hacer un Pliego de condiciones, como lo han hecho los técnicos. Y además estábamos condicionados por un Plan de Saneamiento.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que es imposible dejarlo desierto porque no hay dinero para pagar. Y en cuanto al número de empresas no depende de nosotros. Y no se ha presentado una empresa sino dos, lo que pasa es que una de ellas no cumplía. No se puede dejar desierto, porque según el Plan de Saneamiento no se puede pagar. Ha salido un pliego con 200.000 € y la única forma era alargar el plazo para que alguien se presentara.

El Sr. José Ramón Arribas Mendez entén que actualment el servici té uns costos, el preu actual no el podem pagar, anticipem el procés per a abaixar els costos i, així, poder pagar

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que no s'ha votat la retirada.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que són uns tramposos.

El Sr. Vicent Serra li demana que retire l'expressió.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que la retira, però afeg que el Sr. Serra espera a què es produísca la votació, per a després dir-li-ho.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 9 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

Sotmesa a votació la proposta del BLOC, de deixar-ho sobre la taula, es desestima per:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 9 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr.

El Sr. José Ramón Arribas Mendez entiende que actualmente el servicio tiene unos costes, el precio actual no lo podemos pagar, anticipamos el proceso para bajar los costes y poder así pagar

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que no se ha votado la retirada.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que son unos tramposos.

El Sr. Vicent Serra le pide que retire la expresión.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que la retira, pero añade que el Sr. Serra espera a que se produzca la votación, para después decirlo.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 9 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

Sometida a votación la propuesta del BLOC, de dejarlo sobre la mesa, se desestima por:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 9 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D.

Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

ÚNIC. Requerir a la mercantil SA Agricultores de la Vega de Valencia, perquè dins del termini de 10 dies hàbils, a comptar del següent a aquell en què haguera rebut el present acord, presente la documentació justificativa de trobar-se al corrent en el compliment de les seues obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, de disposar efectivament dels mitjans que s'haguera compromés a dedicar o abscribir a l'execució del contracte i d'haver constituït la garantia definitiva.

4. PROPOSTA DE LA SRA. DOLORES SUCH NOGUEROLES SOBRE APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ I FUNCIONAMENT DE L'OFICINA D'ATENCIÓ AL CIUTADÀ.

NÚM. Expedient : 000228/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 23-02-2011. Proposta de la Sra. Dolores Such Nogueroles sobre aprovació inicial del Reglament d'Organització i Funcionament de l'Oficina d'Atenció al Ciutadà, del següent tenor literal:

“Dolores Such Nogueroles, Regidora delegada de Modernització i Xarxes Socials, te a be elevar al Ple de la corporació municipal la següent proposta d'acord:

ASSUMPTE: REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ I DE FUNCIONAMENT DE L'OFICINA D'ATENCIÓ AL CIUTADÀ

L'Ajuntament de la Vila Joiosa es troba immers en un projecte per a la millora de la qualitat de l'atenció ciutadana i la modernització de les administracions. Seguint esta línia, planteja el seu propi Pla de

Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

ÚNICO. Requerir a la mercantil S.A. Agricultores de la Vega de Valencia, para que dentro del plazo de 10 días hábiles, a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el presente acuerdo, presente la documentación justificativa de hallarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la seguridad social, de disponer efectivamente de los medios que se hubiese comprometido a dedicar o abscribir a la ejecución del contrato y de haber constituido la garantía definitiva.

4. PROPUESTA DE LA SRA. DOLORES SUCH NOGUEROLES SOBRE APROBACIÓN INICIAL DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y DE FUNCIONAMIENTO DE LA OFICINA DE ATENCIÓN AL CIUDADANO.

Nº Expediente : 000228/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 23-02-2011.- Propuesta de la Sra. Dolores Such Nogueroles sobre aprobación inicial del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Oficina de Atención al ciudadano, del siguiente tenor literal:

“Dolores Such Nogueroles, concejala delegada de Modernización i Redes Sociales, tiene a bien elevar al Peno de la corporación municipal la siguiente propuesta de acuerdo:

ASUNTO: REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA OFICINA DE ATENCIÓN AL CIUDADANO

El Ayuntamiento de Villajoyosa se encuentra inmerso en un proyecto para la mejora de la calidad de la atención ciudadana y la modernización de las administraciones. Siguiendo esta línea plantea su propio Plan de

Modernització, l'any 2009 es posa en marxa la Carpeta Ciutadana, la Bústia Ciutadana, les notificacions via SMS, es firma la Carta de Bones Pràctiques en l'Administració Local i d'altres servicis per a millorar l'atenció al ciutadà.

La cada vegada més evident exigència per part dels ciutadans, unida a la necessitat rendibilitzar la despesa pública, ha introduït la idea de la qualitat de servei en l'Administració ja que, en efecte, atendre el ciutadà i resoldre les seues demandes de manera immediata optimitza els costos de tota organització, a més de projectar una imatge més positiva de l'Administració cap als ciutadans.

Com a entitat local el que es pretén és evolucionar en la millora i l'ampliació dels servies que es presten als ciutadans, per la qual cosa, des de l'Ajuntament s'ha impulsat la implantació d'una Oficina d'Atenció al Ciutadà.

Pel que exposa i per mitjà de la present s'eleva al Ple de la corporació municipal la següent **PROPOSTA D'ACORD**:

PRIMER: Aprovar inicialment el text del Reglament d'Organització i de Funcionament de l'Oficina d'Atenció al Ciutadà del següent tenor literal:

“REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ I DE FUNCIONAMENT DE L'OFICINA D'ATENCIÓ AL CIUTADÀ

PREÀMBUL

L'Oficina d'Atenció al Ciutadà és un servei municipal, amb vocació específica de servei públic, que incorpora tècniques modernes d'atenció al client, en el qual es concentra l'atenció al públic, i que, estant dotat de l'organització i dels mitjans necessaris per a donar solució a la majoria de les demandes que els ciutadans dirigixen a l'Ajuntament, els principals objectius de la qual són:

- Fomentar la confiança mútua i el respecte entre els ciutadans i l'Administració local.

Modernización, en el año 2009 se pone en marcha la Carpeta Ciudadana, el Buzón Ciudadano, las notificaciones vía SMS, se firma la Carta de buenas prácticas en la administración local, y otros servicios para mejorar la atención al ciudadano.

La cada vez más evidente exigencia por parte de los ciudadanos, unida a la necesidad de rentabilizar el gasto público, ha introducido la idea de la Calidad de Servicio en la Administración ya que, en efecto, atender al ciudadano resolviendo sus demandas de forma inmediata optimiza los costes de toda organización, además de proyectar una imagen más positiva de la Administración hacia los ciudadanos.

Como entidad local lo que se pretende es evolucionar en la mejora y ampliación de los servicios que se prestan a los ciudadanos, por lo que, desde el Ayuntamiento se ha impulsado la implantación de una Oficina de Atención al Ciudadano.

Por lo expuesto y por medio de la presente se eleva al Pleno de la Corporación Municipal la siguiente **PROPUESTA DE ACUERDO**:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el texto del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Oficina de Atención al Ciudadano del siguiente tenor literal:

“REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA OFICINA DE ATENCIÓN AL CIUDADANO

PREÁMBULO

La Oficina de Atención al Ciudadano es un servicio municipal con vocación específica de servicio público que incorpora técnicas modernas de atención al cliente y en el que se concentra la atención al público, estando dotado de la organización y medios necesarios para dar solución a la mayoría de las demandas que los ciudadanos dirigen al Ayuntamiento cuyos principales objetivos son:

- Fomentar la confianza mutua y el respeto entre los ciudadanos y la Administración Local.

- Facilitar als ciutadans la seua relació amb l'Ajuntament.
- Integrar en una sola oficina els tràmits administratius que es deriven de les competències assignades a l'Ajuntament.
- Aconseguir, dins de l'àmbit municipal, assumir una cultura administrativa centrada en el Servei al Ciutadà.
- Implicar en el projecte a tot el personal al càrrec dels diferents serveis.

Els avantatges que la posada en funcionament d'un servei d'estes característiques, en l'exercici de la seua doble funció de gestió i d'informació aporta, són les següents:

Per als ciutadans:

- Afavorix el tracte personal i individualitzat amb el públic.
- Resol totes aquelles demandes de caràcter general i que poden ser normalitzades.
- S'obté una major agilitat i rapidesa en l'atenció de les demandes.
- Posseïx la informació i la canalitza de tal manera que s'eviten situacions de desorientació al ciutadà per a donar una solució a les seues demandes.
- Filtra les consultes que el ciutadà planteja en el sentit que només envia a l'Àrea competent aquells ciutadans la demanda dels quals siga específica.

Per al mateix Ajuntament:

- Racionalitza els recursos, principalment humans, a causa de les economies que, de l'organització horitzontal, se'n deriven.
- Aporta una imatge de l'Ajuntament de servei públic bolcat en la solució de les demandes del ciutadà.
- Permet un contacte directe i responsable amb el ciutadà, davall un concepte de servei públic, que possibilita una disposició de millora permanent (atenció de suggeriments, etc.).
- Els conceptes "barrera-filtre" i "conductor" propis del servei, aporten avantatges com:
 - o Elimina el flux de públic pels diferents serveis de l'organització i permet una major concentració i dedicació a la gestió dins de les àrees.
 - o Produïx una millora global de la productivitat en els diferents serveis de

- Facilitar a los ciudadanos su relación con el Ayuntamiento.
- Integrar en una sola oficina los trámites administrativos que se deriven de las competencias asignadas al Ayuntamiento.
- Conseguir, dentro del ámbito municipal, asumir una cultura administrativa centrada en el servicio al ciudadano.
- Implicar en el proyecto a todo el personal al cargo de los diferentes servicios.

Las ventajas que la puesta en funcionamiento de un servicio de estas características en el desempeño de su doble función de gestión e información aporta, son las siguientes:

Para los ciudadanos:

- Favorece el trato personal e individualizado con el público.
- Resuelve todas aquellas demandas de carácter general y que pueden ser normalizadas.
- Se obtiene una mayor agilidad y rapidez en la atención de las demandas.
- Posee información y la canaliza de tal manera que se evitan situaciones de desorientación al ciudadano para dar una solución a sus demandas.
- Filtra las consultas que el ciudadano plantea en el sentido de que sólo envía al Área competente a aquellos ciudadanos cuya demanda sea específica.

Para el propio Ayuntamiento:

- Racionaliza los recursos, principalmente humanos, debido a las economías que de la organización horizontal se derivan.
- Aporta una imagen del Ayuntamiento de servicio público volcado en la solución de las demandas del ciudadano.
- Permite un contacto directo y responsable con el ciudadano, bajo un concepto de servicio público, que posibilita una disposición de mejora permanente (atención de sugerencias, etc.).
- Los conceptos "barrera-filtro" y "conductor" propios del servicio, aportan ventajas como:
 - o Elimina el flujo de público por los diferentes servicios de la Organización, permitiendo una mayor concentración y dedicación a la gestión dentro de las Áreas.
 - o Produce una mejora global de la productividad en los diferentes servicios de

gestió i administració municipals.

Article 1. Objecte

El present Reglament té com a objecte establir els principis bàsics i les normes procedimentals comunes a totes les activitats i funcions que s'assignen a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà (d'ara endavant OAC).

Article 2. Definició OAC

L'OAC és un servei municipal amb vocació específica de servei públic que incorpora tècniques modernes d'atenció al client i en el qual es concentra l'atenció al públic; està dotat de l'organització i dels mitjans necessaris per a donar solució a la majoria de les demandes que els ciutadans dirigeixen a l'Ajuntament.

Article 3. Funcions

Les activitats de l'OAC s'engloben en les funcions següents:

– De recepció i d'acollida dels ciutadans, a fi de facilitar-los l'orientació i l'ajuda que necessiten en el moment inicial de la seua visita.

D'informació, la finalitat del qual és la d'oferir els aclariments i les ajudes d'índole pràctica que els ciutadans requerixen sobre procediments, tràmits, requisits i documentació per als projectes, per a les actuacions o per a les sol·licituds que es proposen realitzar.

– De manteniment de la informació municipal continguda en la base de dades.

– De gestió d'aquells tràmits municipals compartits amb els serveis municipals, si s'escau.

– De canalització dels avisos, de les queixes i dels suggeriments ciutadans fins als serveis municipals.

– D'informació de l'estat de tramitació dels procediments.

Article 4. Principis orientadors

Els principis orientadors que caracteritzen l'OAC són els següents:

– Orientació a la ciutadania.

– Accessibilitat del ciutadà a serveis que es presten de manera àgil.

– Veracitat de la informació subministrada al ciutadà.

gestión y administración municipales.

Artículo 1. Objeto

El presente reglamento tiene por objeto establecer los principios básicos y las normas procedimentales comunes a todas las actividades y funciones que se asignan a la Oficina de Atención al Ciudadano (en adelante OAC).

Artículo 2. Definición OAC

La OAC es un servicio municipal con vocación específica de servicio público que incorpora técnicas modernas de atención al cliente y en el que se concentra la atención al público, estando dotado de la organización y medios necesarios para dar solución a la mayoría de las demandas que los ciudadanos dirigen al Ayuntamiento.

Artículo 3. Funciones

Las actividades de la OAC se engloban en las siguientes funciones:

– De recepción y acogida de los ciudadanos, al objeto de facilitarles la orientación y ayuda que precisen en el momento inicial de su visita.

– De información, cuya finalidad es la de ofrecer las aclaraciones y ayudas de índole práctica que los ciudadanos requieren sobre procedimientos, trámites, requisitos y documentación para los proyectos, actuaciones o solicitudes que se propongan realizar.

– Mantenimiento de la información municipal contenida en la base de datos.

– Gestión de aquellos trámites municipales compartidos con los servicios municipales, en su caso.

– Canalización de los avisos, quejas y sugerencias ciudadanas hasta los servicios municipales.

– De información del estado de tramitación de los procedimientos.

Artículo 4. Principios orientadores

Los principios orientadores que caracterizan la OAC son los siguientes:

– Orientación a la ciudadanía.

– Accesibilidad del ciudadano a servicios que se presten de manera ágil.

– Veracidad de la información suministrada al ciudadano.

– Professionalitat

Article 5. Mitjans de difusió de la informació

A fi de fer arribar al ciutadà la informació que necessita s'utilitzaran els mitjans de difusió que en cada circumstància resulten adequats i es potenciaran aquells que possibiliten la informació a distància, ja es tracte de publicacions, sistemes telefònics o qualsevol altra manera de comunicació que els avanços tecnològics permeten.

Article 6. Privacitat

En la tramitació de les gestions a través de l'OAC s'establiran els mecanismes necessaris per a assegurar la identitat del comunicant i garantir la privacitat total de les dades personals en cada una de les línies d'actuació del servei.

Article 7. Personal de l'OAC

L'OAC comptarà en tot moment amb un mínim de quatre tramitadors i, a fi de mantindre el servei cobert, s'establirà el següent sistema de suplències:

1r. Seran tramitadors suplents les persones especialment formades per a això, segons els criteris que s'establisquen a este efecte.

2n. En defecte dels anteriors, realitzarà suplències el personal inclòs en els llistats confeccionats pels referents d'Àrea, segons els criteris que s'establisquen a este efecte.

Article 8. Relació amb les àrees funcionals

L'OAC està configurada com un servei diferenciat dins de l'estructura municipal, al servei de les diferents àrees funcionals de l'Ajuntament, d'acord amb la consecució del seu objectiu principal d'atenció personalitzada al públic.

Les àrees funcionals municipals són les responsables últimes de totes les actuacions que, respecte a les matèries que els corresponen funcionalment, desenvolupe l'OAC independentment d'aquelles encomanades a este nou servei i que siguin de responsabilitat pròpia.

L'OAC col·laborarà amb les diferents àrees funcionals de l'Ajuntament per mitjà de l'organització i de la prestació, en les seues

– Profesionalidad

Artículo 5. Medios de difusión de la información

Al objeto de hacer llegar al ciudadano la información que precisa se utilizarán los medios de difusión que en cada circunstancia resulten adecuados, potenciando aquellos que posibiliten la información a distancia, ya se trate de publicaciones, sistemas telefónicos o cualquier otra forma de comunicación que los avances tecnológicos permitan.

Artículo 6. Privacidad

En la tramitación de las gestiones a través de la OAC se establecerán los mecanismos necesarios para asegurar la identidad del comunicante y garantizar la total privacidad de los datos personales en cada una de las líneas de actuación del servicio.

Artículo 7. Personal de la OAC

La OAC contará en todo momento con un mínimo de cuatro tramitadores y, a fin de mantener el servicio cubierto, se establecerá el siguiente sistema de suplencias:

1º Serán tramitadores suplentes las personas especialmente formadas para ello, según los criterios que se establezcan al efecto.

2º En defecto de los anteriores realizarán suplencias el personal incluido en los listados confeccionados por los Referentes de Área, según los criterios que se establezcan al efecto.

Artículo 8. Relación con las Áreas funcionales

La OAC está configurada como un servicio diferenciado dentro de la estructura municipal, al servicio de las diferentes Áreas funcionales del Ayuntamiento de acuerdo a la consecució de su objetivo principal de atención personalizada al público.

Las Áreas funcionales municipales son las responsables últimas de todas las actuaciones que, respecto a las materias que les corresponden funcionalmente, desarrolle la OAC independientemente de aquellas encomendadas a este nuevo servicio y que sean de responsabilidad propia.

La OAC colaborará con las diferentes Áreas funcionales del Ayuntamiento mediante la organización y prestación, en sus

instal·lacions, d'aquelles iniciatives i activitats que requiriscuen de la informació i l'atenció de la població general.

Article 9. Referents d'Àrea

Per a garantir l'adequada coordinació de l'OAC, amb les àrees funcionals de l'Ajuntament, es crea la figura del Referent d'Àrea que serà designat entre el personal de cada àrea funcional per resolució de la Regidoria delegada o per resolució d'Alcaldia. En cas de no realitzar-se la dita designació expressa, s'entendrà que el referent coincidix amb el cap, responsable o persona de major nivell en cada àrea. Així mateix, en la dita designació, s'inclourà al suplent del referent d'Àrea per als casos d'absència, de vacant o de malaltia.

Article 10. Funcions dels referents d'Àrea

- Servir d'interlocutor o de pont entre l'OAC i l'Àrea corresponent, i oferir suport al personal del servei quan siga requerit.
- Mantindre informat el responsable de l'OAC sobre totes les actuacions de l'Àrea que tinguen repercussió per al ciutadà, com ara l'estat de tramitació dels procediments, de les queixes, de les reclamacions, dels anuncis, de les campanyes i, en general, de totes les activitats que exercisca l'Àrea.
- Vetlar i coordinar les actuacions necessàries de resposta dins de la seua Àrea per les demandes presentades en l'OAC pel ciutadà.
- Controlar el correcte compliment del contingut dels procediments i comunicar qualsevol variació dels mateixos.
- Notificar a l'OAC qualsevol variació en l'estructura orgànica del servei o altres dades rellevants (canvi de personal responsable, trasllat de dependències, números de telèfon, etc.).
- Comunicar amb suficient antelació qualsevol modificació que afecte els procediments que es gestionen en l'OAC i, especialment, les referides a ordenances i reglaments municipals en que especifique la data d'aplicació.
- Elaborar un llistat amb el personal disponible per a la realització de suplències en l'OAC, en cas de necessitats del servei. Dit llistat

instalaciones, de aquellas iniciativas y actividades que requieran de la información y atención de la población general.

Artículo 9. Referentes de Área

Para garantizar la adecuada coordinación de la OAC con las Áreas funcionales del Ayuntamiento se crea la figura del Referente de Área que será designado entre el personal de cada área funcional por resolución de la concejalía delegada o por resolución de Alcaldía. En caso de no realizarse dicha designación expresa se entenderá que el Referente coincide con el Jefe, Responsable o persona de mayor nivel en cada área. Asimismo en dicha designación se incluirá al suplente del Referente de Área para los casos de ausencia, vacante o enfermedad.

Artículo 10. Funciones de los Referentes de Área

- Servir de interlocutor o puente entre la OAC y el Área correspondiente, ofreciendo apoyo al personal del Servicio cuando sea requerido.
- Mantener informado al responsable de la OAC sobre todas las actuaciones del Área que tengan repercusión de cara al ciudadano, tales como el estado de tramitación de los procedimientos, quejas y reclamaciones, anuncios, campañas, y en general de cuantas actividades desarrolle el Área.
- Velar y coordinar las actuaciones necesarias de respuesta dentro de su Área por las demandas presentadas en la OAC por el ciudadano.
- Controlar el correcto cumplimiento del contenido de los procedimientos, y comunicar cualquier variación de los mismos.
- Notificar a la OAC cualquier variación en la estructura orgánica del servicio u otros datos relevantes (cambio de personal responsable, traslado de dependencias, números de teléfono, etc.).
- Comunicar con suficiente antelación toda modificación que afecte a los procedimientos que se gestionan en la OAC y especialmente la referidas a ordenanzas y reglamentos municipales especificando la fecha de aplicación,
- Elaborar un listado con el personal disponible para la realización de suplencias en la OAC, en caso de necesidades del servicio. Dicho

haurà de mantindre's actualitzat en cada moment.

Article 11. Responsabilitat dels referents

Els referents, o si és el cas, caps o responsables d'Àrea seran responsables de les funcions descrites en l'article anterior.

Article 12. Estadística de gestió

L'OAC emetrà als serveis municipals una estadística mensual sobre el nombre de consultes, d'avisos, de queixes i de suggeriments rebuts, així com el resultat de la seua gestió.

Article 13. Manual de procediments de l'OAC

El manual de procediments serà l'element regulador de l'actuació detallada de l'OAC en tots els tràmits i procediments.

El Manual de procediments de l'OAC s'aprovarà per resolució d'Alcaldia o per acord de Junta de Govern.

Article 14. Modificació del Manual de procediments

La modificació del Manual de procediments de l'OAC es realitzarà mitjançant una resolució d'Alcaldia o per acord de Junta de Govern."

SEGON: Sotmetre a informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies, per mitjà de publicació en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament i en el *Butlletí Oficial de la província d'Alacant*, per a la presentació de reclamacions i suggeriments."

2n. 10-03-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç, Transport i Patrimoni.

3r. 17-03-2011. Proposta del Sr. Josep Llorca i Llorca que en l'art. 7 s'afija: *El personal de l'OAC haurà de dominar les dues llengües oficials d'acord amb la legislació vigent*, qüestió que és acceptada per l'autora de la proposta.

INTERVENCIONS

listado deberá mantenerse actualizado en cada momento.

Artículo 11. Responsabilidad de los Referentes

Los Referentes, o en su caso, Jefes o Responsables de Área serán responsables de las funciones descritas en el artículo anterior.

Artículo 12. Estadística de gestión

La OAC emitirá a los servicios municipales una estadística mensual sobre el número de consultas, avisos, quejas y sugerencias recibidas, así como el resultado de su gestión.

Artículo 13. Manual de procedimientos de la OAC

El manual de procedimientos será el elemento regulador de la actuación pormenorizada de la OAC en todos los trámites y procedimientos.

El manual de procedimientos de la OAC se aprobará por resolución de Alcaldía o por acuerdo de Junta de Gobierno.

Artículo 14. Modificación del Manual de Procedimientos

La modificación del manual de procedimientos de la OAC se realizará mediante resolución de Alcaldía o por acuerdo de Junta de Gobierno."

SEGUNDO: Someter a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de treinta días, mediante publicación en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, para la presentación de reclamaciones y sugerencias."

2º.- 10-03-2011.- Dictamen de la comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Comercio, Transporte y Patrimonio.

3º.- 17-03-2011.- Propuesta del Sr. Josep Llorca i Llorca de que en el art. 7 se añade: *El personal de la OAC tendrá que dominar las dos lenguas oficiales de acuerdo con la legislación vigente*, cuestión que es aceptada por la autora de la propuesta.

INTERVENCIONES

La Sra. Dolores Such Nogueroles explica que s'està prestant el Servici de l'Oficina d'Atenció al Ciutadà i es tracta de regular-lo.

El Sr. Josep Llorca i Llorca indica que este punt i el següent és conseqüència d'un procés que es va iniciar cap al 2007, sobre l'aplicació de Noves Tecnologies. Indicant que la manera de fer política personalista es va deixar de costat i es van fer les notificacions via SMS. I afeg que és una conseqüència lògica estiga qui estiga en el Govern. Vol agrair al Departament d'Informàtica i de Secretaria la seua implicació i la seua professionalitat.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que també recolzaran la proposta i afeg que es va començar a treballar abans del 2007. Quant al personal de l'Oficina d'Atenció al Ciutadà, considerem que s'ahuria d'afegir que el personal hauria d'atendre en les dos llengües i s'acomplix amb la llei. Si té a bé acceptar este suggeriment.

La Sra. Dolores Such Nogueroles manifesta que des de l'Oficina de Normalització Lingüística no paren de fer-se curssets a funcionaris. Es podria afegir en l'art. 7 i que diga que "El personal de l'OAC haurà de dominar les dos llengües oficials d'acord amb la legislació vigent".

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

PRIMER: Aprovar inicialment el text del Reglament d'Organització i de Funcionament

La Sra. Dolores Such Nogueroles explica que se está prestando el Servicio de la Oficina de Atención al Ciudadano y se trata de regularlo.

El Sr. Josep Llorca i Llorca indica que este punto y el siguiente es consecuencia de un proceso que se inició hacia el 2007, sobre la aplicación de nuevas tecnologías. Indicando que la manera de hacer política personalista se dejó de lado y se hicieron las notificaciones vía SMS. Y añade que es una consecuencia lógica esté quien esté en el Gobierno. Quiere agradecer al Departamento de Informática y de Secretaría su implicación y su profesionalidad.

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que también apoyarán la propuesta, y añade que se empezó a trabajar antes del 2007. En cuanto al personal de la Oficina de Atención al ciudadano, consideramos que se debería de añadir que el personal debería atender en las dos lenguas, cumpliendo con la ley. Si tiene a bien aceptar esta sugerencia.

La Sra. Dolores Such Nogueroles manifiesta que desde la oficina de Normalización Lingüística no paran de hacerse cursillos a funcionarios. Se podría añadir en el art. 7 y que diga que "El personal de la OAC habrá de dominar las dos lenguas oficiales de acuerdo con la legislación vigente".

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

PRIMERO: Aprobar inicialmente el texto del Reglamento de Organización y Funcionamiento

de l'Oficina d'Atenció al Ciutadà del següent tenor literal:

“REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ I DE FUNCIONAMENT DE L'OFICINA D'ATENCIÓ AL CIUTADÀ

PREÀMBUL

L'Oficina d'Atenció al Ciutadà és un servei municipal, amb vocació específica de servei públic, que incorpora tècniques modernes d'atenció al client, en el qual es concentra l'atenció al públic, i que, estant dotat de l'organització i dels mitjans necessaris per a donar solució a la majoria de les demandes que els ciutadans dirigixen a l'Ajuntament, els principals objectius de la qual són:

- Fomentar la confiança mútua i el respecte entre els ciutadans i l'Administració local.
- Facilitar als ciutadans la seua relació amb l'Ajuntament.
- Integrar en una sola oficina els tràmits administratius que es deriven de les competències assignades a l'Ajuntament.
- Aconseguir, dins de l'àmbit municipal, assumir una cultura administrativa centrada en el Servei al Ciutadà.
- Implicar en el projecte a tot el personal al càrrec dels diferents serveis.

Els avantatges que la posada en funcionament d'un servei d'estes característiques, en l'exercici de la seua doble funció de gestió i d'informació aporta, són les següents:

Per als ciutadans:

- Afavorix el tracte personal i individualitzat amb el públic.
- Resol totes aquelles demandes de caràcter general i que poden ser normalitzades.
- S'obté una major agilitat i rapidesa en l'atenció de les demandes.
- Posseïx la informació i la canalitza de tal manera que s'eviten situacions de desorientació al ciutadà per a donar una solució a les seues demandes.
- Filtra les consultes que el ciutadà planteja en el sentit que només envia a l'Àrea competent aquells ciutadans la demanda dels quals siga específica.

de la Oficina de Atención al Ciudadano del siguiente tenor literal:

“REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA OFICINA DE ATENCIÓN AL CIUDADANO

PREÁMBULO

La Oficina de Atención al Ciudadano es un servicio municipal con vocación específica de servicio público que incorpora técnicas modernas de atención al cliente y en el que se concentra la atención al público, estando dotado de la organización y medios necesarios para dar solución a la mayoría de las demandas que los ciudadanos dirigen al Ayuntamiento cuyos principales objetivos son:

- Fomentar la confianza mutua y el respeto entre los ciudadanos y la Administración Local.
- Facilitar a los ciudadanos su relación con el Ayuntamiento.
- Integrar en una sola oficina los trámites administrativos que se deriven de las competencias asignadas al Ayuntamiento.
- Conseguir, dentro del ámbito municipal, asumir una cultura administrativa centrada en el servicio al ciudadano.
- Implicar en el proyecto a todo el personal al cargo de los diferentes servicios.

Las ventajas que la puesta en funcionamiento de un servicio de estas características en el desempeño de su doble función de gestión e información aporta, son las siguientes:

Para los ciudadanos:

- Favorece el trato personal e individualizado con el público.
- Resuelve todas aquellas demandas de carácter general y que pueden ser normalizadas.
- Se obtiene una mayor agilidad y rapidez en la atención de las demandas.
- Posee información y la canaliza de tal manera que se evitan situaciones de desorientación al ciudadano para dar una solución a sus demandas.
- Filtra las consultas que el ciudadano plantea en el sentido de que sólo envía al Área competente a aquellos ciudadanos cuya demanda sea específica.

Per al mateix Ajuntament:

- Racionalitza els recursos, principalment humans, a causa de les economies que, de l'organització horitzontal, se'n deriven.
- Aporta una imatge de l'Ajuntament de servei públic bolcat en la solució de les demandes del ciutadà.
- Permet un contacte directe i responsable amb el ciutadà, davall un concepte de servei públic, que possibilita una disposició de millora permanent (atenció de suggeriments, etc.).
- Els conceptes "barrera-filtre" i "conductor" propis del servei, aporten avantatges com:
 - o Elimina el flux de públic pels diferents serveis de l'organització i permet una major concentració i dedicació a la gestió dins de les àrees.
 - o Produïx una millora global de la productivitat en els diferents serveis de gestió i administració municipals.

Article 1. Objecte

El present Reglament té com a objecte establir els principis bàsics i les normes procedimentals comunes a totes les activitats i funcions que s'assignen a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà (d'ara endavant OAC).

Article 2. Definició OAC

L'OAC és un servei municipal amb vocació específica de servei públic que incorpora tècniques modernes d'atenció al client i en el qual es concentra l'atenció al públic; està dotat de l'organització i dels mitjans necessaris per a donar solució a la majoria de les demandes que els ciutadans dirigeixen a l'Ajuntament.

Article 3. Funcions

Les activitats de l'OAC s'engloben en les funcions següents:

- De recepció i d'acollida dels ciutadans, a fi de facilitar-los l'orientació i l'ajuda que necessiten en el moment inicial de la seua visita.

D'informació, la finalitat del qual és la d'oferir els aclariments i les ajudes d'índole pràctica que els ciutadans requereixen sobre procediments, tràmits, requisits i documentació per als projectes, per a les actuacions o

Para el propio Ayuntamiento:

- Racionaliza los recursos, principalmente humanos, debido a las economías que de la organización horizontal se derivan.
- Aporta una imagen del Ayuntamiento de servicio público volcado en la solución de las demandas del ciudadano.
- Permite un contacto directo y responsable con el ciudadano, bajo un concepto de servicio público, que posibilita una disposición de mejora permanente (atención de sugerencias, etc.).
- Los conceptos "barrera-filtro" y "conductor" propios del servicio, aportan ventajas como:
 - o Elimina el flujo de público por los diferentes servicios de la Organización, permitiendo una mayor concentración y dedicación a la gestión dentro de las Áreas.
 - o Produce una mejora global de la productividad en los diferentes servicios de gestión y administración municipales.

Artículo 1. Objeto

El presente reglamento tiene por objeto establecer los principios básicos y las normas procedimentales comunes a todas las actividades y funciones que se asignan a la Oficina de Atención al Ciudadano (en adelante OAC).

Artículo 2. Definición OAC

La OAC es un servicio municipal con vocación específica de servicio público que incorpora técnicas modernas de atención al cliente y en el que se concentra la atención al público, estando dotado de la organización y medios necesarios para dar solución a la mayoría de las demandas que los ciudadanos dirigen al Ayuntamiento.

Artículo 3. Funciones

Las actividades de la OAC se engloban en las siguientes funciones:

- De recepción y acogida de los ciudadanos, al objeto de facilitarles la orientación y ayuda que precisen en el momento inicial de su visita.

- De información, cuya finalidad es la de ofrecer las aclaraciones y ayudas de índole práctica que los ciudadanos requieren sobre procedimientos, trámites, requisitos y documentación para los proyectos, actuaciones o

per a les sol·licituds que es proposen realitzar.

- De manteniment de la informació municipal continguda en la base de dades.
- De gestió d'aquells tràmits municipals compartits amb els serveis municipals, si s'escau.
- De canalització dels avisos, de les queixes i dels suggeriments ciutadans fins als serveis municipals.
- D'informació de l'estat de tramitació dels procediments.

Article 4. Principis orientadors

Els principis orientadors que caracteritzen l'OAC són els següents:

- Orientació a la ciutadania.
- Accessibilitat del ciutadà a serveis que es presten de manera àgil.
- Veracitat de la informació subministrada al ciutadà.
- Professionalitat

Article 5. Mitjans de difusió de la informació

A fi de fer arribar al ciutadà la informació que necessita s'utilitzaran els mitjans de difusió que en cada circumstància resulten adequats i es potenciaran aquells que possibiliten la informació a distància, ja es tracte de publicacions, sistemes telefònics o qualsevol altra manera de comunicació que els avanços tecnològics permeten.

Article 6. Privacitat

En la tramitació de les gestions a través de l'OAC s'establiran els mecanismes necessaris per a assegurar la identitat del comunicant i garantir la privacitat total de les dades personals en cada una de les línies d'actuació del servei.

Article 7. Personal de l'OAC

El personal de l'OAC haurà de dominar les dues llengües oficials d'acord amb la legislació vigent.

L'OAC comptarà en tot moment amb un mínim de quatre tramitadors i, a fi de mantindre el servei cobert, s'establirà el següent sistema de suplències:

1r. Seran tramitadors suplents les persones

solicitududes que se propongan realizar.

- Mantenimiento de la información municipal contenida en la base de datos.
- Gestión de aquellos trámites municipales compartidos con los servicios municipales, en su caso.
- Canalización de los avisos, quejas y sugerencias ciudadanas hasta los servicios municipales.
- De información del estado de tramitación de los procedimientos.

Artículo 4. Principios orientadores

Los principios orientadores que caracterizan la OAC son los siguientes:

- Orientación a la ciudadanía.
- Accesibilidad del ciudadano a servicios que se prestan de manera ágil.
- Veracidad de la información suministrada al ciudadano.
- Profesionalidad

Artículo 5. Medios de difusión de la información

Al objeto de hacer llegar al ciudadano la información que precisa se utilizarán los medios de difusión que en cada circunstancia resulten adecuados, potenciando aquellos que posibiliten la información a distancia, ya se trate de publicaciones, sistemas telefónicos o cualquier otra forma de comunicación que los avances tecnológicos permitan.

Artículo 6. Privacidad

En la tramitación de las gestiones a través de la OAC se establecerán los mecanismos necesarios para asegurar la identidad del comunicante y garantizar la total privacidad de los datos personales en cada una de las líneas de actuación del servicio.

Artículo 7. Personal de la OAC

El personal de la OAC tendrá que dominar las dos lenguas oficiales de acuerdo con la legislación vigente.

La OAC contará en todo momento con un mínimo de cuatro tramitadores y, a fin de mantener el servicio cubierto, se establecerá el siguiente sistema de suplencias:

1º Serán tramitadores suplentes las personas

especialment formades per a això, segons els criteris que s'establisquen a este efecte.

2n. En defecte dels anteriors, realitzarà suplències el personal inclòs en els llistats confeccionats pels referents d'Àrea, segons els criteris que s'establisquen a este efecte.

Article 8. Relació amb les àrees funcionals

L'OAC està configurada com un servei diferenciats dins de l'estructura municipal, al servei de les diferents àrees funcionals de l'Ajuntament, d'acord amb la consecució del seu objectiu principal d'atenció personalitzada al públic.

Les àrees funcionals municipals són les responsables últimes de totes les actuacions que, respecte a les matèries que els corresponen funcionalment, desenvolupe l'OAC independentment d'aquelles encomanades a este nou servei i que siguin de responsabilitat pròpia.

L'OAC col·laborarà amb les diferents àrees funcionals de l'Ajuntament per mitjà de l'organització i de la prestació, en les seues instal·lacions, d'aquelles iniciatives i activitats que requiriscuen de la informació i l'atenció de la població general.

Article 9. Referents d'Àrea

Per a garantir l'adequada coordinació de l'OAC, amb les àrees funcionals de l'Ajuntament, es crea la figura del Referent d'Àrea que serà designat entre el personal de cada àrea funcional per resolució de la Regidoria delegada o per resolució d'Alcaldia. En cas de no realitzar-se la dita designació expressa, s'entendrà que el referent coincideix amb el cap, responsable o persona de major nivell en cada àrea. Així mateix, en la dita designació, s'inclourà al suplent del referent d'Àrea per als casos d'absència, de vacant o de malaltia.

Article 10. Funcions dels referents d'Àrea

- Servir d'interlocutor o de pont entre l'OAC i l'Àrea corresponent, i oferir suport al personal del servei quan siga requerit.
- Mantindre informat el responsable de l'OAC sobre totes les actuacions de l'Àrea que tinguen repercussió per al ciutadà, com ara l'estat de tramitació dels

especialmente formadas para ello, según los criterios que se establezcan al efecto.

2º En defecto de los anteriores realizarán suplencias el personal incluido en los listados confeccionados por los Referentes de Área, según los criterios que se establezcan al efecto.

Artículo 8. Relación con las Áreas funcionales

La OAC está configurada como un servicio diferenciado dentro de la estructura municipal, al servicio de las diferentes Áreas funcionales del Ayuntamiento de acuerdo a la consecució de su objetivo principal de atención personalizada al público.

Las Áreas funcionales municipales son las responsables últimas de todas las actuaciones que, respecto a las materias que les corresponden funcionalmente, desarrolle la OAC independientemente de aquellas encomendadas a este nuevo servicio y que sean de responsabilidad propia.

La OAC colaborará con las diferentes Áreas funcionales del Ayuntamiento mediante la organización y prestación, en sus instalaciones, de aquellas iniciativas y actividades que requieran de la información y atención de la población general.

Artículo 9. Referentes de Área

Para garantizar la adecuada coordinació de la OAC con las Áreas funcionales del Ayuntamiento se crea la figura del Referente de Área que será designado entre el personal de cada área funcional por resolució de la concejalía delegada o por resolució de Alcaldía. En caso de no realizarse dicha designación expresa se entenderá que el Referente coincide con el Jefe, Responsable o persona de mayor nivel en cada área. Asimismo en dicha designación se incluirá al suplente del Referente de Área para los casos de ausencia, vacante o enfermedad.

Artículo 10. Funciones de los Referentes de Área

- Servir de interlocutor o puente entre la OAC y el Área correspondiente, ofreciendo apoyo al personal del Servicio cuando sea requerido.
- Mantener informado al responsable de la OAC sobre todas las actuaciones del Área que tengan repercusión de cara al ciudadano, tales como el estado de tramitació de los

procediments, de les queixes, de les reclamacions, dels anuncis, de les campanyes i, en general, de totes les activitats que exercisca l'Àrea.

– Vetlar i coordinar les actuacions necessàries de resposta dins de la seua Àrea per les demandes presentades en l'OAC pel ciutadà.

– Controlar el correcte compliment del contingut dels procediments i comunicar qualsevol variació dels mateixos.

– Notificar a l'OAC qualsevol variació en l'estructura orgànica del servei o altres dades rellevants (canvi de personal responsable, trasllat de dependències, números de telèfon, etc.).

– Comunicar amb suficient antelació qualsevol modificació que afecte els procediments que es gestionen en l'OAC i, especialment, les referides a ordenances i reglaments municipals en que especifique la data d'aplicació.

– Elaborar un llistat amb el personal disponible per a la realització de suplències en l'OAC, en cas de necessitats del servei. Dita llistada haurà de mantindre's actualitzat en cada moment.

Article 11. Responsabilitat dels referents

Els referents, o si és el cas, caps o responsables d'Àrea seran responsables de les funcions descrites en l'article anterior.

Article 12. Estadística de gestió

L'OAC emetrà als serveis municipals una estadística mensual sobre el nombre de consultes, d'avisos, de queixes i de suggeriments rebuts, així com el resultat de la seua gestió.

Article 13. Manual de procediments de l'OAC

El manual de procediments serà l'element regulador de l'actuació detallada de l'OAC en tots els tràmits i procediments.

El Manual de procediments de l'OAC s'aprovarà per resolució d'Alcaldia o per acord de Junta de Govern.

Article 14. Modificació del Manual de

procedimientos, quejas y reclamaciones, anuncios, campañas, y en general de cuantas actividades desarrolle el Área.

– Velar y coordinar las actuaciones necesarias de respuesta dentro de su Área por las demandas presentadas en la OAC por el ciudadano.

– Controlar el correcto cumplimiento del contenido de los procedimientos, y comunicar cualquier variación de los mismos.

– Notificar a la OAC cualquier variación en la estructura orgánica del servicio u otros datos relevantes (cambio de personal responsable, traslado de dependencias, números de teléfono, etc.)

– Comunicar con suficiente antelación toda modificación que afecte a los procedimientos que se gestionan en la OAC y especialmente la referidas a ordenanzas y reglamentos municipales especificando la fecha de aplicación,

– Elaborar un listado con el personal disponible para la realización de suplencias en la OAC, en caso de necesidades del servicio. Dicho listado deberá mantenerse actualizado en cada momento.

Artículo 11. Responsabilidad de los Referentes

Los Referentes, o en su caso, Jefes o Responsables de Área serán responsables de las funciones descritas en el artículo anterior.

Artículo 12. Estadística de gestión

La OAC emitirá a los servicios municipales una estadística mensual sobre el número de consultas, avisos, quejas y sugerencias recibidas, así como el resultado de su gestión.

Artículo 13. Manual de procedimientos de la OAC

El manual de procedimientos será el elemento regulador de la actuación pormenorizada de la OAC en todos los trámites y procedimientos.

El manual de procedimientos de la OAC se aprobará por resolución de Alcaldía o por acuerdo de Junta de Gobierno.

Artículo 14. Modificación del Manual de

procediments

La modificació del Manual de procediments de l'OAC es realitzarà mitjançant una resolució d'Alcaldia o per acord de Junta de Govern.”

SEGON: Sotmetre a informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies, per mitjà de publicació en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament i en el *Butlletí Oficial de la província d'Alacant*, per a la presentació de reclamacions i suggeriments.”

5. PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE COMUNICACIÓ SOBRE APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA D'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA.

NÚM. Expedient : 000229/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 23-02-2011. Proposta de la Sra. Dolores Such Nogueroles sobre Ordenança d'Administració Electrònica de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, del següent tenor literal:

“**DOLORES SUCH NOGUEROLES**, regidora de Modernització i Xarxes Socials, té a bé a elevar davant del Ple de la Corporació, la següent

PROPOSTA D'ACORD

A la vista que l'Ajuntament de la Vila Joiosa porta anys treballant en diferents projectes relacionats amb la Modernització municipal, així com en la posada en marxa de serveis electrònics i, en definitiva, en l'impuls de la Societat de la Informació i el Coneixement, es fa necessària l'elaboració d'una Ordenança a fi de regular la posada en marxa i el funcionament de la plataforma informàtica necessària per a l'impuls de l'exercici del servei públic, per mitjà de la utilització de mitjans electrònics fonamentats en l'article 45 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Vistos els preceptes establits en la Llei

Procedimientos

La modificación del manual de procedimientos de la OAC se realizará mediante resolución de Alcaldía o por acuerdo de Junta de Gobierno.”

SEGUNDO: Someter a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de treinta días, mediante publicación en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, para la presentación de reclamaciones y sugerencias.”

5. PROPUESTA DE LA CONCEJALÍA DE COMUNICACIÓN SOBRE APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA DE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAJYOUSA.

Nº Expediente : 000229/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 23-02-2011.- Propuesta de la Sra. Dolores Such Nogueroles sobre ordenanza de administración electrónica del Ayuntamiento de Villajoyosa, del siguiente tenor literal:

“**DOLORES SUCH NOGUEROLES**, Concejala de Modernización y Redes Sociales, tiene a bien a elevar ante el Pleno de la Corporación, la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

A la vista que el Ayuntamiento de Villajoyosa lleva años trabajando en diferentes proyectos relacionados con la Modernización municipal, así como en la puesta en marcha de servicios electrónicos y en definitiva en el impulso de la sociedad de la información y el conocimiento, se hace necesaria la elaboración de una Ordenanza con el fin de regular la puesta en marcha y el funcionamiento de la plataforma informática necesaria para el impulso del ejercicio del servicio público mediante la utilización de medios electrónicos fundamentados en el artículo 45 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Y vistos los preceptos establecidos en la Ley

57/2003, de 16 de desembre, de Mesures de Modernització del Govern Local, a més de la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'Accés Electrònic dels Ciutadans als Servicis Públics,

Vinc a **PROPOSAR**, al Pleno de la Corporació:

Primer. Que, pel que s'ha exposat anteriorment, i tenint en compte la potestat d'interlocutòria d'organització fixada per a les entitats locals en l'article 4 de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, es dote d'un instrument normatiu que, emparant-se en els drets dels ciutadans reconeguts en la llei, regule la relació electrònica dels ciutadans i de les empreses amb l'Administració municipal, i establisca els principis generals d'actuació de les àrees i serveis municipals, quant a la prestació de servicis electrònics. Per la qual cosa **ES PROPOSA** l'aprovació del text per a l'Ordenança d'Administració Electrònica de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, la qual, es transcriu a continuació:

ORDENANÇA DE DESENVOLUPAMENT DE L'EXERCICI DEL SERVEI PÚBLIC PER MITJÀ DE LA UTILITZACIÓ DE MITJANS ELECTRÒNICS EN L'ADMINISTRACIÓ MUNICIPAL

PREÀMBUL

L'Ajuntament de la Vila Joiosa porta anys treballant en diferents projectes relacionats amb la modernització municipal, en la posada en marxa de servicis electrònics i, en definitiva, en l'impuls de la societat de la informació i el coneixement.

Se sol anomenar Administració electrònica a aquell model d'Administració pública basat en l'ús de les noves tecnologies, combinat amb aquells canvis organitzatius i jurídics necessaris amb l'objectiu de millorar l'eficàcia interna, les relacions interadministratives i les relacions amb les empreses, organitzacions i persones.

L'Ajuntament de la Vila Joiosa considera que l'Administració és única per al ciutadà, independentment dels canals i dels mitjans a través dels quals es presten els servicis, siguin estos exercits de manera presencial o per mitjà de la utilització de mecanismes

57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas de Modernización del Gobierno Local, además de la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos,

Vengo a **PROPONER**, al Pleno de la Corporación.:

1.- Que, por todo lo anterior expuesto, y teniendo en cuenta la potestad de auto organización prevista para las entidades locales en el artículo 4 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, se dote de un instrumento normativo que, amparándose en los derechos de los ciudadanos reconocidos en la ley regule la relación electrónica de los ciudadanos y empresas con la Administración municipal y establezca los principios generales de actuación de las Áreas y servicios de municipales en cuanto a la prestación de servicios electrónicos, por lo que se **PROPONE** la aprobación del texto para la ORDENANZA DE ADMINISTRACION ELECTRÓNICA DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAJOYOSA, el cual, se transcribe a continuación:

ORDENANZA DE DESARROLLO DEL EJERCICIO DEL SERVICIO PÚBLICO MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS ELECTRÓNICOS EN LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL

PREÁMBULO

El Ayuntamiento de Villajoyosa lleva años trabajando en diferentes proyectos relacionados con la Modernización municipal, en la puesta en marcha de servicios electrónicos y en definitiva en el impulso de la sociedad de la información y el conocimiento.

Se suele llamar Administración electrónica a aquel Modelo de Administración Pública basado en el uso de las nuevas tecnologías combinado con aquellos cambios organizativos y jurídicos necesarios con el objetivo de mejorar la eficacia interna, las relaciones interadministrativas y las relaciones con las empresas, organizaciones y personas.

El Ayuntamiento de Villajoyosa considera que la Administración es única para el ciudadano independientemente de los canales y los medios a través de los cuales se presten los servicios, sean éstos desempeñados de forma presencial o mediante la utilización de mecanismos

electrònics. Per tant, preferim no parlar d'Administració electrònica sinó de la prestació del servei públic per mitjans electrònics.

L'impuls de l'exercici del servei públic per mitjà de la utilització de mitjans electrònics es fonamenta en l'article 45 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les administracions públiques i del Procediment Administratiu Comú. D'altra banda, la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures de Modernització del Govern Local, ja va establir que especialment els municipis hauran d'impulsar la utilització interactiva de les tecnologies de la informació i la comunicació per a facilitar la participació i la comunicació amb els veïns, per a la presentació de documents i per a la realització de tràmits administratius.

La Llei 11/2007, de 22 de juny, d'Accés Electrònic dels Ciutadans als Serveis Públics, ha passat de l'impuls en la utilització de les TIC (fixat en les lleis anteriors) al reconeixement del dret dels ciutadans a relacionar-se amb les administracions públiques per mitjans electrònics. La Llei pretén donar el pas del «podran» a l'«hauran de», com s'insistix en l'exposició de motius.

En este sentit, podem afirmar que la implantació de l'ús de mitjans electrònics per l'Administració municipal demanda noves maneres d'actuació, millora la qualitat, agilitat i rendiment dels serveis electrònics als ciutadans, augmenta l'eficiència en l'ús dels recursos públics, reduïx costos, afavorix la integració interdepartamental i simplifica els processos.

Per tot l'anterior es fa necessari que l'Administració municipal, tenint en compte la potestat d'actuacions i d'organització fixada per a les entitats locals en l'article 4 de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, es dote d'un instrument normatiu que, a l'empara dels drets dels ciutadans reconeguts en la llei, regule la relació electrònica dels ciutadans i de les empreses amb l'Administració municipal, i establisquen els principis generals d'actuació de les àrees i els serveis municipals quant a la prestació de serveis electrònics.

Tots estos aspectes constituïxen el contingut d'esta Ordenança que ha de permetre la implantació decidida i eficient del servei públic per mitjà de la utilització de mitjans electrònics en l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

electrónicos. Por tanto, preferimos no hablar de Administración electrónica sino de la prestación del servicio público por medios electrónicos.

El impulso del ejercicio del servicio público mediante la utilización de medios electrónicos se fundamenta en el artículo 45 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Por otro lado, la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas de Modernización del Gobierno Local, ya estableció que especialmente los municipios deberán impulsar la utilización interactiva de las tecnologías de la información y la comunicación para facilitar la participación y la comunicación con los vecinos, para la presentación de documentos y para la realización de trámites administrativos.

La Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos, ha pasado del impulso en la utilización de las TIC (previsto en las leyes anteriores) al reconocimiento del derecho de los ciudadanos a relacionarse con las Administraciones Públicas por medios electrónicos. La Ley pretende dar el paso del "podrán" al "deberán", como se insiste en su Exposición de Motivos.

En este sentido, podemos afirmar que la implantación del uso de medios electrónicos por la Administración municipal demanda nuevas formas de actuación, mejorando la calidad, agilidad y rendimiento de los servicios electrónicos a los ciudadanos, aumentando la eficiencia en el uso de los recursos públicos, reduciendo costes, favoreciendo la integración interdepartamental y simplificando los procesos.

Por todo lo anterior se hace necesario que la Administración municipal, teniendo en cuenta la potestad de auto organización prevista para las entidades locales en el artículo 4 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, se dote de un instrumento normativo que, amparándose en los derechos de los ciudadanos reconocidos en la ley regule la relación electrónica de los ciudadanos y empresas con la Administración municipal y establezca los principios generales de actuación de las Áreas y servicios de municipales en cuanto a la prestación de servicios electrónicos.

Todos estos aspectos constituyen el contenido de esta Ordenanza que debe permitir la implantación decidida y eficiente del servicio público mediante la utilización de medios electrónicos en el Ayuntamiento de Villajoyosa.

En el CAPÍTOL I es determina l'objecte i els objectius que regixen el servei públic per mitjans electrònics en l'Ajuntament de la Vila Joiosa i el seu àmbit d'aplicació.

El CAPÍTOL II aclaria els principis, els drets i les obligacions que empara la present normativa. En este sentit, es considera que els drets dels ciutadans no són específics per a cada administració, ja que es troben arreplegats i emparats per normes de rang legal i de caràcter bàsic. En concret, en l'article 35 de la Llei 30/1992 de Règim Jurídic de les administracions públiques i del Procediment Administratiu Comú i en l'art 6 de la Llei 11/2007 d'Accés Electrònic dels Ciutadans als Serveis Públics. Per tant, en la present Ordenança ens remetem a ambdós articulats i s'assumix la garantia de dits drets per aquells ciutadans que es relacionen amb l'Administració municipal. Al mateix temps, tenim present que els drets dels ciutadans, no sols comporten obligacions per a l'Administració municipal, sinó també impliquen deures per part de la ciutadania que arreplegem també en esta normativa. Finalment, es fa menció dels principis bàsics que han de regir els serveis electrònics en l'Administració municipal, tenint en compte els principis que ja estableix la Llei 11/2007 i incloent-ne alguns nous necessaris per a la regulació municipal, els quals representant el marc i l'esperit de la present Ordenança.

El CAPÍTOL III regula la relació del ciutadà per mitjans electrònics amb l'Ajuntament de la Vila Joiosa i aglutina totes aquelles consideracions que estos han de tindre en compte en les seues relacions amb les diferents unitats de l'Ajuntament. S'estructura este capítol en dos seccions: en la primera, es desenvolupen els mecanismes d'identificació i d'autenticació dels ciutadans. La segona secció se centra en com afecta els ciutadans la seua relació electrònica amb l'Ajuntament i es consideren, tant aspectes de format o de suports admesos, com requeriments per a poder realitzar les diferents actuacions, tenint en compte els límits i requisits segons els quals estes han de realitzar-se.

El CAPÍTOL IV regula aquells aspectes relacionats amb la gestió interna per mitjans electrònics en l'Ajuntament de la Vila Joiosa. En la primera, de manera paral·lela a l'àmbit ciutadà del capítol anterior, es desenvolupen els

En su Capítulo I se determina el objeto y objetivos que rigen el servicio público por medios electrónicos en el Ayuntamiento de Villajoyosa y su ámbito de aplicación.

El Capítulo II clarifica los principios, derechos y obligaciones que ampara la presente normativa. En este sentido, se considera que los derechos de los ciudadanos no son específicos para cada Administración ya que se encuentran recogidos y amparados por normas de rango legal y de carácter básico. En concreto, en el artículo 35 de la ley 30/1992 de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común y en el art 6 de la Ley 11/2007 de Acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos. Por tanto, en la presente ordenanza nos remitimos a ambos articulados asumiendo la garantía de dichos derechos para aquellos ciudadanos que se relacionen con la Administración municipal. Al mismo tiempo, tenemos presente que los derechos de los ciudadanos no sólo comportan obligaciones para la Administración municipal sino también implican deberes por parte de la ciudadanía que recogemos también en esta normativa. Por último, se hace mención de los principios básicos que deben regir los servicios electrónicos en la Administración municipal teniendo en cuenta los principios que ya establece la ley 11/2007 e incluyendo algunos nuevos necesarios para la regulación municipal representando todos ellos el marco y el espíritu de la presente ordenanza.

El Capítulo III regula la relación del ciudadano por medios electrónicos con el Ayuntamiento de Villajoyosa aglutinando todas aquellas consideraciones que éstos tienen que tener en cuenta en sus relaciones con las diferentes unidades del Ayuntamiento. Se estructura este capítulo en dos secciones: en la primera, se desarrollan los mecanismos de identificación y autenticación de los ciudadanos. La segunda sección se centra en cómo afecta a los ciudadanos su relación electrónica con el Ayuntamiento considerando tanto aspectos de formato o soportes admitidos como requerimientos para poder realizar las diferentes actuaciones teniendo en cuenta los límites y requisitos en base a los cuales, éstas deben realizarse.

El Capítulo IV regula aquellos aspectos relacionados con la gestión interna por medios electrónicos en el Ayuntamiento de Villajoyosa. En la primera, de forma paralela al ámbito ciudadano del capítulo anterior, se desarrollan los

mecanismes per a la identificació i l'autenticació de l'empleat públic. En la segona secció s'establixen els criteris que regiran la gestió per mitjans electrònics, i els preceptes segons els quals es van a establir les relacions d'interoperabilitat.

El CAPÍTOL V regula la Plataforma, Organització i impuls de l'exercici del servei públic per mitjà de la utilització de mitjans electrònics en l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

CAPÍTOL I. DISPOSICIONS GENERALS

Article 1. *Objecte*

La present Ordenança desenvolupa els preceptes establits en la Llei 11/2007 i regula la prestació del servei públic en l'Ajuntament de la Vila Joiosa tenint en compte la progressiva utilització de les tecnologies d'informació i, específicament, els mitjans electrònics en el DESENVOLUPAMENT de la seua activitat administrativa, en les seues relacions amb la ciutadania i amb la resta d'administracions públiques.

Article 2. *Àmbit d'aplicació*

La present Ordenança serà aplicable:

- A totes les àrees, òrgans i serveis de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.
- Als organismes autònoms, a les societats i a les entitats concessionàries de serveis públics municipals, quan així l'aproven els seus òrgans de govern o ho dispose el títol concessional, en les seues relacions amb l'Ajuntament i amb els ciutadans, en el marc de la prestació de serveis públics municipals i en l'exercici de potestats administratives de la seua competència.
- A les relacions entre l'Ajuntament de la Vila Joiosa i les restants administracions públiques amb què establisca relacions d'interoperabilitat.
- A les persones físiques, jurídiques i ens sense personalitat jurídica en les seues relacions amb les entitats incloses en l'apartat a d'este article.

Article 3. *Seu electrònica.*

1. La seu electrònica s'establix en l'adreça www.villajoyosa.com/sede.
2. Es realitzaran a través de seu electrònica totes les actuacions, els procediments i els serveis que requerisquen l'autenticació de l'Administració municipal o dels ciutadans per

mecanismos para la identificación y autenticación del empleado público. En la segunda sección se establecen los criterios que van a regir la gestión por medios electrónicos, y los preceptos en base a los cuales se van a establecer las relaciones de interoperabilidad

El Capítulo V regula la Plataforma, Organización e impulso del ejercicio del servicio público mediante la utilización de medios electrónicos en el Ayuntamiento de Villajoyosa.

CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES.

Artículo 1. *Objeto*

La presente Ordenanza desarrolla los preceptos establecidos en la Ley 11/2007 y regula la prestación del servicio público en el Ayuntamiento de Villajoyosa teniendo en cuenta la progresiva utilización de las tecnologías de información y, específicamente, los medios electrónicos en el desarrollo de su actividad administrativa, en sus relaciones con la ciudadanía, y con el resto de Administraciones Públicas.

Artículo 2. *Ámbito de aplicación*

La presente Ordenanza será de aplicación a:

- A todas las Áreas, órganos y servicios del Ayuntamiento de Villajoyosa.
- Los organismos autónomos, las sociedades y las entidades concesionarias de servicios públicos municipales, cuando así lo aprueben sus órganos de gobierno o lo disponga el título concesional, en sus relaciones con el Ayuntamiento y con los ciudadanos, en el marco de la prestación de servicios públicos municipales y en el ejercicio de potestades administrativas de su competencia.
- Será también aplicable a las relaciones entre el Ayuntamiento de Villajoyosa y las restantes Administraciones Públicas con las que establezca relaciones de Interoperabilidad.
- A las personas físicas, jurídicas y entes sin personalidad jurídica en sus relaciones con las entidades incluidas en el apartado a) de este artículo.

Artículo 3. *Sede electrónica.*

1. La sede electrónica se establece en la dirección www.villajoyosa.com/sede
2. Se realizarán a través de sede electrónica todas las actuaciones, procedimientos y servicios que requieran la autenticación de la Administración municipal o de los ciudadanos por

mitjans electrònics sense perjudi d'incorporar una altra tipologia d'informació de caràcter públic.

3. La seu electrònica de l'Ajuntament de la Vila Joiosa es crearà per acord de la Junta de Govern Local, que serà competent, així mateix, per a la seua modificació. La identificació de la seu tindrà en compte:

– Identificació de l'adreça electrònica de referència de la seu i, si s'escau, de les subseus derivades d'esta.

– Identificació del titular així com de l'òrgan o dels òrgans responsables de la seua gestió i de la tipologia de serveis posats a disposició dels ciutadans en la mateixa.

– Es podran crear una o diverses subseus dependents d'una seu principal. En eixe cas, s'haurà de facilitar l'accés d'una manera clara des de la seu principal, sense perjudi de l'accés electrònic directe. El titular de la seu electrònica que continga un enllaç o vincle a una altra, la responsabilitat de la qual corresponga a distint òrgan o Administració pública, no serà responsable de la integritat, la veracitat o l'actualització d'esta última.

4. La seu electrònica, una vegada publicada, tindrà en compte el contingut següent mínim:

a) Relació de serveis disponibles en la seu electrònica i els canals i mitjans d'identificació a través dels quals es puga accedir als mateixos. La identificació de cada un dels serveis pel seu caràcter dinàmic, serà aprovada mitjançant una resolució de l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica.

b) Òrgan administratiu responsable de la integritat, la veracitat i l'actualització de cada un dels serveis i de les transaccions a què puguem accedir-se en la seu electrònica.

c) Requisits per a accedir a cada un dels serveis publicats: mitjans d'identificació, canals i aquells altres que en cada cas s'establisquen per la unitat competent en matèria d'Administració electrònica.

d) Mecanismes habilitats per a la comprovació de l'autenticitat i la integritat dels documents emesos pels òrgans dins de l'àmbit d'aplicació de la seu.

e) Enllaç per a la formulació de suggeriments i reclamacions tenint en compte les directrius i basant-se en el procediment que s'establisca per la Comissió Especial de Suggeriments i Reclamacions.

f) Publicació electrònica d'actes i

medios electrónicos sin perjuicio de incorporar otra tipología de información de carácter público.

3. La sede electrónica del Ayuntamiento de Villajoyosa se creará por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local que será competente asimismo para su modificación. La identificación de la sede tendrá en cuenta:

– Identificación de la dirección electrónica de referencia de la sede y, en su caso, de las subsedes de ella derivadas.

– Identificación del titular así como del órgano u órganos responsables de su gestión y de la tipología de servicios puestos a disposición de los ciudadanos en la misma.

– Se podrán crear una o varias subsedes dependientes de una sede principal. En ese caso, se deberá facilitar el acceso de una forma clara desde la sede principal sin perjuicio del acceso electrónico directo. El titular de la sede electrónica que contenga un enlace o vínculo a otra cuya responsabilidad corresponda a distinto órgano o Administración pública no será responsable de la integridad, veracidad o actualización de ésta última.

4. La sede electrónica, una vez publicada, tendrá en cuenta el siguiente contenido mínimo:

a) Relación de servicios disponibles en la sede electrónica y los canales y medios de identificación a través de los cuales se pueda acceder a los mismos. La identificación de cada uno de los servicios por su carácter dinámico, será aprobada mediante resolución del órgano competente en materia de Administración electrónica.

b) Órgano administrativo responsable de la integridad, veracidad y actualización de cada uno de los servicios y transacciones a los que puedan accederse en la sede electrónica.

c) Requisitos para acceder a cada uno de los servicios publicados: medios de identificación, canales y aquellos otros que en cada caso se establezcan por la unidad competente en materia de Administración electrónica.

d) Mecanismos habilitados para la comprobación de la autenticidad e integridad de los documentos emitidos por los órganos dentro del ámbito de aplicación de la sede.

e) Enlace para la formulación de sugerencias y reclamaciones teniendo en cuenta las directrices y en base al procedimiento que se establezca por la Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones.

f) Publicación electrónica de actos y

de comunicacions que indiquen el caràcter substitutiu o complementari respecte al Tauler d'anuncis o edictes.

g) Indicació de la data i l'hora oficial als efectes fixats en l'article 26.1 de la Llei 11/2007.

5. Els preceptes derivats de la present Ordenança només vincularan els serveis disponibles en la seu electrònica, la relació de la qual, tal i com s'estableix en el punt 4 d'este article, serà publicada en la mateixa per l'adequat coneixement dels ciutadans.

CAPÍTOL II. PRINCIPIS, GARANTIES, DRETS I OBLIGACIONS

Article 4. Principis

La present Ordenança presenta una total adequació als principis establits en la Llei 11/2007 en l'article 4, estant en total consonància amb els mateixos.

a) El respecte al dret a la protecció de dades de caràcter personal en els termes establits per la Llei Orgànica 15/1999 de Protecció de Dades de Caràcter Personal, en les altres lleis específiques que regulen el tractament de la informació i en les seues normes de desplegament, així com als drets a l'honor i a la intimitat personal i familiar.

b) Principi d'igualtat. En cap cas l'ús de mitjans electrònics pot implicar l'existència de restriccions o discriminacions per als ciutadans que es relacionen amb les administracions públiques per mitjans no electrònics, sense perjudi de les mesures dirigides a incentivar la utilització dels mitjans electrònics.

c) Principi d'accessibilitat a la informació i als serveis per mitjans electrònics en els termes establits per la normativa vigent en esta matèria, que incorporarà les característiques necessàries per a garantir l'accessibilitat d'aquells col·lectius que ho requerisquen.

d) Principi de legalitat quant al manteniment de la integritat de les garanties jurídiques dels ciutadans davant de les administracions públiques, establides en la Llei 30/1992 de Règim Jurídic de les administracions públiques i del Procediment Administratiu Comú.

e) Principi de cooperació en la utilització de mitjans electrònics per les administracions públiques, a fi de garantir tant la interoperabilitat dels sistemes i solucions,

comunicaciones indicando el carácter sustitutivo o complementario respecto al tablón de anuncios o edictos.

g) Indicación de la fecha y hora oficial a los efectos previstos en el artículo 26.1 de la Ley 11/2007.

5. Los preceptos derivados de la presente ordenanza sólo vincularán a los servicios disponibles en la sede electrónica cuya relación tal y como se establece en el punto 4 de este artículo será publicada en la misma para el adecuado conocimiento de los ciudadanos.

CAPÍTULO II. PRINCIPIOS, GARANTÍAS, DERECHOS Y OBLIGACIONES

Artículo 4. Principios

La presente Ordenanza presenta una total adecuación a los principios establecidos en la Ley 11/2007 en su artículo 4, estando en total consonancia con los mismos.

a) El respeto al derecho a la protección de datos de carácter personal en los términos establecidos por la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal, en las demás leyes específicas que regulan el tratamiento de la información y en sus normas de desarrollo, así como a los derechos al honor y a la intimidad personal y familiar.

b) Principio de igualdad. En ningún caso el uso de medios electrónicos puede implicar la existencia de restricciones o discriminaciones para los ciudadanos que se relacionen con las Administraciones Públicas por medios no electrónicos, sin perjuicio de las medidas dirigidas a incentivar la utilización de los medios electrónicos.

c) Principio de accesibilidad a la información y a los servicios por medio electrónicos en los términos establecidos por la normativa vigente en esta materia, incorporando las características necesarias para garantizar la accesibilidad de aquellos colectivos que lo requieran.

d) Principio de legalidad en cuanto al mantenimiento de la integridad de las garantías jurídicas de los ciudadanos ante las Administraciones Públicas establecidas en la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

e) Principio de cooperación en la utilización de medios electrónicos por las Administraciones Públicas, al objeto de garantizar tanto la interoperabilidad de los sistemas y soluciones

aportats per cada una d'elles, com, si s'escau, la prestació conjunta de serveis als ciutadans.

f) Principi de seguretat en la implantació i utilització dels mitjans electrònics per les administracions públiques, que tindran el mateix nivell de garanties de seguretat que es requereixen per a la utilització de mitjans no electrònics.

g) Principi de proporcionalitat, en virtut del qual només s'exigiran les garanties i mesures de seguretat adequades a la naturalesa i a les circumstàncies dels distints tràmits i actuacions.

h) Principi de responsabilitat i qualitat en la veracitat i l'autenticitat de les informacions i els serveis oferits per les administracions públiques a través de mitjans electrònics.

i) Principi de neutralitat tecnològica i d'adaptabilitat al progrés de les tècniques i sistemes de comunicacions electròniques, que garantisca la independència en l'elecció de les alternatives tecnològiques pels ciutadans i per les administracions públiques, així com la llibertat de desenvolupar i d'implantar els avanços tecnològics en un àmbit de lliure mercat.

j) Principi de simplificació administrativa, pel qual es reduïx de manera substancial els temps i terminis dels procediments administratius i s'aconsegueix una major eficàcia en l'activitat administrativa.

k) Principi de transparència i publicitat del procediment, pel qual l'ús de mitjans electrònics ha de facilitar la màxima difusió, publicitat i transparència de les actuacions administratives.

l) Principi d'intermodalitat de mitjans. Per a garantir una evolució gradual i progressiva de la incorporació dels procediments i serveis municipals al mitjà electrònic s'estableix el present principi que estableix que un procediment iniciat per un mitjà es podrà continuar per un altre diferent sempre que s'assegure la integritat i la seguretat jurídica del conjunt del procediment.

Article 5. Drets i garanties

1. En el marc dels drets reconeguts en la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics, la present Ordenança garanteix la igualtat, la protecció de dades de caràcter personal, l'autenticitat, la integritat, la disponibilitat, la confidencialitat, i la conservació

aportados por cada una de ellas como, en su caso, la prestación conjunta de servicios a los ciudadanos.

f) Principio de seguridad en la implantación y utilización de los medios electrónicos por las Administraciones Públicas, que tendrán el mismo nivel de garantías seguridad que se requieren para la utilización de medios no electrónicos.

g) Principio de proporcionalidad en cuya virtud sólo se exigirán las garantías y medidas de seguridad adecuadas a la naturaleza y circunstancias de los distintos trámites y actuaciones.

h) Principio de responsabilidad y calidad en la veracidad y autenticidad de las informaciones y servicios ofrecidos por las Administraciones Públicas a través de medios electrónicos.

i) Principio de neutralidad tecnológica y de adaptabilidad al progreso de las técnicas y sistemas de comunicaciones electrónicas, garantizando la independencia en la elección de las alternativas tecnológicas por los ciudadanos y por las administraciones públicas, así como la libertad de desarrollar e implantar los avances tecnológicos en un ámbito de libre mercado.

j) Principio de simplificación administrativa, por el cual se reduzcan de manera sustancial los tiempos y plazos de los procedimientos administrativos, logrando una mayor eficacia en la actividad administrativa.

k) Principio de transparencia y publicidad del procedimiento, por el cual el uso de medios electrónicos debe facilitar la máxima difusión, publicidad y transparencia de las actuaciones administrativas.

l) Principio de Intermodalidad de medios. Para garantizar una evolución gradual y progresiva de la incorporación de los procedimientos y servicios municipales al medio electrónico se establece el presente principio que establece que un procedimiento iniciado por un medio se podrá continuar por otro diferente siempre que se asegure la integridad y la seguridad jurídica del conjunto del procedimiento.

Artículo 5. Derechos y garantías

1. En el marco de los derechos reconocidos en la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos, la presente Ordenanza garantiza la igualdad, la protección de datos de carácter personal, la autenticidad, integridad, disponibilidad, confidencialidad, y conservación

de la informació i dels documents en què s'empren mitjans electrònics, informàtics o telemàtics.

2. Els ciutadans i les ciutadanes, en relació amb la utilització dels mitjans electrònics en l'activitat administrativa, tenen els drets reconeguts en l'article 6 de la Llei d'Accés Electrònic i que reproduïm en la present Ordenança per al seu millor coneixement:

a) A triar el canal, entre aquells disponibles en la seu electrònica per a cada servei, a través del qual relacionar-se per mitjans electrònics amb l'Administració municipal.

b) A no aportar les dades i els documents que estiguen en poder de l'Ajuntament, la qual utilitzarà mitjans electrònics per a demanar la dita informació sempre que, en el cas de dades de caràcter personal, es compte amb el consentiment dels interessats en els termes establerts per la Llei Orgànica 15/1999, de Protecció de Dades de Caràcter Personal, o una norma amb rang de Llei així ho determine, llevat que existisquen restriccions d'acord amb la normativa d'aplicació a les dades i als documents demanats. L'esmentat consentiment podrà emetre's i demanar-se per mitjans electrònics.

c) A la igualtat en l'accés electrònic als serveis de l'Administració municipal.

d) A conèixer per mitjans electrònics l'estat de tramitació dels procediments en què siguen interessats, excepte en els supòsits en què la normativa d'aplicació estableix restriccions a l'accés a la informació sobre aquells.

e) A obtenir còpies electròniques dels documents electrònics que formen part de procediments en què tinguen la condició d'interessat.

f) A la conservació en format electrònic per l'Administració municipal dels documents electrònics que formen part d'un expedient.

g) A obtenir els mitjans d'identificació electrònica necessaris perquè les persones físiques puguin utilitzar, en tot cas, els sistemes de firma electrònica reconeguts oficialment.

h) A la garantia de la seguretat i confidencialitat de les dades que figuren en els fitxers, sistemes i aplicacions de l'Ajuntament.

i) A la qualitat dels serveis públics prestats per mitjans electrònics.

j) A triar les aplicacions o els sistemes per a relacionar-se amb l'Administració municipal

de la información y de los documentos en que se empleen medios electrónicos, informáticos o telemáticos

2. Los ciudadanos y ciudadanas, en relación con la utilización de los medios electrónicos en la actividad administrativa, tienen los derechos reconocidos en el artículo 6 de la Ley de Acceso electrónico y que reproducimos en la presente ordenanza para su mejor conocimiento:

a) A elegir el canal, entre aquellos disponibles en la sede electrónica para cada servicio, a través del cual relacionarse por medios electrónicos con la Administración Municipal.

b) A no aportar los datos y documentos que obren en poder del Ayuntamiento, la cual utilizará medios electrónicos para recabar dicha información siempre que, en el caso de datos de carácter personal, se cuente con el consentimiento de los interesados en los términos establecidos por la Ley Orgánica 15/1999, de Protección de Datos de Carácter Personal, o una norma con rango de Ley así lo determine, salvo que existan restricciones conforme a la normativa de aplicación a los datos y documentos recabados. El citado consentimiento podrá emitirse y recabarse por medios electrónicos.

c) A la igualdad en el acceso electrónico a los servicios de la Administración municipal.

d) A conocer por medios electrónicos el estado de tramitación de los procedimientos en los que sean interesados, salvo en los supuestos en que la normativa de aplicación establezca restricciones al acceso a la información sobre aquéllos.

e) A obtener copias electrónicas de los documentos electrónicos que formen parte de procedimientos en los que tengan la condición de interesado.

f) A la conservación en formato electrónico por la Administración Municipal de los documentos electrónicos que formen parte de un expediente.

g) A obtener los medios de identificación electrónica necesarios, pudiendo las personas físicas utilizar en todo caso los sistemas de firma electrónica reconocidos oficialmente.

h) A la garantía de la seguridad y confidencialidad de los datos que figuren en los ficheros, sistemas y aplicaciones del Ayuntamiento.

i) A la calidad de los servicios públicos prestados por medios electrónicos.

j) A elegir las aplicaciones o sistemas para relacionarse con la Administración Municipal

sempre que utilitzen estàndards oberts o, si és el cas, aquells altres que siguin d'ús generalitzat per la ciutadania.

Article 6. Obligacions

1. Les persones físiques i jurídiques i les altres administracions, en el marc de la seua relació amb l'Ajuntament de la Vila Joiosa, estan subjectes a les obligacions següents:

- a) Obligació de facilitar a l'Administració municipal informació veraç i completa, adequada als fins per als quals se sol·licita.
- b) Obligació d'identificar-se en les relacions administratives per mitjans electrònics amb les unitats administratives municipals quan estes així ho requerisquen.
- c) Obligació de custodiar els elements identificatius personals intransferibles utilitzats en les relacions administratives per mitjans electrònics.
- d) Obligació d'utilitzar els serveis i procediments de la seu electrònica que se li posen a disposició de bona fe i d'evitar-ne l'abús.

2. Obligatorietat. En la regulació de cada procediment electrònic es podrà establir l'obligatorietat de comunicar-se amb l'Ajuntament utilitzant només mitjans electrònics, quan les persones interessades es corresponguen amb persones jurídiques o col·lectius de persones físiques que, per raó de la seua capacitat econòmica o tècnica, dedicació professional o altres motius acreditats, tinguen garantit l'accés i la disponibilitat dels mitjans tecnològics necessaris.

CAPÍTOL III DE LA RELACIÓ AMB EL CIUTADÀ PER MITJANS ELECTRÒNICS

Secció primera. Dels mecanismes d'identificació i autenticació

Article 7. Informació de lliure accés

1. Serà de lliure accés per als ciutadans, sense necessitat d'identificació, la següent informació

- Informació sobre l'organització municipal i els serveis d'interés general en qualsevol àmbit municipal
- Consultes de disposicions generals i d'informació normativa
- El pressupost municipal
- Expedients sotmesos a informació pública

siempre y cuando utilicen estándares abiertos o, en su caso, aquellos otros que sean de uso generalizado por la ciudadanía.

Artículo 6. Obligaciones

1. Las personas físicas y jurídicas y las demás Administraciones en el marco de su relación con el Ayuntamiento de Villajoyosa están sujetas a las siguientes obligaciones:

- a) Obligación de facilitar a la Administración municipal información veraz y completa, adecuada a los fines para los que se solicita.
- b) Obligación de identificarse en las relaciones administrativas por medios electrónicos con las unidades administrativas municipales cuando éstas así lo requieran.
- c) Obligación de custodiar los elementos identificativos personales intransferibles utilizados en las relaciones administrativas por medios electrónicos.
- d) Obligación de utilizar los servicios y procedimientos de la sede electrónica que se le pongan a disposición de buena fe y evitando el abuso.

2. Obligatoriedad. En la regulación de cada procedimiento electrónico se podrá establecer la obligatoriedad de comunicarse con el Ayuntamiento utilizando sólo medios electrónicos, cuando las personas interesadas se correspondan con personas jurídicas o colectivos de personas físicas que por razón de su capacidad económica o técnica, dedicación profesional u otros motivos acreditados tengan garantizado el acceso y disponibilidad de los medios tecnológicos precisos.

CAPÍTULO III DE LA RELACIÓN CON EL CIUDADANO POR MEDIOS ELECTRÓNICOS

Sección primera. De los mecanismos de identificación y autenticación

Artículo 7. Información de libre acceso

1. Será de libre acceso para los ciudadanos, sin necesidad de identificación, la siguiente información

- Información sobre la organización municipal y los servicios de interés general en cualquier ámbito municipal
- Consultas de disposiciones generales e información normativa
- El presupuesto municipal
- Expedientes sometidos a información pública

– Qualsevol altra informació d'accés general

2. La informació pública de lliure accés que es trobe disponible en la seu electrònica haurà d'estar totalment actualitzada tal com s'establix en la Llei 11/2007. La responsabilitat del manteniment i de l'actualització de la dita informació serà de les diferents àrees i serveis que la generen, que hauran de responsabilitzar-se de vigilar i de comprovar la correcta actualització de la mateixa.

Article 8. Tauler d'edictes

1. El Tauler d'edictes permetrà l'accés per mitjans electrònics a la informació que, en virtut d'una norma jurídica o resolució judicial, s'haja de publicar o notificar per mitjà d'edictes.

2. El Tauler d'edictes no requerirà cap mecanisme d'identificació per a la seua consulta.

3. Als efectes del còmput de terminis, s'establirà el mecanisme que garantisca la constatació de la data i de l'hora de publicació dels edictes

Article 9. Identificació pel ciutadà i autenticació de la seua actuació

1. Els ciutadans podran identificar-se i acreditar la seua voluntat en les seues relacions amb l'Administració municipal a través dels següents mecanismes.

- Per a persones físiques els sistemes de firma electrònica incorporats al DNI i els sistemes de firma avançada admesos, tenint en compte el que estableix l'article 13.2.b de la Llei 11/2007, de 22 de juny.

- Les persones jurídiques i entitats sense personalitat jurídica podran utilitzar sistemes de firma electrònica de persona jurídica o d'entitats sense personalitat jurídica, segons el que estableix la Llei 59/2003 en tots aquells procediments i serveis on s'admeten.

- Es podran establir altres tipus de firma electrònica que permeten garantir la seguretat i la integritat en la identificació i l'acreditació de la voluntat del ciutadà tenint en compte els criteris següents:

- Les característiques dels canals electrònics que s'hagen habilitat per a la realització del tràmit.
- La proporcionalitat entre el requisit i la transcendència que pugui tindre el tràmit en concret en l'esfera jurídica dels ciutadans.
- L'exigència formal de firma de l'escrit presentat pel ciutadà en la normativa

– Cualquier otra información de acceso general

2. La información pública de libre acceso que se encuentre disponible en la sede electrónica deberá estar totalmente actualizada tal y como se establece en la Ley 11/2007. La responsabilidad del mantenimiento y actualización de dicha información será de las diferentes áreas y servicios que la generen que deberán responsabilizarse de vigilar y comprobar la correcta actualización de la misma.

Artículo 8. Tablón de Edictos

1. El tablón de edictos permitirá el acceso por medios electrónicos a la información que, en virtud de una norma jurídica o resolución judicial se deba publicar o notificar mediante edictos.

2. El tablón de edictos no requerirá ningún mecanismo de identificación para su consulta.

3. A los efectos del cómputo de plazos, se establecerá el mecanismo que garantice la constatación de la fecha y hora de publicación de los edictos

Artículo 9. Identificación por el ciudadano y autenticación de su actuación

1. Los ciudadanos podrán identificarse y acreditar su voluntad en sus relaciones con la Administración municipal a través de los siguientes mecanismos.

- Para personas físicas los sistemas de firma electrónica incorporados al DNI y los sistemas de firma avanzada admitidos, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 13 2b) de la Ley 11/2007, de 22 de junio.

- Las personas jurídicas y entidades sin personalidad jurídica podrán utilizar sistemas de firma electrónica de persona jurídica o de entidades sin personalidad jurídica, según lo establecido en la Ley 59/2003 en todos aquellos procedimientos y servicios donde se admitan.

- Se podrán establecer otros tipos de firma electrónica que permitan garantizar la seguridad y la integridad en la identificación y la acreditación de la voluntad del ciudadano teniendo en cuenta los criterios siguientes:

- Las características de los canales electrónicos que se hayan habilitado para la realización del trámite.
- La proporcionalidad entre el requisito y la transcendencia que pueda tener el trámite en concreto en la esfera jurídica de los ciudadanos.
- La exigencia formal de firma del escrito presentado por el ciudadano en la normativa

- de procediment administratiu general
- El nivell de seguretat jurídica en funció dels riscos associats a l'operativa de gestió.
 - La disponibilitat de la tecnologia i els recursos.
2. Els diferents procediments i tràmits que estiguen disponibles en la seu electrònica hauran de fer menció de les maneres d'identificació admissibles, tal com s'arplega en la present Ordenança.
3. L'ús de la firma electrònica no exclou l'obligació d'incloure en el document o la comunicació electrònica les dades d'identificació que siguin necessaris.
4. De conformitat amb el que disposa l'article 71 de la Llei 30/1992, l'Administració municipal requerirà dels particulars la correcció de qualsevol defecte formal ocasionat per l'incompliment dels requisits d'identitat, integritat i autenticitat fixats en este article.

Article 10. *La representació del ciutadà per mitjans electrònics*

1. Els ciutadans podran actuar per mitjà de representants en els procediments i tràmits administratius que es realitzen per mitjans electrònics. La validesa de les actuacions realitzades estarà subjecta a l'acreditació de la representació que es podrà dur a terme pels següents mitjans:

- Per mitjà de la presentació de l'apoderament en suport electrònic, d'acord amb els requisits establits per la legislació vigent.
- Per mitjà de la declaració de l'apoderament per part del representant i la posterior comprovació en els registres municipals o d'aquelles entitats amb què haguera formalitzat el corresponent conveni.
- Per mitjà dels certificats de firma electrònica que incloguen la relació de representació i que siguin acceptats per l'Ajuntament de de la Vila Joiosa.
- Quan es considere convenient l'Administració municipal podrà, en qualsevol moment, sol·licitar a l'apoderat la justificació de l'apoderament.

2. Quan en una sol·licitud hi haja més d'un interessat, la sol·licitud haurà d'estar firmada electrònicament per tots ells i les actuacions se seguiran amb el que s'haja assenyalat expressament o, si no n'hi ha, amb aquell ciutadà que haja encapçalat la sol·licitud.

- de procedimiento administrativo general
- El nivel de seguridad jurídica en función de los riesgos asociados a la operativa de gestión.
 - La disponibilidad de la tecnología y los recursos.
2. Los diferentes procedimientos y trámites que estén disponibles en la sede electrónica deberán hacer mención de las formas de identificación admisibles tal y como se recoge en la presente Ordenanza.
3. El uso de la firma electrónica no excluye la obligación de incluir en el documento o comunicación electrónica los datos de identificación que sean necesarios.
4. De conformidad con lo que se dispone en el artículo 71 de la Ley 30/1992, la Administración municipal requerirá de los particulares la corrección de cualquier defecto formal ocasionado por el incumplimiento de los requisitos de identidad, integridad y autenticidad previstos en este artículo.

Artículo 10. *La representación del ciudadano por medios electrónicos*

1. Los ciudadanos podrán actuar por medio de representantes en los procedimientos y trámites administrativos que se realicen por medios electrónicos. La validez de las actuaciones realizadas estará sujeta a la acreditación de la representación que se podrá llevar a cabo por los siguientes medios:

- Mediante la presentación del apoderamiento en soporte electrónico, de acuerdo a los requisitos establecidos por la legislación vigente.
- Mediante la declaración del apoderamiento por parte del representante y la posterior comprobación en los registros municipales o de aquellas entidades con las que hubiera celebrado el correspondiente convenio.
- Mediante los certificados de firma electrónica que incluyan la relación de representación y que sean aceptados por el Ayuntamiento de de La Vila Joiosa.
- Cuando se considere conveniente la Administración municipal podrá, en cualquier momento, solicitar al apoderado la justificación del apoderamiento.

2. Cuando en una solicitud haya más de un interesado, la solicitud deberá estar firmada electrónicamente por todos ellos y las actuaciones se seguirán con el que se haya señalado expresamente o, en su defecto, con aquel ciudadano que haya encabezado la solicitud.

Secció segona. De la relació amb l'Administració per mitjans electrònics

Article 11. Models normalitzats de sol·licitud o d'aportació de documentació

1. L'Ajuntament, per mitjà de resolució de l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica, establirà els continguts mínims de tots els formularis, així com el model general per a aquelles sol·licituds, escrits i comunicacions que no corresponguen a procediments i tràmits. Així mateix, s'aprovaran els formats, suports i sistemes que permeten la presentació per mitjans electrònics amb plenes garanties, tant dels models normalitzats de sol·licitud o aportació de documents, com dels documents annexos al mateix que puguin presentar-se per mitjans electrònics.

2. Els models normalitzats de sol·licitud o aportació de documentació, una vegada aprovats, seran posats a disposició de la ciutadania en la seu de l'Administració electrònica per als procediments i tràmits que s'hagen incorporat a la tramitació electrònica. En la mateixa seu es publicaran també els condicionants i els requeriments exigits per a la seua presentació electrònica.

3. Els models normalitzats de sol·licitud hauran de contindre, com a mínim, la informació necessària que permeti la seua catalogació i incorporació al reposador de documents de l'Ajuntament amb totes les garanties arxivístiques i de conservació.

4. Els models normalitzats de sol·licitud d'inici contindran, a més, els següents apartats complementaris:

- a) La identificació del procediment de què formen part i de la unitat orgànica d'inici.
- b) La correcta identificació de l'interessat i de les seues dades acreditatives.
- c) Les dades associades a la representació de l'interessat que contemple tant les dades vinculades al representat com el representant.

d) La completa identificació de la documentació que s'acompanya annexa al formulari d'inici (en el cas en què siga necessari).

e) L'admissió o no de la declaració responsable i dels documents en què aplica

Sección segunda. De la relación con la Administración por medios electrónicos

Artículo 11. Modelos normalizados de Solicitud o aportación de documentación

1. El Ayuntamiento, por medio de resolución del órgano competente en materia de Administración electrónica, establecerá los contenidos mínimos de todos los formularios así como el modelo general para aquellas solicitudes, escritos y comunicaciones que no correspondan a procedimientos y trámites. Asimismo se aprobarán los formatos, soportes y sistemas que permitan la presentación por medios electrónicos con plenas garantías tanto de los Modelos Normalizados de Solicitud o Aportación de Documentos como de los documentos anexos al mismo que puedan presentarse por medios electrónicos.

2. Los Modelos Normalizados de Solicitud o aportación de documentación, una vez aprobados serán puestos a disposición de la ciudadanía en la sede de Administración electrónica para los procedimientos y trámites que se hayan incorporado a la tramitación electrónica. En la misma sede se publicarán también los condicionantes y los requerimientos exigidos para su presentación electrónica.

3. Los Modelos normalizados de solicitud deberán contener, como mínimo la información necesaria que permita su catalogación e incorporación al repositorio de documentos del Ayuntamiento con todas las garantías archivísticas y de conservación.

4. Los Modelos normalizados de solicitud de inicio contendrán, además, los siguientes apartados complementarios:

- a) La identificación del procedimiento del que forman parte y de la Unidad orgánica de inicio.
- b) La correcta identificación del interesado y de sus datos acreditativos.
- c) Los datos asociados a la representación del interesado contemplando tanto los datos vinculados al representado como al representante.

d) La completa identificación de la documentación que se acompaña anexa al Formulario de inicio (en el caso en que sea necesario).

e) La admisión o no de la declaración responsable y de los documentos en que aplica

segons condicions establides en l'art 13 de la present Ordenança.

f) El tractament del consentiment de l'interessat.

5. Els models normalitzats per a l'aportació de documentació contindran les dades necessàries per a la identificació de l'expedient de què formen part de manera que puguin ser associats i vinculats al mateix.

6. Amb l'objecte de facilitar el seu ús, els models normalitzats de sol·licitud podran incorporar comprovacions automatitzades respecte a la informació aportada, respecte a dades emmagatzemades en sistemes propis o pertanyents a altres Administracions, o inclús oferir el formulari emplenat en tot o en part, a fi de que l'interessat verifiqui la informació o, si s'escau, la modifiqui o la complete.

Article 12. Consentiment per a la relació per mitjans electrònics

1. Es defineix consentiment a tota aquella manifestació de voluntat, lliure, inequívoca, específica i informada, per mitjà de la qual l'interessat consenta el tractament de dades personals que el concernen.

2. El consentiment del ciutadà per al tractament de les seues dades de caràcter personal podrà ser exprés o ser arrellegat de manera tàcita en aquells supòsits de tractament de dades no especialment protegides. El consentiment tàcit serà deduïble de l'accés voluntari per part del ciutadà als diferents serveis oferits en la seu electrònica. S'entendrà consentida la pràctica de la notificació per mitjans electrònics per a un determinat procediment, quan després d'haver sigut realitzada per una de les maneres vàlidament reconegudes per a este procediment, l'interessat realitze actuacions que suposen el coneixement del contingut i l'abast de la resolució o de l'acte objecte de la notificació.

3. En aquells casos en què el procediment ho contemple, es podrà deixar aclarida pel ciutadà la seua preferència per la notificació electrònica, la qual establirà expressament el consentiment per a la notificació per mitjans electrònics i tenint en compte les directrius establides en l'art 18 de la present Ordenança.

4. La subscripció pel ciutadà als temes d'interés que se li oferisquen des de la seu electrònica equivaldrà al consentiment

según condiciones establecidas en el art 13 de la presente Ordenanza.

f) El tratamiento del consentimiento del interesado

5. Los Modelos normalizados para la aportación de documentación contendrán los datos necesarios para la identificación del expediente del que forman parte de manera que puedan ser asociados y vinculados al mismo.

6. Con el objeto de facilitar su uso, los modelos normalizados de solicitud podrán incorporar comprobaciones automatizadas respecto a la información aportada respecto a datos almacenados en sistemas propios o pertenecientes a otras Administraciones, o incluso ofrecer el formulario cumplimentado en todo o en parte al objeto de que el interesado verifique la información o, en su caso, la modifique o complete.

Artículo 12. Consentimiento para la relación por medios electrónicos

1. Se define consentimiento a toda aquella manifestación de voluntad, libre, inequívoca, específica e informada, mediante la que el interesado consienta el tratamiento de datos personales que le conciernen.

2. El consentimiento del ciudadano para el tratamiento de sus datos de carácter personal podrá ser expreso o ser recogido de forma tácita en aquellos supuestos de tratamiento de datos no especialmente protegidos. El consentimiento tácito será deducible del voluntario acceso por parte del ciudadano a los diferentes servicios ofrecidos en la sede electrónica. Se entenderá consentida la práctica de la notificación por medios electrónicos para un determinado procedimiento, cuando tras haber sido realizada por una de las formas válidamente reconocidas para ello, el interesado realice actuaciones que supongan el conocimiento del contenido y alcance de la resolución o acto objeto de la notificación.

3. En aquellos casos en que el procedimiento lo contemple, se podrá dejar clarificada por el ciudadano su preferencia por la notificación electrónica estableciendo expresamente el consentimiento para la notificación por medios electrónicos y teniendo en cuenta las directrices establecidas en el art 18 de la presente ordenanza.

4. La suscripción por el ciudadano a los temas de interés que se le ofrezcan desde la sede electrónica equivaldrá al consentimiento

per a la recepció de comunicacions.

5. Els ciutadans, en exercici del seu dret a no aportar dades i documents en poder de l'Administració, podran expressar el seu consentiment perquè les dades associades a cada procediment puguin ser transmeses a altres administracions o entitats públiques incloses en l'àmbit d'aplicació de la present Ordenança.

6. Mitjançant una resolució de l'òrgan competent en matèria de protecció de dades, s'identificarà en la seu el mecanisme per a arrebregar el consentiment per part del ciutadà. Igualment, s'establirà en la seu electrònica el mecanisme per a arrebregar la revocació del consentiment quan així es desitge.

Article 13. Aportació d'originals electrònics pels ciutadans i declaració responsable

1. Els ciutadans hauran d'aportar, quan desitgen realitzar la presentació electrònica, no sols la instància sinó també la resta de documents originals electrònics que es requerisquen per a la formalització de la presentació; es consideraran com a tals aquells documents conformes amb les especificacions de la Llei 11/2007 i els termes establits en l'art 24 de la present Ordenança.

2. En aquells casos en què així es permeta de manera expressa per a cada procediment, el document original en paper podrà ser substituït per còpies autenticades pels ciutadans que permeten el seu tractament electrònic i estos seran responsables de garantir que el document aportat es correspon amb l'original que es troba en el seu poder. Per este motiu, s'hauran de tindre en compte els següents condicionants:

a) Que així aparega identificada esta possibilitat a la seu electrònica en la informació associada al procediment i, correctament identificat, en el model normalitzat de sol·licitud o d'aportació de documentació. La declaració responsable haurà de vindre expressament associada al document concret, en el qual es permeta, i vinculada al tipus de procediment segons condicions d'aplicació establides per la unitat competent.

b) La responsabilitat pels ciutadans sobre l'autenticitat dels documents es garantirà per mitjà de la incorporació per estos de la seua firma electrònica, avançada en els documents així aportats, i es reserven les diferents unitats de gestió la possibilitat de confrontar, quan així es considere necessari, la veracitat dels dits

para la recepción de comunicaciones.

5. Los ciudadanos, en ejercicio de su derecho a no aportar datos y documentos en poder de la Administración podrán expresar su consentimiento para que los datos asociados a cada procedimiento puedan ser transmitidos a otras Administraciones o entidades públicas incluidas en el ámbito de aplicación de la presente Ordenanza.

6. Mediante resolución del órgano competente en materia de protección de datos se identificará en la sede el mecanismo para recoger el consentimiento por parte del ciudadano. Igualmente, se establecerá en la sede electrónica el mecanismo para recoger la revocación del consentimiento cuando así se desee.

Artículo 13. Aportación de originales electrónicos por los ciudadanos y declaración responsable

1. Los ciudadanos deberán aportar, cuando deseen realizar la presentación electrónica, no sólo la instancia sino también el resto de documentos originales electrónicos que se requieran para la formalización de la presentación, considerando como tales aquellos documentos conformes con las especificaciones de la Ley 11/2007 y los términos establecidos en la presente Ordenanza en el art 24.

2. En aquellos casos en que así se permita de forma expresa para cada procedimiento, el documento papel original podrá ser sustituido por copias autenticadas por los ciudadanos que permitan su tratamiento electrónico, siendo responsable éstos de garantizar que el documento aportado corresponde con el original que obra en su poder. Para ello, deberán tenerse en cuenta los siguientes condicionantes:

a) Que así aparezca identificada esta posibilidad en la sede electrónica en la información asociada al procedimiento y correctamente identificado en el Modelo normalizado de solicitud o aportación de documentación. La declaración responsable deberá venir expresamente asociada al documento concreto donde se permita y vinculada al tipo de procedimiento según condiciones de aplicación establecidas por la unidad competente.

b) La responsabilidad por los ciudadanos sobre la autenticidad de los documentos se garantizará mediante la incorporación por éstos de su firma electrónica avanzada en los documentos así aportados reservándose las diferentes unidades de Gestión la posibilidad de cotejar, cuando así se considere necesario, la veracidad de dichos

documents amb els originals en poder dels ciutadans.

c) La possibilitat de presentació dels documents en clau de declaració responsable quedarà, en tot cas, exclosa si hi ha constància o quede acreditada l'existència del dit original en format electrònic.

Article 14. Mecanismes per a la simplificació en l'aportació de documents per mitjans electrònics

La presentació de documents o sol·licituds per mitjans electrònics estarà d'acord amb els principis de simplificació, atenent a facilitar la dita actuació pels ciutadans. Per a facilitar-ho, a l'efecte de no aportar dades i documents s'establirà el següent:

a) Les entitats compreses en l'àmbit d'aplicació de la present Ordenança promouran l'eliminació de certificats o documents en paper que seran substituïts, quan siga possible, per certificats electrònics o per transmissions de dades sempre que s'acredite la identitat, la integritat, l'autenticitat i la confidencialitat de les dades contingudes

b) L'Ajuntament regularà els mecanismes i les condicions en què s'hagen de realitzar les transmissions de dades entre òrgans i unitats.

c) L'Ajuntament de la Vila Joiosa promourà la subscripció de convenis de col·laboració amb altres administracions per a afavorir la substitució d'aportacions de documents per transmissions de dades entre les diferents administracions.

d) En tot cas, l'intercanvi d'informació per mitjans electrònics estarà limitat estrictament a aquelles dades que siguen requerits als ciutadans per les restants administracions per a la tramitació i resolució dels seus procediments i actuacions a fi a agilitzar la relació del ciutadà amb les dites administracions.

e) El consentiment dels interessats serà arreplegat atenent al que estableix l'art 12 de la present Ordenança.

Article 15. Registre electrònic

1. Per mediació de la present Ordenança es crea el Registre electrònic que s'integrarà amb el Registre General de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, que forma part del mateix a tots els efectes jurídics. Els altres organismes públics podran utilitzar el Registre electrònic de l'Ajuntament per a la qual cosa hauran de

documentos con los originales en poder de los ciudadanos.

c) La posibilidad de presentación de los documentos en clave de declaración responsable quedará, en cualquier caso, excluida si existe constancia o quede acreditada la existencia de dicho original en formato electrónico.

Artículo 14. Mecanismos para la simplificación en la aportación de documentos por medios electrónicos

La presentación de documentos o solicitudes por medios electrónicos estará acorde con los principios de simplificación atendiendo a facilitar dicha actuación por los ciudadanos. Para facilitarlos, a efectos de no aportar datos y documentos se establece lo siguiente:

a) Las entidades comprendidas en el ámbito de aplicación de la presente ordenanza promoverán la eliminación de certificados o documentos en papel que serán sustituidos, cuando sea posible, por certificados electrónicos o por transmisiones de datos siempre que se acredite la identidad, integridad, autenticidad y confidencialidad de los datos contenidos

b) El Ayuntamiento regulará los mecanismos y condiciones en que deban realizarse las transmisiones de datos entre órganos y unidades.

c) El Ayuntamiento de Villajoyosa promoverá la suscripción de convenios de colaboración con otras administraciones para favorecer la sustitución de aportaciones de documentos por transmisiones de datos entre las diferentes Administraciones.

d) En todo caso, el intercambio de información por medios electrónicos estará limitada estrictamente a aquellos datos que sean requeridos a los ciudadanos por las restantes Administraciones para la tramitación y resolución de sus procedimientos y actuaciones en aras a agilitzar la relación del ciudadano con dichas Administraciones.

e) El consentimiento de los interesados será recogido atendiendo a lo establecido en el art 12 de la presente Ordenanza.

Artículo 15. Registro electrónico

1. Por mediación de la presente ordenanza se crea el registro electrónico que se integrará con el registro general del Ayuntamiento de Villajoyosa formando parte del mismo a todos los efectos jurídicos. Los demás organismos públicos podrán utilizar el registro electrónico del Ayuntamiento para lo cual deberán

subscriure el corresponent conveni.

2. L'accés al Registre electrònic es podrà realitzar durant les 24 hores del dia, tots els dies de l'any. La data d'entrada o d'eixida s'acreditarà per mitjà d'un servei de consignació electrònica de data i d'hora. Als efectes del còmput de terminis la recepció de documents en un dia inhàbil s'entendrà efectuada al primer dia hàbil següent. El registre electrònic es regirà per la data i l'hora oficials o, si s'escau, en el que establisca la seu electrònica d'accés.

3. La presentació de sol·licituds, d'escrits o de comunicacions al Registre electrònic tindrà els mateixos efectes que l'efectuada per la resta de mitjans admesos en l'art 38.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

4. El Registre electrònic estarà habilitat per a rebre les sol·licituds, els escrits o les comunicacions dels ciutadans, tenint en compte els requeriments establits en l'art 11 de la present Ordenança pel que fa als models normalitzats de sol·licitud i d'aportació de documents.

5. El registre emetrà automàticament un justificant de recepció dels documents electrònics presentats, en el qual es deixarà constància de l'anotació d'entrada. A més, s'emetrà una còpia autenticada amb data, hora i número d'entrada en el registre que podrà conformar un únic document, juntament amb el justificant de recepció.

6. Els registres electrònics podran rebutjar els documents electrònics que els hi presenten en les circumstàncies següents:

a) Que es tracte de documents no normalitzats dirigits a òrgans i organismes fora de l'àmbit material del registre.

b) En el cas de documents normalitzats, quan no s'emplenin els camps requerits o quan continguin incongruències o omissions que impedisquen el seu tractament, en eixe cas, s'informarà l'interessat per a permetre, quan siga possible, l'esmena de les deficiències i el mecanisme per a articular-les.

c) Que continguin codi maliciós o dispositiu susceptible d'afectar la integritat del sistema.

7. Quan per raons tècniques es preveja que no pugui estar operatiu, haurà d'anunciar-se als usuaris amb la màxima antelació possible i mentre dure esta situació.

8. En cap cas tindran la consideració de

suscribir el corresponent convenio.

2. El acceso al registro electrónico se podrá realizar durante las 24 horas del día, todos los días del año. La fecha de entrada o salida se acreditará mediante un servicio de consignación electrónica de fecha y hora. A los efectos del cómputo de plazos la recepción de documentos en un día inhábil se entenderá efectuada al primer día hábil siguiente. El registro electrónico se regirá por la fecha y hora oficiales o en su caso, en lo que establezca en la sede electrónica de acceso.

3. La presentación de solicitudes, escritos o comunicaciones al registro electrónico tendrá los mismos efectos que la efectuada por el resto de medios admitidos en el art 38.4 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común.

4. El registro electrónico estará habilitado para recepcionar las solicitudes, escritos o comunicaciones de los ciudadanos teniendo en cuenta los requerimientos establecidos en el art 11 de la presente Ordenanza en lo que se refiere a los Modelos normalizados de Solicitud y aportación de documentos.

5. El registro emitirá automáticamente un justificante de recepción de los documentos electrónicos presentados en el que se dejará constancia de la anotación de entrada. Además, se emitirá una Copia autenticada con fecha, hora y número de entrada en el registro que podrá conformar un único documento junto con el justificante de recepción.

6. Los registros electrónicos podrán rechazar los documentos electrónicos que se les presenten en las siguientes circunstancias:

a) Que se trate de documentos no normalizados dirigidos a órganos y organismos fuera del ámbito material del registro.

b) En el caso de documentos normalizados cuando no se cumplieren los campos requeridos o cuando contengan incongruencias u omisiones que impidan su tratamiento. En ese caso, se informará al interesado para permitir cuando sea posible, la subsanación de las deficiencias y el mecanismo para articularlas.

c) Que contengan código malicioso o dispositivo susceptible de afectar a la integridad del sistema.

7. Cuando por razones técnicas se prevea que no pueda estar operativo, deberá anunciarse a los usuarios con la máxima antelación posible y mientras dure esta situación

8. En ningún caso tendrán la consideración de

Registre electrònic les bústies de correu electrònic corporatiu o dispositius de fax, assignats als empleats públics o a les distintes unitats que conformen l'administració municipal

Article 16. Pagament electrònic

1. El pagament dels tributs, dels preus públics i de la resta d'ingressos de dret públic podrà realitzar-se per via telemàtica per qualsevol mitjà admés en la seu electrònica i per qualsevol entitat financera de les identificades en la mateixa atenent al procediment i mecanismes tècnics establits per a este servei.

2. La realització del pagament per mitjà telemàtic no suposa cap alteració quant a les obligacions de qualsevol classe, per les quals siga responsable l'interessat, en particular les relatives a la documentació i a la presentació de la documentació exigida.

3. La impossibilitat de realitzar el pagament per mitjà telemàtic no suposa alteració alguna del compliment de la dita obligació dins dels terminis establits.

4. L'Administració municipal podrà establir en les seues ordenances fiscals, bonificacions i exempcions en els tributs que graven les dites actuacions, dins del marge d'actuació que, en este sentit, l'ordenament vigent permet a les corporacions locals. Les esmentades bonificacions i exempcions fiscals estaran fonamentades en l'eficiència que comporta la utilització de tècniques d'administració electrònica, així com en el consegüent estalvi produït en els recursos financers emprats per l'Administració municipal en la tramitació d'estes actuacions per mitjà de la utilització de mitjans electrònics.

Article 17. Comunicacions electròniques sense efectes jurídics

1. Les diferents àrees i serveis municipals podran establir mecanismes de comunicació sense efectes jurídics en el marc de les seues relacions amb els ciutadans tenint en compte els següents aspectes.

a) Cada àrea i servei, atenent al principi de proporcionalitat, identificarà els àmbits on aplicar el mecanisme de comunicació, basant-se en el procediment que així establisca l'òrgan competent en matèria d'administració electrònica.

b) L'Ajuntament podrà, així mateix, fer arribar

registro electrónico los buzones de correo electrónico corporativo o dispositivos de fax asignados a los empleados públicos o a las distintas unidades que conforman la administración municipal

Artículo 16. Pago electrónico

1. El pago de los tributos, precios públicos y demás ingresos de derecho público podrá realizarse por vía telemática por cualquier medio admitido en la sede electrónica y por cualquier entidad financiera de las identificadas en la misma atendiendo al procedimiento y mecanismos técnicos establecidos para este servicio.

2. La realización del pago por medio telemático no supone alteración alguna en cuanto a las obligaciones de cualquier clase por las que sea responsable el interesado, en particular las relativas a la documentación y a la presentación de la documentación exigida.

3. La imposibilidad de realizar el pago por medio telemático no supone alteración alguna del cumplimiento de dicha obligación dentro de los plazos establecidos.

4. La Administración municipal podrá establecer en sus Ordenanzas Fiscales bonificaciones y exenciones en los tributos que graven dichas actuaciones, dentro del margen de actuación que, en este sentido, el ordenamiento vigente permite a las Corporaciones Locales. Las citadas bonificaciones y exenciones fiscales estarán fundamentadas en la eficiencia que comporta la utilización de técnicas de Administración Electrónica, así como en el consiguiente ahorro producido en los recursos financieros empleados por la Administración municipal en la tramitación de estas actuaciones mediante la utilización de medios electrónicos.

Artículo 17. Comunicaciones electrónicas sin efectos jurídicos

1. Las diferentes áreas y servicios municipales podrán establecer mecanismos de comunicación sin efectos jurídicos en el marco de sus relaciones con los ciudadanos teniendo en cuenta los siguientes aspectos.

a) Cada área y servicio, atendiendo al principio de proporcionalidad, identificará los ámbitos donde aplicar el mecanismo de comunicación en base al procedimiento que así se establezca según el órgano competente en materia de Administración electrónica.

b) El Ayuntamiento podrá, asimismo, hacer llegar

als ciutadans, d'una manera automatitzada, comunicacions sobre temes d'interés, tant relacionats amb informació pública com amb informació privativa, per a la qual cosa s'hauran de tindre en compte els aspectes següents:

- En la seu electrònica de l'Ajuntament estarà publicada la relació de temes i, si s'escau, el servei de comunicació electrònica vinculat a cada un d'ells.
- El ciutadà s'ha d'haver subscrit prèviament al servei de comunicacions, en el qual deixarà constància tant del seu consentiment com dels àmbits que desitja ser informat.
- Cada àrea i servei identificarà els àmbits, serveis i procediments en els qual aplica el servei de comunicacions electròniques automatitzades, basant-se en el model i procediment que s'establisca, mitjançant una resolució de l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica.

2. En tot cas, la comunicació electrònica només tindrà validesa a efectes informatius, per la qual cosa no es desprendran de la mateixa efectes jurídics.

Article 18. Recepció de notificacions per mitjans electròniques

1. Regix per a la notificació el que disposa l'art 28 de la Llei d'Accés Electrònic tenint en compte els aspectes següents:

- a) La notificació es practicarà per mitjans electrònics només per als procediments que expressament ho assenyalen en la seua normativa específica i es troben habilitats per l'Administració municipal per a l'enviament notificacions per via telemàtica.
- b) En la seu electrònica es publicaran les entitats que oferisquen una adreça electrònica segura i que permeten l'enviament de les notificacions electròniques emeses per l'Administració municipal i s'informarà, així mateix, dels requisits per a l'obtenció de l'adreça electrònica única pels ciutadans.
- c) La adreça electrònica serà única per a totes les possibles notificacions a practicar per l'Administració municipal i tindrà vigència indefinida, excepte en els supòsits en què se sol·licite la seua revocació pel titular, per defunció de la persona física o l'extinció de la personalitat jurídica, que una resolució administrativa o judicial així ho ordene, o pel transcurs de tres anys sense que s'utilitze per a la pràctica de notificacions, supòsit en el qual s'inhabilitarà l'adreça electrònica única

a los ciudadanos, de una forma automatizada, comunicaciones sobre temas de interés tanto relacionados tanto con información pública como con información privativa para lo cual se deberán tener en cuenta los siguientes aspectos:

- En la sede electrónica del Ayuntamiento estará publicada la relación de temas y, en su caso, el servicio de comunicación electrónica vinculado a cada uno de ellos.
- El ciudadano se debe haber suscrito previamente al servicio de comunicaciones dejando constancia tanto de su consentimiento como de los ámbitos donde desea ser informado.
- Cada área y servicio identificará los ámbitos, servicios y procedimientos donde aplica el servicio de comunicaciones electrónicas automatizadas en base al Modelo y procedimiento que se establezca mediante resolución del órgano competente en materia de Administración electrónica.

2. En cualquier caso, la comunicación electrónica sólo tendrá validez a efectos informativos por lo que no se desprenderán de la misma efectos jurídicos.

Artículo 18. Recepción de notificaciones por medios electrónicas

1. Rige para la notificación lo dispuesto en el art 28 de la ley de Acceso electrónico teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- a) La notificación se practicarà por medios electrónicos sólo para los procedimientos que expresamente lo señalen en su normativa específica y se encuentren habilitados por la Administración municipal para el envío notificaciones por vía telemática.
- b) En la sede electrónica se publicarán las entidades que ofrezcan una dirección electrónica segura y que permitan el envío de las notificaciones electrónicas emitidas por la Administración municipal, informando asimismo de los requisitos para la obtención de la Dirección electrónica única por los ciudadanos.
- c) La dirección electrónica será única para todas las posibles notificaciones a practicar por la Administración municipal y tendrá vigencia indefinida, excepto en los supuestos en que se solicite su revocación por el titular, por fallecimiento de la persona física o extinción de la personalidad jurídica, que una resolución administrativa o judicial así lo ordene o por el transcurso de tres años sin que se utilice para la práctica de notificaciones, supuesto en el cual se inhabilitará la dirección electrónica única,

i així li ho comunicarà a la persona interessada.

d) La notificació s'entendrà practicada a tots els efectes quan es produïska l'accés al seu contingut en l'adreça electrònica única. El sistema de notificació haurà d'acreditar les dates i hores, en què es produïska la recepció de la notificació, en l'adreça electrònica assignada a la persona interessada i l'accés d'esta al contingut del missatge de notificació, així com qualsevol causa tècnica que impossibiliti alguna de les circumstàncies anteriors. Quan existisca constància de la recepció de la notificació en l'adreça electrònica i transcorreguen deu dies naturals sense que s'accedisca al seu contingut, s'entendrà que la notificació ha sigut rebutjada.

e) La persona interessada podrà requerir a l'òrgan corresponent que les notificacions successives no es practiquen per mitjans electrònics, sempre que es donen els següents condicionants:

– S'assenyale un lloc on practicar les notificacions, tenint en compte els altres mitjans admesos en l'article 59 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

– L'expedient no estiga ja en fase d'instrucció. En eixe cas, es continuarà practicant la notificació pel mitjà electrònic i es comunicarà a l'interessat este fet, del qual s'informarà que la notificació pel mitjà assenyalat s'aplicarà en les notificacions successives.

2. Es regula expressament la notificació per compareixença electrònica que consistix en l'accés per l'interessat, degudament identificat, al contingut de l'actuació administrativa corresponent a través de la seu electrònica de l'Ajuntament. Perquè la compareixença electrònica produïska els efectes de notificació, d'acord amb l'article 28.5 de la Llei 11/2007, es requerirà que reunisca les condicions següents:

A. Que amb caràcter previ a l'accés al seu contingut, l'interessat haurà de visualitzar un avís del caràcter de notificació de l'actuació administrativa que tindrà el dit accés.

B. El sistema d'informació corresponent deixarà constància del dit accés amb indicació de data i hora.

Article 19. Consulta electrònica d'informació privativa

1. Els ciutadans podran accedir a través de la seu electrònica a aquella informació sobre

comunicándose así a la persona interesada.

d) La notificació se entenderà practicada a todos los efectos cuando se produzca el acceso a su contenido en la dirección electrónica única. El sistema de notificación deberá acreditar las fechas y horas en que se produzca la recepción de la notificación en la dirección electrónica asignada a la persona interesada y el acceso de ésta al contenido del mensaje de notificación, así como cualquier causa técnica que imposibilite alguna de las circunstancias anteriores. Cuando existiendo constancia de la recepción de la notificación en la dirección electrónica, transcurrieran diez días naturales sin que acceda a su contenido, se entenderá que la notificación ha sido rechazada.

e) La persona interesada podrá requerir al órgano correspondiente que las notificaciones sucesivas no se practiquen por medios electrónicos, y siempre que se den los siguientes condicionantes:

– Se señale un lugar donde practicar las notificaciones teniendo en cuenta los demás medios admitidos en el artículo 59 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

– El expediente no esté ya en fase de instrucción. En ese caso, se seguirá practicando la notificación por el medio electrónico y se comunicará al interesado este hecho informándole que la notificación por el medio señalado se aplicará a las notificaciones sucesivas.

2. Se regula expresamente la notificación por comparecencia electrónica que consiste en el acceso por el interesado, debidamente identificado, al contenido de la actuación administrativa correspondiente a través de la sede electrónica del Ayuntamiento. Para que la comparecencia electrónica produzca los efectos de notificación, de acuerdo con el artículo 28.5 de la Ley 11/2007, se requerirá que reúna las siguientes condiciones:

a. Que con carácter previo al acceso a su contenido, el interesado deberá visualizar un aviso del carácter de notificación de la actuación administrativa que tendrá dicho acceso.

b. El sistema de información correspondiente dejará constancia de dicho acceso con indicación de fecha y hora.

Artículo 19. Consulta electrónica de Información privativa

1. Los ciudadanos podrán acceder a través de la sede electrónica a aquella información acerca

l'estat de tramitació d'aquelles actuacions administratives en què tinguen la condició d'interessats.

2. L'accés electrònic per a la consulta de dades personals exigirà la identificació de les persones interessades per mitjà de la utilització dels mecanismes d'identificació que s'establisquen, que tindran en compte, en tot cas, el principi de proporcionalitat arrellegat en la present Ordenança.

3. La informació sobre l'estat de tramitació del procediment comprendrà la relació dels actes de tràmit realitzats i la fase en què es troben, així com la data en què van ser dictats. L'Ajuntament podrà facilitar al ciutadà serveis de comunicació automatitzats, prèvia subscripció, segons el que estableix l'art 17 de la present Ordenança.

4. El que estableix el present article s'aplicarà a tots aquells procediments que estiguen habilitats en la Seu lectrònica. Per part de l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica, s'aniran progressivament incorporant nous àmbits de consulta en la Seu i es facilitarà al mateix temps la informació actualitzada sobre totes les tipologies de serveis que es puguen consultar.

CAPÍTOL IV. LA UTILITZACIÓ DE MITJANS ELECTRÒNICS EN LA GESTIÓ INTERNA DE L'AJUNTAMENT

Secció primera. Mecanismes d'identificació i d'autenticació en l'Ajuntament

Article 20. *Identificació electrònica de l'Administració municipal de la Vila Joiosa i autenticació de l'exercici de la seua competència*

1. Les respectives entitats de l'Ajuntament de la Vila Joiosa subjectes a l'àmbit d'aplicació de la present Ordenança podran utilitzar per a identificar-se sistemes de firma electrònica avançada basats en certificats de dispositiu segur o mitjà equivalent.

a) La firma basada en el certificat d'empleat públic al servei de l'Administració municipal serà el mecanisme prioritari d'identificació per als empleats públics de la corporació municipal. L'Ajuntament facilitarà les mesures perquè els empleats públics puguen obtindre este dispositiu de firma d'una manera àgil.

b) Excepcionalment, es podrà utilitzar la firma

del estado de tramitació de aquellas actuaciones administrativas en las que tengan la condición de interesados.

2. El acceso electrónico para la consulta de datos personales exigirá la identificación de las personas interesadas mediante la utilización de los mecanismos de identificación que se establezcan teniendo en cuenta, en cualquier caso, el principio de proporcionalidad recogido en la presente ordenanza.

3. La información sobre el estado de tramitación del procedimiento comprenderá la relación de los actos de trámite realizados y la fase en la que se encuentran así como la fecha en la que fueron dictados. El Ayuntamiento podrá facilitar al ciudadano servicios de comunicación automatizados, previa suscripción, según lo establecido en el art 17 de la presente ordenanza.

4. Lo establecido en el presente artículo aplicará a todos aquellos procedimientos que estén habilitados en la sede electrónica. Por parte del órgano competente en materia de Administración electrónica se irán progresivamente incorporando nuevos ámbitos de consulta en la sede facilitando al mismo tiempo la información actualizada sobre todas las tipologías de servicios que se puedan consultar.

CAPITULO IV. LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS ELECTRÓNICOS EN LA GESTIÓN INTERNA DEL AYUNTAMIENTO

Sección primera. Mecanismos de identificación y autenticación en el Ayuntamiento

Artículo 20. *Identificación electrónica de la Administración municipal de Villajoyosa y autenticación del ejercicio de su competencia*

1. Las respectivas entidades del Ayuntamiento de Villajoyosa sujetas al ámbito de aplicación de la presente Ordenanza podrán utilizar para identificarse sistemas de firma electrónica avanzada basados en certificados de dispositivo seguro o medio equivalente.

a) La Firma basada en el certificado de empleado público al servicio de la Administración municipal será el mecanismo prioritario de identificación para los empleados públicos de la Corporación municipal. El Ayuntamiento facilitará las medidas para que los empleados públicos puedan obtener este dispositivo de firma de una forma ágil.

b) Excepcionalmente se podrá utilizar la Firma

basada en Document Nacional d'Identitat electrònic. Per part de resolució de l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica, s'identificaran els supòsits i les causes d'aplicació d'este mecanisme d'identificació i els hi donarà cobertura.

c) S'utilitzaran, així mateix, sistemes de codi segur de verificació de documents per a la seua aplicació en les actuacions automatitzades que es troben regulades en l'art. següent.

2. Correspondrà a les persones identificades en els certificats electrònics l'ús dels mateixos en l'exercici de les seues funcions públiques respecte als límits que, en cada cas, es facen constar en estes.

Article 21. Actes administratius automatitzats

1. S'admet també, en l'àmbit de cobertura de la present Ordenança, la utilització de la firma electrònica per a l'actuació administrativa automatitzada, entesa com aquella resultat d'una aplicació informàtica programada perquè opere automàticament sense que, per a la seua generació, es necessite la intervenció personal i directa de la persona titular de l'òrgan o lloc directiu identificat en el certificat.

2. La firma electrònica per a l'actuació administrativa automatitzada es basarà en qualsevol dels dispositius següents:

a) Certificat de segell electrònic que inclourà el número d'identificació fiscal de l'Administració, o entitat pública i vincularà com a firmant a l'òrgan actuant, o, si és el cas, de la persona que ostenta la competència.

b) Codi segur d'identificació

c) Si s'escau, es podran superposar ambdós mecanismes de manera complementària.

3. En la seua electrònica s'establiran:

a) Els mecanismes per a la verificació o validació dels documents emesos per mitjà d'este sistema.

b) L'òrgan competent per a la impugnació o la interposició de recursos.

4. La firma electrònica automatitzada podrà aplicar-se en els supòsits següents:

a) En actuacions que consistisquen en la comunicació o declaració d'un fet, acte o acord preexistent.

b) En actuacions que consistisquen en la constatació dels requisits fixats en la normativa aplicable o, en la posterior declaració, si s'escau, de la conseqüència jurídica predeterminedada.

c) Expedició automàtica de rebuts de

basada en Documento Nacional de Identidad electrònica. Por parte de resolució del òrgan competent en materia de Administración electrònica, se identificarán los supuestos y causas de aplicación de este mecanismo de identificación dándoles cobertura.

c) Se utilizarán, asimismo, sistemas de código seguro de verificación de documentos para su aplicación en las actuaciones automatizadas que se encuentran reguladas en el art siguiente.

2. Corresponderá a las personas identificadas en los certificados electrónicos el uso de los mismos en el ejercicio de sus funciones públicas con respecto a los límites que, en cada caso, se hagan constar en aquéllas.

Artículo 21. Actos administrativos automatizados

1. Se admite también, en el ámbito de cobertura de la presente Ordenanza la utilización de la firma electrónica para la actuación administrativa automatizada entendida como aquella resultado de una aplicación informática programada para que opere automáticamente sin que, para su generación se precise la intervención personal y directa de la persona titular del órgano o puesto directivo identificado en el certificado.

2. La firma electrónica para la actuación administrativa automatizada se basará en cualquiera de los dispositivos siguientes:

a) Certificado de sello electrónico que incluirá el número de identificación fiscal de la Administración o entidad pública y vinculará como firmante al órgano actuante o, en su caso, a la persona que ostenta la competencia.

b) Código seguro de identificación

c) En su caso, se podrán superponer ambos mecanismos de forma complementaria.

3. En la sede electrónica se establecerán:

a) Los mecanismos para la verificación o validación de los documentos emitidos mediante este sistema.

b) El órgano competente para la impugnación o la interposición de recursos

4. La firma electrónica automatizada podrá aplicarse en los siguientes supuestos:

a) En actuaciones que consistan en la comunicación o declaración de un hecho, acto o acuerdo preexistente.

b) En actuaciones que consistan en la constatación de los requisitos previstos en la normativa aplicable o, en la posterior declaración, en su caso, de la consecuencia jurídica predeterminedada

c) Expedición automática de recibos de

presentació pel Registre electrònic de l'Administració.

d) Actes automàtics d'impuls del procediment i de mer tràmit.

e) Actuacions automatitzades de comprovació i validació.

f) Foliat automàtic d'expedients electrònics.

g) En altres que així es determine per l'òrgan competent i responsable de la seua gestió, tenint en compte el procediment establert mitjançant una resolució per l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica.

Secció segona. De la gestió per mitjans electrònics

Article 22. Procediment electrònic.

1. En la seu electrònica figurarà la relació de procediments que poden tramitar-se de forma electrònica.

2. Les diferents entitats subjectes a l'àmbit d'aplicació de la present Ordenança podran incorporar els seus procediments administratius, serveis i tràmits al mitjà electrònic de conformitat amb les disposicions d'esta Ordenança. La incorporació és entesa com un concepte ampli que comprén també qualsevol tipus de modificació dels procediments i dels tràmits ja incorporats.

3. El projecte d'incorporació d'un procediment o tràmit al mitjà electrònic hi haurà de contindre els aspectes següents:

a) informe justificatiu de la incorporació, tenint en compte les disposicions establides en la *Guia per a la incorporació de procediments a l'Administració electrònica*

b) Identificació dels tràmits i procediments que s'incorporen al mitjà electrònic

c) Identificació dels canals electrònics que s'hagen habilitat per a la realització del tràmit

d) Sistemes d'identificació i d'acreditació electrònica de la voluntat del ciutadà per a cada un dels tràmits que s'incorporen, quan aquells siguen necessaris.

e) Adequació als models normalitzats de sol·licitud, segons el que estableix la present Ordenança

f) Programes i aplicacions electrònics que s'utilitzaran per a cada un dels tràmits que s'incorporen, tenint en compte aquells aspectes necessaris per a poder avaluar, tant requisits de seguretat com d'adequació als principis i preceptes establits d'Administració

presentación por el registro electrónico de la Administración.

d) Actos automáticos de impulso del procedimiento y de mero trámite.

e) Actuaciones automatizadas de comprobación y validación.

f) Foliado automático de expedientes electrónicos.

g) En otros que así se determine por el órgano competente y responsable de su gestión teniendo en cuenta el procedimiento establecido mediante resolución por el órgano competente en materia de Administración electrónica.

Sección segunda. De la gestión por medios electrónicos

Artículo 22. Procedimiento electrónico.

1. En la sede electrónica figurará la relación de procedimientos que pueden tramitarse de forma electrónica.

2. Las diferentes entidades sujetas al ámbito de aplicación de la presente Ordenanza podrán incorporar sus procedimientos administrativos, servicios y trámites al medio electrónicos de conformidad con las disposiciones de esta Ordenanza. La incorporación es entendida como un concepto amplio abarcando también cualquier tipo de modificación de los procedimientos y trámites ya incorporados.

3. El proyecto de incorporación de un procedimiento o trámite al medio electrónico tendrá que contener los siguientes aspectos:

a) Informe justificativo de la incorporación teniendo en cuenta las disposiciones establecidas en la Guía para la incorporación de procedimientos a la Administración electrónica

b) Identificación de los trámites y procedimientos que se incorporan al medio electrónico

c) Identificación de los canales electrónicos que se hayan habilitado para la realización del trámite

d) Sistemas de identificación y acreditación electrónica de la voluntad del ciudadano para cada uno de los trámites que se incorporen, cuando aquellos sean necesarios.

e) Adequación a los modelos normalizados de solicitud según lo que se establece en la presente Ordenanza

f) Programas y aplicaciones electrónicos que se utilizarán para cada uno de los trámites que se incorporen teniendo en cuenta aquellos aspectos necesarios para poder evaluar tanto requisitos de seguridad como de adecuación a los principios y preceptos establecidos de Administración

electrònica, tal com s'establix en la present Ordenança.

g) informe sobre protecció de dades de caràcter personal i de valoració dels riscos associats.

h) Gestió de la informació i del cicle de vida de la documentació, que incloga les garanties i necessitats conservació, i la seua disponibilitat tenint en compte els diferents formats i suports.

4. L'aprovació del projecte d'incorporació correspon a la Junta de Govern, a proposta de la Regidoria competent en matèria d'Administració electrònica.

5. Una vegada aprovada la incorporació d'un tràmit o procediment al mitjà electrònic, s'inclourà a l'efecte d'informació als ciutadans en el catàleg de procediments i tràmits electrònics que es publicarà en la seu electrònica municipal corresponent

Article 23. Expedient electrònic

1. L'expedient electrònic és el conjunt de documents electrònics corresponents a un procediment administratiu siga quin siga el tipus d'informació que continguem.

2. El foliat dels expedients haurà de dur-se a terme per mitjà d'un índex electrònic, firmat o segellat per l'Administració o òrgan actuant. L'índex garanteix la integritat de l'expedient i permet la recuperació dels distints documents que formen l'expedient electrònic. La remissió d'expedients podrà ser substituïda a tots els efectes legals per la posada a disposició de l'expedient electrònic i l'interessat tindrà el dret a obtenir-ne còpia, de conformitat amb el que estableix la present Ordenança.

3. Quan un expedient administratiu iniciat electrònicament no es puga tramitar totalment en suport electrònic es procedirà, per part de l'òrgan competent a la reproducció en suport paper, per a poder continuar amb la tramitació i es garantirà en tot cas, l'arxiu segur dels documents electrònics originals.

4. L'acte o resolució que pose fi a un expedient electrònic haurà d'acomplir amb els requisits fixats en l'art 89 de la Llei 30/1992 i anar acompanyat de la firma electrònica de l'òrgan administratiu o personal municipal competent per a dictar l'acte o la resolució.

electrónica tal y como se establece en la presente Ordenanza.

g) Informe sobre protección de datos de carácter personal y de valoración de los riesgos asociados.

h) Gestión de la información y el ciclo de vida de la documentación que incluya las garantías y necesidades de conservación y su disponibilidad teniendo en cuenta los diferentes formatos y soportes.

4. La aprobación del proyecto de incorporación corresponde a la Junta de Gobierno, a propuesta de la concejalia competente en materia de Administración electrónica.

5. Una vez aprobada la incorporación de un trámite o procedimiento al medio electrónico se incluirá a efectos de información a los ciudadanos en el catálogo de procedimientos y trámites electrónicos que se publicará en la sede electrónica municipal correspondiente

Artículo 23. Expediente electrónico

1. El expediente electrónico es el conjunto de documentos electrónicos correspondientes a un procedimiento administrativo cualquiera que sea el tipo de información que contengan

2. El foliado de los expedientes deberá llevarse a cabo mediante un índice electrónico, firmado o sellado por la Administración u órgano actuante. El índice garantiza la integridad del expediente y permite la recuperación de los distintos documentos que forman el expediente electrónico. La remisión de expedientes podrá ser sustituida a todos los efectos legales por la puesta a disposición del expediente electrónico, teniendo el interesado el derecho a obtener copia de conformidad con lo establecido en la presente Ordenanza.

3. Cuando un expediente administrativo iniciado electrónicamente no se pueda tramitar totalmente en soporte electrónico, se procederá por parte del órgano competente a la reproducción en soporte papel para poder continuar con la tramitación asegurándose en cualquier caso, el archivo seguro de los documentos electrónicos originales.

4. El acto o resolución que ponga fin a un expediente electrónico deberá cumplir con los requisitos previstos en el art 89 de la Ley 30/1992 e ir acompañado de la firma electrónica del órgano administrativo o personal municipal competente para dictar el acto o resolución.

Article 24. Document electrònic

1. Els documents electrònics hauran de complir els següents requisits per a la seua validesa:

- a) Contindre informació de qualsevol naturalesa
- b) Arxivar informació en un suport electrònic, segons un format determinat i conegut
- c) Disposar de les dades d'identificació que permeten la seua individualització, sense perjudi de la seua incorporació a un expedient electrònic o a un document electrònic de rang superior

2. Els documents administratius electrònics, a més de l'anterior, hauran d'haver sigut expedits i firmats electrònicament per mitjà dels sistemes de firma fixats en els articles 18 i 19 de la Llei 11/2007 i s'ajustaran als requisits de validesa fixats en la Llei 30/1992.

3. Els documents administratius electrònics utilitzaran una de les següents modalitats de referència temporal, segons el que determinen les normes reguladores dels respectius procediments.

a) Assignació de marca de temps: s'entén com a tal l'assignació per mitjans electrònics de la data i si és el cas, l'hora a un document electrònic. La marca serà utilitzada en aquells casos on la norma reguladora no estableisca la utilització d'un segellat de temps.

b) Segellat de temps: s'entén com l'assignació per mitjans electrònics de la data i de l'hora a un document electrònic amb intervenció d'un prestador de serveis de certificació que assegure l'exactitud i la integritat de la marca de temps.

4. Els documents administratius electrònics utilitzats en la gestió hauran de tindre associats metadades, le quals permeten la seua contextualització, tenint en compte el procediment que s'establisca mitjançant una resolució de l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica.

Article 25. Còpia electrònica

1. Les còpies realitzades per mitjans electrònics tindran immediatament la consideració de còpies autèntiques sempre que es complisquen els requisits següents:

- a) S'assegure l'exactitud del contingut encara que l'estructura del document s'adapte a formats o sistemes diferents.
- b) S'incloga una manifestació relativa a la comprovació dels elements d'autenticitat i integritat del document original.
- c) Es garantisca l'autenticitat i la integritat del document per mitjà de firma electrònica

Artículo 24. Documento electrónico

1. Los documentos electrónicos deberán cumplir los siguientes requisitos para su validez:

- a) Contener información de cualquier naturaleza
- b) Archivar información en un soporte electrónico según un formato determinado y conocido
- c) Disponer de los datos de identificación que permitan su individualización, sin perjuicio de su incorporación a un expediente electrónico o a un documento electrónico de rango superior

2. Los documentos administrativos electrónicos deberán, además de lo anterior, haber sido expedidos y firmados electrónicamente mediante los sistemas de firma previstos en los artículos 18 y 19 de la Ley 11/2007 y ajustarse a los requisitos de validez previstos en la Ley 30/1992.

3. Los documentos administrativos electrónicos utilizarán una de las siguientes modalidades de referencia temporal según lo que determinen las normas reguladoras de los respectivos procedimientos

a) Asignación de marca de tiempo, entendiéndose como tal la asignación por medios electrónicos de la fecha y en su caso, la hora a un documento electrónico. La marca será utilizada en aquellos casos donde la norma reguladora no establezca la utilización de un sellado de tiempo.

b) Sellado de tiempo, entendido como la asignación por medios electrónicos de la fecha y hora a un documento electrónico con intervención de un prestador de servicios de certificación que asegure la exactitud e integridad de la marca de tiempo.

4. Los documentos administrativos electrónicos utilizados en la gestión deberán tener asociados metadatos que permitan su contextualización teniendo en cuenta el procedimiento que se establezca mediante resolución del órgano competente en materia de Administración electrónica.

Artículo 25. Copia electrónica

1. Las copias realizadas por medios electrónicos tendrán inmediatamente la consideración de copias auténticas siempre que se cumplan los siguientes requisitos:

- a) Se asegure la exactitud del contenido aunque la estructura del documento se adapte a formatos o sistemas diferentes.
- b) Se incluya una manifestación relativa a la comprobación de los elementos de autenticidad e integridad del documento original.
- c) Se garantice la autenticidad e integridad del documento mediante firma electrónica

reconeguda.

d) S'identifique la seua qualitat de còpia autèntica als efectes administratius corresponents i la data de validesa de la mateixa.

2. Els documents electrònics es podran traslladar a còpies en suport paper per mitjà de procediments automatitzats, per a la qual cosa s'incorporaran en el document en paper els mecanismes que permeten validar el seu contingut amb la identificació del document electrònic original.

3 Els interessats podran realitzar la validació dels documents electrònics rebuts, basant-se en el mecanisme que es publique en la seu electrònica, prèvia la seua aprovació mitjançant una resolució de l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica.

Article 26. Compulsa electrònica

1. Les entitats subjectes a l'àmbit d'aplicació de la present Ordenança podran obtindre imatges electròniques dels documents aportats en paper per la ciutadania amb la seua mateixa validesa i eficàcia, tenint en compte el que estableix l'articulat de les còpies electròniques.

2. La compulsa es realitzarà a través d'un procediment de digitalització segur que incloga la firma electrònica reconeguda de l'òrgan competent, així com les garanties d'autenticitat i integritat de la còpia realitzada.

3. Per part de l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica s'establiran les condicions i els procediments per a la realització de funcions de compulsa tenint en compte els principis bàsics de la present Ordenança.

Article 27. Terminació del procediment per mitjans electrònics

1. Els procediments que es tramiten i s'acaben en suport electrònic garantirán la identificació i l'exercici de la competència per part de l'òrgan que estiga reconegut com a competent.

2. L'acte o la resolució que pose fi a un procediment electrònic haurà de complir els requisits establits en l'article 89 de la Llei 30/92 i anar acompanyat de la firma electrònica reconeguda de l'òrgan administratiu o del personal municipal competent per a dictar l'acte o la resolució. Es tindrà en compte la possibilitat de terminació del procediment per mitjà d'actes administratius automatitzats, tenint en compte el que estableix l'art 21 de la present

reconocida.

d) Se identifique su cualidad de copia auténtica a los efectos administrativos correspondientes y la fecha de validez de la misma.

2. Los documentos electrónicos se podrán trasladar a copias en soporte papel mediante procedimientos automatizados para lo cual se incorporarán en el documento papel los mecanismos que permitan validar su contenido con la identificación del documento electrónico original.

3 Los interesados podrán realizar la validación de los documentos electrónicos recibidos en base al mecanismo que se publique en la sede electrónica, previa su aprobación mediante resolución del órgano competente en materia de Administración electrónica.

Artículo 26. Compulsa electrónica

1. Las entidades sujetas al ámbito de aplicación de la presente Ordenanza podrán obtener imágenes electrónicas de los documentos aportados en papel por la ciudadanía con su misma validez y eficacia teniendo en cuenta lo establecido en el articulado de las copias electrónicas.

2. La compulsa se realizará a través de un procedimiento de digitalización seguro que incluya la firma electrónica reconocida del órgano competente así como las garantías de autenticidad e integridad de la copia realizada.

3. Por parte del órgano competente en materia de Administración electrónica se establecerán las condiciones y procedimiento para la realización de funciones de compulsa teniendo en cuenta los principios básicos de la presente Ordenanza.

Artículo 27. Terminación del procedimiento por medios electrónicos

1. Los procedimientos que se tramiten y acaben en soporte electrónico garantizarán la identificación y el ejercicio de la competencia por parte del órgano que esté reconocido como competente.

2. El acto o resolución que ponga fin a un procedimiento electrónico deberá cumplir los requisitos establecidos en el artículo 89 de la Ley 30/92 e ir acompañado de la firma electrónica reconocida del órgano administrativo o personal municipal competente para dictar el acto o resolución. Se tendrá en cuenta la posibilidad de terminación del procedimiento mediante actos administrativos automatizados teniendo en cuenta lo establecido en el art 21 de la presente

Ordenança.

3. La notificació electrònica es podrà practicar i s'utilitzaran mitjans electrònics quan l'interessat haja facilitat el seu consentiment, tenint en compte el que estableixen els art 12 i 18 de la present Ordenança.

Article 28. Arxiu electrònic de documents

1. L'Administració municipal podrà arxivar per mitjans electrònics tots els documents utilitzats en l'exercici de les seues funcions.

2. L'òrgan competent en matèria d'arxiu, conjuntament amb l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica, determinarà les polítiques de creació i conservació de l'arxiu electrònic, així com els criteris de control sobre la documentació de l'arxiu electrònic: migració, ingrés, conservació, normes, accés de seguretat, validació, suports i manteniment.

Secció tercera. Relacions d'interoperabilitat

Article 29. De l'intercanvi de documents i dades per mitjans electrònics. Interoperabilitat interna

1. L'intercanvi per mitjans electrònics de documents i dades per a la gestió dels procediments i de les actuacions administratives per les entitats subjectes a l'àmbit d'aplicació de la present Ordenança substituirà a tots els efectes, amb plena validesa i eficàcia, a les certificacions administratives.

2. El consentiment necessari per a exercir el que estableix el present article es demanarà a l'interessat, tenint en compte el que estableix l'art 12 de la present Ordenança i sempre que així siga exigible, segons precepte establert per la legislació sobre protecció de dades segons el qual s'han d'abstindre de sol·licitar la transmissió de dades si no consta expressament el dit consentiment.

3. L'intercanvi de dades tindrà els efectes derivats de l'objecte i la finalitat per al qual van ser subministrats i els equivalents, si s'escau, de la certificació a què substituïxen.

Article 30. Relacions d'interoperabilitat amb altres administracions públiques

1. L'intercanvi de documents i dades amb altres Administracions o entitats públiques, no incloses en l'àmbit d'aplicació de la present Ordenança, es regirà per la norma que determine el dit intercanvi o pel que es

ordenanza.

3. La notificación electrónica se podrá practicar utilizando medios electrónicos cuando el interesado haya facilitado su consentimiento teniendo en cuenta lo establecido en los art 12 y 18 de la presente ordenanza.

Artículo 28. Archivo electrónico de documentos

1. La Administración municipal podrá archivar por medios electrónicos todos los documentos utilizados en el ejercicio de sus funciones.

2. El órgano competente en materia de Archivo conjuntamente con el órgano competente en materia de Administración electrónica determinará las políticas de creación y conservación del archivo electrónico, así como los criterios de control sobre la documentación del archivo electrónico: migración, ingreso, conservación, normas, acceso de seguridad, validación, soportes y mantenimiento.

Sección tercera. Relaciones de interoperabilidad

Artículo 29. Del intercambio de documentos y datos por medios electrónicos. Interoperabilidad interna

1. El intercambio por medios electrónicos de documentos y datos para la gestión de los procedimientos y actuaciones administrativas por las entidades sujetas al ámbito de aplicación de la presente Ordenanza substituirá, a todos los efectos, con plena validez y eficacia, a las certificaciones administrativas.

2. El consentimiento necesario para ejercer lo establecido en el presente artículo se recabará del interesado teniendo en cuenta lo establecido en el art 12 de la presente Ordenanza y siempre que así sea exigible según precepto establecido por la legislación sobre protección de datos debiendo abstenerse de solicitar la transmisión de datos si no consta expresamente dicho consentimiento.

3. El intercambio de datos tendrá los efectos derivados del objeto y la finalidad para la que fueron suministrados y los equivalentes en su caso, de la certificación a la que sustituyen.

Artículo 30. Relaciones de interoperabilidad con otras Administraciones públicas

1. El intercambio de documentos y datos con otras Administraciones o entidades públicas no incluidas en el ámbito de aplicación de la presente Ordenanza se regirá por la norma que prevea dicho intercambio o por lo que se

disposa en el corresponent conveni de col·laboració.

2. Per part de l'òrgan competent en matèria d'Administració electrònica s'establiran els requeriments tecnològics necessaris per a garantir el dit intercanvi, tenint en compte la compatibilitat tècnica entre els sistemes utilitzats per l'Administració requeridora i la cedent de les dades, així com les mesures emprades per a preservar l'autenticitat, la integritat i la confidencialitat de la transmissió. Així mateix, s'establiran els criteris funcionals per a assegurar-la tenint en compte que s'hauran de garantir els següents continguts mínims:

- a) Les dades o els documents objecte de l'intercanvi
- b) La finalitat per a la qual s'efectua
- c) La periodicitat, si és el cas, de la transmissió
- d) La manera en què ha d'efectuar-se la transmissió
- e) Si s'escau, la constància del previ consentiment de les persones titulars de les dades, segons el que estableix l'art 12 de la present Ordenança

CAPÍTOL VI PLATAFORMA, ORGANITZACIÓ I IMPULS DE L'EXERCICI DEL SERVEI PÚBLIC PER MITJÀ DE MITJANS ELECTRÒNICS

Article 31. La Plataforma d'Administració Electrònica

1. La Plataforma d'Administració Electrònica (AE) és un conjunt de solucions, serveis d'infraestructura i d'utilitats que s'han desenvolupat considerant la importància estratègica de disposar, amb caràcter corporatiu, d'una base tecnològica comuna per al desenvolupament efectiu de la gestió per mitjans tecnològics, que eviti l'escampament de recursos i aprofite les sinergies pròpies relatives a les tecnologies de la informació.

2. Les diferents entitats que vulguen incorporar els seus procediments o tràmits a l'Administració Electrònica hauran de fer ús de la Plataforma d'AE tenint en compte els principis bàsics següents:

- a) La Plataforma d'AE serà el principal instrument tecnològic que permetrà que els tràmits i procediments es gestionen per mitjà de mitjans electrònics i facilitarà l'ús d'elements comuns d'Administració electrònica entre totes les entitats subjectes

disponga en el corresponent Conveni de col·laboració.

2. Por parte del órgano competente en materia de Administración electrónica se establecerán los requerimientos tecnológicos necesarios para garantizar dicho intercambio teniendo en cuenta la compatibilidad técnica entre los sistemas utilizados por la Administración requirente y la cedente de los datos así como las medidas empleadas para preservar la autenticidad, integridad y confidencialidad de la transmisión. Asimismo se establecerán los criterios funcionales para asegurarla teniendo en cuenta que se deberán garantizar los siguientes contenidos mínimos:

- a) Los datos o documentos objeto del intercambio
- b) La finalidad para la que se efectúa
- c) La periodicidad, en su caso, de la transmisión
- d) La forma en que ha de efectuarse la transmisión
- e) En su caso, la constancia del previo consentimiento de las personas titulares de los datos, según lo establecido en el art 12 de la presente ordenanza

CAPÍTULO VI PLATAFORMA, ORGANIZACIÓN E IMPULSO DEL EJERCICIO DEL SERVICIO PÚBLICO MEDIANTE MEDIOS ELECTRÓNICOS

Artículo 31. La Plataforma de Administración Electrónica

1. La Plataforma de Administración electrónica (AE) es un conjunto de soluciones, servicios de infraestructura y utilidades que se han desarrollado considerando la importancia estratégica de disponer, con carácter corporativo, de una base tecnológica común para el desarrollo efectivo de la gestión por medios tecnológicos, que evite el desperdiciamiento de recursos y aproveche las sinergias propias relativas a las tecnologías de la información.

2. Las diferentes entidades que quieran incorporar sus procedimientos o trámites a la Administración electrónica deberán hacer uso de la Plataforma de AE teniendo en cuenta los siguientes principios básicos:

- a) La Plataforma de AE será el principal instrumento tecnológico que permitirá que los trámites y procedimientos se gestionen mediante medios electrónicos facilitando el uso de elementos comunes de Administración electrónica entre todas las entidades sujetas

a l'àmbit d'aplicació de la present Ordenança.

b) Les diferents entitats que desitgen incorporar tràmits i procediments al mitjà electrònic hauran de seguir les directrius que s'establixen en l'article 22 de la present Ordenança.

Article 32. *Òrgan competent per al desenvolupament de l'Ordenança d'Administració Electrònica en l'Ajuntament de la Vila Joiosa.*

1. La Regidoria competent en matèria d'Administració electrònica en l'Ajuntament de la Vila Joiosa exercirà les següents funcions específiques, en relació amb l'Administració electrònica, i el desenvolupament de la present Ordenança:

a) Coordinar, supervisar, dirigir i participar en les actuacions encaminades a vetlar per l'evolució cap a l'Administració electrònica en les diferents àrees i serveis municipals.

b) Gestionar i mantindre la Plataforma d'Administració Electrònica i les interfícies d'accés als serveis de tramitació telemàtica.

c) Coordinació i avaluació contínua del catàleg de procediments realitzat en cada àrea i servei. També arbitrarà els mitjans perquè els procediments simplificats correctament es vagen incorporant progressivament al mitjà electrònic, segons el procediment d'incorporació que s'establix en l'art 22.

d) Aprovació del model normalitzat de sol·licitud d'acord amb les especificacions de la present Ordenança.

e) Aprovació de les condicions tècniques i de gestió en què hauran de realitzar-se les actuacions següents:

- Les transmissions de dades i documents segons el que estableix la present Ordenança a l'efecte de simplificar l'aportació de dades i documents pels interessats.

- Les condicions d'aplicació de la "fórmula de declaració responsable" en els tràmits i els procediments que s'incorporen al mitjà electrònic.

- Àmbits i model d'aplicació per a les comunicacions electròniques.

- Consulta electrònica d'informació privativa

- Àmbits i supòsits d'aplicació de la generació automatitzada de firma electrònica

- Àmbits i supòsits d'aplicació de la compulsa electrònica de documents.

- Presentació, gestió i emmagatzemament de

al ámbito de aplicación de la presente Ordenanza.

b) Las diferentes entidades que deseen incorporar trámites y procedimientos al medio electrónico deberán seguir las directrices que se establecen en el artículo 22 de la presente Ordenanza.

Artículo 32. *Órgano competente para el desarrollo de la ordenanza de Administración electrónica en el Ayuntamiento de Villajoyosa.*

1. La concejalía competente en materia de Administración electrónica en el Ayuntamiento de Villajoyosa, ejercerá las siguientes funciones específicas en relación con la Administración electrónica y el desarrollo de la presente ordenanza:

a) Coordinar, supervisar, dirigir y participar en las actuaciones encaminadas a velar por la evolución hacia la Administración electrónica en las diferentes áreas y servicios municipales.

b) Gestionar y mantener la plataforma de Administración electrónica y los interfaces de acceso a los servicios de tramitación telemática.

c) Coordinación y evaluación continua del catálogo de procedimientos realizado en cada área y servicio. También arbitrará los medios para que los procedimientos simplificados correctamente se vayan incorporando progresivamente al medio electrónico según el procedimiento de incorporación que se establece en el art 22.

d) Aprobación del Modelo normalizado de solicitud conforme a las especificaciones de la presente Ordenanza.

e) Aprobación de las condiciones técnicas y de gestión en que deberán realizarse las siguientes actuaciones:

- Las transmisiones de datos y documentos según lo establecido en la presente Ordenanza a efectos de simplificar la aportación de datos y documentos por los interesados.

- Las condiciones de aplicación de la "fórmula de declaración responsable" en los trámites y procedimientos que se incorporen al medio electrónico.

- Ámbitos y modelo de aplicación para las comunicaciones electrónicas.

- Consulta electrónica de información privativa

- Ámbitos y supuestos de aplicación de la generació automatitzada de firma electrònica

- Ámbitos y supuestos de aplicación de la compulsa electrònica de documentos.

- Presentación, gestión y almacenamiento de

documents electrònics.

- Generació de còpies electròniques de documents originals en paper.

- Aquelles altres que es deriven de l'aplicació del que disposa la present Ordenança.

f) Elaborar un informe preceptiu i obligatori sobre la incorporació al mitjà electrònic dels distints tràmits i procediments que verifiqui el compliment dels preceptes jurídics, tècnics i de gestió establits en la present Ordenança.

g) Establir els criteris de qualitat que hauran de complir tots els procediments administratius iniciats pels diferents serveis municipals per a la seua gestió electrònica.

DISPOSICIONS TRANSITÒRIES

Primera. Esta ordenança no s'aplicarà als expedients iniciats amb anterioritat a la seua entrada en vigor, encara que el procediment haja sigut donat d'alta en la seua electrònica.

Segona. La incorporació de procediments i serveis es posarà en marxa de manera progressiva a partir de l'entrada en vigor de la present Ordenança. En la seua electrònica figurarà la relació actualitzada de procediments i serveis que podran ser tramitats per mitjans electrònics.

Tercera. El dret a no presentar dades i documents en poder de l'Administració municipal segons el que disposa l'art 5, es complirà en la mesura que les ferramentes tecnològiques ho permeten.

Quarta. L'Ajuntament posarà en marxa la Plataforma, en el termini màxim de 2 anys, a partir de l'entrada en vigor de la present Ordenança. L'adaptació de la Plataforma, sistemes i instruments que es mencionen en la present Ordenança, es produirà de manera progressiva a partir de la seua entrada en vigor.

DISPOSICIONS ADDICIONALS

Primera. L'Administració municipal promourà la formació del personal al seu servei en la utilització de mitjans electrònics per a l'exercici de les seues activitats.

Segona. A partir de l'entrada en vigor de l'ordenança, qualsevol regulació que s'efectue de nous procediments i tràmits administratius o modificació dels existents, haurà de preveure la possibilitat de la seua tramitació per mitjans electrònics i s'ajustarà als requisits fixats en esta Ordenança.

documentos electrónicos.

- Generación de copias electrónicas de documentos originales en papel

- Aquellas otras que se deriven de la aplicación de lo dispuesto en la presente Ordenanza

f) Elaborar un informe preceptivo y obligatorio sobre la incorporación al medio electrónico de los distintos trámites y procedimientos verificando el cumplimiento de los preceptos jurídicos, técnicos y de gestión establecidos en la presente Ordenanza

g) Establecer los criterios de calidad que deberán cumplir todos los procedimientos administrativos iniciados por los diferentes Servicios municipales para su gestión electrónica.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Primera. Esta ordenanza no se aplicará a los expedientes iniciados con anterioridad a su entrada en vigor aunque el procedimiento haya sido dado de alta en la sede electrónica.

Segunda. La incorporación de procedimientos y servicios se pondrá en marcha de forma progresiva a partir de la entrada en vigor de la presente ordenanza. En la sede electrónica figurará la relación actualizada de procedimientos y servicios que podrán ser tramitados por medios electrónicos.

Tercera. El derecho a no presentar datos y documentos en poder de la Administración municipal según lo dispuesto en el art 5, se dará cumplimiento en la medida que las herramientas tecnológicas lo permitan.

Cuarta. El Ayuntamiento pondrá en marcha la plataforma en el plazo máximo de 2 años a partir de la entrada en vigor de la presente ordenanza. La adaptación de la Plataforma, sistemas e instrumentos que se mencionan en la presente ordenanza se producirá de manera progresiva a partir de su entrada en vigor.

DISPOSICIONES ADICIONALES

Primera. La Administración municipal promoverá la formación del personal a su servicio en la utilización de medios electrónicos para el desarrollo de sus actividades.

Segunda. A partir de la entrada en vigor de la ordenanza, cualquier regulación que se efectúe de nuevos procedimientos y trámites administrativos o modificación de los existentes, deberá prever la posibilidad de su tramitación por medios electrónicos y se ajustará a los requisitos previstos en esta ordenanza.

DISPOSICIONS FINALS

Primera. Entrada en vigor. De conformitat amb el que disposen els articles 56.1, 65.2 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, la publicació i l'entrada en vigor del Reglament es produirà de la manera següent:

a) L'acord d'aprovació definitiva, que conté el text íntegre de la referida disposició, es comunicarà a l'Administració General de l'Estat i l'Administració de la Generalitat Valenciana

b) Transcorregut el termini de quinze dies des de la recepció de les comunicacions, l'acord i el text íntegre de la disposició se publicaran en el *Butlletí Oficial de la província d'Alacant*.

SEGON. Sotmetre a informació pública i audiència als interessats pel termini de 30 dies, per mitjà de publicació en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament i el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant* per a la presentació de reclamacions i suggeriments.”

2n. 14-03-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Règim Interior, Personal, Patrimoni, Relacions Institucionals i Estadística.

INTERVENCIONS

La Sra. Dolores Such Nogueroles explica la proposta d'acord.

El Sr. Josep Llorca i Llorca manifesta que el PSOE votarà a favor, simplement volia remarcar, o que es donara més importància, de manera que els responsables de la protecció de dades de caràcter personal s'esforçaren perquè no es filtraren dades als mitjans de comunicació.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit**

DISPOSICIONES FINALES

Primera. Entrada en vigor. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 56.1, 65.2 y 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, la publicación y entrada en vigor del Reglamento se producirá de la siguiente forma:

a) El acuerdo de aprobación definitiva, conteniendo el texto íntegro de la referida disposición, se comunicará a la Administración General del Estado y la Administración de la Generalitat Valenciana

b) Transcurrido el plazo de quince días desde la recepción de las comunicaciones, el acuerdo y el texto íntegro de la disposición se publicarán en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.”

2.- Someter a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de 30 días, mediante publicación en el tablón de edictos del Ayuntamiento y el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

2º.- 14-03-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Régimen Interior, personal, patrimonio, relaciones institucionales y estadística.

INTERVENCIONES

La Sra. Dolores Such Nogueroles explica la propuesta de acuerdo.

El Sr. Josep Llorca i Llorca manifiesta que el PSOE votará a favor, simplemente quería remarcar o que se diera más importancia de forma que los responsables de la protección de datos de carácter personal se esforzaran porque no se filtraran datos a los medios de comunicación.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido**

Socialista Obrer Espanyol (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

PRIMER. Aprovar inicialment el text de l'Ordenança d'Administració Electrònica de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, transcrita anteriorment

SEGON. Sotmetre a informació pública i audiència als interessats pel termini de 30 dies, per mitjà de publicació en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament i el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant* per a la presentació de reclamacions i suggeriments.”

6. PROPOSTA D'ALCALDIA SOBRE CANVI DE DATA DEL PLE ORDINARI DEL MES D'ABRIL.

NÚM. Expedient : 000230/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r.09-03-2011. Proposta d'Alcaldia sobre canvi de data del Ple ordinari del mes d'abril, amb el següent tenor literal:

“Jaime Lloret Lloret, alcalde president de l'Ajuntament de la Vila Joiosa eleva al Ple la següent

PROPOSTA D'ACORD

Vist que el Ple ordinari del mes d'abril correspon celebrar-lo el dia 21 d'abril i coincidix amb la festivitat de Dijous Sant.

Per tot això, es proposa:

ÚNIC. Fixar com a data de celebració per al Ple ordinari d'abril, el dimecres 20 d'abril de 2011.”

2n. 14-03-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contratació, Règim

Socialista Obrero Español (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

1.- Aprobar inicialmente el texto de la ORDENANZA DE ADMINISTRACION ELECTRÓNICA DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAJOSYA transcrito anteriormente.

2.- Someter a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de 30 días, mediante publicación en el tablón de edictos del Ayuntamiento y el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

6. PROPUESTA DE ALCALDÍA SOBRE CAMBIO DE FECHA DEL PLENO ORDINARIO DEL MES DE ABRIL.

Nº Expediente : 000230/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-09-03-2011.- Propuesta de la Alcaldía sobre cambio de fecha del pleno ordinario del mes de abril, con el siguiente tenor literal:

“Jaime Lloret Lloret, Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Villajoyosa eleva al pleno la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Visto que el pleno ordinario del mes de abril corresponde celebrarlo el día 21 de abril, y coincide con la festividad de Jueves Santo.

Por todo ello, se propone:

UNICO.- Fijar como fecha de celebración para el pleno ordinario de abril, el miércoles 20 de abril de 2011.

2º.- 14-03-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Régimen

Interior, Personal, Patrimoni, Relacions
Institucionals i Estadística.

INTERVENCIONS

No es produïxen intervencions.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

ÚNIC. Fixar com a data de celebració per al Ple ordinari d'abril, el dimecres 20 d'abril de 2011.

7. PROPOSTA DE L'ALCALDE DE RESOLUCIÓ DE LES RECLAMACIONS PRESENTADES A L'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA PER A L'EXERCICI 2011 I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL MATEIX.

NÚM. Expedient : 000231/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 09-03-2011. Proposta de l'alcalde de resolució de les reclamacions presentades a l'aprovació inicial del Pressupost General de l'Ajuntament de la Vila Joiosa per a l'exercici 2011 i aprovació definitiva del mateix, del següent tenor literal:

“PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SR. JAIME LLORET LLORET

Interior, Personal, Patrimonio, Relaciones
Institucionales y Estadística.

INTERVENCIONES

No se producen intervenciones.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

UNICO.- Fijar como fecha de celebración para el pleno ordinario de abril, el miércoles 20 de abril de 2011.

7. PROPUESTA DEL ALCALDE DE RESOLUCIÓN DE LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA APROBACIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAJOSYOSA PARA EL EJERCICIO 2011 Y APROBACIÓN DEFINITIVA DEL MISMO.

Nº Expediente : 000231/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-09-03-2011.- Propuesta del Alcalde de resolución de las reclamaciones presentadas a la aprobación inicial del presupuesto General del Ayuntamiento de Villajoyosa para el ejercicio 2011 y aprobación definitiva del mismo, del siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA D. JAIME LLORET LLORET

El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària realitzada el dia 11 de gener de 2011, va aprovar inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament de la Vila Joiosa per a l'exercici 2011.

Mitjançant publicació en el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant* núm. 9, de 14 de gener de 2011, es va exposar al públic per a ser objecte de possibles reclamacions, durant els terminis i pels interessats, fixats en els arts. 169.1 i 170.1, respectivament, del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

El 24 i el 25 de gener de 2011 van tenir lloc les presentacions en el Registre d'entrada d'aquest Ajuntament, amb número 2011000913 i 2011001083, respectivament, pel grup municipal BLOC, de les al·legacions a l'acord adoptat en el Ple ordinari, realitzat el dia 11 de gener de 2011, pel qual es va aprovar provisionalment el Pressupost General de l'exercici 2011.

El 27 de gener de 2011 va ser presentada per Registre d'entrada núm. 20100001251 reclamació respecte a la signatura de l'Informe econòmicofinancer que acompanya al Pressupost General per a l'exercici 2011.

Posteriorment, l'1 de febrer de 2011 es van interposar, mitjançant presentació per Registre d'entrada núm. 2011001436, núm. 2011001458 i núm. 2011001482, pel Sr. /.../, pel grup municipal INICIATIVA INDEPENDENT, i pel grup municipal PARTIT SOCIALISTA OBRER ESPANYOL, respectivament, més reclamacions al Pressupost General de l'exercici 2011 inicialment aprovat.

Aquestes reclamacions han sigut valorades en l'Informe d'Intervenció núm. 73, de data 7 de març de 2011, en el qual s'entén que són, sobre la base dels arguments esgrimits en el mateix, susceptibles de desestimació.

Basant-se en els antecedents indicats i de conformitat amb el que es disposa en l'RDLEG. 2/2004, **eleva al Ple** de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, la següent proposta d'acord:

PRIMER. Desestimar les reclamacions

El Pleno del Ayuntamiento, en sesión ordinaria celebrada el día 11 de enero de 2011, aprobó inicialmente el Presupuesto General del Ayuntamiento de la Vila Joiosa para el ejercicio 2011.

Mediante publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante nº 9 de 14 de enero de 2011, se expuso al público para ser objeto de posibles reclamaciones, durante los plazos y por los interesados, previstos en los arts. 169.1 y 170.1, respectivamente, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

El 24 y el 25 de enero de 2011, tuvieron lugar las presentaciones en el Registro de Entrada de este Ayuntamiento, con número 2011000913 y 2011001083, respectivamente, por el Grupo Municipal BLOC, de las alegaciones al acuerdo adoptado en el Pleno ordinario celebrado el día 11 de enero de 2011 por el que se aprobó provisionalmente el Presupuesto General del ejercicio 2011.

El 27 de enero de 2011 fue presentada por registro de entrada nº 20100001251 reclamación respecto a la firma del Informe Económico Financiero que acompaña al Presupuesto General para el ejercicio 2011.

Posteriormente, el 1 de febrero de 2011 se interpusieron, mediante presentación por Registro de Entrada nº 2011001436, nº 2011001458 y nº 2011001482, por Don /.../ por el Grupo Municipal INICIATIVA INDEPENDIENTE, y por el Grupo Municipal PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, respectivamente, más reclamaciones al Presupuesto General del ejercicio 2011 inicialmente aprobado.

Dichas reclamaciones han sido valoradas en el Informe de Intervención nº 73 de fecha 7 de marzo de 2011, en el que se entiende que son, en base a los argumentos esgrimidos en el mismo, susceptibles de desestimación.

Basándose en los antecedentes indicados, y de conformidad con lo dispuesto en el R.D. Leg. 2/2004, **eleva al Pleno** del Ayuntamiento de la Vila Joiosa, la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO.- Desestimar las reclamaciones

presentades pel grup municipal BLOC, els dies 24 i 25 de gener de 2011, així com les presentades, el 27 de gener de 2011, per diversos regidors de l'Ajuntament la Vila Joiosa, i l'1 de febrer de 2011, pel grup municipal INICIATIVA INDEPENDENT, pel Sr. /.../i pel grup municipal PARTIT SOCIALISTA OBRER ESPANYOL.

SEGON. Aprovar definitivament el Pressupost General de l'exercici 2011, de conformitat amb l'art. 169.1, de l'RDLEG 2/2004.

TERCER. Ordenar la publicació en el BOP d'Alacant, del Pressupost General de l'exercici 2011, definitivament aprovat i resumit per capítols de cadascun dels pressupostos que l'integren per a la seua entrada en vigor, de conformitat amb l'art. 169.3 de l'RDLEG 2/2004, i amb el següent detall:

presentadas por el Grupo Municipal BLOC, los días 24 y 25 de enero de 2011, así como las presentadas, el 27 de enero de 2011, por varios concejales del Ayuntamiento Villajoyosa, y el 1 de febrero de 2011, por el Grupo Municipal INICIATIVA INDEPENDIENTE, por Don /.../y por el Grupo Municipal PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el Presupuesto General del ejercicio 2011, de conformidad con el art. 169.1, del R.D. Leg. 2/2004.

TERCERO.- Ordenar la publicación en el B.O.P. de Alicante, del Presupuesto General del ejercicio 2011, definitivamente aprobado y resumido por capítulos de cada uno de los presupuestos que lo integran para su entrada en vigor, de conformidad con el art. 169.3 del R.D. Leg. 2/2004, y con el siguiente detalle:

ESTADOLEGASTOS	TOTAL	AYUNTAMIENTO	HOSPITALASILO SANTAMARIA	FUNDACION PUBLICAPARRA CCNCA
A) Operacions corrientes				
Cap I Gastos de Personal	17.594.009 €	14.666.425 €	1.355.200 €	1.572.384 €
Cap II Gastos en bienes corrientes y de servicios	10.885.325,16 €	10.114.424,46 €	380.700 €	400.200 €
Cap III Gastos financieros	789.412,40 €	789.272,40 €	100 €	50 €
Cap IV Transferencias corrientes	3.053.616,64 €	3.011.616,64 €	32.000 €	200 €
B) Operacions de capital				
Cap V Inversiones reales	685.383,81 €	685.383,81 €	200 €	600 €
Cap VI Transferencias de capital	- €	- €	- €	- €
Cap VIII Activos financieros	51.000 €	45.000 €	3.000 €	3.000 €
Cap IX Pasivos financieros	2.294.924,46 €	2.294.874,46 €	- €	50 €
TOTAL 2011	35.330.132,56 €	31.607.204,32 €	1.741.200 €	1.981.708,24 €

ESTADOLE INGRESOS	TOTAL	AYUNTAMIENTO	HOSPITALASILO SANTAMARIA	FUNDACION PUBLICAPARRA CCNCA
a) Operacions corrientes				
Cap I Impuestos directos	16.763.388,95 €	16.763.388,95 €	- €	- €
Cap II Impuestos indirectos	628.118,00 €	628.118,00 €	- €	- €
Cap III Tasas y otros ingresos	6.248.373,20 €	5.474.373,20 €	755.000 €	18.500 €
Cap IV Transferencias corrientes	10.907.410,79 €	7.974.882,55 €	973.800 €	1.987.828,24 €
Cap V Ingresos patrimoniales	731.831,62 €	721.431,62 €	890.000 €	1.500 €
B) Operacions de capital				
Cap VI Enajenación de inversiones	- €	- €	- €	- €
Cap VII Transferencias de capital	- €	- €	- €	- €
Cap VIII Activos financieros	51.000 €	45.000 €	3.000 €	3.000 €
Cap IX Pasivos financieros	- €	- €	- €	- €
TOTAL 2011	35.330.132,56 €	31.607.204,32 €	1.741.200 €	1.981.708,24 €

2n. 14-03-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Règim Interior, Personal, Patrimoni, Relacions Institucionals i Estadística.

2º.- 14-03-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, régimen interior, personal, patrimonio, relaciones institucionales y estadística.

3r. 17-03-2011. Proposta de rectificació del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela que es voten per separat les al·legacions de cada u.

INTERVENCIONS

El Sr. Vicent Serra Seva vol fer constar una qüestió d'ordre, en la Comissió Informativa d'Hisenda posa que ens vam abstenir, quan ens neguem a votar.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifesta que, de conformitat amb l'art. 100 del ROF, el vot pot emetre's en sentit afirmatiu o negatiu i els membres de la corporació poden abstenir's de votar. Considera que és el mateix votar abstenció que abstenir's de votar.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que no van a votar-se per separat, perquè s'arreglen totes les reclamacions en un únic punt i van a votar-se com estan.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que vol votar a favor del BLOC i abstenir's en l'al·legació d'Iniciativa Independent, com ho pot fer.

El Sr. Vicent Ferrer Mas li contesta que pot sol·licitar al ponent que es modifiqui la proposta o presentar una esmena.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que s'haurien de votar per separat la resolució de les reclamacions presentades.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que s'ha vulnerat un dret fonamental quan se li impedeix votar per separat els punts. Li pareix dur que a un de febrer, Intervenció no tinga coneixement de l'existència de la sentència ferma. Hi ha una omisió de despeses per sentència ferma.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero li contesta que, fent referència a la seua al·legació, ha quedat clarament demostrat en l'informe d'Intervenció que, al seu dia, no es va trobar crèdit, perquè s'estava buscant crèdit en el 2010 amb els sobrants, i això no es podia fer fins a final d'exercici. Es va trobar crèdit pel 90 % d'eixes sentències. Hi havia una de 21.000 €, reconeguda en el Ple anterior. Són sentències relatives a l'exercici 2010, i s'han de

3º.- 17-03-2011.- Propuesta de rectificación del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela de que se voten por separado las alegaciones de cada uno.

INTERVENCIONES

El Sr. Vicent Serra Seva quiere hacer constar una cuestión de orden, en la Comisión Informativa de hacienda pone que nos abstuvimos, cuando nos negamos a votar.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifiesta que de conformidad con el art. 100 del ROF, . El voto puede emitirse en sentido afirmativo o negativo, pudiendo los miembros de la Corporación abstenerse de votar. Considera que es lo mismo votar abstención que abstenerse de votar.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que no se va a votar por separado, porque se recogen todas las reclamaciones en un único punto y se va a votar conforme está.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que quiere votar a favor del BLOC, y abstenerse en la alegación de Iniciativa Independiente, como lo puede hacer.

El Sr. Vicent Ferrer Mas le contesta que puede solicitar al ponente que se modifiqui la propuesta o presentar una enmienda.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que se deberían votar por separado las resoluciones de las reclamaciones presentadas.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela considera que se ha vulnerado un derecho fundamental cuando se le impide votar por separado los puntos. Le parece duro que a uno de febrero, Intervención no tenga conocimiento de la existencia de la sentencia firme. Hay una omisión de gastos por sentencia firme .

El Sr. Francisco M. Pérez Melero le contesta que haciendo referencia a su alegación, ha quedado clarament demostrat en el Informe de Intervención, que en su día no se encontró crédito, porque se estaba buscando crédito en el 2010, con los sobrantes y eso no se podía hacer hasta final de ejercicio. Se encontró crédito por el 90 % de esas sentencias. Había una de 21.000 €, reconocida en el Pleno anterior. Son sentencias relativas al ejercicio 2010, y se deben

reconéixer en el 2010 i no en el 2011. S'estava buscant crèdit i s'ha trobat crèdit.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela li contesta que és la seua apreciació, nosaltres no ho entenem així.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que hi ha una sentència, en el cas Ávila, perquè s'òbriga un procediment d'expropiació. S'obrirà i complirem amb la sentència.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica que quan s'òbriga l'expedient d'expropiació, els diners s'han de consignar. Manifesta que té en la seua mà el Decret núm. 1959 i vol que se li òbriga un expedient a un tècnic que va dir que es desestimara el recurs. Perquè ara ens condemnen en costos en segona instància, perquè un tècnic ha dit que no se li fera cas.

El Sr. Jaime Lloret Lloret li contesta que va a explicar-li-ho. Hi ha una primera sentència que no és justa per als interessos municipals, perquè podria obrir un camí i hipotecar a l'Ajuntament, i es recorre. Al febrer del 2008, Ávila presenta un conveni en el qual demana que es gestione la parcel·la dotacional pública. El 17 de novembre de 2008 sol·licita que hi haja una expropiació, se'n va al Jutjat i guanya. Per què guanya? Perquè en reiterades ocasions ha demanat la gestió de la zona dotacional amb els diferents mecanismes que ofereix el PGOU. Es recorre perquè és perjudicial per als interessos municipals. A València se li torna a donar la raó. En este cas, calia lluitar perquè, si s'obri eixe camí, l'Ajuntament té les de perdre. Vam perdre perquè al febrer de 2008 no es va contestar.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que si vosté volia tindre en escac als propietaris dels terrenys dotacionals, que la llei es complisca. Que es desclassifiquen els terrenys i es torne a la situació inicial. Es cobra IBI urbà quan porta 11 anys sense moure una pedra.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que vosté no ho diu tot. És una falta de gestió clara i evident.

Sotmesa a votació la proposta de Gaspar Lloret Valenzuela que es voten per separat les

reconocer en el 2010 y no en el 2011. Se estaba buscando crédito y se ha encontrado crédito.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela le contesta que es su apreciación, nosotros no lo entendemos así.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que hay una sentencia en el caso Avila, para que se abra un procedimiento de expropiación. Se abrirá y cumpliremos la sentencia.

El Sr. Pedro Lloret Llinares indica que cuando se abra el expediente de expropiación, el dinero se ha de consignar. Manifiesta que tiene en su mano el Decreto nº 1959 y quiere que se le abra un expediente a un técnico que dijo que se desestimara el recurso. Porque ahora nos condenan en costas en segunda instancia, porque un técnico ha dicho que no se le hiciera caso.

El Sr. Jaime Lloret Lloret le contesta que va a explicárselo. Hay una primera sentencia que no es justa para los intereses municipales, porque podría abrir un camino hipotecando al Ayuntamiento y se recurre. En Febrero de 2008, Avila presenta un convenio pidiendo que se gestione la parcela dotacional pública. El 17 de noviembre de 2008 solicita que haya una expropiación, se va al Juzgado y gana. ¿por qué gana? Porque en reiteradas ocasiones ha pedido la gestión de la zona dotacional con los diferentes mecanismos que ofrece el PGOU. Se recurre porque es perjudicial para los intereses municipales. En Valencia se le vuelve a dar la razón. En este caso había que luchar, porque si se abre ese camino, el Ayuntamiento tiene las de perder. Perdimos porque en febrero de 2008 no se contestó.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifiesta que si usted quería tener en jaque a los propietarios de los terrenos dotacionales, que la ley se cumpla. Que se desclasifiquen los terrenos y se vuelva a la situación inicial. Se cobra IBI urbano cuando lleva 11 años sin mover una piedra.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que usted no lo dice todo. Es una falta de gestión clara y evidente.

Sometida a votación la propuesta de Gaspar Lloret Valenzuela de que se voten por separado

al·legacions de cada u, es desestima per:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 9 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 9 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

PRIMER. Desestimar les reclamacions presentades pel grup municipal BLOC, els dies 24 i 25 de gener de 2011, així com les presentades, el 27 de gener de 2011, per diversos regidors de l'Ajuntament la Vila Joiosa, i l'1 de febrer de 2011, pel grup municipal INICIATIVA INDEPENDENT, pel Sr. /.../ i pel grup municipal PARTIT SOCIALISTA OBRER ESPANYOL.

SEGON. Aprovar definitivament el Pressupost

las alegaciones de cada uno, se desestima por:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 9 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 9 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

PRIMERO.- Desestimar las reclamaciones presentadas por el Grupo Municipal BLOC, los días 24 y 25 de enero de 2011, así como las presentadas, el 27 de enero de 2011, por varios concejales del Ayuntamiento Villajoyosa, y el 1 de febrero de 2011, por el Grupo Municipal INICIATIVA INDEPENDIENTE, por Don /.../ y por el Grupo Municipal PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el Presupuesto General del ejercicio 2011, de

General de l'exercici 2011, de conformitat amb l'art. 169.1, de l'RDLEG 2/2004.

TERCER. Ordenar la publicació en el BOP d'Alacant, del Pressupost General de l'exercici 2011, definitivament aprovat i resumit per capítols de cadascun dels pressupostos que l'integren per a la seua entrada en vigor, de conformitat amb l'art. 169.3 de l'RDLEG 2/2004, i amb el següent detall:

conformidad con el art. 169.1, del R.D. Leg. 2/2004.

TERCERO.- Ordenar la publicación en el B.O.P. de Alicante, del Presupuesto General del ejercicio 2011, definitivamente aprobado y resumido por capítulos de cada uno de los presupuestos que lo integran para su entrada en vigor, de conformidad con el art. 169.3 del R.D. Leg. 2/2004, y con el siguiente detalle:

ESTADOLEGASTOS	TOTAL	AYUNTAMIENTO	HOSPITALASILO SANTAMARIA	FUNDACION PÚBLICAPARRA- CCNCA
A) Operacions correntes				
Cap I Gastos de Personal	17.559.470,09 €	14.666.442,55 €	1.355.220,00 €	1.537.807,54 €
Cap II Gastos en bienes corrientes y de servicios	10.885.325,16 €	10.114.424,46 €	380.700,00 €	400.200,70 €
Cap III Gastos financieros	789.412,40 €	789.262,40 €	100,00 €	50,00 €
Cap IV Transferencias corrientes	3.053.616,64 €	3.011.616,64 €	32.000,00 €	200,00 €
B) Operacions de capital				
Cap V Inversiones reales	685.383,81 €	685.383,81 €	200,00 €	600,00 €
Cap VI Transferencias de capital	- €	- €	- €	- €
Cap VIII Activos financieros	51.000,00 €	45.000,00 €	3.000,00 €	3.000,00 €
Cap IX Pasivos financieros	2.294.924,46 €	2.294.874,46 €	- €	50,00 €
TOTAL 2011	35.330.132,56 €	31.672.043,22 €	1.741.220,00 €	1.981.708,24 €

ESTADO DE INGRESOS	TOTAL	AYUNTAMIENTO	HOSPITALASILO SANTAMARIA	FUNDACION PÚBLICAPARRA- CCNCA
a) Operacions correntes				
Cap I Impuestos directos	16.763.388,95 €	16.763.388,95 €	- €	- €
Cap II Impuestos indirectos	628.118,00 €	628.118,00 €	- €	- €
Cap III Tasas y otros ingresos	6.248.373,20 €	5.474.373,20 €	755.500,00 €	18.500,00 €
Cap IV Transferencias corrientes	10.907.410,79 €	7.974.882,55 €	973.800,00 €	1.958.728,24 €
Cap V Ingresos patrimoniales	731.831,62 €	721.431,62 €	890,00 €	1.500,00 €
B) Operacions de capital				
Cap VI Emisión de inversiones	- €	- €	- €	- €
Cap VII Transferencias de capital	- €	- €	- €	- €
Cap VIII Activos financieros	51.000,00 €	45.000,00 €	3.000,00 €	3.000,00 €
Cap IX Pasivos financieros	- €	- €	- €	- €
TOTAL 2011	35.330.132,56 €	31.672.043,22 €	1.741.220,00 €	1.981.708,24 €

8. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE RETAXACIÓ DE CÀRREGUES DEL SECTOR PP-23.

NÚM. Expedient : 000232/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r.04-03-2011. Proposta del Regidor delegat d'Urbanisme amb el següent tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGAT DE FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE

8. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RETASACIÓN DE CARGAS DEL SECTOR PP-23.

Nº Expediente : 000232/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-04-03-2011.- Propuesta del Concejal delegado de Urbanismo, con el siguiente tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, CONCEJAL DELEGADO DE FOMENTO ECONOMICO Y SOSTENIBLE

VIST, l'informe emés per l'enginyer de Camins, Canals i Ports Municipal, de data de 3 de març de 2011, que literalment disposa:

“En data 24 de setembre de 2008, amb Registre d'entrada NÚM. 14.700 es rep escrit presentat per Sra. “...” en representació de la mercantil INMOVILA 1998, SL, en qualitat d'agent urbanitzador, pel qual sol·licita la tramitació d'expedient de retaxació de càrregues del sector PP-23 GASPAROT 2.

En data 28 d'octubre de 2008 es rep escrit amb Registre d'entrada NÚM. 17.060 presentat per Sra. ./.../ en representació de la mercantil INMOVILA 1998, amb el qual presenta nou projecte de retaxació de càrregues esmenat després de detectar determinats errors materials en el presentat amb anterioritat.

La Memòria de retaxació amb RE NÚM. 17.060 va ser sotmesa a informació pública per decret, de data 11 de desembre de 2008, en compliment de l'article 390 del Reglament d'Ordenació i de Gestió Territorial i Urbanística, i va ser objecte d'informes per part d'este Servei, així com de requeriment d'esmena de determinats aspectes llocs de manifest en els informes esmentats.

En data 22 de març de 2010 i Registre d'entrada NÚM. 4.372, Sra. ./.../ en representació de la mercantil INMOVILA 1998 presenta COMPLEMENTACIÓ DE MEMÒRIA DE RETAXACIÓ DE CÀRREGUES D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR PP-23 GASPAROT 2 DE LA VILA JOIOSA. Este nou document difereix substancialment de la memòria que s'havia tramitat, per la qual cosa s'opta per reiniciar el procediment i sotmetre'l de nou a informació pública, que es produïx per Decret 1725 de data 21 d'abril de 2010.

En relació amb este document, procedix informar:

1. Conté justificació de concurrència d'alguna de les causes legals que habiliten la tramitació així com la quantificació econòmica de l'increment de càrregues previst. Per a considerar-se adequat segons s'establix en l'art. 390 de la Llei Urbanística Valenciana haurà d'incorporar-se la nova taxació i el nou

VISTO, el informe emitido por el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos Municipal de fecha de 3 de marzo de 2011 que literalmente dispone:

“...En fecha 24 de septiembre de 2008 con registro de entrada Nº 14.700 se recibe escrito presentado por Dña. “...” en representación de la mercantil INMOVILA 1998, S.L., en calidad de Agente Urbanizador, por el que solicita la tramitación de expediente de retasación de cargas del sector PP-23 GASPAROT 2.

En fecha 28 de octubre de 2008 se recibe escrito con registro de entrada Nº 17.060 presentado por Dña ./.../ en representación de la mercantil INMOVILA 1998, con el que presenta nuevo Proyecto de Retasación de Cargas subsanado tras detectar determinados errores materiales en el presentado con anterioridad.

La Memoria de Retasación con RE Nº 17.060 fue sometida a información pública por Decreto de fecha 11 de diciembre de 2008, en cumplimiento del artículo 390 del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística, y fue objeto de informes por parte de este Serveio, así como de requerimiento de subsanación de determinados aspectos puestos de manifiesto en los informes citados.

En fecha 22 de marzo de 2.010 y registro de entrada Nº 4.372 Dña. ./.../ en representación de la mercantil INMOVILA 1998 presenta COMPLEMENTACIÓN DE MEMORIA DE RETASACIÓN DE CARGAS DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR PP-23 GASPAROT 2 DE LA VILA JOIOSA. Este nuevo documento difiere sustancialmente de la Memoria que se había venido tramitando, por lo que se opta por reiniciar el procedimiento sometiéndolo de nuevo a información pública, que se produce por Decreto 1725 de fecha 21 de abril de 2.010.

En relación con este documento, procede informar:

1. Contiene justificación de concurrència de alguna de las causas legales que habilitan la tramitación así como la cuantificación económica del incremento de cargas previsto. Para considerarse adecuado según se establece en el art. 390 de la Ley Urbanística Valenciana deberá incorporarse la nueva tasación y el nuevo reparto de las cargas totales, es decir, el nuevo cuadro

repartiment de les càrregues totals, és a dir, el nou quadre de càrregues d'urbanització del sector i quadres de liquidació substitutius dels aprovats. És a dir, s'haurà de completar el document amb almenys els quadres corresponents als numerats com 2.1, 2.2, 2.3 i 2.4 de la reparcel·lació aprovada.

2. Sobre la revisió de preus: una vegada establides en l'informe jurídic les dates respecte a què correspondria aplicar la revisió dels preus corresponents a les obres d'urbanització, i com ja es va posar de manifest en l'informe emés per qui subscriu de data 6 d'agost de 2009, s'haurà d'aplicar la metodologia habitual de mes origen a mes final sense poder obtindre mitjanes dels coeficients sinó en aplicació directa de la fórmula polinòmica i els coeficients publicats per a les dates concretes per al període de revisió. Considerant que l'import total de les càrregues d'urbanització inicial ascendix a 2.842.559,35 € sense IVA, i que d'esta quantitat cal sostroure 201.781,65 € en concepte d'honoraris, 87.535,45 € en concepte de despeses de gestió, 287.366,62 € en concepte de despeses generals, 132.630,74 € en concepte de benefici d'agent urbanitzador i 19.728,22 € en concepte de cànon ecològic; l'import sense IVA de les obres d'urbanització, a què s'haurà d'aplicar la fórmula polinòmica, resulta en 2.113.516,67 €, que es correspon a tots els efectes amb el Pressupost d'Execució per contracta de les obres d'urbanització d'origen.

3. Sobre la modificació de la rasant de la Vía Parc: Este canvi (aprovat per la Junta de Govern Local en data 23 de febrer de 2011) ve motivat per la necessitat adaptar el perfil longitudinal de determinats vials del sector al gàlib necessari per al pas sobre la línia de ferrocarril de la Generalitat Valenciana Alacant-Dénia. Si bé en el moment de fixar les càrregues inicials per al sector la previsió de gàlib vertical era adequada, durant el desenvolupament de la programació s'ha procedit per part de la Conselleria competent a electrificar la línia i augmentar substancialment el gàlib vertical lliure necessari. El futur pas superior al ferrocarril, per tant, haurà d'adaptar-se al nou gàlib imposat per la infraestructura d'interés general o no podria ser executat. Este fet ha obligat a modificar la rasant de dos vials del

de cargas de urbanización del sector y cuadros de liquidación sustitutivos de los aprobados. Es decir, se deberá completar el documento con al menos los cuadros correspondientes a los numerados como 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4 de la Reparcelación Aprobada.

2. Sobre la revisión de precios: Una vez establecidas en el informe jurídico las fechas respecto a los que correspondería aplicar la revisión de los precios correspondientes a las obras de urbanización, y como ya se puso de manifiesto en el informe emitido por quien suscribe de fecha 6 de agosto de 2009, se deberá aplicar la metodología habitual de mes origen a mes final, no obteniendo medias de los coeficientes sino en aplicación directa de la fórmula polinómica y los coeficientes publicados para las fechas concretas para el periodo de revisión. Considerando que el importe total de las cargas de urbanización inicial asciende a 2.842.559,35 € sin IVA, y que de esta cantidad hay que sustraer 201.781,65 € en concepto de honorarios, 87.535,45 € en concepto de despeses de gestión, 287.366,62 € en concepto de despeses generales, 132.630,74 € en concepto de beneficio de agente urbanizador y 19.728,22 € en concepto de canon ecológico; el importe sin IVA de las obras de urbanización, al que se deberá aplicar la fórmula polinómica, resulta en 2.113.516,67 €, correspondiente a todos los efectos con el Presupuesto de Ejecución por Contrata de las Obras de Urbanización de origen.

3. Sobre la modificación de la rasante de la Vía Parque: Este cambio (aprobado por la Junta de Gobierno Local en fecha 23 de febrero de 2.011) viene motivado por la necesidad de adaptar el perfil longitudinal de determinados viales del sector al gálibo necesario para el paso sobre la línea de ferrocarril de la Generalitat Valenciana Alicante-Dénia. Si bien en el momento de fijar las cargas iniciales para el sector la previsión de gálibo vertical era adecuada, durante el desarrollo del programación se ha procedido por parte de la Conselleria competente a electrificar la línea, aumentando substancialmente el gálibo vertical libre necesario. El futuro paso superior al ferrocarril deberá por tanto adaptarse al nuevo gálibo impuesto por la infraestructura de interés general o no podría ser ejecutado. Este hecho ha obligado a modificar la rasante de dos viales del sector: la vía parque y el vial denominado Calle

sector: la via parc i el vial denominat Carrer A. Es tracta, segons el parer de qui subscriu, d'una circumstància sobrevinguda i impossible de preveure per l'agent urbanitzador, que ha obligat a introduir modificacions en el projecte amb un conseqüent increment en els costos. Estudiada la documentació presentada es considera justificat en forma adequada el gàlib mínim requerit per Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana per a realitzar passos superiors a la via. La cubicació realitzada i la necessitat utilitzar farcit procedent de préstecs també es considera justificat des d'un punt de vista tècnic, així com el preu contradictori proposat. L'increment dels costos d'urbanització produït per estes modificacions ascendix a la quantitat de 91.989,06 € sense IVA.

4. Sobre la modificació de la pavimentació de les voreres de la Via parc: Consistix en la substitució de l'acabat de les voreres de la Via parc de taulell hidràulic a llamborda prefabricada de formigó (modificació aprovada per la Junta de Govern Local en data 23 de febrer de 2011). Durant el desenvolupament del programa s'ha executat parcialment un altre tram de la Via parc (execució parcial de rotonda i Via parc en l'entrada al municipi), amb acabat en llamborda prefabricada, en coherència amb els criteris tècnics adoptats en l'Ajuntament ja que la llamborda prefabricada presenta uns avantatges objectives respecte al de rajola hidràulica. És per això que a l'hora d'executar el tram de Via parc inclòs en el sector PP-23 es proposa realitzar-lo en coherència amb el tram ja executat (de la mateixa manera que s'ha mantingut el mateix tipus d'enllumenat), la qual cosa no deixa de ser un motiu objectiu d'interès general no previsible per l'urbanitzador. L'increment dels costos d'urbanització que es produïx per este motiu és de 90.330,95 € IVA no inclòs.

5. Sobre l'execució d'un mur de contenció talud desmunte vial G, i com ja es va informar en data 6 d'agost de 2009, es tracta d'obres que van haurien d'haver sigut previstes en el corresponent projecte d'urbanització, per la qual cosa no pot entendre's una circumstància sobrevinguda o imprevisible. Per tant, a criteri de qui subscriu, no és procedent incorporar-lo en l'expedient de retaxació.

6. Sobre l'execució d'un mur de contenció de

A. Se trata, a juicio de quien suscribe, de una circunstancia sobrevenida e imposible de prever por el Agente Urbanizador, que ha obligado a introducir modificaciones en el proyecto con un consecuente incremento en los costes. Estudiada la documentación presentada se considera justificado en forma adecuada el gálibo mínimo requerido por Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana para realizar pasos superiores a la vía. La cubicación realizada y la necesidad de utilizar relleno procedente de préstamos también se considera justificado desde un punto de vista técnico, así como el precio contradictorio propuesto. El incremento de los costes de urbanización producido por estas modificaciones asciende a la cantidad de 91.989,06 € sin IVA.

4. Sobre la modificación de la pavimentación de las aceras de la Vía Parque: Consiste en la sustitución del acabado de las aceras de la Vía Parque de baldosa hidráulica a adoquín prefabricado de hormigón (modificación aprobada por la Junta de Gobierno Local en fecha 23 de febrero de 2011). Durante el desarrollo del programa se ha ejecutado parcialmente otro tramo de la Vía Parque (ejecución parcial de rotonda y Vía Parque en la entrada al municipio), con acabado en adoquín prefabricado, en coherencia con los criterios técnicos adoptados en el Ayuntamiento ya que el adoquín prefabricado presenta unas ventajas objetivas respecto al de baldosa hidráulica. Es por ello que a la hora de ejecutar el tramo de Vía Parque incluido en el sector PP-23 se propone realizarlo en coherencia con el tramo ya ejecutado (de igual manera que se ha mantenido el mismo tipo de luminaria), lo que no deja de ser un motivo objetivo de interés general no previsible por el urbanizador. El incremento de los costes de urbanización que se produce por este motivo es de 90.330,95 € IVA no incluido.

5. Sobre la ejecución de un Muro de contención talud desmunte vial G, y como ya se informó en fecha 6 de agosto de 2009, se trata de obras que debieron haber sido previstas en el correspondiente Proyecto de Urbanización, por lo que no puede entenderse una circunstancia sobrevenida o imprevisible. Por lo tanto a criterio de quien suscribe no procede incorporarlo en el expediente de retasación.

6. Sobre la ejecución de un muro de contención de terraplén en vial G, y como ya se informó en

terraplé en vial G, i com ja es va informar en data 6 d'agost de 2009, segons consta a qui subscriu el mur de formigó no ha sigut executat, per la qual cosa no és procedent incorporar este concepte en l'expedient de retaxació.

7. Sobre la modificació dels contenidors soterrats: Consistix en la modificació de la tipologia de contenidor soterrat del sector, modificació sol·licitada al seu dia per l'Ajuntament segons ordres del regidor de Serveis Públics i aprovada per la Junta de Govern Local en data 23 de febrer de 2011. Es considera justificat el motiu i l'import, que resulta en una disminució de les càrregues d'urbanització del sector de 13.063,18 € IVA no inclòs.

8. Sobre l'ampliació de la secció tipus del carrer F: Consistix en un lleuger increment de l'amplària d'urbanització del vial F del sector (aprovat per la Junta de Govern Local en data 23 de febrer de 2011). Està motivat pel fet que en el moment d'executar les obres l'antiga carretera N-332 (amb la qual fitava el sector) ha sigut cedida al municipi, per la qual cosa el marge de separació obligat pel ministeri ja no és aplicable. Es va observar la conveniència de completar la calçada a secció completa a fi a una substancial millora de la seguretat viària. Es considera la cessió de l'antiga carretera N-332 una circumstància sobrevinguda, i la possibilitat de completar el vial i millorar les condicions de circulació rodada millores d'interès general, per la qual cosa es considera la modificació degudament justificada. La valoració de les obres addicionals ha de minorar-se en un import de 12.052,16 € de pressupost d'execució material, que correspon amb les unitats 8.4 i 8.6, per no correspondre, segons el parer de qui subscriu, els mesuraments indicats amb l'obra realitzada. El cost de l'obra d'urbanització es veu incrementat per tant en 9.570,50 € IVA no inclòs.

9. Sobre l'adequació d'accesos de parcel·les a la xarxa viària projectada: Com ja es va informar en data 6 d'agost de 2009, es tracta d'obres que van haver d'haver sigut previstes en el corresponent projecte d'urbanització en funció de les rasants resultants dels vials i la situació de les edificacions que han sigut considerades compatibles tant en el projecte d'urbanització com en la posterior reparcel·lació,

fecha 6 de agosto de 2009, según consta a quien suscribe el muro de hormigón no ha sido ejecutado, por lo que no procede incorporar este concepto en el expediente de retasación.

7. Sobre la modificación de los contenedores soterrados: Consiste en la modificación de la tipología de contenedor soterrado del sector, modificación solicitada en su día por el Ayuntamiento según órdenes del Concejal de Servicios Públicos y aprobada por la Junta de Gobierno Local en fecha 23 de febrero de 2.011. Se considera justificado el motivo y el importe, resultando en una disminución de las cargas de urbanización del sector de 13.063,18 € IVA no incluido.

8. Sobre la ampliación de la sección tipo de la calle F: Consiste en un ligero incremento de la anchura de urbanización del vial F del sector (aprobado por la Junta de Gobierno Local en fecha 23 de febrero de 2.011). Está motivado por el hecho de que en el momento de ejecutar las obras la antigua carretera N-332 (con la que lindaba el sector) ha sido cedida al municipio, por lo que el margen de separación obligado por el ministerio ya no es aplicable. Se observó la conveniencia se completar la calzada a sección completa en aras a una sustancial mejora de la seguridad viaria. Se considera la cesión de la antigua carretera N-332 una circunstancia sobrevenida, y la posibilidad de completar el vial y mejorar las condiciones de circulación rodada mejoras de interés general, por lo que se considera la modificación debidamente justificada. La valoración de las obras adicionales debe minorarse en un importe de 12.052,16 € de presupuesto de ejecución material, correspondiente a las unidades 8.4 y 8.6, al no corresponder, a juicio de quien suscribe, las mediciones indicadas con la obra realizada. El coste de la obra de urbanización se ve incrementado por tanto en 9.570,50 € IVA no incluido.

9. Sobre la adecuación de accesos de parcelas a la red viaria proyectada: Como ya se informó en fecha 6 de agosto de 2009, se trata de obras que debieron haber sido previstas en el correspondiente Proyecto de Urbanización en función de las rasantes resultantes de los viales y la situación de las edificaciones que han sido consideradas compatibles tanto en el Proyecto de Urbanización como en la posterior Reparcelación, por lo que no puede entenderse

per la qual cosa no pot entendre's una circumstància sobrevinguda o imprevisible. Per tant, a criteri de qui subscriu no és procedent incorporar-lo en l'expedient de retaxació.

10. Sobre els honoraris tècnics, cal remetre's al corresponent informe jurídic.

11. Sobre l'adaptació de la infraestructura elèctrica del sector al nou REBT: Esta modificació del projecte d'urbanització ja va ser aprovada, en data 5 de juny de 2008, per la Junta de Govern Local, necessària per al compliment de la nova normativa aplicable a les instal·lacions elèctriques del sector i per a complir la nova dotació de potència mínima exigible per vivenda. L'import incorporat al present expedient de retaxació de càrregues és coincident amb l'aprovat al seu dia, i suposa un increment de costos de les obres d'urbanització de 172.016,69 € IVA no inclòs.

12. Sobre els costos derivats de la connexió elèctrica del sector: Quant a la consideració com a despesa variable d'estos costos, i considerant que:

L'art. 168.1.a de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, estableix que són càrregues d'urbanització el cost de les obres enunciades en l'art. 157 Obres d'urbanització el desenvolupament tècnic del qual ha de contemplar el projecte d'urbanització així com les obres de connexió i d'integració territorial, externes o internes, precises per a cobrir els objectius imprescindibles del Programa. Les obres de connexió elèctrica del sector PP-23 són, per tant, una càrrega de la urbanització.

No figura este supòsit entre els conceptes relacionats en l'art. 308 del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística.

El cost de la connexió elèctrica del sector va ser inclosa en l'avantprojecte d'urbanització presentat, en la forma en què tècnicament es considere adequada pel licitador. L'avantprojecte d'urbanització incloïa una determinada connexió externa que no va ser estimada de manera aproximada, sinó valorada com qualsevol altra obra inclosa en l'avantprojecte. Tampoc es va fer cap referència a la seua pretesa naturalesa variable o estimada en l'oferta.

una circumstància sobrevenida o imprevisible. Por lo tanto a criterio de quien suscribe no procede incorporarlo en el expediente de retasación.

10. Sobre los honorarios técnicos, cabe remitirse al correspondiente informe jurídico.

11. Sobre la adaptación de la infraestructura eléctrica del sector al nuevo REBT: Esta modificación del Proyecto de Urbanización ya fue aprobada en fecha 5 de junio de 2008 por la Junta de Gobierno Local, necesaria para el cumplimiento de la nueva normativa aplicable a las instalaciones eléctricas del sector y para cumplir la nueva dotación de potencia mínima exigible por vivienda. El importe incorporado al presente expediente de retasación de cargas es coincidente con el aprobado en su día, y supone un incremento de costes de las obras de urbanización de 172.016,69 € IVA no incluido.

12. Sobre los costes derivados de la conexión eléctrica del sector: En cuanto a la consideración como gasto variable de estos costes, y considerando que:

El art. 168 1 a) de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, establece que son cargas de urbanización el coste de las obras enunciadas en el art. 157 Obras de urbanización cuyo desarrollo técnico ha de contemplar el Proyecto de Urbanización así como las obras de conexión e integración territorial, externas o internas, precisas para cubrir los objetivos imprescindibles del Programa. Las obras de conexión eléctrica del sector PP-23 son, por tanto, una carga de la urbanización.

No figura este supuesto entre los conceptos relacionados en el art. 308 del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística.

El coste de la conexión eléctrica del sector fue incluida en el Anteproyecto de Urbanización presentado, en la forma en que técnicamente se considero adecuada por el licitador. El Anteproyecto de Urbanización incluía una determinada conexión externa que no fue estimada de forma aproximada, sino valorada como cualquier otra obra incluida en el Anteproyecto. Tampoco se hizo referencia alguna a su pretendida naturaleza variable o estimada en la oferta.

El Proyecto de Urbanización fue aprobado en

El projecte d'urbanització va ser aprovat en data 15 d'abril de 2003. El dit projecte va ser presentat per l'agent urbanitzador amb la connexió elèctrica exterior que, dins de les seues atribucions com a tal, va considerar oportuna i suficient de nou, en cap cas es fa cap referència a la provisionalitat d'esta solució, sinó que la connexió elèctrica del sector queda definida i concretada, valorada amb precisió, i les obres d'urbanització declarades obra completa i susceptible del seu entrega a l'ús públic una vegada finalitzades. És en este moment quan, en tot cas, va haver de ser fixat el cost de connexió externa, en el supòsit d'haver sigut considerat una despesa de caràcter variable en l'oferta econòmica de l'urbanitzador. En definitiva, el cost de la connexió elèctrica no va ser considerada una estimació preliminar en l'alternativa tècnica, i en tot cas, en data d'aprovació del projecte de reparcel·lació no va ser fixada una altra quantitat diferent de la considerada en el projecte d'urbanització aprovat (art. 305 del ROGTU).

Segons el parer de qui subscriu, no cap la seua consideració com a despesa variable i, per tant, ha de ser considerat càrrega d'urbanització inclosa dins dels costos de connexió del sector.

Quant a si s'aprecia causa de retaxació sobre este concepte, és a dir, si la modificació necessària en el projecte d'urbanització és deguda a causes d'interés general, imprevisibles o que no hagueren pogut ser previstes per l'agent urbanitzador al seu dia:

La connexió proposada en l'avantprojecte d'urbanització que va acompanyar al seu dia a l'oferta de l'agent urbanitzador hauria d'haver sigut definida en funció de la solució proposada per l'empresa subministradora.

No és fins al dia 15 d'abril de 2003 que s'aprova el projecte d'urbanització del sector. És en este document on la connexió elèctrica del sector ha de quedar totalment definida, i en el cas que s'hagueren apreciat sobre costos derivats de la solució proposada per l'empresa distribuïdora, haurien d'haver sigut inclosos en este document.

No s'entén acreditat que s'haja realitzat una tramitació adequada amb l'empresa

fecha 15 de abril de 2003. Dicho Proyecto fue presentado por el Agente Urbanizador con la conexión eléctrica exterior que, dentro de sus atribuciones como tal, consideró oportuna y suficiente. De nuevo, en ningún caso se hace referencia alguna a la provisionalidad de esta solución, sino que la conexión eléctrica del sector queda definida y concretada, valorada con precisión, y las obras de urbanización declaradas obra completa y susceptible de su entrega al uso público una vez finalizadas. Es en este momento cuando, en todo caso, debió ser fijado el coste de conexión externa, en el supuesto de haber sido considerado un gasto de carácter variable en la oferta económica del urbanizador. En definitiva, el coste de la conexión eléctrica no fue considerada una estimación preliminar en la Alternativa Técnica, y en todo caso, en fecha de aprobación del Proyecto de Reparcelación no fue fijada otra cantidad distinta a la considerada en el Proyecto de Urbanización aprobado (art. 305 del ROGTU).

A juicio de quien suscribe, no cabe su consideración como gasto variable y debe por tanto ser considerado carga de urbanización incluida dentro de los costes de conexión del sector.

En cuanto a si se aprecia causa de retasación sobre este concepto, es decir, si la modificación necesaria en el Proyecto de Urbanización es debida a causas de interés general, imprevisibles o que no hubieran podido ser previstas por el Agente Urbanizador en su día:

La conexión propuesta en el Anteproyecto de Urbanización que acompañó en su día a la oferta del Agente Urbanizador debería haber sido definida en función de la solución propuesta por la empresa suministradora.

No es hasta el día 15 de abril de 2003 que se aprueba el Proyecto de Urbanización del sector. Es en este documento donde la conexión eléctrica del sector debe quedar totalmente definida, y en el caso de que se hubieran apreciado sobre costos derivados de la solución propuesta por la empresa distribuïdora, deberían haber sido incluidos en este documento.

No se entiende acreditado que se haya realizado una tramitación adecuada con la empresa distribuïdora, ya que, y tal y como se indica en la

distribuïdora, ja que, i tal com s'indica en la memòria de retaxació de càrregues en tramitació, des d'agost de 2001, data en què es rep per l'urbanitzador el suposat informe de condicions de connexió emés per Iberdrola i que servix de base a la redacció del projecte d'urbanització (i que no consta en l'expedient que es troba en poder d'este Servei), fins al 31 de maig de 2006 (reinici de contactes amb Iberdrola), no es realitza per part de l'agent urbanitzador cap actuació. I açò cobra especial importància quan és ben sabut, i és un aspecte que l'empresa subministradora d'energia inclou sistemàticament en els seus informes, que les condicions de connexió són variables en el temps, fins a la firma del corresponent conveni. És per això que cal preguntar-se si la connexió elèctrica del sector haguera suposat un menor cost econòmic en el cas d'haver-se culminat la gestió (firmant l'oportú conveni amb l'empresa subministradora) l'any 2001 o 2002, quan les condicions imposades eren diferents de les actuals.

Segons l'opinió de qui subscriu no s'observa motivació suficient per a incloure els sobre costos generats per la connexió elèctrica exterior del sector en la retaxació de càrregues, ja que estos poden ser considerats conseqüència d'una tramitació excessivament dilatada en el temps (d'este tema concret) per part de l'agent urbanitzador. No es tracta de cap manera de costos imprevisibles. Estos van haver d'haver sigut inclosos en la seua adequada magnitud en el projecte d'urbanització aprovat. En tot cas, i una vegada establits estos, es podria haver procedit a fixar les condicions econòmiques i temporals amb l'empresa distribuïdora a través del corresponent conveni en el menor termini possible, la qual cosa haguera suposat realitzar una gestió adequada de l'assumpte i possiblement evitar l'aparició de sobre costos posteriors.

13. Sobre les obres de reposició de séquies i conduccions de reg: Com ja es va informar per qui subscriu, en data 6 d'agost de 2009, es tracta d'unes obres de van haver d'haver sigut previstes en el corresponent projecte d'urbanització, per la qual cosa no pot entendre's una circumstància sobrevinguda o imprevisible.

Les séquies són elements fàcilment

Memoria de Retasación de cargas en tramitación, desde agosto de 2001, fecha en la que se recibe por el Urbanizador el supuesto informe de condiciones de conexión emitido por Iberdrola y que sirve de base a la redacción del Proyecto de Urbanización (y que no consta en el expediente obrante en este Servicio), hasta el 31 de mayo de 2006 (reinicio de contactos con Iberdrola), no se realiza por parte del Agente Urbanizador actuación alguna. Y esto cobra especial importancia cuando es bien sabido, y es un aspecto que la empresa suministradora de energía incluye sistemáticamente en sus informes, que las condiciones de conexión son variables en el tiempo, hasta la firma del correspondiente convenio. Es por ello que cabe preguntarse si la conexión eléctrica del sector hubiera supuesto un menor coste económico en el caso de haberse culminado la gestión (firmando el oportuno convenio con la empresa suministradora) en el año 2001 ó 2002, cuando las condiciones impuestas eran distintas a las actuales.

En opinión de quien suscribe no se observa motivación suficiente para incluir los sobrecostos generados por la conexión eléctrica exterior del sector en la retasación de cargas, ya que éstos pueden ser considerados consecuencia de una tramitación excesivamente dilatada en el tiempo (de este tema concreto) por parte del Agente Urbanizador. No se trata en modo alguno de costos imprevisibles. Éstos debieron haber sido incluidos en su adecuada magnitud en el Proyecto de Urbanización aprobado. En todo caso y una vez establecidos éstos se podría haber procedido a fijar las condiciones económicas y temporales con la empresa distribuïdora a través del correspondiente convenio en el menor plazo posible, lo que hubiera supuesto realizar una gestión adecuada del asunto y posiblemente evitar la aparición de sobre costos posteriores.

13. Sobre las obras de reposición de acequias y conducciones de riego: Como ya se informó por quien suscribe en fecha 6 de agosto de 2009, se trata de unas obras de debieron haber sido previstas en el correspondiente Proyecto de Urbanización, por lo que no puede entenderse una circunstancia sobrevenida o imprevisible.

Las acequias son elementos fácilmente reconocibles tanto en la topografía como sobre el

recognoscibles tant en la topografia com sobre el terreny, per la qual cosa era relativament senzilla la seua identificació, així com el procés per a conèixer el seu estat de conservació i perspectives de funcionament futur (consultes a la Comunitat de Regants).

Els Projectes d'Urbanització generalment compten amb un capítol o subcapítol denominat demolicions i reposicions en què es definixen i valoren les obres necessàries, tant per a demolir els elements que són afectats per les obres, com aquelles que reposen els serveis que han sigut afectats per les mateixes, ja siguen conduccions, tanques, serveis i infraestructures, etc. Estes obres en la pràctica habitual s'entenen com a reposicions de serveis i són sempre incloses dins del projecte d'urbanització i considerades obres d'urbanització i no indemnitzacions.

L'obres consistixen en la reposició de les conduccions de reg que travessaven el sector i que va caldre demolir per a executar els vials amb altres que sí que són compatibles amb les obres d'urbanització, la nova distribució del terreny i l'estructura de la propietat, tot per a mantindre el servei de reg, no als propietaris del sector PP-23, sinó a propietaris exteriors. Es tracta perquè d'obres de reposició i van haver d'haver sigut incloses en el projecte d'urbanització.

No s'aprecia, a criteri de qui subscriu, causa de retaxació per este concepte, ni procedix la seua inclusió com a indemnització.

14. Sobre l'import màxim de la retaxació:

Segons s'establix en l'art. 393.4 del ROGTU, en el cas que l'increment de costos d'urbanització, que suposa acceptar com a aspectes retaxables aquells llocs de manifest en este informe, supere el 20 % dels costos consignats en la proposició jurídic-econòmica (que coincidixen a tots els efectes, i consideren que l'oferta es va presentar en funció de costos definits per un avantprojecte d'urbanització, amb els derivats de l'aprovació del projecte d'urbanització), és a dir, el 20 % de l'import de 2.842.559,35 € IVA no inclòs; eixe excés no es podrà repercutir

als propietaris i per tant no haurà de ser inclòs en

terreno, por lo que era relativamente sencilla su identificación, así como el proceso para conocer su estado de conservación y perspectivas de funcionamiento futuro (consultas a la Comunidad de Regantes).

Los Proyectos de Urbanización generalmente cuentan con un capítulo o subcapítulo denominado Demoliciones y Reposiciones en el que se definen y valoran las obras necesarias tanto para demoler los elementos que son afectados por las obras como aquellas que reponen los servicios que han sido afectados por las mismas, ya sean conducciones, vallados, servicios e infraestructuras, etc. Estas obras en la práctica habitual se entienden como Reposiciones de Servicios y son siempre incluidas dentro del Proyecto de Urbanización y consideradas obras de urbanización y no indemnizaciones.

La obras consisten en la reposición de las conducciones de riego que atravesaban el sector y que hubo que demoler para ejecutar los viales con otras que sí son compatibles con las obras de urbanización, la nueva distribución del terreno y la estructura de la propiedad, todo para mantener el servicio de riego, no a los propietarios del sector PP-23, sino a propietarios exteriores. Se trata pues de obras de reposición y debieron haber sido incluidas en el Proyecto de Urbanización.

No se aprecia, a criterio de quien suscribe, causa de retasación por este concepto, ni procede su inclusión como indemnización.

14. Sobre el importe máximo de la retasación:

Según se establece en el art. 393.4 del ROGTU, en el caso de que el incremento de costes de urbanización que supone aceptar como aspectos retasables aquellos puestos de manifiesto en este informe supere el 20 % de los costes consignados en la Proposición Jurídico Económica (coincidentes a todos los efectos, y considerando que la oferta se presentó en función de costes definidos por un Anteproyecto de Urbanización, con los derivados de la aprobación del Proyecto de Urbanización), es decir, el 20 % del importe de 2.842.559,35 € IVA no incluido; ese exceso no se podrá repercutir a los propietarios y por tanto no deberá ser incluido en la Cuenta de Liquidación Definitiva.

el compte de liquidació definitiva.

16. Sobre les al·legacions presentades:

Presentada pel Sr. /.../, en data 31 de maig de 2010, RE 2010008813: Sol·licita l'interessat que se li incloga una indemnització de 11.701,00 € en concepte de tanca segons Decret 1420, de 27 d'abril de 2007, així com reg localitzat per a la seua parcel·la.

S'observa que ja ha sigut inclosa en la retaxació de càrregues la indemnització reconeguda al Sr. /.../ per Decret de 27 d'abril de 2007. Quant a la possibilitat d'increment de la dita indemnització, i segons informe emés per l'arquitecta tècnica municipal de data 24 de juliol de 2009, la valoració de la part pendent d'executar ascendix a 1.008,00 € addicionals.

La sol·licitud que se li dispose a l'interessat una de xarxa de reg per a la seua parcel·la, si és el cas, havia d'haver sigut plantejada durant l'aprovació del projecte d'urbanització (on podrien haver sigut incloses les dites obres de reposició, en el cas que tinguera tal sistema instal·lat amb anterioritat a les obres d'urbanització) o el de reparcel·lació (si s'haguera considerat la possibilitat d'incloure-ho com una indemnització). En esta fase del programa s'està tramitant un expedient de retaxació de càrregues, que part de la base d'un projecte d'urbanització i un projecte de reparcel·lació aprovats, en els que no figuraven les obres de demanda l'interessat, i l'objecte de les quals no és resoldre sobre al·legacions ja presentades pels interessats en fases anteriors o demandes ja desestimades, sinó de les noves circumstàncies que originen l'expedient actualment en tramitació.

I considerant l'Acord de Junta, de data 23 de febrer de 2011, es proposa estimar parcialment l'al·legació presentada pel Sr. /.../ i establir la indemnització que li correspon, segons l'informe emés per l'arquitecta tècnica municipal i Decret de 27 d'abril de 2007, en 46.364,00 € (1.008,00 € addicionals a la indemnització ja inclosa en el document de retaxació) i desestimar les al·legacions presentades en el altres.

Presentada pel Sr. /.../, en data 2 de juny de 2010, RE 2010009054: Tal com el mateix interessat manifesta a través del seu representant en l'escrit presentat en data

16. Sobre las alegaciones presentadas:

Presentada por el Sr. /.../ en fecha 31 de mayo de 2.010 RE 2010008813: Solicita el interesado que se le incluya una indemnización de 11.701,00 € en concepto de vallado según Decreto 1420 de 27 de abril de 2007 así como riego localizado para su parcela.

Se observa que ya ha sido incluida en la Retasación de Cargas la indemnización reconocida al Sr. /.../ por Decreto de 27 de abril de 2007. En cuanto a la posibilidad de incremento de dicha indemnización, y según informe emitido por la Arquitecta Técnica Municipal de fecha 24 de julio de 2009, la valoración de la parte pendiente de ejecutar asciende a 1.008,00 € adicionales.

La solicitud de que se le disponga al interesado una de red de riego para su parcela debió en su caso haber sido planteada durante la aprobación del Proyecto de Urbanización (donde podrían haber sido incluidas dichas obras de reposición, en caso de que tuviera tal sistema instalado con anterioridad a las obras de urbanización) o el de Reparcelación (si se hubiera considerado la posibilidad de incluirlo como una indemnización). En esta fase del Programa se está tramitando un expediente de Retasación de Cargas, que parte de la base de un Proyecto de Urbanización y un Proyecto de Reparcelación aprobados, en los que no figuraban las obras de demanda el interesado, y cuyo objeto no es resolver sobre alegaciones ya presentadas por los interesados en fases anteriores o demandas ya desestimadas, sino de las nuevas circunstancias que originan el expediente actualmente en tramitación.

Y considerando el Acuerdo de Junta de fecha 23 de febrero de 2.011, se propone estimar parcialmente la alegación presentada por el Sr. /.../ y establecer la indemnización que le corresponde, según el informe emitido por la Arquitecta Técnica Municipal y Decreto de 27 de abril de 2007, en 46.364,00 € (1.008,00 € adicionales a la indemnización ya incluida en el documento de Retasación) y desestimar las alegaciones presentadas en lo demás.

Presentada por el Sr. /.../ en fecha 2 de junio de 2.010 RE 2010009054: Tal y como el propio interesado manifiesta a través de su representante en el escrito presentado en fecha 7 de junio de 2.010 (RE 2010009356), en el que

7 de juny de 2010 (RE 2010009356), en el qual exposa un criteri que es compartix en part per qui subscriu, el projecte de reparcel·lació va ser aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de data 16 de febrer de 2006, que és la certificació de fermesa de la via administrativa que habilita l'inici de les obres de data 1 de febrer de 2007. Considerant l'Acta emesa per la inspectora municipal en què determinen els elements preexistents i l'informe de valoració emés per l'arquitecta tècnica municipal, de data 8 de juliol de 2.010, en el qual es valoren els elements indemnitzables, així com l'acord de Junta de data 23 de febrer de 2011, es considera procedent estimar l'al·legació presentada i en conseqüència incloure la indemnització per import de 25.702,46 € a favor de /.../.

Presentada pel Sr. /.../ en data 3 de juny de 2010 RE 2010009115: Quant a aspectes tècnics procedix informar:

Al·legació segona: Cal remetre's al cos del present informe, on en part es compartix criteri en alguns aspectes i es proposa resoldre en conseqüència.

Al·legació tercera: Cal remetre's al cos del present informe, on en part es compartix criteri en alguns aspectes i es proposa resoldre en conseqüència. Quant a la validesa del Projecte LSMT de 20 KV, és convenient aclarir que els aspectes formals o pressupostaris del mateix no han sigut objecte d'anàlisi ni cap informe per part del tècnic que subscriu, ni en esta fase del procediment ni en cap altra, per considerar que la seua repercussió és nul·la sobre l'expedient de retaxació a l'haver-se proposat desestimar la pretensió de l'urbanitzador d'incloure els costos d'execució en el mateix.

Al·legació quarta: Cal remetre's al cos del present informe, on en part es compartix criteri en alguns aspectes amb l'interessat i es proposa resoldre en conseqüència. Quant a incorporar indemnitzacions reconegudes com a tal en les càrregues d'urbanització, procedix remetre's a l'art. 305 del Decret 67/2006, de 12 de maig, de la Comunitat Valenciana, Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística: "les càrregues d'urbanització [...] no inclouen les indemnitzacions que procedisquen".

expone un criteri que se comparte en parte por quien suscribe, el Proyecto de Reparcelación fue aprobado por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 16 de febrero de 2006, siendo que la certificación de firmeza de la vía administrativa que habilita el inicio de las obras de fecha 1 de febrero de 2007. Considerando el Acta emitida por la Inspectora Municipal en el que determinan los elementos preexistentes y el informe de valoración emitido por la Arquitecta Técnica Municipal de fecha 8 de julio de 2.010, en el que se valoran los elementos indemnizables, así como el Acuerdo de Junta de fecha 23 de febrero de 2.011, se considera procedente estimar la alegación presentada y en consecuencia incluir la indemnización por importe de 25.702,46 € a favor de /.../.

Presentada por el Sr. /.../ en fecha 3 de junio de 2.010 RE 2010009115: En cuanto a aspectos técnicos procede informar:

Alegación Segunda: Cabe remitirse al cuerpo del presente informe, donde en parte se comparte criterio en algunos aspectos y se propone resolver en consecuencia.

Alegación Tercera: Cabe remitirse al cuerpo del presente informe, donde en parte se comparte criterio en algunos aspectos y se propone resolver en consecuencia. En cuanto a la validez del Proyecto LSMT de 20 KV, es conveniente aclarar que los aspectos formales o presupuestarios del mismo no han sido objeto de análisis ni informe alguno por parte del técnico que suscribe, ni en esta fase del procedimiento ni en ninguna otra, al considerar que su repercusión es nula sobre el expediente de retasación al haberse propuesto desestimar la pretensión del Urbanizador de incluir los costes de ejecución en el mismo.

Alegación Cuarta: Cabe remitirse al cuerpo del presente informe, donde en parte se comparte criterio en algunos aspectos con el interesado y se propone resolver en consecuencia. En cuanto a incorporar indemnizaciones reconocidas como tal en las cargas de urbanización, procede remitirse al art. 305 del Decreto 67/2006 de 12 de mayo de la Comunidad Valenciana, Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística: " las cargas de urbanización (...) no incluyen las indemnizaciones que procedan (...)".

Alegación Quinta: Procede aclarar al interesado que en modo alguno se ha incluido como concepto de retasación el beneficio del

Al·legació cinquena: Procedix aclarir a l'interessat que, de cap manera, s'ha inclòs com a concepte de retaxació el benefici de l'urbanitzador. Quant a costos fixos, no s'especifica que costos es referix l'interessat.

Al·legació sisena: Quant a l'existència d'un error material en el quadre de liquidació, i una vegada vista la contestació que a esta al·legació es fa per part de l'urbanitzador (RE 2010018074), procedix aclarir que els quadres a elaborar com a conseqüència d'este expedient de retaxació de càrregues, i tal com ja s'ha posat de manifest en este informe (al punt 1, seran almenys els equivalents als numerats com a 2.1, 2.2, 2.3 i 2.4 de la reparcel·lació aprovada, la qual s'entén com la refosa aprovada per Decret NÚM. 477, de 6 de febrer de 2009, i inscrita en el Registre de la Propietat, i són els quadres inclosos en este document els que han de servir de base per a la incorporació de les noves càrregues que, si és el cas, siguen incloses com a conceptes a revalorar. En tot cas, i en referència a la sol·licitud de modificació de l'estructura de propietat de la parcel·la resultant M4P2, caldrà ajustar-se al que s'ha proposat en el corresponent informe jurídic.

Presentada pel Sr. /.../ en nom i representació del Sr. /.../ i Sra. /.../, en data 7 de juny de 2010, RE 2010009356: Quant a aspectes tècnics procedix informar:

Al·legació tercera A: En data d'adjudicació del programa és un fet que el Projecte d'electrificació del tram La Vila Joiosa-Benidorm de la línia Alacant-Dénia de FGV ni estava aprovat ni havia sigut sotmés a informació pública, per la qual cosa, segons el parer de qui subscriu, no era possible preveure esta circumstància ni per part de l'agent urbanitzador ni per part de l'Ajuntament. El fet que la modificació de la rasant de la Via parc, que suposa un sobrecost de les obres, fóra inclosa ja en el projecte d'urbanització aprovat l'any 2003 o esta modificació fóra incorporada amb posterioritat, quan el problema s'ha fet evident (a partir de mesuraments topogràfics precisos), no té cap incidència, ja que el sobrecost generat seria el mateix en ambdós casos. I el que a criteri de qui subscriu no és qüestionable és la naturalesa de fet

sobrevingut, d'interés general, i impossible de preveure per part de l'urbanitzador que té este

urbanitzador. En cuanto a costes fijos, no se especifica a que costes se refiere el interesado.

Alegación Sexta: En cuanto a la existencia de un error material en el cuadro de liquidación, y una vez vista la contestación que a esta alegación se hace por parte del urbanizador (RE 2010018074), procede aclarar que los cuadros a elaborar como consecuencia de este expediente de retasación de cargas, y tal y como ya se ha puesto de manifiesto en este informe (en su punto 1), serán al menos los equivalentes a los numerados como 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4 de la reparcelación aprobada, entendiéndose ésta como la refundida aprobada por Decreto N° 477 de 6 de febrero de 2009 e inscrita en el Registro de la Propiedad, y son los cuadros incluidos en este documento los que deben servir de base para la incorporación de las nuevas cargas que en su caso sean incluidas como conceptos a retasar. En todo caso y en referencia a la solicitud de modificación de la estructura de propiedad de la parcela resultante M4P2 se estará a lo propuesto en el correspondiente informe jurídico.

Presentada por el Sr. /.../ en nombre y representación de D. /.../ y Dña. /.../ en fecha 7 de junio de 2.010 RE 2010009356: En cuanto a aspectos técnicos procede informar:

Alegación Tercera A: En fecha de adjudicación del Programa es un hecho que el Proyecto de electrificación del tramo Villajoyosa-Benidorm de la línea Alicante-Dénia de F.G.V ni estaba aprobado ni había sido sometido a información pública, por lo que a juicio de quien suscribe no era posible prever esta circunstancia ni por parte del Agente Urbanizador ni por parte del Ayuntamiento. El hecho de que la modificación de la rasante de la Vía Parque, que supone un sobrecoste de las obras, fuese incluida ya en el Proyecto de Urbanización aprobado en el año 2003 o esta modificación fuese incorporada con posterioridad, cuando el problema se ha hecho evidente (a partir de mediciones topográficas precisas), no tiene incidencia alguna, ya que el sobrecoste generado sería el mismo en ambos casos. Y lo que a criterio de quien suscribe no es cuestionable es la naturaleza de hecho sobrevenido, de interés general, e imposible de prever por parte del urbanizador que tiene este supuesto de retasación. Por otro lado los viales de una obra urbanizadora deben cruzar las infraestructuras existentes cumpliendo las condiciones técnicas que les sean exigibles y

supòsit de retaxació. Per un altre costat, els vials d'una obra urbanitzadora han de creuar les infraestructures existents que complixen les condicions tècniques que els siguen exigibles i solucione, de manera adequada, les connexions del sector. Els costos derivats d'estes obres han de ser considerats propis de les càrregues d'urbanització (art. 168.A de la LUV) i són repercutibles als beneficiaris de les plusvàlues generades per l'actuació, és a dir, el propietaris. Quant al mur de contenció de terraplé en vial G, cal remetre's a apartats anteriors d'este informe on es proposa no incloure este concepte com a retaxable. En conseqüència, es proposa desestimar l'al·legació presentada per l'interessat quant a la modificació de la rasant de la Via parc.

Al·legació tercera B: Cal remetre's al cos del present informe, on en part es compartix criteri en alguns aspectes amb l'interessat i es proposa resoldre en conseqüència. Quant al canvi en la pavimentació de la Via parc, este ha sigut adequadament justificat, a criteri de qui subscriu, en l'apartat 3 d'este informe. No obstant això, resulta aconsellable reiterar que les modificacions no obeeixen a causes subjectives o de caràcter arbitrari o estètic, sinó en una millora funcional objectiva sustentada amb arguments de caràcter tècnic, així com en l'augment de la coherència en les solucions constructives adoptades en el municipi, que segons el parer de qui subscriu han de ser considerades motivacions d'interés general impredecibles per l'agent urbanitzador en el moment de presentar la seua oferta econòmica. La modificació dels contenidors soterrats es va proposar basant-se en idèntiques consideracions i, en tot cas, suposa una reducció dels costos de l'obra que ha de ser traslladada als propietaris, per la qual cosa es proposa desestimar les al·legacions en els punts relatius a modificació de la pavimentació de la via parc, modificació de l'amplària del vial F i modificació dels contenidors soterrats, i considerar estimades la resta.

Al·legació Tercera C: La incorporació del sobrecost produït per la modificació de les instal·lacions elèctriques del sector de manera que es de compliment al que estableix l'RD 842/2002, no deixa de ser el trasllat del ja acordat per la Junta de Govern Local el dia 5 de juny de 2008, i la seua inclusió en el compte de

solucionando de forma adecuada las conexiones del sector. Los costes derivados de estas obras deben ser considerados propios de las cargas de urbanización (art. 168.a de la LUV) y son repercutibles a los beneficiarios de las plusvalías generadas por la actuación, es decir, lo propietarios. En cuanto al muro de contención de terraplén en vial G, cabe remitirse a apartados anteriores de este informe donde se propone no incluir este concepto como retasable. En consecuencia se propone desestimar la alegación presentada por el interesado en cuanto a la modificación de la rasante de la Vía Parque.

Alegación Tercera B: Cabe remitirse al cuerpo del presente informe, donde en parte se comparte criterio en algunos aspectos con el interesado y se propone resolver en consecuencia. En cuanto al cambio en la pavimentación de la Vía Parque esta ha sido adecuadamente justificada, a criterio de quien suscribe, en el apartado 3 de este informe. No obstante resulta aconsejable reiterar que las modificaciones no obedecen a causas subjetivas o de carácter arbitrario o estético, sino en una mejora funcional objetiva sustentada con argumentos de carácter técnico, así como en el aumento de la coherencia en las soluciones constructivas adoptadas en el municipio, que a juicio de quien suscribe deben ser consideradas motivaciones de interés general impredecibles por el Agente Urbanizador en el momento de presentar su oferta económica. La modificación de los contenedores soterrados se propuso en base a idénticas consideraciones y en todo caso supone una reducción de los costes de la obra que debe ser trasladada a los propietarios, por lo que se propone desestimar las alegaciones en los puntos relativos a modificación de la pavimentación de la vía parque, modificación de la anchura del vial F y modificación de los contenedores soterrados, y considerar estimadas el resto.

Alegación Tercera C: La incorporación del sobre coste producido por la modificación de las instalaciones eléctricas del sector de forma que se de cumplimiento a lo establecido en el RD 842/2002, no deja de ser el traslado de lo ya acordado por la Junta de Gobierno Local el día 5 de junio de 2008, y su inclusión en la Cuenta de Liquidación del sector entendida ésta como causa legal de retasación. Aún considerando, como alega el interesado, que el RD 842/2002 que modifica las condiciones exigibles a la

liquidació del sector, entesa esta com a causa legal de retaxació. Encara considerant, com al·lega l'interessat, que l'RD 842/2002 que modifica les condicions exigibles a la infraestructura elèctrica del sector ja estiguera publicat en data d'aprovació del projecte d'urbanització (abril 2003); açò no canvia el fet que, en data de presentació de l'oferta econòmica per part de l'agent urbanitzador (2001), este futur canvi legislatiu tinguera un caràcter imprevisible per al mateix. És, per tant, indiferent que esta modificació fóra o no introduïda en el projecte d'urbanització aprovat l'any 2003 (el que, estrictament parlant, no era preceptiu), ja que si haguera sigut introduïda, el cost de la modificació haguera sigut repercutida als propietaris exactament de la mateixa manera que s'està fent posteriorment, quan l'aplicació del Decret ha esdevingut en obligatòria. La qüestió plantejada no és, per tant, si la modificació és obligatòria i necessària i deguda a un canvi legislatiu (que ho és), ni si és repercutible a tots els propietaris del sector (que ho és), sinó si el fet que no fóra inclosa en data d'aprovació del projecte d'urbanització poguera tindre alguna repercussió o generara alguna responsabilitat a l'urbanitzador, i açò, segons l'opinió de qui subscriu, no succeïx, per no observar-se cap diferència pràctica entre la seua incorporació al Projecte originàriament aprovat o la seua modificació posterior. Es proposa, per tant, de desestimar l'al·legació plantejada per l'interessat.

Al·legació tercera F: : Cal remetre's al cos del present informe, on en part es compartix criteri en alguns aspectes amb l'interessat i es proposa resoldre en conseqüència.

Al·legació tercera G: Cal remetre's al cos del present informe, on en part es compartix criteri en alguns aspectes amb l'interessat i es proposa resoldre en conseqüència. Quant a la indemnització reconeguda al Sr. /.../, es tracta de la materialització d'un Acord Decret 1420, de 27 d'abril de 2007, és a dir, la incorporació del cost de la dita indemnització, establida en un Decret de l'any 2007, així com la concreció del valor d'un tanca que el dit Decret va deixar pendent. Esta concreció s'efectua per mitjà d'informe de l'arquitecta tècnica municipal, de data 24 de juliol de 2009, per la qual cosa no

infraestructura elèctrica del sector ya estuviera publicado en fecha de aprobación del Proyecto de Urbanización (abril 2003) esto no cambia el hecho de que en fecha de presentación de la oferta económica por parte del Agente Urbanizador (2001) este futuro cambio legislativo tuviera un carácter imprevisible para el mismo. Es por tanto indiferente que esta modificación fuese o no introducida en el Proyecto de Urbanización aprobado en el año 2003 (lo que, estrictamente hablando, no era preceptivo), ya que si hubiera sido introducida, el coste de la modificación hubiera sido repercutida a los propietarios exactamente de la misma forma que se está haciendo de forma posterior, cuando la aplicación del Decreto ha devenido en obligatoria. La cuestión planteada no es por tanto si la modificación es obligatoria y necesaria y debida a un cambio legislativo (que lo es), ni si es repercutible a todos los propietarios del sector (que lo es), sino si el hecho de que no fuera incluida en fecha de aprobación del Proyecto de Urbanización pudiera tener alguna repercusión o generase alguna responsabilidad al urbanizador, y esto, en opinión de quien suscribe, no sucede, al no observarse diferencia práctica alguna entre su incorporación al Proyecto originalmente aprobado o su modificación posterior. Se propone por tanto desestimar la alegación planteada por el interesado.

Alegación Tercera F: : Cabe remitirse al cuerpo del presente informe, donde en parte se comparte criterio en algunos aspectos con el interesado y se propone resolver en consecuencia.

Alegación Tercera G: Cabe remitirse al cuerpo del presente informe, donde en parte se comparte criterio en algunos aspectos con el interesado y se propone resolver en consecuencia. En cuanto a la indemnización reconocida al Sr. /.../, se trata de la materialización de un Acuerdo Decreto 1420 de 27 de abril de 2007, es decir, la incorporación del coste de dicha indemnización, establecida en un Decreto del año 2007, así como la concreción del valor de un vallado que dicho Decreto dejó pendiente. Esta concreción se efectúa mediante informe de la Arquitecta Técnica Municipal de fecha 24 de julio de 2009, por lo que no se entra a valorar su procedencia, sino a incorporar en el documento en tramitación la consecuencia de un Decreto del año 2007.

s'entra a valorar la seua procedència, sinó a incorporar en el document en tramitació la conseqüència d'un Decret de l'any 2007.

Presentada per Sra. /.../ i Sra. /.../ en nom i representació d'Altamira Santander Real Estate SA, de 8 de juny de 2010, RE 2010009435: Cal remetre's a altres apartats d'este informe, en els quals es resolten les qüestions plantejades per les interessades, amb les quals es compartix criteri en algunes qüestions i es proposa resoldre en conseqüència. Quant a la impropedència d'incorporar a la retaxació els costos relatius a la modificació de la rasant de la via parc, canvi de la seua pavimentació, modificació dels contenidors soterrats i ampliació de la secció tipus del carrer F cal remetre's al ja posat de manifest en este informe sobre el tema i desestimar l'al·legació presentada per les interessades.

Presentada per Sra./.../, de data 8 de juny de 2010, RE 2010009456: Quant a aspectes tècnics procedix informar:

Al·legació primera: Quant a la reclamació que fa la interessada d'una indemnització a favor seu en concepte d'un tanca, en data 26 d'agost de 2006, i basant-se en l'informe emés per l'arquitecta tècnica municipal es va requerir a la interessada la presentació de determinada documentació a este efecte de poder emetre un informe sobre la valoració dels béns afectats. Segons consta en l'expedient en data 21 de setembre de 2006 es presenta nova documentació per part de la interessada i, en data 26 de setembre de 2006, s'emet nou informe per l'arquitecta tècnica municipal en què es torna a trobar deficient la documentació presentada i es desestima la seua sol·licitud. Considerant que l'únic defecte trobat en la documentació presentada és la falta d'un visat, que considera les últimes modificacions legals en matèria d'obligatorietat del visat, així com l'informe tècnic emés per l'arquitecta municipal, de data 28 de juny de 2006, que considera l'emés per l'arquitecta tècnica municipal, de data 26 de juny de 2006, al que s'ha acordat pel

Ple, en data 20 de juny de 2006 (punt segon), i l'Acord de Junta, de data 23 de febrer de 2011, es proposa estimar parcialment esta al·legació i incorporar una indemnització a favor de la

Presentada por Dña. /.../ y Dña. /.../ en nombre y representación de Altamira Santander Real Estate; S.A., de 8 de junio de 2.010 RE 2010009435: Cabe remitirse a otros apartados de este informe, en los que se resuelven las cuestiones planteadas por las interesadas, con las que se comparte criterio en algunas cuestiones y se propone resolver en consecuencia. En cuanto a la impropedencia de incorporar a la retasación los costes relativos a la modificación de la rasante de la vía parque, cambio de su pavimentación, modificación de los contenedores soterrados y ampliación de la sección tipo del a calle F cabe remitirse a lo ya puesto de manifiesto en este informe al respecto y desestimar la alegación presentada por las interesadas.

Presentada por Dña. /.../ de fecha 8 de junio de 2.010 RE 2010009456: En cuanto a aspectos técnicos procede informar:

Alegación Primera: : En cuanto a la reclamación que hace la interesada de una indemnización a su favor en concepto de un vallado, en fecha 26 de agosto de 2006 y en base al informe emitido por la Arquitecta Técnica Municipal se requirió a la interesada la presentación de determinada documentación al efecto de poder emitir informe sobre la valoración de los bienes afectados. Según consta en el expediente en fecha 21 de septiembre de 2006 se presenta nueva documentación por parte de la interesada, y en fecha 26 de septiembre de 2006 se emite nuevo informe por la Arquitecta Técnica Municipal en el que se vuelve a encontrar deficiente la documentación presentada y se desestima su solicitud.. Considerando que el único defecto encontrado en la documentación presentada es la falta de un visado, considerando las últimas modificaciones legales en materia de obligatoriedad del visado así como el informe técnico emitido por la Arquitecta Municipal de fecha 28 de junio de 2006, considerando el emitido por la Arquitecta Técnica Municipal de fecha 26 de junio de 2006, lo acordado por el Pleno en fecha 20 de junio de 2006 (punto segundo) y el Acuerdo de Junta de fecha 23 de febrero de 2.011 se propone estimar parcialmente esta alegación e incorporar una indemnización a favor de la interesada por importe de 10.242,02 € tal y como ya se propuso por quien suscribe en fecha 6 de agosto de 2009.

interessada per import de 10.242,02 €, tal com ja es va proposar per qui subscriu en data 6 d'agost de 2009.

Al·legació segona: Este aspecte ja va ser informat per qui subscriu, en data 6 d'agost de 2009. No obstant això, és convenient aclarir que esta al·legació fa referència a qüestions pròpies del projecte de reparcel·lació, en el qual, d'haver-se estimat procedent, es podrien haver establert coeficients de ponderació entre les distintes parcel·les. De fet, la interessada va presentar recurs de reposició a l'acord d'aprovació del projecte de reparcel·lació, en data 20 d'abril de 2006 (RE 4.702), en l'apartat núm. 5 de la qual ja sol·licitava la valoració o ponderació del valor de les parcel·les en funció de la seua situació respecte als vials dissenyats. Pretensió que no va ser estimada de manera favorable en l'informe tècnic, de data 28 de juny de 2006, les propostes del qual van ser traslladades a l'Acord de Ple de resolució de recursos de reposició. Per tant, cal entendre que la reclamació ja va ser objecte d'anàlisi al seu dia i va ser desestimada, per la qual cosa, no és procedent la seua consideració en este expedient de retaxació. És a dir, els aspectes al·legats no s'establixen en el document actualment en tramitació sinó en el projecte d'urbanització i projecte de reparcel·lació ja aprovats.

Al·legació tercera: Procedix indicar que s'han elaborat separates o addendes tècniques i han sigut incorporades a la memòria de retaxació com a annexos. Estos annexos tenen, segons el parer de qui subscriu, el nivell de detall a nivell descriptiu, justificatiu i de valoració per a ser considerats part del projecte d'urbanització o addendes tècniques al mateix, i han sigut publicades de manera conjunta amb la dita memòria de retaxació.

Al·legació quarta: Cal remetre's al cos del present informe on es compartix en part el criteri de la interessada i es proposa resoldre en conseqüència.

Quant al punt 3 de la part final del seu escrit, la interessada reitera de nou una petició que ja va incorporar en el recurs de reposició de data 20 d'abril de 2006, és a dir, una rectificació del quadre de liquidació de la reparcel·lació com a conseqüència de la

Alegación Segunda: Este aspecto ya fue informado por quien suscribe en fecha 6 de agosto de 2009. No obstante es conveniente aclarar que esta alegación hace referencia a cuestiones propias del Proyecto de Reparcelación, en el que, de haberse estimado procedente, se podrían haber establecido coeficientes de ponderación entre las distintas parcelas. De hecho la interesada presentó recurso de reposición al acuerdo de aprobación del Proyecto de Reparcelación en fecha 20 de abril de 2006 (RE 4.702), en cuyo apartado Nº 5 ya solicitaba la valoración o ponderación del valor de las parcelas en función de su situación respecto a los viales diseñados. Pretensión que no fue estimada de forma favorable en el informe técnico de fecha 28 de junio de 2006, cuyas propuestas fueron trasladadas al Acuerdo de Pleno de resolución de recursos de reposición. Por tanto cabe entender que la reclamación ya fue objeto de análisis en su día y fue desestimada, por lo que no procede su consideración en este expediente de retasación. Es decir, los aspectos alegados no se establecen en el documento actualmente en tramitación sino en el Proyecto de Urbanización y Proyecto de Reparcelación ya aprobados.

Alegación Tercera: Procedo indicar que se han elaborado separatas o adendas técnicas y han sido incorporadas a la Memoria de Retasación como anexos. Estos anexos tienen, a juicio de quien suscribe, el nivel de detalle a nivel descriptivo, justificativo y de valoración para ser considerados parte del Proyecto de Urbanización o adendas técnicas al mismo, habiendo sido publicadas de forma conjunta con dicha Memoria de Retasación.

Alegación Cuarta: Cabe remitirse al cuerpo del presente informe donde se comparte en parte el criterio de la interesada y se propone resolver en consecuencia.

En cuanto al punto 3 de la parte final de su escrito, la interesada reitera de nuevo una petición que ya incorporó en el recurso de reposición de fecha 20 de abril de 2006, es decir, una rectificación del cuadro de liquidación de la reparcelación como consecuencia de la demolición e indemnización de la vivienda, aspectos que fueron desestimados al menos en parte (no en cuanto a la repercusión por parcela

demolició i indemnització de la vivenda, aspectes que van ser desestimats almenys en part (no quant a la repercussió per parcel·la vinculada, que va ser estimada i es va modificar, per tant, el document en cosequencia), de la qual cosa es conclou que ja en l'aprovació del projecte de reparcel·lació es va resoldre sobre la compatibilitat de la vivenda i la necessitat o no de la seua demolició És a dir, els aspectes al·legats no s'establixen en el document actualment en tramitació, sinó en el projecte d'urbanització i projecte de reparcel·lació ja aprovats, van ser objecte de recurs i este va ser desestimat en estos punts, per la qual cosa no és procedent la seua consideració.

Presentada pel Sr. /.../ en nom i representació de Hansa Urbana SA, de data 8 de juny de 2010, RE 2010009463: Quant a aspectes tècnics procedix informar:

Quant al sistema utilitzat per a l'estimació de la revisió de preus, i com ja s'ha indicat en este informe, haurà d'aplicar-se la fórmula polinòmica del projecte aprovat en funció dels índexs publicats, tant en data origen com en data final, i són estes les establides per l'informe jurídic. És a dir, sense aplicar al càlcul l'obtenció de mitjanes de coeficients, quan una única aplicació de la fórmula polinòmica entre dos dates concretes és un sistema perfectament vàlid per al càlcul de la revisió, més encara en este cas, que les obres d'urbanització no es trobaven en fase d'execució en el període de revisió.

En relació amb la procedència de la inclusió de cost produït per la modificació de la rasant de la Via parc, cal indicar que l'adaptació d'este vial per a permetre la futura construcció d'un viaducte sobre la via fèrria és una ineludible condició de connexió i d'integració del sector amb la resta del territori. En cas de no haver-se observat esta circumstància durant l'execució de les obres, en el futur seria necessària la demolició pràcticament integral d'un tram important d'este vial estructural, així com d'un altre de caràcter secundari perpendicular al mateix, inclús de les infraestructures subterrànies existents, per a

procedir a l'adaptació, la qual cosa, sens dubte, haguera suposat un enorme cost al municipi. I l'ens gestor de la línia fèrria Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana o, si no hi ha Conselleria

vinculada, que fue estimada y se modificó por tanto el documento en cosequencia), de lo que se concluye que ya en la aprobación del proyecto de reparcelación se resolvió sobre la compatibilidad de la vivienda y la necesidad o no de su demolición Es decir, los aspectos alegados no se establecen en el documento actualmente en tramitación sino en el Proyecto de Urbanización y Proyecto de Reparcelación ya aprobados, fueron objeto de recurso y éste fue desestimado en estos puntos, por lo que no procede su consideración.

Presentada por el Sr. /.../ en nombre y representación de Hansa Urbana S.A. de fecha 8 de junio de 2.010 RE 2010009463: En cuanto a aspectos técnicos procede informar:

En cuanto al sistema utilizado para la estimación de la revisión de precios, y como ya se ha indicado en este informe, deberá aplicarse la fórmula polinómica del proyecto aprobado en función de los índices publicados tanto en fecha origen como en fecha final, siendo éstas las establecidas por el informe jurídico. Es decir, sin aplicar al cálculo la obtención de medias de coeficientes, cuando una única aplicación de la fórmula polinómica entre dos fechas concretas es un sistema perfectamente válido para el cálculo de la revisión, más aún en este caso, en que las obras de urbanización no se encontraban en fase de ejecución en el periodo de revisión.

En relación con la procedencia de la inclusión de coste producido por la modificación de la rasante de la Vía Parque, cabe indicar que la adaptación de este vial para permitir la futura construcción de un viaducto sobre la vía férrea es una ineludible condición de conexión e integración del sector con en resto del territorio. En caso de no haberse observado esta circunstancia durante la ejecución de las obras, en el futuro sería necesaria la demolición prácticamente integral de un tramo importante de este vial estructural así como de otro de carácter secundario perpendicular al mismo, incluso de las infraestructuras subterráneas existentes, para proceder a la adaptación, lo que sin duda hubiera supuesto un enorme coste al municipio. Y el ente gestor de la línea férrea Ferrocarriles de la Generalitat Valenciana, o en su defecto la Conselleria competente, en lo que el que suscribe tiene conocimiento y según la legislación aplicable en materia de transportes terrestres, es

competent, en la qual cosa el que subscriu té coneixement, i segons la legislació aplicable en matèria de transports terrestres, és el que estableixen les condicions d'encreuament, però no està obligat a executar els dits encreuaments (és a dir, els viaductes o túnels) ni adaptar els vials de titularitat municipal que s'executen després de la mateixa línia i que la creuen. I tampoc assumir el cost d'execució dels vials públics d'una obra urbanitzadora ni de les obres de connexió necessàries correspon a l'Ajuntament, sinó al conjunt dels propietaris, tal com s'estableix en l'art. 168 de la LUV. En el cas d'haver-se actuat tal com suggerix l'interessat, és a dir, executant les obres d'urbanització, tal com es van definir en el Projecte Aprovat a pesar de conèixer estes circumstàncies, s'haguera comés una negligència per part de l'urbanitzador de greus conseqüències econòmiques en el futur i que, molt al contrari, i a pesar de, previsiblement, no poder repercutir la totalitat de sobrecost produït a la resta de propietaris per limitació legal (art. 393.4 del ROGTU), va procedir a comunicar-ho i a executar l'obra de manera adequada, per la qual cosa segons l'opinió de qui subscriu i en este cas la conducta de l'urbanitzador ha sigut exemplar. Es tracta d'un supòsit clar de retaxació, imprevisible per l'agent urbanitzador i sobrevingut. Quant a la pavimentació de la Via parc cal remetre's al que s'ha posat de manifest en este informe amb anterioritat, i que justifica des d'un punt de vista tècnic les causes objectives i d'interés general de la modificació, de la mateixa manera que l'ampliació del carrer F i els contenidors soterrats pel que es proposa desestimar l'al·legació pel que fa a estos punts. Com es desprén del contingut d'este informe es compartix criteri amb l'interessat en relació amb altres supòsits de retaxació que no han de ser inclosos, per la qual cosa en estos casos cal entendre estimades les al·legacions presentades.

En relació amb la modificació de la infraestructura elèctrica, procedix remetre's al ja informat sobre el tema i, concretament, en contestació a l'al·legació presentada pel Sr. /.../, Tercera C, ja que és pràcticament equivalent quant al seu plantejament i, en conseqüència, proposar la seua desestimació.

Presentada pel Sr. /.../, de data 11 de juny de 2010, RE 2010009722: A la vista de l'informe

el que establece las condiciones de cruce pero no está obligado a ejecutar dichos cruces (es decir, los viaductos o túneles) ni adaptar los viales de titularidad municipal que se ejecutan con posterioridad a la propia línea y que la cruzan. Y tampoco asumir el coste de ejecución de los viales públicos de una obra urbanizadora ni de las obras de conexión necesarias corresponde al Ayuntamiento, sino al conjunto de los propietarios, tal y como se establece en el art. 168 de la LUV. En el caso de haberse actuado tal y como sugiere el interesado, es decir, ejecutando las obras de urbanización tal y como se definieron en el Proyecto Aprobado a pesar de conocer estas circunstancias se hubiera cometido una negligencia por parte del urbanizador de graves consecuencias económicas en el futuro y que muy al contrario, y a pesar de, previsiblemente, no poder repercutir la totalidad de sobrecoste producido al resto de propietarios por limitación legal (art.393.4 del ROGTU), procedió a comunicarlo y a ejecutar la obra de forma adecuada, por lo que en opinión de quien suscribe y en este caso la conducta del urbanizador ha sido ejemplar. Se trata de un supuesto claro de retasación, imprevisible por el agente urbanizador y sobrevenido. En cuanto a la pavimentación de la Vía Parque cabe remitirse a lo puesto de manifiesto en este informe con anterioridad, y que justifica desde un punto de vista técnico las causas objetivas y de interés general de la modificación., del mismo modo que la ampliación de la calle F y los contenedores soterrados por lo que se propone desestimar la alegación en lo referente a estos puntos. Como se desprende del contenido de este informe se comparte criterio con el interesado en relación con otros supuestos de retasación que no deben ser incluidos, por lo que en estos casos cabe entender estimadas las alegaciones presentadas.

En relación con la modificación de la infraestructura eléctrica, procede remitirse a lo ya informado al respecto y concretamente en contestación a la alegación presentada por D. /.../, Tercera C, ya que es prácticamente equivalente en cuanto a su planteamiento, y en consecuencia proponer su desestimación.

Presentada por D. /.../ de fecha 11 de junio de 2.010 RE 2010009722: A la vista del informe emitido por la Arquitecta Técnica Municipal en fecha 14 de abril de 2009, así como el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de

emés per l'arquitecta tècnica municipal, en data 14 d'abril de 2009, així com l'Acord de la Junta de Govern Local, de data 23 de febrer de 2010, procedix incloure la indemnització reconeguda a favor de Sra. /.../ i fills.

Presentada per Sra. /.../, de data 9 de juny de 2010, RE 2010009540: Quant a aspectes tècnics procedix informar:

Al·legació primera: com ja s'ha indicat anteriorment en este informe, s'haurà de procedir presentant els quadres corresponents als del projecte de reparcel·lació aprovat, almenys els numerats com 2.1, 2.2, 2.3 i 2.4. Es procedirà, per tant, a incorporar les noves càrregues com a costos d'obres d'urbanització, per la qual cosa la repercussió als propietaris ho serà de forma proporcional i conseqüent amb el document ja aprovat. És a dir, aquella superfície que en origen es trobava vinculada a edificació existent i generava per al seu propietari costos d'urbanització inferiors, haurà de modificar-se amb el mateix criteri i proporcionalitat, per la qual cosa procedix estimar l'al·legació presentada per la interessada, sense perjudi de l'increment de les repercussions indicades en funció del resultat de l'expedient de retaxació.

Al·legació segona: quant a la reclamació que fa la interessada d'una indemnització a favor seu en concepte d'un tanca, en data 26 d'agost de 2006, i basant-se en l'informe emés per l'arquitecta tècnica municipal es va requerir a la interessada la presentació de determinada documentació a este efecte de poder emetre un informe sobre la valoració dels béns afectats. En este cas, i des d'esta data, no consta que s'hagen esmenats les deficiències indicades. No consta en l'expedient del projecte de reparcel·lació tramitat que s'haja adoptat cap resolució sobre el tema. Per tant, a criteri de qui subscriu procedix desestimar l'al·legació presentada.

Al·legació tercera: Convé indicar que esta al·legació fa referència a qüestions pròpies del projecte de reparcel·lació, en el qual, d'haver-se estimat procedent, es podrien haver establert coeficients de ponderació entre les distintes parcel·les. De fet, la interessada va presentar recurs de reposició a l'acord d'aprovació del

febrero de 2.010 , procede incluir la indemnización reconocida a favor de Dña. /.../ e hijos.

Presentada por Dña. /.../ de fecha 9 de junio de 2.010 RE 2010009540: En cuanto a aspectos técnicos procede informar:

Alegación Primera: como ya se ha indicado anteriormente en este informe, se deberá proceder presentando los cuadros correspondientes a los del Proyecto de Reparcelación aprobado, al menos los numerados como 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4. Se procederá por tanto incorporando las nuevas cargas como costes de obras de urbanización, por lo que la repercusión a los propietarios lo será de forma proporcional y consecuente con el documento ya aprobado. Es decir, aquella superficie que en origen se encontraba vinculada a edificación existente y generaba para su propietario costes de urbanización inferiores, deberá modificarse con el mismo criterio y proporcionalidad, por lo que procede estimar la alegación presentada por la interesada, sin perjuicio del incremento de las repercusiones indicadas en función del resultado del expediente de retasación.

Alegación Segunda: en cuanto a la reclamación que hace la interesada de una indemnización a su favor en concepto de un vallado, en fecha 26 de agosto de 2006 y en base al informe emitido por la Arquitecta Técnica Municipal se requirió a la interesada la presentación de determinada documentación al efecto de poder emitir informe sobre la valoración de los bienes afectados. En este caso, y desde esta fecha, no consta que se hayan subsanados las deficiencias indicadas. No consta en el expediente del proyecto de reparcelación tramitado que se haya adoptado resolución alguna al respecto. Por lo tanto a criterio de quien suscribe procede desestimar la alegación presentada.

Alegación Tercera: Conviene indicar que esta alegación hace referencia a cuestiones propias del Proyecto de Reparcelación, en el que, de haberse estimado procedente, se podrían haber establecido coeficientes de ponderación entre las distintas parcelas. De hecho la interesada presentó recurso de reposición al acuerdo de aprobación del Proyecto de Reparcelación en fecha 24 de abril de 2006 (RE 4.916), en el que

projecte de reparcel·lació en data 24 d'abril de 2006 (RE 4.916), en el qual ja sol·licitava la valoració o ponderació del valor de les parcel·les en funció de la seua situació respecte als vials dissenyats, així com la indemnització per tanca abans mencionada i entre altres coses, la indemnització de la vivenda existent i la seua demolició. Pretensions que no van ser estimades de forma favorable en l'informe tècnic de data 28 de juny de 2006, les propostes del qual van ser traslladades a l'Acord de Ple de resolució de recursos de reposició. Per tant, cal entendre que la reclamació ja va ser objecte d'anàlisi al seu dia i va ser desestimada, per la qual cosa no és procedent la seua consideració en este expedient de retaxació. És a dir, els aspectes al·legats no s'establixen en el document actualment en tramitació sinó en el projecte d'urbanització i projecte de reparcel·lació ja aprovats.

Al·legació quarta: Procedix indicar que s'han elaborat separates o addendes tècniques i han sigut incorporades a la memòria de retaxació com annexos. Estos annexos tenen, segons el parer de qui subscriu, el nivell de detall a nivell descriptiu, justificatiu i de valoració per a ser considerats part del projecte d'urbanització o addendes tècniques al mateix, havent sigut publicades de manera conjunta amb la dita memòria de retaxació.

Al·legacions cinquena i sisena: Cal remetre's al cos del present informe on es compartix en part el criteri de la interessada i es proposa resoldre en conseqüència.

Al·legació setena: L'Ajuntament suportarà les càrregues d'urbanització que li corresponguen com qualsevol altre propietari del sector i en funció de la legislació urbanística aplicable.

Vist la qual cosa ES PROPOSA:

PRIMER: Aprovar la retaxació de càrregues del sector PP-23 presentada condicionada als aspectes següents:

L'agent urbanitzador haurà de presentar nova justificació i càlcul de la revisió de preus a aplicar al cost de l'obres d'urbanització, segons el que s'ha indicat en el punt 2 d'este informe.

En funció del que s'ha obtingut, s'hauran de

ya solicitaba la valoración o ponderación del valor de las parcelas en función de su situación respecto a los viales diseñados, así como la indemnización por vallado antes mencionada y entre otras cosas, la indemnización de la vivienda existente y su demolición. Pretensiones que no fueron estimadas de forma favorable en el informe técnico de fecha 28 de junio de 2006, cuyas propuestas fueron trasladadas al Acuerdo de Pleno de resolución de recursos de reposición. Por tanto cabe entender que la reclamación ya fue objeto de análisis en su día y fue desestimada, por lo que no procede su consideración en este expediente de retasación. Es decir, los aspectos alegados no se establecen en el documento actualmente en tramitación sino en el Proyecto de Urbanización y Proyecto de Reparcelación ya aprobados.

Alegación Cuarta: Procedo indicar que se han elaborado separatas o addendas técnicas y han sido incorporadas a la Memoria de Retasación como anexos. Estos anexos tienen, a juicio de quien suscribe, el nivel de detalle a nivel descriptivo, justificativo y de valoración para ser considerados parte del Proyecto de Urbanización o addendas técnicas al mismo, habiendo sido publicadas de forma conjunta con dicha Memoria de Retasación.

Alegaciones Quinta y Sexta: Cabe remitirse al cuerpo del presente informe donde se comparte en parte el criterio de la interesada y se propone resolver en consecuencia.

Alegación Séptima: El Ayuntamiento soportará las cargas de urbanización que le correspondan como cualquier otro propietario del sector y en función de la legislación urbanística aplicable.

Visto lo cual se PROPONE:

PRIMERO: Aprobar la Retasación de Cargas del sector PP-23 presentada condicionada a los siguientes aspectos:

El Agente Urbanizador deberá presentar nueva justificación y cálculo de la revisión de precios a aplicar al coste de la obras de urbanización, según lo indicado en el punto 2 de este informe.

En función de lo obtenido se deberán presentar los cuadros refundidos equivalentes a los de la reparcelación aprobada designados como 2.1,

presentar els quadres refosos equivalents als de la reparcel·lació aprovada designats com 2.1, 2.2, 2.3 i 2.4, que inclouen les modificacions derivades de l'aplicació de la revisió de preus, així com les modificacions relatives a la modificació de la xarxa elèctrica (punt 11 d'este informe) i els annexos II, III, VI i VII del document presentat, i en els termes i amb les condicions que s'han posat de manifest (punts 3, 4, 7 i 8 d'este informe). L'augment de costos d'urbanització introduït no podrà superar el 20 % de les càrregues d'urbanització inicials.

Els quadres a presentar incorporaran les indemnitzacions aprovades en la Junta de Govern Local de data 23 de febrer de 2.011.

SEGON: Estimar o desestimar les alegacions presentades segons allò que s'ha proposat en este informe...

VIST, l'informe jurídic emés pel tècnic urbanista municipal, de data de 28 de febrer de 2011, que estableix literalment:

"S'emet el següent informe jurídic en relació amb l'expedient de retaxació de càrregues del sector PP-23 del PGOU presentat per l'agent urbanitzador en data 22 de març de 2010, RE 4372.

ANTECEDENTS DE FET

*PRIMER. Amb data 24 de setembre de 2008, RE 14700, es presenta per la mercantil INMOVILA 1998 SL expedient relatiu a la retaxació de càrregues del sector PP 23, en el qual té adjudicada la condició d'agent urbanitzador i són esmenats els errors materials de la memòria per mitjà de Registre d'entrada **17.060 de data 28 d'octubre del 2008.***

*SEGON. El dit expedient va ser sotmés a informació pública mitjançant el Decret 4.522, de data 11 de desembre de 2008, i publicat en el DOCV número 5.937, de data 21 de gener del 2009, i publicat en el Butlletí Oficial de la província número 38, de data 25 de febrer de 2009, quant a aquells propietaris respecte dels quals no es va poder practicar la notificació, conforme estableix l'**art. 59 de la Llei 30/92.***

TERCER. Igualment, mitjançant el decret 1.140,

2.2, 2.3 y 2.4, incluyendo las modificaciones derivadas de la aplicación de la revisión de precios así como las modificaciones relativas a la modificación de la red eléctrica (punto 11 de este informe) y los anexos II, III, VI y VII del documento presentado y en los términos y con las condiciones que se han puesto de manifiesto (puntos 3, 4, 7 y 8 de este informe). El aumento de costes de urbanización introducido no podrá superar el 20 % de las cargas de urbanización iniciales.

Los cuadros a presentar incorporarán las indemnizaciones aprobadas en la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de febrero de 2.011.

SEGUNDO: Estimar o desestimar las alegaciones presentadas según lo propuesto en este informe..."

VISTO, el informe jurídico emitido por el Técnico Urbanista Municipal de fecha de 28 de febrero de 2011, que establece literalmente:

"...Se emite el siguiente informe jurídico en relación al expediente de retasación de cargas del sector PP-23 del P.G.O.U presentado por el Agente Urbanizador en fecha 22 de marzo de 2010, RE 4372.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. Con fecha 24 de septiembre de 2008, RE 14700 se presenta por la mercantil INMOVILA 1998 S.L. expediente relativo a la retasación de cargas del sector PP 23, en el cual tiene adjudicada la condición de Agente Urbanizador, siendo subsanados los errores materiales de la Memoria mediante registro de entrada 17.060 de fecha 28 de octubre de 2008.

SEGUNDO. Dicho expediente fue sometido a información pública mediante Decreto 4522 de fecha 11 de diciembre de 2008, y publicado en el DOCV número 5937 de fecha 21 de enero de 2009, siendo publicado en el Boletín Oficial de la Provincia número 38 de fecha 25 de febrero de 2009 en cuanto a aquellos propietarios respecto de los cuales no se pudo practicar la notificación, conforme establece el art. 59 de la Ley 30/92.

TERCERO. Igualmente, mediante Decreto 1140 de fecha 23 de marzo de 2009, fue conferido trámite de audiencia a la mercantil Fincas

de data 23 de març de 2009, va ser conferit tràmit d'audiència a la mercantil Fincas Sanchís SL, de conformitat amb la qualificació del Registre de la Propietat de data 27 de febrer del 200, al projecte de reparcel·lació del sector, a fi de formular alegacions a l'expedient de retaxació de càrregues presentat per l'agent urbanitzador.

QUART. Amb data 20 de maig i 6 d'agost del 2009 van ser emesos informes jurídic i tècnic, respectivament, a l'expedient de la retaxació de càrregues del sector PP-23, a fi d'esmenar les deficiències apreciades.

QUINT. Amb data 17 de setembre de 2009, RE 14359, va ser presentat expedient de retaxació de càrregues modificat per la mercantil INMOVILA 1998 SL. El mateix va ser, posteriorment, objecte de substancials modificacions amb la documentació aportada per l'agent urbanitzador, amb data 22 de març de 2010, RE 4372, raó per la qual es va considerar necessari que fóra sotmés novament a informació pública mitjançant el decret 1725, de data 23 d'abril de 2010, i publicat en el DOCV número 6.272, de data 21 de maig de 2010, i és objecte del present informe.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

PRIMERA. Legislació urbanística d'aplicació

Respecte a la normativa objecte d'aplicació al present expedient, la Disposició transitòria tercera, apartat e del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística (d'ara endavant ROGTU) assenyala:

“Els procediments de programació en què l'alternativa tècnica i la Proposició jurídic-econòmica hagueren sigut objecte d'aprovació definitiva amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, es regiran en el seu compliment i execució pel que disposa la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística, per la qual es regiran les actuacions següents:

e) el contingut, la tramitació i l'aprovació del projecte de reparcel·lació, si eixe Projecte haguera format part de l'alternativa tècnica aprovada, i haguera sigut objecte d'aprovació junt amb ella. En qualsevol altre cas, el seu contingut,

Sanchís S.L de conformitat con la qualificació del Registro de la Propiedad de fecha 27 de febrero de 2009 al Proyecto de Reparcelación del sector, al objeto de formular alegaciones al expediente de retasación de cargas presentado por el Agente Urbanizador.

CUARTO. Con fecha 20 de mayo y 6 de agosto de 2009 fueron emitidos informes jurídico y técnico, respectivamente, al expediente de la retasación de cargas del sector PP 23, al objeto de subsanar las deficiencias apreciadas.

QUINTO. Con fecha 17 de septiembre de 2009, RE 14359 fue presentado expediente de retasación de cargas modificado por la mercantil INMOVILA 1998 S.L. El mismo fue, posteriormente, objeto de sustanciales modificaciones con la documentación aportada por el Agente Urbanizador, con fecha 22 de marzo de 2010, RE 4372, razón por la cual se consideró necesario que fuera sometido nuevamente a información pública mediante Decreto 1725 de fecha 23 de abril de 2010, y publicado en el DOCV número 6272 de fecha 21 de mayo de 2010, siendo objeto del presente informe.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

PRIMERA. Legislación Urbanística de aplicación

Respecto a la normativa objeto de aplicación al presente expediente, la Disposición transitòria tercera, apartado e) del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística (en adelante ROGTU) señala:

“Los procedimientos de programación en los que la Alternativa Técnica y la Proposición Jurídico Económica hubieran sido objeto de aprobación definitiva con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana, se regirán en su cumplimiento y ejecución por lo previsto en la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, por la que se regirán las siguientes actuaciones:

e) el contenido, tramitación y aprobación del Proyecto de Reparcelación, si ese Proyecto hubiese formado parte de la Alternativa Técnica aprobada y hubiese sido objeto de aprobación junto con ella. En otro caso, su contenido, tramitación y aprobación se regirá por la Ley Urbanística Valenciana, al igual que los

tramitació i aprovació es regirà per la Llei Urbanística Valenciana, igual que els eventuais expedients de retaxació”

SEGONA. Tramitació administrativa

Les actuacions i els tràmits administratius seguits en el present expedient han sigut les següents:

A) de conformitat amb l'art. 390 del ROGTU, mitjançant el Decret número 4.522, de data 11 de desembre del 2008, es va acordar:

1r. Sotmetre a informació pública el projecte de retaxació de càrregues del Sector PP-23 “Gasparot”, presentat per l'agent urbanitzador en data 24 de setembre del 2008, per mitjà de Registre d'entrada 14.700, esmenats els errors materials en la memòria per mitjà de Registre d'entrada 17.060 de 28 d'octubre del 2008.

2n. La informació pública s'anunciarà mitjançant un edicte publicat en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, durant el termini de quinze dies hàbils, computat a partir de la inserció del corresponent anunci en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, els interessats podran formular alegacions a l'esmentat projecte.

B) En compliment del dit Decret, va ser publicat edicte d'informació pública en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana número 5.937, de data 21 de gener de 2009, i són igualment notificats els propietaris i interessats afectats pel sector.

C) En virtut de l'art. 59 de la Llei 30/92, va ser publicat en el Butlletí Oficial de la província número 38, de data 25 de febrer de 2009, respecte d'aquells propietaris que no havien pogut ser notificats de manera ordinària.

D) Igualment, de conformitat amb la qualificació del Registre de la Propietat de data 27 de febrer de 2009 al projecte de reparcel·lació del sector, la qual estableix, en el seu fonament jurídic 2n, la titularitat registral de la finca d'origen 28 i resultant M4-P2, a favor de la mercantil Fincas Sanchís SL, la qual no constava en el projecte de reparcel·lació i, per tant, no va ser notificada respecte a l'inici de l'expedient de retaxació de

eventuales expedientes de retasación”

SEGUNDA. Tramitación administrativa

Las actuaciones y trámites administrativos seguidos en el presente expediente han sido las siguientes:

A) De conformidad con el art. 390 del ROGTU, mediante Decreto número 4522 de fecha 11 de diciembre de 2008 se acordó:

1º. Someter a Información Pública el Proyecto de Retasación de Cargas del Sector PP-23 “Gasparot”, presentado por el Agente Urbanizador en fecha 24 de septiembre de 2008 mediante registro de entrada 14.700, subsanados los errores materiales en la Memoria mediante registro de entrada 17.060 de 28 de octubre de 2008.

2º. La información pública se anunciará mediante edicto publicado en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, durante el plazo de quince días hábiles, computado a partir de la inserción del correspondiente anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, los interesados podrán formular alegaciones al citado Proyecto.

B) En cumplimiento de dicho Decreto, fue publicado edicto de información pública en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 5937 de fecha 21 de enero de 2009, siendo igualmente notificados los propietarios e interesados afectados por el sector.

C) En virtud del art. 59 de la Ley 30/92, fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia número 38, de fecha 25 de febrero de 2009, respecto de aquellos propietarios que no habían podido ser notificados de forma ordinaria.

D) Igualmente, de conformidad con la calificación del Registro de la Propiedad de fecha 27 de febrero de 2009 al Proyecto de Reparcelación del sector, la cual establece, en su Fundamento Jurídico 2º, la titularidad registral de la finca de origen 28 y resultante M4-P2, a favor de la mercantil Fincas Sanchís S.L., la cual no constaba en el Proyecto de Reparcelación, y por tanto, no fue notificada respecto al inicio del expediente de retasación de cargas.

càrregues.

Per tant, i a la vista dels antecedents assenyalats, de conformitat amb l'article 390.2 a) del ROGTU va ser atorgat tràmit d'audiència, mitjançant el Decret 1.140 de data 23 de març de 2009, per un termini de quinze dies hàbils a la mercantil Fincas Sanchís SL a fi de poder formular al·legacions a l'expedient de retaxació de càrregues presentat per l'agent urbanitzador del sector PP-23.

E) Tal com s'exposa en els antecedents del present informe, emesos els informes municipals a l'expedient, amb data 17 de setembre de 2009, RE 14359, va ser presentat expedient de retaxació de càrregues modificat per la mercantil INMOVILA 1998 SL, i es complementa el mateix amb la documentació aportada amb data 22 de març de 2010, RE 4372, el qual va ser sotmés, novament, a informació pública a causa de les modificacions existents, mitjançant el Decret 1.725, de data 23 d'abril de 2010, i publicat en el DOCV número 6.272, de data 21 de maig de 2010.

TERCERA. Conceptes i elements objecte de la retaxació

Una vegada exposada la legislació aplicable, així com la tramitació administrativa efectuada, passem a analitzar aquelles partides que queden incloses en el present expedient de retaxació de càrregues del sector PP 23 presentat per l'agent urbanitzador del mateix, així com la cobertura legal i procedència de les mateixes.

A) Revisió de preus

L'art. 389.1 del ROGTU estableix com a causa de retaxació de càrregues "El transcurs de dos anys des de la presentació de la Proposició jurídica-econòmica sense que s'haja iniciat l'execució del Programa per motius no imputables a l'urbanitzador. En este cas, la revisió de preus tindrà lloc automàticament, amb aplicació del que disposa l'article 104 del Text Refós de la Llei

de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/200, de 16 de juny"

En informe emés per qui subscriu, de data 20 de maig de 2009, es requeriria l'agent urbanitzador a

Por tanto, y a la vista de los antecedentes señalados, de conformidad con el artículo 390.2 a) del ROGTU fue otorgado trámite de audiencia, mediante Decreto 1140 de fecha 23 de marzo de 2009, por plazo de quince días hábiles a la mercantil Fincas Sanchís S.L al objeto de poder formular alegaciones al expediente de retasación de cargas presentado por el Agente Urbanizador del sector PP 23.

E) Tal y como se expone en los antecedentes del presente informe, emitidos los informes municipales al expediente, con fecha 17 de septiembre de 2009, RE 14359 fue presentado expediente de retasación de cargas modificado por la mercantil INMOVILA 1998 S.L, siendo complementado el mismo con la documentación aportada con fecha 22 de marzo de 2010, RE 4372, el cual fue sometido, nuevamente, a información pública debido a las modificaciones existentes, mediante Decreto 1725 de fecha 23 de abril de 2010, y publicado en el DOCV número 6272 de fecha 21 de mayo de 2010.

TERCERA. Conceptos y elementos objeto de la retasación

Una vez expuesta la legislación aplicable, así como la tramitación administrativa efectuada, pasamos a analizar aquellas partidas que quedan incluidas en el presente expediente de retasación de cargas del sector PP 23 presentado por el Agente Urbanizador del mismo, así como la cobertura legal y procedencia de las mismas.

A) Revisión de precios

El art. 389.1 del ROGTU establece como causa de retasación de cargas "El transcurso de dos años desde la presentación de la Proposición Jurídico-Económica sin que se haya iniciado la ejecución del Programa por motivos no imputables al Urbanizador. En este caso, la revisión de precios tendrá lugar automáticamente, con aplicación de lo dispuesto en el artículo 104 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/200 de 16 de junio"

En informe emitido por quien suscribe, de fecha 20 de mayo de 2009, se requería al Agente Urbanizador al objeto de modificar los plazos temporales en virtud de los cuales aplicar la

fi de modificar els terminis temporals en virtut dels quals aplicar la present revisió de preus.

Així, quedava establert que la revisió automàtica de preus era aplicable des del dia 28 de setembre de 2002 fins al 19 de gener de 2007, i es descomptarà del dit àmbit temporal 19 mesos, per quant una vegada efectuada anàlisi íntegra de l'expedient administratiu del programa, es considera que el dit espai temporal de 19 mesos era imputable a l'incompliment de terminis per part del mateix agent urbanitzador quant a la presentació de documents, així com en la realització de tràmits de la seua competència, tant en el mateix Programa, com en els diversos instruments de gestió, projectes d'urbanització i de reparcel·lació; per tant, eixos 19 mesos no produïxen una revisió de preus a favor de l'agent urbanitzador.

El document aportat amb data 22 de març de 2010, RE 4372, modifica el dit aspecte en el sentit expressat en l'informe jurídic de data 20 de maig de 2009, per tant, es podria acceptar la partida relativa a la revisió de preus, excepte criteri tècnic contrari quant a les fórmules específiques aplicades.

B) Circumstàncies sobrevingudes d'interés general, imprevisibles o a conseqüència de canvis legislatius

Respecte als dits aspectes, l'art. 389.2 del ROGTU, amb la modificació introduïda pel Decret 36/2007, de 13 d'abril, estableix:

“encara que no haja transcorregut el termini anterior, per l'aparició de circumstàncies sobrevingudes d'interés general, imprevisibles o que no hagueren pogut ser previstes en les bases de programació, o per canvis legislatius”

En relació amb el present apartat, s'ha d'analitzar en informe tècnic respecte a la necessitat l'execució de les dites obres d'urbanització, així com l'adequació del cost econòmic de les mateixes.

Assenyalar, no obstant això, quant a la partida relativa als honoraris tècnics i jurídics, que en els projectes de retaxació de càrregues presentats amb dates, 24 de setembre de 2008, RE 14700, i

presente revisió de preus.

Así, quedaba establecido que la revisión automática de precios era aplicable desde el día 28 de septiembre de 2002 hasta el 19 de enero de 2007, descontando de dicho ámbito temporal 19 meses, por cuanto una vez efectuado análisis íntegro del expediente administrativo del Programa, se considera que dicho espacio temporal de 19 meses era imputable al incumplimiento de plazos por parte del propio Agente Urbanizador en cuanto a la presentación de documentos, así como en la realización de trámites de su competencia, tanto en el propio Programa, como en los diversos instrumentos de gestión, Proyectos de Urbanización y de Reparcelación, por tanto, esos 19 meses, no producen una revisión de precios a favor del Agente Urbanizador.

El documento aportado con fecha 22 de marzo de 2010, RE 4372, modifica dicho aspecto en el sentido expresado en el informe jurídico de fecha 20 de mayo de 2009, por tanto cabría aceptar la partida relativa a la revisión de precios, salvo criterio técnico contrario en cuanto a las formulas específicas aplicadas.

B) Circunstancias sobrevenidas de interés general, imprevisibles o a consecuencia de cambios legislativos

Respecto a dichos aspectos, el art. 389.2 del ROGTU, con la modificación introducida por el Decreto 36/2007, de 13 de abril, establece:

“aunque no haya transcurrido el plazo anterior, por la aparición de circunstancias sobrevenidas de interés general, imprevisibles o que no hubieran podido ser contempladas en las bases de programación, o por cambios legislativos”

En relación con el presente apartado, se debe analizar en informe técnico respecto a la necesidad de la ejecución de dichas obras de urbanización, así como la adecuación del coste económico de las mismas.

Señalar, no obstante, en cuanto a la partida relativa a los honorarios técnicos y jurídicos, que en los proyectos de retasación de cargas presentados con fechas, 24 de septiembre de 2008, RE 14700 y 17 de septiembre de 2009, RE 14359, se establecía la cantidad por dicho

17 de setembre de 2009, RE 14359, s'establia la quantitat pel dit concepte de 62.506 €, la qual se li requerix l'agent urbanitzador en informe emés per qui subscriu de data 20 de maig de 2009 a la presentació de les factures corresponents relatives a les dites quantitats i conceptes, circumstància que provoca la presentació amb data 19 d'octubre de 2009, RE 15.986 de factures emeses pel Sr. /.../ i la mercantil LEGE FERENDA SL quant als aspectes jurídics del projecte.

En este sentit, respecte a les factures emeses pel Sr. /.../, les mateixes venien referides als aspectes següents:

Factura de 29 de maig de 2008: honoraris de redacció del projecte modificat núm. 1 del sector 23, 20.200 €

factura de 16 d'octubre de 2009: honoraris tècnics de la direcció d'obra, coordinació de seguretat del sector 23, 28.163,85 €

Respecte a la dita qüestió, en el projecte presentat amb data 22 de març de 2010, RE 4372, s'establix com a quantia dels honoraris la quantitat de 7.789,07 €, per tant, igualment, s'haurà de fonamentar la repercussió de la dita quantitat amb la presentació de les corresponents factures emeses, i s'haurà d'aclarir que document tècnic, redacció i assessorament es correspon la mateixa a fi de que la mateixa siga considerada com inclosa en el projecte de retaxació.

C) Despeses variables

El document de retaxació de càrregues presentat per l'agent urbanitzador inclou una partida denominada de despeses variables, relativa a les condicions de connexió a la xarxa de subministrament elèctric, la qual ascendix a la quantitat de 431.857,20 €.

La dita quantitat, en el projecte presentat, a criteri de l'agent urbanitzador, queda exclosa del percentatge màxim que pot ser objecte de retaxació conforme a l'art. 393.4 del ROGTU, per quant la mateixa no quedaria englobada dins del conjunt de les càrregues d'urbanització basant-se en el que disposa l'art. 305 del dit cos legal.

concepto de 62.506 €, siendo requerido el Agente Urbanizador en informe emitido por quien suscribe de fecha 20 de mayo de 2009 a la presentación de las facturas correspondientes relativas a dichas cantidades y conceptos, circunstancia que provoca la presentación con fecha 19 de octubre de 2009, RE 15.986 de facturas emitidas por D. /.../ y la mercantil LEGE FERENDA S.L. en cuanto a los aspectos jurídicos del proyecto.

En este sentido, respecto a las facturas emitidas por las D. /.../, las mismas venían referidas a los siguientes aspectos:

factura de 29 de mayo de 2008: honorarios de redacción del proyecto modificado nº 1 del sector 23, 20.200 €

factura de 16 de octubre de 2009: honorarios técnicos de la dirección de obra, coordinación de seguridad del sector 23, 28.163,85 €

Respecto a dicha cuestión, en el proyecto presentado con fecha 22 de marzo de 2010, RE 4372, se establece como cuantía de los honorarios la cantidad de 7.789,07 €, por tanto, igualmente, se deberá fundamentar la repercusión de dicha cantidad con la presentación de las correspondientes facturas emitidas, debiendo aclarar a que documento técnico, redacción y asesoramiento se corresponde la misma al objeto de que la misma sea considerada como incluida en el proyecto de retasación.

C) Despeses variables

El documento de retasación de cargas presentado por el Agente Urbanizador incluye una partida denominada de despeses variables, relativa a las condiciones de conexión a la red de suministro eléctrico, la cual asciende a la cantidad de 431.857,20 €.

Dicha cantidad, en el proyecto presentado, a criterio del Agente Urbanizador, queda excluida del porcentaje máximo que puede ser objeto de retasación conforme al art. 393.4 del R.O.G.T.U, por cuanto la misma no quedaría englobada dentro del conjunto de las cargas de urbanización en base a lo dispuesto en el art. 305 de dicho cuerpo legal.

Así, el art. 305 art. señala:

Així, l'art. 305 art. assenyala:

“Les càrregues d'urbanització a què es referix l'article 127.2.e de la Llei Urbanística Valenciana no inclou les indemnitzacions que procedisquen ni les despeses variables mencionades en l'article 126.j d'eixa Llei, l'estimació del qual preliminar ha de constar en l'alternativa tècnica i fixar-se amb caràcter definitiu en el projecte de reparcel·lació.”

Fonamenta la seua inclusió, la mercantil urbanitzadora, com a despeses variable, en la circumstància concurrent de la falta de determinació i concreció, per part de la companyia subministradora del punt de connexió que permeta garantir el subministrament d'energia elèctrica del sector, que enllaça amb les infraestructures implantades en el mateix, fins a la firma del conveni de data 15 d'octubre de 2009 entre INMOVILA 1998 S.L i Iberdrola SAU.

Procedix, en primer lloc, transcriure aquells preceptes legals relatius a la denominada despesa variable. Així, tal com hem assenyalat anteriorment, l'art. 305 del ROGTU estableix que no formen part de les càrregues d'urbanització, és a dir, aquelles que poden ser objecte de retaxació, ni les indemnitzacions ni els despeses variables mencionats en l'art. 126.j de la LUV.

L'art. 126.j de la LUV estableix que l'alternativa tècnica d'un Programa d'Actuació Integrada contindrà la documentació següent:

j) Estimació preliminar i general d'aquelles despeses d'urbanització variables l'import de la qual, inclús és repercutible els propietaris, no es puga determinar per la concurrència d'ofertes.

Igualment, i a fi de concretar en major grau, l'art. 308 del ROGTU, ens definix el que cal considerar com a estimació preliminar i general de despeses que no es puguen determinar per la concurrència d'ofertes:

L'estimació preliminar i general dels despeses d'urbanització variables la quantia del qual no es puga determinar per la concurrència d'ofertes

“Las cargas de urbanización a las que se refiere el artículo 127.2.e) de la Ley Urbanística Valenciana no incluyen las indemnizaciones que procedan ni los despeses variables mencionados en el artículo 126.j) de esa Ley, cuya estimación preliminar debe constar en la Alternativa Técnica y fijarse con carácter definitivo en el Proyecto de Reparcelación.”

Fundamenta su inclusión, la mercantil urbanizadora, como gasto variable, en la circunstancia concurrente de la falta de determinación y concreción por parte de la compañía suministradora del punto de conexión que permita garantizar el suministro de energía eléctrica del sector, enlazando con las infraestructuras implantadas en el mismo, hasta la firma del Convenio de fecha 15 de octubre de 2009 entre INMOVILA 1998 S.L e Iberdrola SAU.

Procede, en primer lugar, transcribir aquellos preceptos legales relativos al denominado gasto variable. Así, tal y como hemos señalado anteriormente, el art. 305 del R.O.G.T.U establece que no forman parte de las cargas de urbanización, es decir, aquellas que pueden ser objeto de retasación, ni las indemnizaciones ni los despeses variables mencionados en el art. 126 j) de la LUV.

El art. 126 j) de la LUV establece que la Alternativa Técnica de un Programa de Actuación Integrada contendrá la documentación siguiente:

j) Estimación preliminar y general de aquellos despeses de urbanización variables cuyo importe, aun siendo repercutible a los propietarios, no se pueda determinar por la concurrència de ofertas.

Igualmente, y al objeto de concretar en mayor medida, el art. 308 del R.O.G.T.U, nos define aquello que cabe considerar como estimación preliminar y general de despeses que no se puedan determinar por la concurrència de ofertas:

La estimación preliminar y general de los despeses de urbanización variables cuya cuantía no se pueda determinar por la concurrència de ofertas incluirá, al menos, la de las obras de urbanización que deban ser ejecutadas por cuenta de una actuación distinta y posterior pero

incluirà, almenys, la de les obres d'urbanització que hagen de ser executades per compte d'una actuació distinta i posterior però que, quan beneficia a l'actuació que és objecte de l'alternativa tècnica, haja de ser en part sufragada amb càrrec a esta a través del corresponent cànon d'urbanització.

Així mateix, tindran la consideració de despeses variables aquells derivats de les actuacions i dels treballs necessaris per a l'elaboració dels informes arqueològics i paisatgístics que resulten exigibles per al desenvolupament urbanístic de l'actuació, així com els corresponents a l'execució de les mesures que procedisca adoptar d'acord amb les resolucions administratives derivades dels dits informes.

L'alternativa tècnica inclourà una estimació aproximada, no vinculant, de les indemnitzacions i compensacions que corresponguen per tots els conceptes amb càrrec a l'actuació, sense perjudi de la valoració definitiva que procedisca en el moment d'exposar al públic el projecte de reparcel·lació.

Per tant, a la vista dels preceptes legals aplicables, definitoris d'aquells despeses que poden ser considerats com a variables, cal resoldre, a criteri de qui subscriu el present informe, i considerar improcedent incloure dins del dit concepte aquelles despeses produïdes a conseqüència de la connexió a la xarxa de subministrament elèctric, i això sobre la base de les següents consideracions que exposem a continuació:

1a) En primer lloc, els preceptes legals transcrits, ens situen en aquelles despeses que cal considerar com a variables en la gènesi del desenvolupament urbanístic del sector, és a dir, en l'inici del mateix.

Així, l'art. 126.j de la LUV assenyala que ha de formar part de l'alternativa tècnica una estimació preliminar dels despeses variables, document que l'agent urbanitzador va presentar amb data 30 de juny de 2000, RE 5826. Si bé, cal assenyalar que els dits documents van ser presentats, i el sector adjudicat, mentre es trobe en vigor la LRAU, legislació que únicament exigia avantprojecte d'urbanització, juntament amb l'alternativa tècnica.

No obstant això, INMOVILA 1998 SL va presentar

que, beneficiando a la actuación que es objeto de la Alternativa Técnica, deba ser en parte sufragada con cargo a ésta a través del correspondiente canon de urbanización.

Asimismo, tendrán la consideración de despeses variables aquellos derivados de las actuaciones y trabajos necesarios para la elaboración de los informes arqueológicos y paisajísticos que resulten exigibles para el desarrollo urbanístico de la actuación, así como los correspondientes a la ejecución de las medidas que proceda adoptar de acuerdo con las resoluciones administrativas derivadas de dichos informes.

La Alternativa Técnica incluirá una estimación aproximada, no vinculante, de las indemnizaciones y compensaciones que correspondan por todos los conceptos con cargo a la Actuación, sin perjuicio de la valoración definitiva que proceda en el momento de exponer al público el Proyecto de Reparcelación.

Por tanto, a la vista de los preceptos legales aplicables, definitorios de aquellos despeses que pueden ser considerados como variables, cabe resolver, a criterio de quien suscribe el presente informe, considerando improcedente incluir dentro de dicho concepto aquellos despeses producidos a consecuencia de la conexión a la red de suministro eléctrico, y ello sobre la base de las siguientes consideraciones que exponemos a continuación:

1ª) En primer lugar, los preceptos legales transcritos, nos sitúan aquellos despeses que cabe considerar como variables en la génesis del desarrollo urbanístico del sector, es decir, en el inicio del mismo.

Así, el art. 126 j) de la LUV señala que debe forma parte de la Alternativa Técnica una estimación preliminar de los despeses variables, documento que el Agente Urbanizador presentó con fecha 30 de junio de 2000, RE 5826. Si bien, cabe señalar que dichos documentos fueron presentados, y el sector adjudicado, encontrándose en vigor la LRAU, legislación que únicamente exigía Anteproyecto de Urbanización junto con la Alternativa Técnica.

No obstante, INMOVILA 1998 S.L. presentó con fecha 21 de enero de 2003, RE 648, Proyecto de Urbanización del sector, el cual resultó aprobado por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de

amb data 21 de gener de 2003, RE 648, projecte d'urbanització del sector, el qual va resultar aprovat per acord de la Junta de Govern Local, de data 15 d'abril de 2003, document que resolvia la qüestió relativa al subministrament de l'energia elèctrica del sector. El dit projecte va ser presentat per l'agent urbanitzador amb la connexió elèctrica exterior que es va considerar adequada i suficient, sense que poguera interpretar-se com alguna cosa temporal i circumstancial, subjecte a posteriors modificacions.

2a) L'art. 308 del ROGTU es referix a les despeses variables com aquells la quantia dels quals no es pot determinar per la concurrència d'ofertes. No obstant això, la mateixa praxi urbanística acredita que, respecte a la connexió a la xarxa de subministrament elèctric, l'única companyia subministradora és Iberdrola SAU, i això al marge que una vegada connectat a la xarxa de subministrament d'energia elèctrica, cada particular contracte la prestació del servei amb la companyia que considere convenient. És a dir, no existix, desgraciadament, concurrència d'ofertes, condició aparellada a la consideració d'una despesa com a variable, tal com ve previst legalment.

3a) Entre les modalitats de despeses variables descrites en el mateix art. 308, cal assenyalar aquelles obres d'urbanització que beneficien a una altra actuació i que, per tant, generen un cànon d'urbanització, així com també el supòsit de la concurrència d'informes arqueològics i paisatgístics. Encara entenen que, els supòsits descrites en l'art. 308, són exemples de despeses variables, és a dir, no constituïxen numerus clausus, no cal considerar com una despesa variable una de les obligacions pròpies i intrínseques de tota actuació urbanitzadora, que és dotar dels subministraments de serveis necessaris per a crear solars resultants per a la seua posterior edificació, tal com assenyala l'art. 6 de l'LRAU i actual 11.2.b de la LUV: subministrament d'aigua potable i energia elèctrica amb cabals i potència suficients per a l'edificació prevista.

Així, en el conveni subscrit en data 3 de juliol de 2002 entre la mercantil INMÓVILA 1998 SL i l'Ajuntament de la Vila Joiosa, estipulació tercera, s'assenyalava que en l'avantprojecte d'urbanització presentat juntament amb

fecha 15 de abril de 2003, documento que resolvía la cuestión relativa al suministro de la energía eléctrica del sector. Dicho Proyecto fue presentado por el Agente Urbanizador con la conexión eléctrica exterior que se consideró adecuada y suficiente, sin que pudiera interpretarse como algo temporal y circunstancial, sujeto a posteriores modificaciones.

2ª) El art. 308 del R.O.G.T.U se refiere a los despeses variables como aquellos cuya cuantía no se puede determinar por la concurrència de ofertas. Sin embargo, la propia praxis urbanística acredita que, respecto a la conexión a la red de suministro eléctrico, la única compañía suministradora es Iberdrola SAU, y ello al margen de que una vez conectado a la red de suministro de energía eléctrica, cada particular contracte la prestación del servicio con la compañía que considere conveniente. Es decir, no existe, desgraciadamente, concurrència de ofertas, condición aparejada a la consideración de un gasto como variable, tal y como viene previsto legalmente.

3ª) Entre las modalidades de despeses variables descritas en el propio art. 308, cabe señalar aquellas obras de urbanización que benefician a otra actuación, y que, por tanto, generan un canon de urbanización, así como también el supuesto de la concurrència de informes arqueológicos y paisajísticos. Aún entendiendo que, los supuestos descritos en el art. 308, son ejemplos de despeses variables, es decir, no constituyen numerus clausus, no cabe considerar como un gasto variable una de las obligaciones propias e intrínsecas de toda actuación urbanizadora, cual es dotar de los suministros de servicios necesarios para crear solares resultantes para su posterior edificación, tal y como señala el art. 6 de la LRAU y actual 11.2 b) de la LUV: suministro de agua potable y energía eléctrica con caudales y potencia suficientes para la edificación prevista.

Así, en el Convenio suscrito en fecha 3 de julio de 2002 entre la mercantil INMÓVILA 1998 S.L y el Ayuntamiento de Villajoyosa, estipulación tercera, se señalaba que en el anteproyecto de urbanización presentado junto con la Alternativa Técnica de Programación quedaban descritas las obras de urbanización tanto internas como externas y los objetivos de gestión a realizar.

l'alternativa tècnica de programació quedaven descrites les obres d'urbanització, tant internes com externes, i els objectius de gestió a realitzar.

El mateix conveni citat estableix que el document d'avantprojecte d'urbanització que va ser presentat, juntament amb l'alternativa tècnica de programació, posteriorment aprovat com a projecte d'urbanització per acord de la Junta de Govern Local, de data 15 d'abril del 2003, havia tingut en compte les determinacions mínimes fixades en l'art. 30 de l'LRAU, actuals 124.c i 157.4 de la LUV, entre les quals es trobava la connexió i integració adequada de la nova urbanització amb les xarxes i infraestructures, comunicacions i serveis públics existents.

No cap, per tant, considerar com a despesa variable el que és bàsic i essencial per a la mateixa urbanització, qual és dotar de subministrament elèctric a les parcel·les resultants per a ser considerades solars, i ser objecte de l'edificació posterior, circumstància que havia de ser resolta en el corresponent projecte d'urbanització, document que ha de resoldre totes aquelles necessitats de connexió de la urbanització amb les diverses xarxes d'infraestructures i serveis.

4a) No cal conceptuar com a despeses variables totes aquelles que no depenen de la voluntat del mateix agent urbanitzador, tal com es pretén pel mateix, i això per quant, en primer lloc, resulta un clar intent de tergiversar el mateix sentit atorgat a les despeses variables pel legislador i, en segon lloc, perquè de ser així, el grau d'indefinició i la indeterminació que implicaria l'execució d'un projecte d'urbanització faria pràcticament inviable la funció pròpia de l'agent urbanitzador, ja que la pràctica majoria de costos d'urbanització calria considerar-los variables, d'acord amb la dita teoria.

El mateix agent urbanitzador, en la memòria aportada, efectua una cronologia d'actuacions efectuades amb l'empresa subministradora, de les quals no aporta documentació que acredite les dites gestions. Doncs bé, en la mateixa, hi ha un buit de quasi cinc anys, els que van d'agost del 2001, on manifesta que s'establixen les condicions de connexió i instal·lació necessària, fins maig de 2006 quan es reinicien els contactes amb Iberdrola.

El propio Convenio citado establecía que el documento de anteproyecto de urbanización que fue presentado junto con la Alternativa Técnica de Programación, posteriormente aprobado como Proyecto de Urbanización por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 15 de abril de 2003, había tenido en cuenta las determinaciones mínimas fijadas en el art. 30 de la LRAU, actuales 124 c) y 157.4 de la LUV, entre las cuales, se encontraba la conexión e integración adecuada de la nueva urbanización con las redes e infraestructuras, comunicaciones y servicios públicos existentes.

No cabe, por tanto, considerar como gasto variable aquello que es básico y esencial para la propia urbanización, cual es dotar de suministro eléctrico a las parcelas resultantes para ser consideradas solares, y ser objeto de la edificación posterior, circunstancia que debía ser resuelta en el correspondiente Proyecto de Urbanización, documento que debe resolver todas aquellas necesidades de conexión de la urbanización con las diversas redes de infraestructuras y servicios.

4º) No cabe conceptuar como despeses variables todos aquellos que no dependen de la voluntad del propio Agente Urbanizador tal y como se pretende por el mismo, y ello por cuanto, en primer lugar, resulta un claro intento de tergiversar el propio sentido otorgado a los despeses variables por el legislador, y en segundo lugar, porque de ser así, el grado de indefinición e indeterminación que implicaría la ejecución de un Proyecto de urbanización haría prácticamente inviable la función propia del Agente Urbanizador, ya que la practica mayoría de costes de urbanización cabría considerarlos variables, conforme a dicha teoría.

El propio Agente Urbanizador, en la memoria aportada, efectúa una cronología de actuaciones efectuadas con la empresa suministradora, de las cuales no aporta documentación que acredite dichas gestiones. Pues bien, en la misma, existe un vacío de casi cinco años, los que van de agosto de 2001, donde manifiesta que se establecen las condiciones de conexión e instalación necesaria, hasta mayo de 2006 cuando se reinician los contactos con Iberdrola.

Y es en el nuevo Proyecto de retasación de cargas presentado con fecha 22 de marzo de

I és en el nou Projecte de retaxació de càrregues presentat, amb data 22 de març de 2010, RE 4372, on l'agent urbanitzador reflecteix eixos nous costos d'urbanització ascendents a la quantitat de 431.857,20 €, per quant en els projectes presentats anteriorment, 24 de setembre de 2008, RE 14700, 28 d'octubre de 2008, RE 17060, i 17 de setembre de 2009, RE 14.359, res es deia sobre el particular.

D) Indemnitzacions

Quant a l'apartat relatiu a les indemnitzacions, cal assenyalar que l'art. 305 del ROGTU exclou de les càrregues d'urbanització, objecte de retaxació en el present expedient, les relatives a les indemnitzacions corresponents a aquells elements incompatibles amb el desenvolupament del sector i objecte d'indemnització per extinció dels mateixos.

Per tant, les dites quantitats han d'incloure's en el compte de liquidació definitiva i repercutir l'import íntegre de les mateixes als propietaris del sector, de conformitat amb els informes emesos i amb els acords adoptats.

QUARTA. Al·legacions

Les al·legacions presentades durant la informació pública del projecte de retaxació de càrregues han sigut les següents:

Al·legació del Sr. /.../, RE 8813, 31/05/2010

La present al·legació ve referida a qüestions a analitzar en informe tècnic de valoració.

Al·legació del Sr. /.../, RE 9115, 03/06/2010

En primer lloc, cal assenyalar respecte a la tramitació del present expedient, que amb data 22 de març de 2010, RE 4372, l'agent urbanitzador presenta projecte modificat de retaxació de càrregues, que inclou aquells conceptes que el mateix considera pertinents i, a la vista que esdevé diferent del sotmés a informació pública en primera instància, és pel que l'Administració decidix sotmetre novament el mateix a exposició pública, atorgant, igualment, tràmit d'al·legacions als propietaris afectats a fi d'evitar l'existència cap d'indefensió.

2010, RE 4372 donde el Agente Urbanizador refleja esos nuevos costes de urbanización ascendientes a la cantidad de 431.857,20 €, por cuanto en los proyectos presentados anteriormente, 24 de septiembre de 2008, RE 14700, 28 de octubre de 2008, RE 17060, y 17 de septiembre de 2009, RE 14.359, nada se decía sobre el particular.

D) Indemnizaciones

En cuanto al apartado relativo a las indemnizaciones, cabe señalar que el art. 305 del R.O.G.T.U excluye de las cargas de urbanización, objeto de retasación en el presente expediente, las relativas a las indemnizaciones correspondientes a aquellos elementos incompatibles con el desarrollo del sector y objeto de indemnización por extinción de los mismos.

Por tanto, dichas cantidades deben incluirse en la cuenta de liquidación definitiva y repercutir el importe íntegro de las mismas a los propietarios del sector, de conformidad con los informes emitidos y con los acuerdos adoptados.

CUARTA. Alegaciones

Las alegaciones presentadas durante la información pública del Proyecto de Retasación de cargas han sido las siguientes:

Alegación de D. /.../, RE 8813, 31/05/2010

La presente alegación viene referida a cuestiones a analizar en informe técnico de valoración.

Alegación de D. /.../, RE 9115, 03/06/2010

En primer lugar, cabe señalar respecto a la tramitación del presente expediente, que con fecha 22 de marzo de 2010, RE 4372, el Agente Urbanizador presenta proyecto modificado de retasación de cargas, incluyendo aquellos conceptos que el mismo considera pertinentes, y a la vista de que deviene distinto del sometido a información pública en primera instancia, es por lo que la Administración decide someter nuevamente el mismo a exposición pública, otorgando, igualmente, trámite de alegaciones a los propietarios afectados al objeto de evitar la existencia de indefensión alguna.

Respecto a la segunda de las alegaciones,

Respecte a la segona de les al·legacions, assenyalar que, de conformitat amb el present informe, el percentatge màxim de les càrregues d'urbanització objecte de retaxació és del 20 %, que complix el que disposa l'art. 393.4 del ROGTU.

De la mateixa manera, quant a la tercera de les al·legacions, ja ha quedat resolta en el present informe en el sentit de no considerar com a despesa variable la connexió a la xarxa de subministrament elèctric.

Quant a l'al·legació quarta i cinquena, cal remetre's a l'informe tècnic.

Respecte a l'al·legació sisena haurà de modificar-se el quadre de liquidació en la finca de resultat número M4-P2 en el sentit manifestat per la mateixa.

Procedix ESTIMAR parcialment la present al·legació

Al·legació de SRA /.../, RE 9456, 08/06/2010

La primera i segona al·legació ve referida a qüestions a analitzar en informe tècnic.

Quant a la tercera, assenyalar que el present expedient ha seguit tots i cada un dels tràmits legals fixats , i estava sotmés a informació pública en el DOCV número 6272 de data 21 de maig de 2010.

Respecte a l'al·legació quarta, no cal sinó estimar la mateixa, i això per les següents raons exposades en la primera part del present informe:

no és procedent revalorar càrregues en un percentatge superior al 20 %, art. 393.4
No cal considerar com a despesa variable la connexió a la xarxa de subministrament elèctric, tal com pretén l'agent urbanitzador.

No obstant això, no cal acollir al que s'ha exposat en l'al·legació cinquena, i això per quant l'acord de Ple de data 5 d'abril de 2001 assenyala "No serà aplicable revisió de cap preus, ni retaxació de càrregues, excepte casos estrictament permesos per la legislació", i és a eixos supòsits

señalar que, de conformidad con el presente informe, el porcentaje máximo de las cargas de urbanización objeto de retasación es del 20%, cumpliendo lo dispuesto en el art. 393.4 del R.O.G.T.U.

De igual forma, en cuanto a la tercera de las alegaciones, ya ha quedado resuelta en el presente informe en el sentido de no considerar como gasto variable la conexión a la red de suministro eléctrico.

En cuanto a la alegación cuarta y quinta cabe remitirse al informe técnico.

Respecto a la alegación sexta deberá modificarse el cuadro de liquidación en la finca de resultado número M4-P2 en el sentido manifestado por la misma.

Procede ESTIMAR parcialmente la presente alegación

Alegación de Dª /.../, RE 9456, 08/06/2010

La primera y segunda alegación viene referida a cuestiones a analizar en informe técnico.

En cuanto a la tercera, señalar que el presente expediente ha seguido todos y cada uno de los trámites legales previstos, siendo sometido a información pública en el DOCV número 6272 de fecha 21 de mayo de 2010.

Respecto a la alegación cuarta, no cabe sino estimar la misma, y ello por las siguientes razones desarrolladas en la primera parte del presente informe:

no procede retasar cargas en un porcentaje superior al 20%, art. 393.4
no cabe considerar como gasto variable la conexión a la red de suministro eléctrico, tal y como pretende el Agente Urbanizador.

Sin embargo, no cabe acoger lo expuesto en la alegación quinta, y ello por cuanto el acuerdo de Pleno de fecha 5 de abril de 2001 señala " No será aplicable revisión de precios alguna, ni retasación de cargas, salvo casos estrictamente permitidos por la legislación...", y es a esos supuestos previstos legalmente a los que queda limitada la retasación de cargas, por tanto, no se contraviene el acuerdo de Pleno adjudicatario de

previstos legalment als que queda limitada la retaxació de càrregues, per tant, no es contravé l'acord de Ple adjudicatari de la condició d'agent urbanitzador.

De la mateixa manera, no cal acollir l'al·legació sisena, i això per quant de la quantitat que resulte objecte de retaxació haurà de participar, és a dir, abonar, l'Ajuntament en el seu percentatge corresponent.

Per tant, des d'un vessant jurídic i d'acord amb els arguments exposats procedix ESTIMAR parcialment la present al·legació

Al·legació de SRA /.../, RE 9540, 09/06/2010

En relació amb la present al·legació ens remetem al que s'ha manifestat en l'anterior al ser de contingut essencialment idèntic.

Per tant, des d'un vessant jurídic i d'acord amb els arguments exposats procedix ESTIMAR parcialment la present al·legació

Al·legació del Sr. /.../, en representació del Sr. /.../ i la senyora /.../ RE 9356, 07/06/2010

Respecte a l'adequació de les partides que integren el present expedient, així com el cost econòmic de les mateixes, cal remetre's a l'informe tècnic i al que s'ha exposat en el cos del present informe.

Assenyalar, respecte als sobre costos originats per canvis legislatius, que la Disposició Final 3a del nou Reglament Electrotècnic per a Baixa Tensió, aprovat per Reial Decret 842/2002, de 2 d'agost, BOE núm. 224, de 18 de setembre de 2002, estableix l'entrada en vigor, amb caràcter obligatori, a l'any de la seua publicació en el BOE, les quals es poden aplicar amb caràcter voluntari des de la data de la seua publicació. Per tant, la plena entrada en vigor del nou Reglament es produïx en data 18 de setembre de 2003, havent sigut aprovat el projecte d'urbanització del sector PP 23 del PGOU de la Vila Joiosa, el 15 d'abril de 2003, el quals ens remet a l'informe tècnic a emetre quant a la resta de qüestions.

Quant a la revisió automàtica de preus, en informe emés per qui subscriu, de data 20 de maig del 2009, es requeria a l'agent urbanitzador

la condició de Agente Urbanizador.

De igual forma, no cabe acoger la alegación sexta, y ello por cuanto de la cantidad que resulte objeto de retasación deberá participar, es decir, abonar, el Ayuntamiento en su porcentaje correspondiente.

Por tanto, desde una vertiente jurídica y conforme a los argumentos expuestos procede ESTIMAR parcialmente la presente alegación

Alegación de Dª /.../, RE 9540, 09/06/2010

En relación con la presente alegación nos remitimos a lo manifestado en la anterior al ser de contenido esencialmente idéntico.

Por tanto, desde una vertiente jurídica y conforme a los argumentos expuestos procede ESTIMAR parcialmente la presente alegación

Alegación de D. /.../, en representación de D. /.../ y Doña /.../ RE 9356, 07/06/2010

Respecto a la adecuación de las partidas que integran el presente expediente, así como el coste económico de las mismas cabe remitirse al informe técnico, y a lo expuesto en el cuerpo del presente informe.

Señalar, respecto a los sobre costes originados por cambios legislativos, que la Disposición Final 3ª del nuevo Reglamento Electrotécnico para Baja Tensión, aprobado por Real Decreto 842/2002 de 2 de agosto, BOE nº 224, de 18 de septiembre de 2002, establece la entrada en vigor, con carácter obligatorio, al año de su publicación en el BOE, pudiendo aplicarse con carácter voluntario desde la fecha de su publicación. Por tanto, la plena entrada en vigor del nuevo Reglamento se produce en fecha 18 de septiembre de 2003, habiendo sido aprobado el Proyecto de Urbanización del sector PP 23 del P.G.O.U de Villajoyosa el 15 de abril de 2003, remitiéndonos en cuanto al resto de cuestiones al informe técnico a emitir.

En cuanto a la revisión automática de precios, en informe emitido por quien suscribe de fecha 20 de mayo de 2009 se requería al Agente Urbanizador al objeto de modificar los plazos temporales en virtud de los cuales aplicar la misma, y ello por cuanto se consideraba que 19

a fi de modificar els terminis temporals en virtut dels quals aplicar la mateixa, i això per quant es considerava que 19 mesos eren imputables a l'incompliment de terminis per part del mateix agent urbanitzador quant a la presentació de documents, així com en la realització de tràmits de la seua estricta competència.

Quant a la consideració de despesa variable dels costos de connexió, ens remetem al que disposa el desenvolupament del present informe, el qual desestima els mateixos.

Respecte a l'existència de noves indemnitzacions en esta fase del procediment, cal assenyalar que, dins del desenvolupament urbanístic d'un sector de planejament, circumstància que, tal com queda acreditada en el present expedient, suposa el transcurs d'un número important d'anys, la mateixa tasca d'execució urbanitzadora implica considerar l'extinció de determinats elements que comporten una indemnització econòmica a favor dels seus titulars, dels quals no es va poder tindre en compte amb l'aprovació del projecte de reparcel·lació, per quant la dita obra d'urbanització no s'havia iniciat.

Així, el mateix al·legant, per mitjà d'instància presentada amb data 2 de juny d 2010, RE 9054, aporta, respecte a la restitució de tanca en parcel·la, certificat tècnic visat justificatiu de les obres de restitució i això amb l'objecte que es reconega "el dret de cobrament de la dita quantitat...", per tant, resulta incoherent pretendre cobrar una indemnització per desaparició d'elements o reposició per la mateixa execució de les obres i oposar-se que, si és el cas, altres propietaris del sector ostenten el mateix dret a obtindre la indemnització corresponent.

Per tant, des d'un vessant jurídic i d'acord amb els arguments exposats procedix ESTIMAR parcialment la present al·legació

Al·legació de SRA. /.../, en representació d'ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE SA RE 9435, 08/06/2010

Quant a la consideració com a circumstàncies sobrevingudes i imprevisibles de l'execució d'aquella obra d'urbanització, així prevista en el projecte de retaxació de càrregues, ens remetem

meses eran imputables al incumplimiento de plazos por parte del propio Agente Urbanizador en cuanto a la presentación de documentos, así como en la realización de trámites de su estricta competencia.

En cuanto a la consideración de gasto variable de los costes de conexión, nos remitimos a lo dispuesto en el desarrollo del presente informe, el cual desestima los mismos.

Respecto a la existencia de nuevas indemnizaciones en esta fase del procedimiento, cabe señalar que, dentro del desarrollo urbanístico de un sector de planeamiento, circunstancia que, tal y como queda acreditada en el presente expediente, supone el transcurso de un número importante de años, la propia labor de ejecución urbanizadora implica considerar la extinción de determinados elementos que llevan aparejado una indemnización económica a favor de sus titulares, de los cuales no se pudo tener en cuenta con la aprobación del Proyecto de Reparcelación, por cuanto dicha obra de urbanización no se había iniciado.

Así, el propio alegante, mediante instancia presentada con fecha 2 de junio de 2010, RE 9054 aporta respecto a la restitución de vallado en parcela, certificado técnico visado justificativo de las obras de restitución, y ello con el objeto de que se reconozca "el derecho de cobro de dicha cantidad...", por tanto, resulta incoherente pretender cobrar una indemnización por desaparición de elementos o reposición por la propia ejecución de las obras y oponerse a que, en su caso, otros propietarios del sector ostenten el mismo derecho a obtener la indemnización correspondiente.

Por tanto, desde una vertiente jurídica y conforme a los argumentos expuestos procede ESTIMAR parcialmente la presente alegación

Alegación de Dª. /.../, en representación de ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE S.A. RE 9435, 08/06/2010

En cuanto a la consideración como circunstancias sobrevenidas e imprevisibles de la ejecución de aquella obra de urbanización así prevista en el proyecto de retasación de cargas nos remitimos al informe técnico.

Respecto a la cantidad a retasar, la misma, no

a l'informe tècnic.

Respecte a la quantitat a revalorar, la mateixa, no excedix del 20 %, conforme assenyala l'art. 393.4 del ROGTU.

Per tant, des d'un vessant jurídic, i d'acord amb els arguments exposats, procedix ESTIMAR parcialment la present al·legació

Al·legació del Sr. /.../, en representació d'HANSA URBANA RE 9463, 08/06/2010

Quant a la primera de les al·legacions, assenyalar que el present expedient ha seguit tots i cada un dels tràmits legals fixats i estava sotmés a informació pública en el DOCV número 6272, de data 21 de maig de 2010, i es va atorgar termini per a la presentació de les corresponents al·legacions, tal com ha efectuat la mercantil compareixent.

Respecte a la quantia global de la retaxació de càrregues, tal com s'ha reiterat en el present informe, la mateixa quedarà limitada, si és el cas, al percentatge màxim del 20 %, complint el que disposa l'art. 393.4 del ROGTU.

Efectua la mercantil al·legant, a continuació, una anàlisi sobre la procedència dels diversos conceptes que integren la quantitat que representa el màxim legal permès objecte de retaxació.

Així, i quant a la revisió de preus, assenyala que la mateixa resulta improcedent per les raons següents:

En primer lloc, considera que la revisió de preus va ser "expressament exclosa en l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada aprovat per al sector PP 23."

No obstant això, l'acord de Ple de data 5 d'abril de 2000, en virtut del qual s'adjudica el sector establia que "No serà aplicable revisió de cap preus, ni retaxació de càrregues, excepte casos estrictament permesos per la legislació". Per tant, en la mesura que s'estan aplicant, així ho entenem, supòsits previstos legalment, procedix dur a terme la dita revisió de preus, sense que l'afirmació continguda en l'acord plenari límit la dita possibilitat, ja que la mateixa no excedix d'un principi general que decau en la mesura que

excede del 20%, conforme señala el art. 393.4 del R.O.G.T.U

Por tanto, desde una vertiente jurídica y conforme a los argumentos expuestos procede ESTIMAR parcialmente la presente alegación

Alegación de D. /.../, en representación de HANSA URBANA RE 9463, 08/06/2010

En cuanto a la primera de las alegaciones, señalar que el presente expediente ha seguido todos y cada uno de los trámites legales previstos, siendo sometido a información pública en el DOCV número 6272 de fecha 21 de mayo de 2010, otorgando plazo para la presentación de las correspondientes alegaciones, tal y como ha efectuado la mercantil compareciente.

Respecto a la cuantía global de la retasación de cargas, tal y como se ha reiterado en el presente informe, la misma quedará limitada, en su caso, al porcentaje máximo del 20%, cumpliendo lo dispuesto en el art. 393.4 del R.O.G.T.U.

Efectúa la mercantil alegante, a continuación, un análisis sobre la procedencia de los diversos conceptos que integran la cantidad que representa el máximo legal permitido objeto de retasación.

Así, y en cuanto a la revisión de precios, señala que la misma resulta improcedente por las siguientes razones:

en primer lugar, considera que la revisión de precios fue "expresamente excluida en la adjudicación del Programa de Actuación Integrada aprobado para el sector PP 23."

Sin embargo, el acuerdo de Pleno de fecha 5 de abril de 2000, en virtud del cual se adjudica el sector establecía que "No será aplicable revisión de precios alguna, ni retasación de cargas, salvo casos estrictamente permitidos por la legislación...". Por tanto, en la medida que se están aplicando, así lo entendemos, supuestos previstos legalmente, procede llevar a cabo dicha revisión de precios, sin que la afirmación contenida en el acuerdo plenario límite dicha posibilidad, ya que la misma no excede de un principio general que decae en la medida que concurren aquellos supuestos legales que posibilitan su aplicación, como no podía ser de

concorren aquells supòsits legals que possibiliten la seua aplicació, com no podia ser d'una altra manera.

L'art. 389 del ROGTU assenyala com a causa de retaxació de càrregues "el transcurs de dos anys des de la presentació de la Proposició Jurídica Econòmica sense que s'haja iniciat l'execució del Programa per motius no imputables a l'urbanitzador. En este cas, la revisió de preus tindrà lloc automàticament."

Considera la mercantil alegant que eixa absència de responsabilitat de l'agent urbanitzador en el transcurs del temps sense que s'haja iniciat l'execució del Programa ha de ser total i absoluta. No obstant això, analitzat de manera global i sistemàtica l'expedient de programació, entenem que procedix interpretar el precepte en el sentit d'excloure de les dates a les quals s'aplica la revisió de preus aquells terminis temporals dels quals cal imputar el seu retard a l'agent urbanitzador, i que es xifra en 19 mesos. La mateixa normativa contractual determina la dita possibilitat, l'existència de revisió de preus encara que concórreguen demores en l'execució, art. 107 del TRLCAP 2/2000.

Disconformitat respecte a la determinació del DIES A QUO i DIES 'AD' QUEM

En informe emés per qui subscriu, de data 20 de maig de 2009, s'assenyalava com a termini inicial del còmput el 28 de setembre de 2002, i com a dia final el 19 de gener de 2007, dia de formalització de l'acta de replantejament de les obres d'urbanització del sector, la qual descompte del dit termini 19 mesos, per resultar el mateix imputable al mateix agent urbanitzador. No és procedent, tal com pretén l'al·legant, aplicar la normativa vigent, actualment, a projectes de gestió urbanística, en este cas el projecte d'urbanització, que es regia per l'anterior legislació. És a dir, si a l'expedient de retaxació de càrregues se li aplica la LUV i el ROGTU és perquè així ho assenyala la DT 3a d'este cos legal, i al mateix temps, a l'adjudicació del sector se li va aplicar l'LRAU, legislació que permetia juntament amb la proposta de l'alternativa tècnica presentar un simple avantprojecte d'urbanització.

otra forma.

El art. 389 del R.O.G.T.U señala como causa de retasación de cargas " el transcurso de dos años desde la presentación de la Proposición Jurídica Económica sin que se haya iniciado la ejecución del Programa por motivos no imputables al Urbanizador. En este caso, la revisión de precios tendrá lugar automáticamente.."

Considera la mercantil alegante que esa ausencia de responsabilidad del Agente Urbanizador en el transcurso del tiempo sin que se haya iniciado la ejecución del Programa debe ser total y absoluta. Sin embargo, analizado de forma global y sistemática el expediente de programación, entendemos que procede interpretar el precepto en el sentido de excluir de las fechas a las cuales se aplica la revisión de precios aquellos plazos temporales de los cuales cabe imputar su retraso al Agente Urbanizador, y que se cifra en 19 meses. La propia normativa contractual prevé dicha posibilidad, la existencia de revisión de precios aún cuando concurren demoras en la ejecución, art. 107 del TRLCAP 2/2000.

disconformidad respecto a la determinación del DIES A QUO y DIES AD QUEM

En informe emitido por quien suscribe de fecha 20 de mayo de 2009 se señalaba como plazo inicial del computo el 28 de septiembre de 2002, y como día final el 19 de enero de 2007, día de formalización del acta de replanteo de las obras de urbanización del sector, descontando de dicho plazo 19 meses, al resultar el mismo imputable al propio Agente Urbanizador. No procede, tal y como pretende la alegante, aplicar la normativa vigente, actualmente, a proyectos de gestión urbanística, en este caso el Proyecto de Urbanización, que se regia por la anterior legislación. Es decir, si al expediente de retasación de cargas se le aplica la LUV y el R.O.G.T.U es porque así lo señala la DT 3ª de este cuerpo legal, y al propio tiempo, a la adjudicación del sector se le aplicó la LRAU, legislación que permitía junto a la propuesta de la Alternativa Técnica presentar un simple Anteproyecto de urbanización.

Respecto a que cabe entender por inicio en la ejecución del Programa, si bien convendremos que los términos de redacción del precepto no

Respecte a què cal entendre per inici en l'execució del Programa, si bé convindrem que els termes de redacció del precepte no són els mas brillants, una interpretació lògica del mateix ens conduïx a la seua concreció en la pròpia execució de les obres d'urbanització, d'ací que es fixe com a dia 'ad' quem el de la formalització de l'acta de replantejament, que ens remet a l'informe tècnic quant a l'aplicació de les formules pertinents.

Al·lega, igualment, la compareixent quant a la improcedència respecte d'aquelles circumstàncies sobrevingudes d'interés general, imprevisibles o a conseqüència de canvis legislatius. En relació amb el present apartat hi haurà de resoldre's les dites qüestions en el corresponent informe tècnic, en el qual es determine la necessitat l'execució de les dites obres d'urbanització, així com l'adequació del cost econòmic de les mateixes.

Quant als honoraris, ja ha sigut assenyalat en el present informe que s'haurà de fonamentar la repercussió de la dita quantitat amb la presentació de les corresponents factures emeses, i s'harà d'aclarir quin document tècnic, redacció i assessorament es correspon amb la mateixa a fi de que la mateixa siga considerada com a inclosa en el projecte de retaxació.

Respecte als sobre costos originats per canvis legislatius, cal assenyalar que la Disposició Final 3a del nou Reglament Electrotècnic per a Baixa Tensió, aprovat per Reial Decret 842/2002 de 2 d'agost, BOE núm. 224, de 18 de setembre de 2002, estableix l'entrada en vigor, amb caràcter obligatori, a l'any de la seua publicació en el BOE, i es poden aplicar amb caràcter voluntari des de la data de la seua publicació. Per tant, la plena entrada en vigor del nou Reglament es produïx en data 18 de setembre de 2003, mentre havia sigut aprovat el projecte d'urbanització del sector PP 23 del PGOU de la Vila Joiosa el 15 d'abril de 2003, i remetem quant a la resta de qüestions a l'informe tècnic a emetre.

Sobre la consideració de despesa variable d'aquells relatius a la connexió a la xarxa de subministrament elèctric ja ens hem pronunciat en el present informe, que conclou sobre la no admissió dels mateixos.

son los mas brillantes, una interpretación lógica del mismo nos conduce a su concreción en la propia ejecución de las obras de urbanización, de ahí que se fije como día ad quem el de la formalización del acta de replanteo, remitiéndonos al informe técnico en cuanto a la aplicación de las formulas pertinentes.

Alega, igualmente, la compareciente en cuanto a la improcedencia respecto de aquellas circunstancias sobrevenidas de interés general, imprevisibles o a consecuencia de cambios legislativos. En relación con el presente apartado deberá resolverse dichas cuestiones en el correspondiente informe técnico, en el cual se determine la necesidad de la ejecución de dichas obras de urbanización, así como la adecuación del coste económico de las mismas.

En cuanto a los honorarios, ya ha sido señalado en el presente informe que se deberá fundamentar la repercusión de dicha cantidad con la presentación de las correspondientes facturas emitidas, debiendo aclarar a que documento técnico, redacción y asesoramiento se corresponde la misma al objeto de que la misma sea considerada como incluida en el proyecto de retasación.

Respecto a los sobrecostos originados por cambios legislativos, cabe señalar que la Disposición Final 3ª del nuevo Reglamento Electrotécnico para Baja Tensión, aprobado por Real Decreto 842/2002 de 2 de agosto, BOE nº 224, de 18 de septiembre de 2002, establece la entrada en vigor, con carácter obligatorio, al año de su publicación en el BOE, pudiendo aplicarse con carácter voluntario desde la fecha de su publicación. Por tanto, la plena entrada en vigor del nuevo Reglamento se produce en fecha 18 de septiembre de 2003, habiendo sido aprobado el Proyecto de Urbanización del sector PP 23 del P.G.O.U de Villajoyosa el 15 de abril de 2003, remitiéndonos en cuanto al resto de cuestiones al informe técnico a emitir.

Sobre la consideración de gasto variable de aquellos relativos a la conexión a la red de suministro eléctrico ya nos hemos pronunciado en el presente informe, concluyendo sobre la no admisión de los mismos.

En cuanto a la necesidad de justificar y acreditar el coste real de la ejecución del proyecto de

Quant a la necessitat justificar i acreditar el cost real de l'execució del projecte d'urbanització, la pròpia aplicació de la normativa transitòria del ROGTU ens porta a desestimar la dita sol·licitud. Així, la DT 4a assenyala l'aplicació de la LUV i el ROGTU, quant a la imposició de les quotes d'urbanització, en el supòsit d'aquells programes aprovats de forma provisional a l'entrada en vigor de la LUV, circumstància que no succeïx en el present supòsit per quant el procediment de programació es trobava aprovat de manera definitiva, al qual és aplicable, per tant, la LRAU al dit aspecte.

Respecte a la ubicació del CT- 3, assenyalar que la dita qüestió ha quedat resolta en el recurs contenciós administratiu 755/2008, instat per la mateixa al·legant, i respecte del qual va recaure Sentència número 425/10, de data 4 de novembre de 2010, desestimat la pretensió exercitada.

Per tant, des d'un vessant jurídic i d'acord amb els arguments exposats procedix ESTIMAR parcialment la present al·legació

Al·legació del Sr. /.../, RE 9722, 11/06/2010

La present al·legació ve referida a qüestions a analitzar en informe tècnic de valoració.

Al·legació de la Sra. /.../, en representació d'INMOVILA 1998 SL, RE 18074, 17/11/2010

Efectua l'agent urbanitzador una anàlisi sistemàtica del conjunt del Projecte de retaxació, així com de les al·legacions presentades, i sol·licita la seua desestimació, així com l'aprovació del projecte presentat en els seus mateixos termes.

Per tant, a la vista del present informe, s'efectua la següent PROPOSTA DE RESOLUCIÓ:

PRIMER: Aprovar l'expedient de retaxació de càrregues del sector PP-23 del PGOU presentat per l'agent urbanitzador en data 22 de març del 2010, RE 4372, exclusivament en els termes exposats, amb les modificacions assenyalades en el present informe.

SEGON: Requerir a la mercantil INMOVILA 1998 SL, agent urbanitzador del sector, a presentar compte de liquidació definitiva del sector PP 23

urbanització, la pròpia aplicació de la normativa transitoria del R.O.G.T.U nos lleva a desestimar dicha solicitud. Así, la DT 4ª señala la aplicación de la LUV y el R.O.G.T.U, en cuanto a la imposición de las cuotas de urbanización, en el supuesto de aquellos Programas aprobados de forma provisional a la entrada en vigor de la LUV, circunstancia que no acontece en el presente supuesto por cuanto el procedimiento de programación se encontraba aprobado de forma definitiva, siendo aplicable, por tanto, la LRAU a dicho aspecto.

Respecto a la ubicación del CT- 3, señalar que dicha cuestión ha quedado resuelta en el recurso contencioso administrativo 755/2008, instado por la propia alegante, y respecto del cual recayó Sentencia número 425/10 de fecha 4 de noviembre de 2010, desestimado la pretensión ejercitada.

Por tanto, desde una vertiente jurídica y conforme a los argumentos expuestos procede ESTIMAR parcialmente la presente alegación

Alegación de D. /.../, RE 9722, 11/06/2010

La presente alegación viene referida a cuestiones a analizar en informe técnico de valoración.

Alegación de /.../, en representación de INMOVILA 1998 S.L. RE 18074, 17/11/2010

Efectúa el Agente Urbanizador un análisis sistemático del conjunto del Proyecto de retasación, así como de las alegaciones presentadas, solicitando su desestimación, así como la aprobación del proyecto presentado en sus propios términos.

Por tanto, a la vista del presente informe, se efectúa la siguiente PROPOSTA DE RESOLUCION:

PRIMERO: Aprobar el expediente de retasación de cargas del sector PP-23 del P.G.O.U presentado por el Agente Urbanizador en fecha 22 de marzo de 2010, RE 4372, exclusivamente en los términos expuestos, con las modificaciones señaladas en el presente informe.

SEGUNDO: Requerir a la mercantil INMOVILA 1998 S.L., Agente Urbanizador del sector, a presentar cuenta de liquidación definitiva del sector PP 23 del P.G.O.U. conforme a la aprobación modificada del presente expediente de retasación de cargas, al objeto de adaptar las

del PGOU, d'acord amb l'aprovació modificada del present expedient de retaxació de càrregues, a fi d'adaptar les quotes d'urbanització i en cas de resultar necessari ampliar les afeccions inscrites en el Registre de la Propietat.

TERCER: Per superar la present retaxació la quantitat màxima repercutible, l'excés sobre la dita quantitat no podrà repercutir-se als propietaris, per la qual cosa de conformitat al que estableix l'art. 393 del ROGTU, es requereix a l'agent urbanitzador perquè en el termini de 15 dies, des de la recepció de la notificació de l'acord a adoptar, manifeste si assumix el dit excés o bé renúncia a la condició d'agent urbanitzador, amb els efectes previstos en l'art. 143.4 de la LUV”

PEL QUE VINC A PROPOSAR AL PLE DE LA CORPORACIÓ:

PRIMER: Aprovar l'expedient de retaxació de càrregues del sector PP-23 del PGOU, presentat per l'agent urbanitzador en data 22 de març del 2010, RE 4372, exclusivament en els termes exposats i amb les modificacions assenyalades en els informes emesos que integren la proposta.

SEGON: Requerir a la mercantil INMOVILA 1998 SL, agent urbanitzador del sector, a presentar Text Refós de la retaxació de càrregues adaptada al present acord, així com el compte de liquidació definitiva del sector PP 23 del PGOU, d'acord amb l'aprovació subjecta a modificacions del present expedient, a fi d'adaptar les quotes d'urbanització, i cas de resultar necessari, ampliar les afeccions inscrites en el Registre de la Propietat.

TERCER: Estimar o desestimar les alegacions segons el que s'ha proposat en els informes emesos.

QUART: Per superar la present retaxació la quantitat màxima repercutible, l'excés sobre la dita quantitat no podrà repercutir-se als propietaris, per la qual cosa de conformitat al que estableix l'art. 393 del ROGTU, es requereix a l'agent urbanitzador perquè en el termini de 15 dies, des de la recepció de la notificació de l'acord a adoptar, manifeste si assumix el dit

cuotas de urbanización, y caso de resultar necesario, ampliar las afecciones inscritas en el Registro de la Propiedad.

TERCERO: Al superar la presente retasación la cantidad máxima repercutible, el exceso sobre dicha cantidad no podrá repercutirse a los propietarios, por lo que de conformidad a lo establecido en el art. 393 del R.O.G.T.U, se requiere al Agente Urbanizador para que en el plazo de 15 días, desde la recepción de la notificación del acuerdo a adoptar, manifieste si asume dicho exceso o bien renuncia a la condición de Agente Urbanizador, con los efectos previstos en el art. 143.4 de la LUV...”

POR LO QUE VENGO A PROPONER AL PLENO DE LA CORPORACIÓN:

PRIMERO: Aprobar el expediente de retasación de cargas del sector PP-23 del P.G.O.U presentado por el Agente Urbanizador en fecha 22 de marzo de 2010, RE 4372, exclusivamente en los términos expuestos y con las modificaciones señaladas en los informes emitidos que integran la propuesta.

SEGUNDO: Requerir a la mercantil INMOVILA 1998 S.L., Agente Urbanizador del sector, a presentar Texto Refundido de la retasación de cargas adaptada al presente acuerdo, así como la cuenta de liquidación definitiva del sector PP 23 del P.G.O.U. conforme a la aprobación sujeta a modificaciones del presente expediente, al objeto de adaptar las cuotas de urbanización, y caso de resultar necesario, ampliar las afecciones inscritas en el Registro de la Propiedad.

TERCERO: Estimar o desestimar las alegaciones según lo propuesto en los informes emitidos.

CUARTO: Al superar la presente retasación la cantidad máxima repercutible, el exceso sobre dicha cantidad no podrá repercutirse a los propietarios, por lo que de conformidad a lo establecido en el art. 393 del R.O.G.T.U, se requiere al Agente Urbanizador para que en el plazo de 15 días, desde la recepción de la notificación del acuerdo a adoptar, manifieste si asume dicho exceso o bien renuncia a la condición de Agente Urbanizador, con los efectos previstos en el art. 143.4 de la LUV.

excés o bé renúncia a la condició d'agent urbanitzador, amb els efectes previstos en l'art. 143.4 de la LUV."

2n. 10-03-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Vies Públiques, Vivenda, Casc Històric i Coordinació de Projectes.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que es tracta de la retaxació de càrregues del PP-23. Es comuniquen les quantitats que s'accepten i quines no.

El Sr. Vicent Serra Seva indica que no va a reconèixer-se-li més del 20 %, tal com marca la llei. Esta empresa va valorar econòmicament en una quantitat i en eixa quantitat havia d'haver executat el PP-23. Si ell s'ha passat 4 anys, perquè els propietaris han de pagar, per un incompliment de l'empresa. Si ha incomplert que ho assumisca. Ha d'assumir el que en el seu moment es va comprometre. Se li havia d'haver llevat la condició d'urbanitzador, no acceptar la retaxació i haver executat el pla dins del termini i la forma escaient. El sobrecost d'urbanització que l'assumisca ella, i no la resta de propietaris afectats pel Pla. Eixe pla ha durat més d'una dècada i l'agent urbanitzador s'ha equivocat i, per tant, el vot del Bloc no serà a favor.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que el PP-23 es va aprovar amb l'LRAU i pregunta per què ara s'aplica la LUV. Entén que la retaxació hauria de fer-se segons l'LRAU, de conformitat amb el que posa la disposició transitòria de la LUV.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que els tècnics han considerat que s'hauria de fer per la LUV.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que treballa amb el consultor dels ajuntaments, amb qui treballen molts ajuntaments, inclòs este i considera convenient que ens avalara el secretari municipal en este tema.

El Sr. Pedro Lloret Llinares pregunta qui va a fer-se càrrec dels majors costos d'urbanització. Es va a causar un problema a qui estiga en eixes

2º.- 10-03-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de urbanismo, vías Públicas, viviendas, Casco Histórico y Coordinación de Proyectos.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que se trata de la retasación de cargas del PP23. Se comunican las cantidades que se aceptan y cuáles no.

El Sr. Vicent Serra Seva indica que no va a reconocérsele más del 20 % tal y como marca la ley. Esta empresa valoró económicamente en una cantidad y en esa cantidad tenía que haber ejecutado el PP23. Si él se ha pasado 4 años, porque los propietarios tienen que pagar, por un incumplimiento de la empresa. Si ha incumplido que lo asuma. Tiene que asumir, lo que en su momento se comprometió. Se le tenía que haber quitado la condición de urbanizador y no aceptar la retasación y haber ejecutado el plan en tiempo y forma. El sobrecoste de urbanización que lo asuma ella, y no el resto de propietarios afectados por el Plan. Ese plan ha durado más de una década y el agente urbanizador se ha equivocado y por tanto el voto del Bloc no será a favor.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que el PP23 se aprobó con la LRAU y pregunta por qué ahora se aplica la LUV. Entiende que la retasación debería hacerse según la LRAU, de conformidad con lo que pone la disposición transitoria de la LUV.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que los técnicos han considerado que se debería hacer por la LUV.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que trabaja con el Consultor de los Ayuntamientos, con el que trabajan muchos Ayuntamientos, incluido éste y considera conveniente que nos avalara el Secretario Municipal en este tema.

El Sr. Pedro Lloret Llinares pregunta quién va a hacerse cargo de los mayores costes de urbanización. Se va a causar un problema a quién esté en esas circunstancias. Querría ver el convenio, para ver si esta empresa ha cumplido con los plazos que tenía estipulados.

circumstàncies. Voldria veure el conveni, per a veure si esta empresa ha complit amb els terminis que tenia estipulats.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 9 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

PRIMER: Aprovar l'expedient de retaxació de càrregues del sector PP-23 del PGOU, presentat per l'agent urbanitzador en data 22 de març del 2010, RE 4372, exclusivament en els termes exposats i amb les modificacions assenyalades en els informes emesos que integren la proposta.

SEGON: Requerir a la mercantil INMOVILA 1998 SL, agent urbanitzador del sector, a presentar Text Refós de la retaxació de càrregues adaptada al present acord, així com el compte de liquidació definitiva del sector PP 23 del PGOU, d'acord amb l'aprovació subjecta a modificacions del present expedient, a fi d'adaptar les quotes d'urbanització, i cas de resultar necessari, ampliar les afeccions inscrites en el Registre de la Propietat.

TERCER: Estimar o desestimar les alegacions segons el que s'ha proposat en els informes emesos.

QUART: Per superar la present retaxació la quantitat màxima repercutible, l'excés sobre la dita quantitat no podrà repercutir-se als propietaris, per la qual cosa de conformitat al que estableix l'art. 393 del ROGTU, es requereix a

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 9 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

PRIMERO: Aprobar el expediente de retasación de cargas del sector PP-23 del P.G.O.U presentado por el Agente Urbanizador en fecha 22 de marzo de 2010, RE 4372, exclusivamente en los términos expuestos y con las modificaciones señaladas en los informes emitidos que integran la propuesta.

SEGUNDO: Requerir a la mercantil INMOVILA 1998 S.L., Agente Urbanizador del sector, a presentar Texto Refundido de la retasación de cargas adaptada al presente acuerdo, así como la cuenta de liquidación definitiva del sector PP 23 del P.G.O.U. conforme a la aprobación sujeta a modificaciones del presente expediente, al objeto de adaptar las cuotas de urbanización, y caso de resultar necesario, ampliar las afecciones inscritas en el Registro de la Propiedad.

TERCERO: Estimar o desestimar las alegaciones según lo propuesto en los informes emitidos.

CUARTO: Al superar la presente retasación la cantidad máxima repercutible, el exceso sobre dicha cantidad no podrá repercutirse a los propietarios, por lo que de conformidad a lo establecido en el art. 393 del R.O.G.T.U, se requiere al Agente Urbanizador para que en el plazo de 15 días, desde la recepción de la notificación del acuerdo a adoptar, manifieste si

l'agent urbanitzador perquè en el termini de 15 dies, des de la recepció de la notificació de l'acord a adoptar, manifeste si assumix el dit excés o bé renúncia a la condició d'agent urbanitzador, amb els efectes previstos en l'art. 143.4 de la LUV.

asume dicho exceso o bien renuncia a la condición de Agente Urbanizador, con los efectos previstos en el art. 143.4 de la LUV.

9. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA DE CASELLERS CONCENTRATS PLURIDOMICILIARIS.

9. RPOPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA DE CASILLEROS CONCENTRADOS PLURIDOMICILIARIOS

NÚM. Expedient : 000234/2011-GENSEC

Nº Expediente : 000234/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

ANTECEDENTES:

1r. 03-03-2011. Proposta del Sr. Jerónimo Lloret Sellés sobre aprovació definitiva d'Ordenança de Casellers Concentrats Pluridomiciliaris, del següent tenor literal:

1º.-03-03-2011.-Propuesta del Sr. Jerónimo Lloret Sellés sobre aprobación definitiva de Ordenanza de Casilleros concentrados pluridomiciliarios, del siguiente tenor literal:

“JERÓNIMO LLORET SELLES, regidor delegat de Foment Econòmic i Sostenible, al Ple té l'honor d'eleva la següent

JERÓNIMO LLORET SELLES, Concejal delegado de Fomento Económico y Sostenible, al Pleno tiene el honor de elevar la siguiente

PROPOSTA D'ACORD

PROPUESTA DE ACUERDO

Per acord plenari, de data 15 de juliol de 2010, es va aprovar inicialment l'ORDENANÇA MUNICIPAL DE CASELLERS CONCENTRATS PLURIDOMICILIARIS.

Por acuerdo plenario de fecha 15 de julio de 2.010 se aprobó inicialmente la ORDENANZA MUNICIPAL DE CASILLEROS CONCENTRADOS PLURIDOMICILIARIOS.

Per anunci aparegut en el BOP d'Alacant núm. 153, de data 12 d'agost de 2010, es va sotmetre a informació pública la referida aprovació inicial.

Por anuncio aparecido en el BOP de Alicante nº 153 de fecha 12 de agosto de 2010 se sometió a información pública la referida aprobación inicial.

En data 14 de setembre de 2010, per escrit amb Registre d'entrada 20100013918, formula Adolfo García Mafe, com a president de l'Associació de Veïns Secanet – Mediasas, al·legacions a l'aprovació inicial de l'Ordenança de referència.

En fecha 14 de septiembre de 2010, por escrito con Registro de Entrada 20100013918, formula . Adolfo García Mafe, como Presidente de la Asociación de Vecinos Secanet- Mediasas alegaciones a la aprobación inicial de la ordenanza de referencia.

En data 3 de març del 2011 s'emet per la Secretaria municipal informe del següent tenor literal:

En fecha 3 de marzo de 2011 se emite por la Secretaría municipal informe del siguiente tenor literal:

“ASSUMPTE: Al·legacions a l'aprovació inicial de l'Ordenança municipal de casellers concentrats pluridomiciliaris.

“ASUNTO: Alegaciones a la aprobación inicial de la Ordenanza municipal de casilleros concentrados pluridomiciliarios.

ANTECEDENTS:

Per acord plenari de data 15 de juliol de 2010 es va aprovar inicialment l'ORDENANÇA MUNICIPAL DE CASELLERS CONCENTRATS PLURIDOMICILIARIS.

Per anunci aparegut en el BOP d'Alacant núm. 153, de data 12 d'agost de 2010, es va sotmetre a informació pública la referida aprovació inicial.

En data 14 de setembre de 2010, per escrit amb Registre d'entrada 20100013918, Sr. /.../, com a president de l'Associació de Veïns Secanet - Mediases formula al·legacions a l'aprovació inicial de l'Ordenança de referència.

ANÀLISI DE LES AL·LEGACIONS FORMULADES PEL SR. /.../

- **Al·legació sobre el fet de facultar el Sr. Alcalde per a la interpretació i el desenvolupament de l'Ordenança.**

Sobre este tema, cal indicar que, amb això, no s'infringix cap norma legal que resulte de lliure determinació per la corporació en aprovar el text de l'Ordenança, per la qual cosa l'al·legació ha de ser desestimada.

- **Al·legació sobre la no-aplicació de l'Ordenança a la majoria del nostre entorn rural.**

L'Ordenança inicialment aprovada segons el que disposa l'art. 2 resultaria d'aplicació als entorns especials definits per l'RD 503/2007 pel que el que s'ha indicat en l'al·legació apareix fixat en el mateix text de l'Ordenança.

- **Al·legació sobre qui ha de realitzar la sol·licitud de bústies concentrades i sobre la participació dels veïns en la tramitació del procediment per a l'acceptació de sol·licituds.**

Quant a la sol·licitud l'art. 6 de l'Ordenança indica que esta serà realitzada pels destinataris del caseller que seran aquells veïns la vivenda dels quals s'ubique en un dels entorns especials definits, per la qual cosa l'al·legació ha de ser desestimada.

ANTECEDENTES:

Por acuerdo plenario de fecha 15 de julio de 2.010 se aprobó inicialmente la ORDENANZA MUNICIPAL DE CASILLEROS CONCENTRADOS PLURIDOMICILIARIOS.

Por anuncio aparecido en el BOP de Alicante nº 153 de fecha 12 de agosto de 2010 se sometió a información pública la referida aprobación inicial.

En fecha 14 de septiembre de 2010, por escrito con Registro de Entrada 20100013918, D. /.../, como Presidente de la Asociación de Vecinos Secanet- Mediases formula alegaciones a la aprobación inicial de la ordenanza de referencia.

ANÁLISIS DE LAS ALEGACIONES FORMULADAS POR D./.../.

- **Alegación sobre el hecho de facultar al Sr. Alcalde para la interpretación y desarrollo de la Ordenanza.**

Al respecto cabe indicar que con ello no se infringe norma legal alguna resultando de libre determinación por la Corporación al aprobar el texto de la Ordenanza, por lo que la alegación debe ser desestimada.

- **Alegación sobre la no aplicación de la Ordenanza a la mayoría de nuestro entorno rural.**

La Ordenanza inicialmente aprobada según lo dispuesto en su art. 2 resultaría de aplicación a los entornos especiales definidos por el RD 503/2007 por lo que lo indicado en la alegación aparece contemplado en el propio texto de la Ordenanza.

- **Alegación sobre quien debe realizar la solicitud de buzones concentrados y sobre la participación de los vecinos en la tramitación del procedimiento para la aceptación de solicitudes.**

En cuanto a la solicitud el art. 6 de la Ordenanza indica que esta será realizada por los destinatarios del casillero que serán aquellos vecinos cuya vivienda se ubique en uno de los entornos especiales definidos, por lo que la alegación debe ser desestimada.

En cuanto a la participación de los vecinos a

Quant a la participació dels veïns a través dels seus representants en el procediment d'acceptació de sol·licituds d'instal·lació de bústies pluridomiliàries, resulta una qüestió de lliure determinació per la corporació en aprovar el text de l'Ordenança, no obstant això, i a fi de la màxima garantia als drets dels veïns, podria acceptar-se l'al·legació en el sentit que quan l'Ajuntament i Correus determinen l'acceptació de la sol·licitud d'instal·lació de bústies pluridomiliàries ho facen amb audiència prèvia, en cas d'existir, a les associacions de veïns de les zones en què es pretenga la instal·lació.

- **Al·legació quant a l'assumpció del cost de la instal·lació i del manteniment de les bústies per part de l'Ajuntament i Correus.**

Atés que resulta obligatori per prescripció legal (art. 37 de Reglament pel qual es regula la prestació dels servicis postals aprovat per l'RD 1829/19999, de 3 de desembre, modificat per l'RD 503/2007, de 20 d'abril) que en els entorns especials es realitzi l'entrega dels enviaments postals a través de bústies individuals no domiciliaris i de casellers concentrats pluridomiliaris i que l'establiment de la bústia s'ha de realitzar a sol·licitud del destinatari del servici de correus, ja que de no fer-ho l'entrega d'enviaments postals es realitzaria en les oficines postals més pròximes, a este li correspon sufragar el cost de la seua instal·lació i manteniment, per la qual cosa l'al·legació ha de ser desestimada.

- **Al·legació referent a donar resposta a escrit de data 1/10/2009, Registre d'entrada núm. 15148 presentat pel Sr. /.../**

- Considerant que l'escrit és anterior a l'aprovació inicial de l'Ordenança succeïda en data 15 de juliol de 2010, no es pot considerar l'escrit al·legacions a la referida aprovació inicial de l'Ordenança.

Vist el que s'ha exposat, procediria:

ÚNIC. Desestimar segons el que exposa les al·legacions a l'aprovació inicial de l'Ordenança de referència, formulades data 14 de setembre de 2010, per escrit amb Registre d'entrada 20100013918, pel Sr. /.../, com a president de

través de sus representantes en el procedimiento de aceptación de solicitudes de instalación de buzones pluridomiliarios, resulta una cuestión de libre determinación por la Corporación al aprobar el texto de la Ordenanza, no obstante lo cual y al objeto de la máxima garantía a los derechos de los vecinos podría aceptarse la alegación en el sentido de que cuando el Ayuntamiento y Correos determinen la aceptación de la solicitud de instalación de buzones pluridomiliarios lo hagan previa audiencia, en caso de existir, a las Asociaciones de vecinos de las zonas en que se pretenda la instalación.

- **Alegación en cuanto a la asunción del coste de la instalación y mantenimiento de los buzones por parte del Ayuntamiento y Correos.**

Dado que resulta obligatorio por prescripción legal (art. 37 de Reglamento por el que se regula la prestación de los servicios postales aprobado por RD 1829/19999 de 3 de diciembre, modificado por RD 503/2007 de 20 de abril) que en los entornos especiales se realice la entrega de los envíos postales a través de buzones individuales no domiciliarios y de casilleros concentrados pluridomiliarios y que el establecimiento del buzón se ha de realizar a solicitud del destinatario del servicio de correos, ya que de no hacerlo la entrega de envíos postales se realizaría en las oficinas postales más próximas, a este le corresponde sufragar el coste de su instalación y mantenimiento, por lo que la alegación debe ser desestimada.

- **Alegación referente a dar respuesta a escrito de fecha 1/10/2009, Registro de Entrada nº 15148 presentado por D. /.../**

- Considerando que el escrito es anterior a la aprobación inicial de la Ordenanza acaecida en fecha 15 de julio de 2010, no se puede considerar el escrito alegaciones a la referida aprobación inicial de la Ordenanza.

Visto lo expuesto, procedería:

UNICO: Desestimar según lo expuesto las alegaciones a la aprobación inicial de la ordenanza de referencia, formuladas fecha 14 de septiembre de 2010, por escrito con Registro de Entrada 20100013918, por D /.../, como Presidente de la Asociación de Vecinos Secanet-

l'Associació de Veïns Secanet - Mediases.

Quant a la participació dels veïns a través dels seus representants en el procediment d'acceptació de sol·licituds d'instal·lació de bústies pluridomiliàries, resulta una qüestió de lliure determinació per la corporació en aprovar el text de l'Ordenança, no obstant això i a fi de la màxima garantia als drets dels veïns podria acceptar-se l'al·legació en el sentit que quan l'Ajuntament i Correus determinen l'acceptació de la sol·licitud d'instal·lació de bústies pluridomiliàries ho facen amb audiència prèvia, en cas d'existir, a les associacions de veïns de les zones en què es pretenga la instal·lació.”

Vist allò que s'ha exposat, **proposo al PLE l'adopció dels ACORDS següents:**

PRIMER. Desestimar segons el que exposa les al·legacions a l'aprovació inicial de l'Ordenança de referència, formulades en data 14 de setembre de 2010, per escrit amb Registre d'entrada 20100013918, pel Sr. /.../ , com a president de l'Associació de Veïns Secante - Mediases., a excepció del que indica a continuació.

SEGON. A fi de la màxima garantia als drets dels veïns, acceptar el suggeriment formulat pel Sr. /.../ , en el sentit d'incloure en l'art. 7 de l'Ordenança la previsió que quan l'Ajuntament i Correus determinen l'acceptació de la sol·licitud d'instal·lació de bústies pluridomiliàries ho facen amb audiència prèvia, en cas d'existir, a les associacions de veïns de les zones en què es pretenga la instal·lació.

TERCER: Aprovar definitivament el text de l'Ordenança municipal de Casellers Concentrats Pluridomiliaris que es transcriu a continuació:

“ORDENANÇA MUNICIPAL DE CASELLERS CONCENTRATS PLURIDOMICILIARIS.

Article 1. Objecte.

L'objecte d'esta ordenança té com a objecte la regulació de la instal·lació de bústies concentrades pluridomiliàries per a la recepció de la correspondència, així com de requisits que hauran de complir tals bústies.

Mediases.

En cuanto a la participación de los vecinos a través de sus representantes en el procedimiento de aceptación de solicitudes de instalación de buzones pluridomiliarios, resulta una cuestión de libre determinación por la Corporación al aprobar el texto de la Ordenanza, no obstante lo cual y al objeto de la máxima garantía a los derechos de los vecinos podría aceptarse la alegación en el sentido de que cuando el Ayuntamiento y Correos determinen la aceptación de la solicitud de instalación de buzones pluridomiliarios lo hagan previa audiencia, en caso de existir, a las Asociaciones de vecinos de las zonas en que se pretenda la instalación.”

Visto lo expuesto, **propongo al PLENO la adopción de los siguientes ACUERDOS:**

PRIMERO: Desestimar según lo expuesto las alegaciones a la aprobación inicial de la ordenanza de referencia, formuladas fecha 14 de septiembre de 2010, por escrito con Registro de Entrada 20100013918, por D /.../, como Presidente de la Asociación de Vecinos Secanet-Mediases, a excepción de lo indicado seguidamente.

SEGUNDO: al objeto de la máxima garantía a los derechos de los vecinos, aceptar la sugerencia formulada por D. /.../, en el sentido de incluir en el art. 7 de la Ordenanza la previsión de que cuando el Ayuntamiento y Correos determinen la aceptación de la solicitud de instalación de buzones pluridomiliarios lo hagan previa audiencia, en caso de existir, a las Asociaciones de vecinos de las zonas en que se pretenda la instalación.

TERCERO: Aprobar definitivamente el texto de la Ordenanza municipal de casilleros concentrados pluridomiliarios que se transcribe a continuación:

“ORDENANZA MUNICIPAL DE CASILLEROS CONCENTRADOS PLURIDOMICILIARIOS.

Artículo 1 .- Objeto.

El objeto de esta ordenanza tiene por objeto la regulación de la instalación de buzones concentrados pluridomiliarios para la recepción de la correspondencia así como de requisitos que

Article 2. Àmbit d'aplicació.

La present ordenança s'aplicarà en tots els entorns especials definits per l'RD 503/2007 en el terme municipal de la Vila Joiosa. Així, tindran la consideració d'entorns especials:

- a) Vivendes aïllades o situades en entorns qualificats com a disseminats i estiguen situades a més de 250 metres de la via pública habitualment utilitzada per qualsevol dels serveis públics.
- b) Entorns de gran desenvolupament de construcció i mínima densitat de població, i s'entenen per tals desenvolupaments de construcció horitzontal, que siguin vivendes individuals o agrupades, naus industrials o qualsevol altre tipus d'edificació individualitzada.

Article 3. Queden prohibides les bústies aïllades instal·lades, bé sobre mur de tancament, tanques particulars o pals en la via pública en els entorns especials, definits en l'article precedent, que concórreguen almenys dos de les següents condicions i que, per això, correspon el repartiment postal per mitjà de casellers concentrats pluridomiciliaris:

- 1a. El nombre d'habitants empadronats siga igual o inferior a 25 per hectàrea i considerar, a estos efectes, la superfície urbana.
- 2a. El nombre de vivendes o locals siga igual o inferior a 10 per hectàrea i considerar, a estos efectes, la superfície urbana.
- 3a. El volum d'enviaments ordinaris en l'entorn no excedisca de 5 enviaments setmanals de mitja per domicili i en còmput anual.

A excepció d'aquelles urbanitzacions que tinguen regulat el repartiment postal.

Article 4. Els promotors de noves urbanitzacions hauran de preveure i construir centralitzacions i casellers en els emplaçaments que determinen els serveis municipals, d'acord amb l'oficina de correus i la tipologia que s'establisca en la present ordenança.

Article 5. En els entorns especials a què resulta d'aplicació la present Ordenança es construiran centralització de bústies i casellers on determinen els servicis municipals, d'acord amb l'oficina de correus.

deberán cumplir dichos buzones.

Artículo 2.- Ámbito de aplicación.

La presente ordenanza será de aplicación en todos los entornos especiales definidos por el R.D. 503/2007 en el término Municipal de Villajoyosa. Así, tendrán la consideración de entornos especiales:

- A) Viviendas aisladas o situadas en entornos calificados como diseminados y estén situadas a más de 250 metros de la vía pública habitualmente utilizada por cualquiera de los servicios públicos.
- B) Entornos de gran desarrollo de construcción y mínima densidad de población, entendiéndose por tal desarrollos de construcción horizontal, que sean viviendas individuales o agrupadas, naves industriales o cualquier otro tipo de edificación individualizada.

Artículo 3.- Quedan prohibidos los buzones aislados instalados bien sobre muro de cerramiento, vallados particulares o mástiles en la vía pública en los entornos especiales, definidos en el artículo precedente, en que concurren al menos dos de las siguientes condiciones y en que por ello corresponde el reparto postal mediante casilleros concentrados pluridomiciliarios:

- 1ª.-El número de habitantes censados sea igual o inferior a 25 por hectárea, considerando a estos efectos la superficie urbana.
- 2ª.-El número de viviendas o locales sea igual o inferior a 10 por hectárea, considerando a estos efectos la superficie urbana.
- 3ª.- El volumen de envíos ordinaris en el entorno no exceda de 5 envíos semanales de media por domicilio y en cómputo anual.

A excepción de aquellas urbanizaciones que tengan regulado el reparto postal.

Artículo 4.- Los promotores de nuevas urbanizaciones deberán prever y construir centralizaciones y casilleros en los emplazamientos que determinen los servicios municipales de acuerdo con la oficina de correos y la tipología que se establezca en la presente ordenanza.

Artículo 5.- En los entornos especiales a los que resulta de aplicación la presente Ordenanza se construirán centralización de buzones y casilleros donde determinen los servicios municipales de

Article 6. Sol·licitud de Bústia.

La sol·licitud d'establiment dels casellers concentrats pluridomiciliaris es presentarà en Registre general d'Entrada de l'Ajuntament (C. Major,) o en l'oficina de Correus de la Vila Joiosa (Avinguda del País Valencià, 36). En el cas que la sol·licitud siga per a diversos casellers es presentarà, juntament amb el full de registre una/es autorització/cions firmada/es pel/pels destinatari/àries del caseller/s, així com còpia/es del/dels DNI d'este/estos. Si l'usuari té alguna discapacitat ho farà constar en la sol·licitud per a així establir la situació adequada per al seu bústia dins del caseller concentrat.

Article 7. Aprovació de la sol·licitud.

Una vegada rebuda la sol·licitud, l'Ajuntament juntament amb Correus, determinaran, en un termini màxim de 2 mesos i amb audiència prèvia, en cas d'existir a les associacions de veïns de les zones en què es pretenga la instal·lació, l'acceptació o les esmenes a efectuar, així com la ubicació de la bústia. (acreça i núm. de bústia assignada).

Article 8. Requisits tècnics

Les instal·lacions de bústies concentrades hauran de complir les següents especificacions fins a 48 bústies:

1. Quant a les instal·lacions, hauran de disposar de:

a. Ranura de recepció grandària DIN A4 i entrega de correspondència voluminosa. Dimensions mínimes dels casellers:

- Profunditat de 330 a 400 mm.
- Altura 80 a 120 mm.
- Amplària 180 a 240 mm. (Recomanable 240 mm.)

b. Sistema antivandàlics i hermètics. És a dir, que tinga suficients garanties de protecció contra manipulacions il·lícites, hauran:

- d'encastar-se o de fixar-se en la paret o sòl de manera que no puga ser traslladat de lloc.

c. Identificació interna o externa de destinatari.

d. Els casellers domiciliaris hauran d'estar numerats, a partir del número 2, i hat de situar-se correlativament a comptar d'esquerra a dreta i de dalt baix, ordenats per pisos i portes o, si és el cas, per núm. de bungalou.

Es reserva el caseller número 1 per a devolucions d'enviaments postals.

e. Obertura frontal per al repartiment de correspondència pel repartidor postal, és a dir

acuerdo con la oficina de correos.

Artículo 6.- Solicitud de Buzón.

La solicitud de establecimiento de los casilleros concentrados pluridomiciliarios se presentará en Registro general de Entrada del Ayuntamiento (C/Mayor,) o en la oficina de Correos de Villajoyosa(Avenida del País Valencià,36). En el caso de que la solicitud sea para varios casilleros se presentará junto con la hoja de registro una/s autorización/es firmada/s por el/los destinatario/s del casillero/s así como copia/s del/de los D.N.I. de éste/éstos. Si el usuario tiene alguna discapacidad lo hará constar en la solicitud para así establecer la situación adecuada para su buzón dentro del casillero concentrado.

Artículo 7.- Aprobación de la solicitud.

Una vez recibida la solicitud, el Ayuntamiento junto con Correos determinarán, en un plazo máximo de 2 meses y previa audiencia, en caso de existir, a las Asociaciones de vecinos de las zonas en que se pretenda la instalación, la aceptación o subsanaciones a efectuar, así como la ubicación del buzón. (dirección y nº de buzón asignado).

Artículo 8.- Requisitos técnicos

Las instalaciones de buzones concentrados deberán cumplir las siguientes especificaciones hasta 48 buzones:

1. En cuanto a las instalaciones deberán de disponer de:

a. Ranura de recepción tamaño DIN A4 y entrega de correspondencia voluminosa. Dimensiones mínimas de los casilleros:

- Profundidad de 330 a 400 mm.
- Altura 80 a 120 mm.
- Anchura 180 a 240 mm. (Recomendable 240 mm.)

b. Sistema antivandálicos y herméticos. Es decir que tenga suficientes garantías de protección contra manipulaciones ilícitas, debiendo:

- Empotrarse o fijarse en la pared o suelo de manera que no pueda ser trasladado de lugar.

c. Identificación interna o externa de destinatario.

d. Los casilleros domiciliarios deberán estar numerados, a partir del número 2, debiendo situarse correlativamente a contar de izquierda a derecha y de arriba abajo, ordenados por pisos y puertas o en su caso por nº de bungalow.

Reservándose el casillero numero 1 para devoluciones de envíos postales.

e. Apertura frontal para el reparto de

que el repartidor postal no accedísca a l'interior de la bústia, ja que en obrir la porta general només es deixa accés a les ranures.

f. Estanqueitat a la pluja i adaptació a la intempèrie en les bústies externes.

2. Quant a ubicació:

a. Dins de les zones comunes de la comunitat (en el cas d'impossibilitat, l'Ajuntament considerarà una possible ubicació del mateix).

b. Complir amb les condicions d'accessibilitat. Concretament:

- S'instal·laran en llocs de fàcil accés que estiguen ben il·luminats.

c. Permetre el pas de vianants:

- No podran instal·lar-se en voreres amb un ample inferior a 1.50 ml

- Hauran de permetre un pas mínim de 1.50 ml

d. Orientació i/o caseta d'obra que impedisca l'acció dels agents atmosfèrics (a ser possible s'orientarà cap al nord).

e. Ser coherents amb l'estètica de la façana.

f. Els blocs de casellers domiciliaris hauran d'estar col·locats a una altura que permeti la seua còmoda utilització.

Bústies concentrades pluridomiliàries que tinguen més de 48 bústies

Podran realitzar-se en caseta d'obra per a la instal·lació d'estos. Se sol·licitarà a l'Ajuntament a part del que s'ha mencionat en l'article 6, la llicència d'obra corresponent. Estes bústies compliran els requisits tècnics descrits en el punt 1 i 2 dels paràgrafs anteriors.

En general els casellers, hauran de reunir les característiques necessàries que garantisquen la propietat, el secret i la inviolabilitat dels enviaments postals i hauran d'ajustar-se a les característiques bàsiques que establisca en cada moment les normes tècniques aplicables al sector postal, d'acord amb el que establix la Directiva 97/67/CE (art. 34 de l'RD 1829/99 Reglament Prestació de Servicis).

Les obres referents a les instal·lacions fixades en esta Ordenança estan subjectes a la preceptiva llicència d'obres corresponent.

Article 9. Taxes municipals

Per al cas que la ubicació del casellers no fóra possible en zones comunes de la comunitat, llavors serà necessària la seua col·locació en

correspondencia por el repartidor postal, es decir que el repartidor postal no acceda al interior del buzón, ya que al abrir la puerta general sólo se deja acceso a las ranuras.

f. Estanqueidad a la lluvia y adaptación a la intemperie en los buzones externos.

2. En cuanto a ubicación:

a. Dentro de las zonas comunes de la comunidad (en el caso de imposibilidad el Ayuntamiento considerará una posible ubicación del mismo).

b. Cumplir con las condiciones de accesibilidad. Concretamente:

- *Se instalarán en lugares de fácil acceso que estén bien iluminados.*

c. Permitir el paso de viandantes:

- *No podrán instalarse en aceras con un ancho inferior a 1.50 ml*

- *Deberán permitir un paso mínimo de 1.50 ml*

d. Orientación y/o caseta de obra que impida la acción de los agentes atmosféricos. (A ser posible se orientará hacia el Norte).

e. Ser coherentes con la estética de la fachada.

f. Los bloques de casilleros domiciliarios deberán estar colocados a una altura que permita su cómoda utilización.

Buzones concentrados pluridomiliarios que tengan más de 48 buzones

Podrán realizarse en caseta de obra para la instalación de éstos. Se solicitará al Ayuntamiento a parte de lo mencionado en el artículo 6, la licencia de obra correspondiente. Estos buzones cumplirán los requisitos técnicos descritos en el punto 1 y 2 de los párrafos anteriores.

En general los casilleros, deberán de reunir las características necesarias que garanticen la propiedad, el secreto y la inviolabilidad de los envíos postales y deberán ajustarse a las características básicas que establezca en cada momento las normas técnicas aplicables al sector postal, de acuerdo con lo establecido en la Directiva 97/67/CE. (Art. 34 del RD 1829/99 Reglamento Prestación de Servicios).

Las obras referentes a las instalaciones contempladas en esta ordenanza están sujetas a la preceptiva licencia de obras correspondiente.

Artículo 9.- Tasas Municipales

Para el caso de que la ubicación del Casilleros no fuera posible en zonas comunes de la

zona de domini públic local, la mateixa no es trobarà subjecta a la Taxa per utilització o aprofitament del domini municipal.

DISPOSICIONS FINALS.

1. La present ordenança entrarà en vigor l'endemà de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la província una vegada complits tots els tràmits reglamentaris.

2. Queden derogades totes les disposicions que, d'inferior o del mateix rang, s'oposen al seu articulat.

3. Queda facultada l'Alcaldia per a dictar quantes ordres o instruccions resulten necessàries per a l'adequada interpretació, desenvolupament i aplicació d'esta Ordenança, així com suprimir, transitòriament, per raons d'urgència, el buit legislatiu que poguera existir en la mateixa."

QUART: Disposar la publicació íntegra del text de l'Ordenança definitivament aprovada en el BOP d'Alacant."

2n. 10-03-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Vies Públiques, Vivendes, Casc Històric i coordinació de Projectes.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que en la proposta es té una al·legació que s'ha contestat i el que es porta és la desestimació de les al·legacions i l'aprovació definitiva de l'ordenança.

La Sra. Pepa Llorca Llinares indica que no entén perquè no s'accepten estes al·legacions. Ens crida l'atenció la denegació de la participació. La voluntat de poder acceptar-ho és ben fàcil. Es nega la participació a les associacions de veïns. Des del 2009 ens hem quedat sense servei de correus.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés té entès que Correus sí que repartix la correspondència.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifesta que l'Ajuntament té una part important quant a l'ordenació.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que no pot donar suport a la proposta, perquè el fet que es

comunidad, siendo entonces precisa su colocación en zona de dominio público local, la misma no se encontrará sujeta a la Tasa por Utilización o Aprovechamiento del Dominio Municipal.

DISPOSICIONES FINALES.

1. La presente ordenanza entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la provincia una vez cumplidos todos los trámites reglamentarios.

2. Quedan derogadas cuantas disposiciones, de inferior o igual rango, se opongan a su articulado.

3. Queda facultada la Alcaldía para dictar cuantas órdenes o instrucciones resulten necesarias para la adecuada interpretación, desarrollo y aplicación de esta ordenanza, así como suprimir transitoriamente, por razones de urgencia, el vacío legislativo que pudiera existir en la misma."

CUARTO: Disponer la publicación íntegra del Texto de la Ordenanza definitivamente aprobada en el BOP de Alicante."

2º.- 10-03-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, Vías Públicas, Viviendas, Casco Histórico y coordinación de Proyectos.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que en la propuesta se tiene una alegación que se ha contestado y lo que se trae es la desestimación de las alegaciones y la aprobación definitiva de la ordenanza.

La Sra. Pepa Llorca Llinares indica que no entiende porque no se aceptan estas alegaciones. Nos llama la atención la denegación de la participación. La voluntad de poder aceptarlo es bien fàcil. Se niega la participación a las asociaciones de vecinos. Desde el 2009 nos hemos quedado sin servicio de correos.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés tiene entendido que Correos sí reparte la correspondencia.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifiesta que el Ayuntamiento tiene una parte importante en cuanto a la ordenación.

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que no

faça el repartiment en uns punts concrets comporta una pèrdua de llocs de treball i no podem estar a favor d'això. I hi ha persones majors, que viuen en el disseminat, que no poden anar a arregar el correu. El més ideal és que Correus continuara portant el correu casa per casa.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que si Correus fóra gratis hauríem de facilitar-li les coses, però es posa un segell que es compra. Si el servici es cobra no és lògic. Correus ha reduït les bústies que hi havia al carrer i has de fer cua per a entregar una carta.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que suposarà una pèrdua de llocs de treball, perquè el servici que estan fent unes persones desapareixerà. Pregunta si correus paga per ocupació de via pública.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que no està ací per a defendre Correus. Si damunt es cobra a eixes persones per eixe espai públic, com hi ha un termini d'al·legacions, que es diga que es cobra a Correus per l'ocupació de via pública.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifesta que no han parlat amb Correus, però sí amb l'associació de veïns. Hi ha deixadesa en l'ordenació de números rurals i vivendes, i les pressions per part de Correus.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta si en l'Ordenança ve que correus li pagarà una quota als veïns per manteniment de les bústies.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés li contesta que creu recordar que no.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifesta que es nega el dret a la participació. Es parla d'associacions degudament legalitzades.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María

puede apoyarla, porque el hecho de que se haga el reparto en unos puntos concretos conlleva una pérdida de puestos de trabajo y no podemos estar a favor de eso. Y hay personas mayores que viven en el diseminado que no pueden ir a recoger el correo. Lo más ideal es que Correos siguiera llevando el correo casa por casa.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifiesta que si correos fuera gratis tendríamos que facilitarle las cosas, pero se pone un sello que se compra. Si el servicio se cobra no es lógico. Correos ha reducido los buzones que había en la calle, y tienes que hacer cola para entregar una carta.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que supondrá una pérdida de puestos de trabajo, porque el servicio que están haciendo unas personas desaparecerá. Pregunta si correos paga por ocupación de vía pública?.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que no está aquí para defender a Correos. Si encima se cobra a esas personas por ese espacio público, como hay un plazo de alegaciones que se diga que se cobra a Correos por la ocupación de vía pública.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifiesta que no han hablado con Correos, pero sí con la Asociación de vecinos. Hay dejadez en la ordenación de números rurales y viviendas y las presiones por parte de Correos.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta si en la ordenanza viene que correos le pagará una cuota a los vecinos por mantenimiento de los buzones.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés le contesta que cree recordar que no.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifiesta que se niega el derecho a la participación. Se habla de Asociaciones debidamente legalizadas.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña.

Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 8 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

PRIMER. Desestimar segons el que exposa les al·legacions a l'aprovació inicial de l'Ordenança de referència, formulades en data 14 de setembre de 2010, per escrit amb Registre d'entrada 20100013918, pel Sr. /.../, com a president de l'Associació de Veïns Secante - Mediases., a excepció del que indica a continuació.

SEGON. A fi de la màxima garantia als drets dels veïns, acceptar el suggeriment formulat pel Sr. /.../, en el sentit d'incloure en l'art. 7 de l'Ordenança la previsió que quan l'Ajuntament i Correus determinen l'acceptació de la sol·licitud d'instal·lació de bústies pluridomiliàries ho facen amb audiència prèvia, en cas d'existir, a les associacions de veïns de les zones en què es pretenga la instal·lació.

TERCER: Aprovar definitivament el text de l'Ordenança municipal de Casellers Concentrats Pluridomiliaris que es transcriu a continuació:

“ORDENANÇA MUNICIPAL DE CASELLERS CONCENTRATS PLURIDOMICILIARIS.

Article 1. Objecte.

L'objecte d'esta ordenança té com a objecte la regulació de la instal·lació de bústies concentrades pluridomiliàries per a la recepció de la correspondència, així com de requisits que hauran de complir tals bústies.

Article 2. Àmbit d'aplicació.

La present ordenança s'aplicarà en tots els entorns especials definits per l'RD 503/2007 en el terme municipal de la Vila Joiosa. Així, tindran la consideració d'entorns especials:

- a) *Vivendes aïllades o situades en entorns qualificats com a disseminats i estiguen situades*

M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 8 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

PRIMERO: Desestimar según lo expuesto las alegaciones a la aprobación inicial de la ordenanza de referencia, formuladas fecha 14 de septiembre de 2010, por escrito con Registro de Entrada 20100013918, por D /.../, como Presidente de la Asociación de Vecinos Secanet-Mediases, a excepción de lo indicado seguidamente.

SEGUNDO: al objeto de la máxima garantía a los derechos de los vecinos, aceptar la sugerencia formulada por D. /.../, en el sentido de incluir en el art. 7 de la Ordenanza la previsión de que cuando el Ayuntamiento y Correos determinen la aceptación de la solicitud de instalación de buzones pluridomiliarios lo hagan previa audiencia, en caso de existir, a las Asociaciones de vecinos de las zonas en que se pretenda la instalación.

TERCERO: Aprobar definitivamente el texto de la Ordenanza municipal de casilleros concentrados pluridomiliarios que se transcribe a continuación:

“ORDENANZA MUNICIPAL DE CASILLEROS CONCENTRADOS PLURIDOMICILIARIOS.

Artículo 1.- Objeto.

El objeto de esta ordenanza tiene por objeto la regulación de la instalación de buzones concentrados pluridomiliarios para la recepción de la correspondencia así como de requisitos que deberán cumplir dichos buzones.

Artículo 2.- Ámbito de aplicación.

La presente ordenanza será de aplicación en todos los entornos especiales definidos por el R.D. 503/2007 en el término Municipal de Villajoyosa. Así, tendrán la consideración de entornos especiales:

- a) *Viviendas aisladas o situadas en entornos*

a més de 250 metres de la via pública habitualment utilitzada per qualsevol dels serveis públics.

b) Entorns de gran desenvolupament de construcció i mínima densitat de població, i s'entenen per tals desenvolupaments de construcció horitzontal, que siguin vivendes individuals o agrupades, naus industrials o qualsevol altre tipus d'edificació individualitzada.

Article 3. Queden prohibides les bústies aïllades instal·lades, bé sobre mur de tancament, tanques particulars o pals en la via pública en els entorns especials, definits en l'article precedent, que concórreguen almenys dos de les següents condicions i que, per això, correspon el repartiment postal per mitjà de casellers concentrats pluridomiciliaris:

1a. El nombre d'habitants empadronats siga igual o inferior a 25 per hectàrea i considerar, a estos efectes, la superfície urbana.

2a. El nombre de vivendes o locals siga igual o inferior a 10 per hectàrea i considerar, a estos efectes, la superfície urbana.

3a. El volum d'enviaments ordinaris en l'entorn no excedisca de 5 enviaments setmanals de mitja per domicili i en còmput anual.

A excepció d'aquelles urbanitzacions que tinguen regulat el repartiment postal.

Article 4. Els promotors de noves urbanitzacions hauran de preveure i construir centralitzacions i casellers en els emplaçaments que determinen els serveis municipals, d'acord amb l'oficina de correus i la tipologia que s'establisca en la present ordenança.

Article 5. En els entorns especials a què resulta d'aplicació la present Ordenança es construiran centralització de bústies i casellers on determinen els serveis municipals, d'acord amb l'oficina de correus.

Article 6. Sol·licitud de Bústia.

La sol·licitud d'establiment dels casellers concentrats pluridomiciliaris es presentarà en Registre general d'Entrada de l'Ajuntament (C. Major,) o en l'oficina de Correus de la Vila Joiosa (Avinguda del País Valencià, 36). En el cas que la sol·licitud siga per a diversos casellers es presentarà, juntament amb el full de registre

calificados como diseminados y estén situadas a más de 250 metros de la vía pública habitualmente utilizada por cualquiera de los servicios públicos.

b) Entornos de gran desarrollo de construcción y mínima densidad de población, entendiéndose por tal desarrollos de construcción horizontal, que sean viviendas individuales o agrupadas, naves industriales o cualquier otro tipo de edificación individualizada.

Artículo 3.- Quedan prohibidos los buzones aislados instalados bien sobre muro de cerramiento, vallados particulares o mástiles en la vía pública en los entornos especiales, definidos en el artículo precedente, en que concurren al menos dos de las siguientes condiciones y en que por ello corresponde el reparto postal mediante casilleros concentrados pluridomiciliarios:

1ª.-El número de habitantes censados sea igual o inferior a 25 por hectárea, considerando a estos efectos la superficie urbana.

2ª.-El número de viviendas o locales sea igual o inferior a 10 por hectárea, considerando a estos efectos la superficie urbana.

3ª.- El volumen de envíos ordinarios en el entorno no exceda de 5 envíos semanales de media por domicilio y en cómputo anual.

A excepción de aquellas urbanizaciones que tengan regulado el reparto postal.

Artículo 4.- Los promotores de nuevas urbanizaciones deberán prever y construir centralizaciones y casilleros en los emplazamientos que determinen los servicios municipales de acuerdo con la oficina de correos y la tipología que se establezca en la presente ordenanza.

Artículo 5.- En los entornos especiales a los que resulta de aplicación la presente Ordenanza se construirán centralización de buzones y casilleros donde determinen los servicios municipales de acuerdo con la oficina de correos.

Artículo 6.- Solicitud de Buzón.

La solicitud de establecimiento de los casilleros concentrados pluridomiciliarios se presentará en Registro general de Entrada del Ayuntamiento (C/Mayor,) o en la oficina de Correos de Villajoyosa (Avenida del País Valencià, 36). En el caso de que la solicitud sea para varios casilleros

una/es autorització/cions firmada/es pel/pels destinatari/àries del caseller/s, així com còpia/es del/dels DNI d'este/estos. Si l'usuari té alguna discapacitat ho farà constar en la sol·licitud per a així establir la situació adequada per al seu bústia dins del caseller concentrat.

Article 7. Aprovació de la sol·licitud.

Una vegada rebuda la sol·licitud, l'Ajuntament juntament amb Correus, determinaran, en un termini màxim de 2 mesos i amb audiència prèvia, en cas d'existir a les associacions de veïns de les zones en què es pretenga la instal·lació, l'acceptació o les esmenes a efectuar, així com la ubicació de la bústia. (acreça i núm. de bústia assignada).

Article 8. Requisits tècnics

Les instal·lacions de bústies concentrades hauran de complir les següents especificacions fins a 48 bústies:

1. Quant a les instal·lacions, hauran de disposar de:

a. Ranura de recepció grandària DINA4 i entrega de correspondència voluminosa. Dimensions mínimes dels casellers:

- Profunditat de 330 a 400 mm.
- Altura 80 a 120 mm.
- Amplària 180 a 240 mm. (Recomanable 240 mm.)

b. Sistema antivandàlics i hermètics. És a dir, que tinga suficients garanties de protecció contra manipulacions il·lícites, hauran:

- d'encastar-se o de fixar-se en la paret o sòl de manera que no pugui ser traslladat de lloc.

c. Identificació interna o externa de destinatari.

d. Els casellers domiciliaris hauran d'estar numerats, a partir del número 2, i han de situar-se correlativament a comptar d'esquerra a dreta i de dalt baix, ordenats per pisos i portes o, si és el cas, per núm. de bungalow.

Es reserva el caseller número 1 per a devolucions d'enviaments postals.

e. Obertura frontal per al repartiment de correspondència pel repartidor postal, és a dir que el repartidor postal no accedisca a l'interior de la bústia, ja que en obrir la porta general només es deixa accés a les ranures.

f. Estanqueïtat a la pluja i adaptació a la intempèrie en les bústies externes.

2. Quant a ubicació:

a. Dins de les zones comunes de la comunitat (en el cas d'impossibilitat, l'Ajuntament considerarà una possible ubicació del mateix).

se presentará junto con la hoja de registro una/s autorización/es firmada/s por el/los destinatario/s del casillero/s así como copia/s del/de los D.N.I. de éste/éstos. Si el usuario tiene alguna discapacidad lo hará constar en la solicitud para así establecer la situación adecuada para su buzón dentro del casillero concentrado.

Artículo 7.- Aprobación de la solicitud.

Una vez recibida la solicitud, el Ayuntamiento junto con Correos determinarán, en un plazo máximo de 2 meses y previa audiencia, en caso de existir, a las Asociaciones de vecinos de las zonas en que se pretenda la instalación, la aceptación o subsanaciones a efectuar, así como la ubicación del buzón. (dirección y nº de buzón asignado).

Artículo 8.- Requisitos técnicos

Las instalaciones de buzones concentrados deberán cumplir las siguientes especificaciones hasta 48 buzones:

1. En cuanto a las instalaciones deberán de disponer de:

a. Ranura de recepción tamaño DIN A4 y entrega de correspondencia voluminosa. Dimensiones mínimas de los casilleros:

- Profundidad de 330 a 400 mm.
- Altura 80 a 120 mm.
- Anchura 180 a 240 mm. (Recomendable 240 mm.)

b. Sistema antivandálicos y herméticos. Es decir que tenga suficientes garantías de protección contra manipulaciones ilícitas, debiendo:

- Empotrarse o fijarse en la pared o suelo de manera que no pueda ser trasladado de lugar.

c. Identificación interna o externa de destinatario.

d. Los casilleros domiciliaris deberán estar numerados, a partir del número 2, debiendo situarse correlativamente a contar de izquierda a derecha y de arriba abajo, ordenados por pisos y puertas o en su caso por nº de bungalow.

Reservándose el casillero número 1 para devoluciones de envíos postales.

e. Apertura frontal para el reparto de correspondencia por el repartidor postal, es decir que el repartidor postal no acceda al interior del buzón, ya que al abrir la puerta general sólo se deja acceso a las ranuras.

f. Estanqueidad a la lluvia y adaptación a la intemperie en los buzones externos.

2. En cuanto a ubicación:

a. Dentro de las zonas comunes de la comunidad (en el caso de imposibilidad el Ayuntamiento

b. Complir amb les condicions d'accessibilitat. Concretament:

• S'instal·laran en llocs de fàcil accés que estiguen ben il·luminats.

c. Permetre el pas de vianants:

• No podran instal·lar-se en voreres amb un ample inferior a 1.50 ml

• Hauran de permetre un pas mínim de 1.50 ml

d. Orientació i/o caseta d'obra que impedisca l'acció dels agents atmosfèrics (a ser possible s'orientarà cap al nord).

e. Ser coherents amb l'estètica de la façana.

f. Els blocs de casellers domiciliaris hauran d'estar col·locats a una altura que permeti la seua còmoda utilització.

Bústies concentrades pluridomiciliàries que tinguen més de 48 bústies

Podran realitzar-se en caseta d'obra per a la instal·lació d'estos. Se sol·licitarà a l'Ajuntament a part del que s'ha mencionat en l'article 6, la llicència d'obra corresponent. Estes bústies compliran els requisits tècnics descrits en el punt 1 i 2 dels paràgrafs anteriors.

En general els casellers, hauran de reunir les característiques necessàries que garantisquen la propietat, el secret i la inviolabilitat dels enviaments postals i hauran d'ajustar-se a les característiques bàsiques que estableix en cada moment les normes tècniques aplicables al sector postal, d'acord amb el que estableix la Directiva 97/67/CE (art. 34 de l'RD 1829/99 Reglament Prestació de Servicis).

Les obres referents a les instal·lacions fixades en esta Ordenança estan subjectes a la preceptiva llicència d'obres corresponent.

Article 9. Taxes municipals

Per al cas que la ubicació del casellers no fóra possible en zones comunes de la comunitat, llavors serà necessària la seua col·locació en zona de domini públic local, la mateixa no es trobarà subjecta a la Taxa per utilització o aprofitament del domini municipal.

DISPOSICIONS FINALS.

1. La present ordenança entrarà en vigor l'endemà de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la província una vegada complits tots els tràmits reglamentaris.

considerarà una posible ubicación del mismo).

b. Cumplir con las condiciones de accesibilidad. Concretamente:

• Se instalarán en lugares de fácil acceso que estén bien iluminados.

c. Permitir el paso de viandantes:

• No podrán instalarse en aceras con un ancho inferior a 1.50 ml

• Deberán permitir un paso mínimo de 1.50 ml

d. Orientación y/o caseta de obra que impida la acción de los agentes atmosféricos. (A ser posible se orientará hacia el Norte).

e. Ser coherentes con la estética de la fachada.

f. Los bloques de casilleros domiciliarios deberán estar colocados a una altura que permita su cómoda utilización.

Buzones concentrados pluridomiciliarios que tengan más de 48 buzones

Podrán realizarse en caseta de obra para la instalación de éstos. Se solicitará al Ayuntamiento a parte de lo mencionado en el artículo 6, la licencia de obra correspondiente. Estos buzones cumplirán los requisitos técnicos descritos en el punto 1 y 2 de los párrafos anteriores.

En general los casilleros, deberán de reunir las características necesarias que garanticen la propiedad, el secreto y la inviolabilidad de los envíos postales y deberán ajustarse a las características básicas que establezca en cada momento las normas técnicas aplicables al sector postal, de acuerdo con lo establecido en la Directiva 97/67/CE. (Art. 34 del RD 1829/99 Reglamento Prestación de Servicios).

Las obras referentes a las instalaciones contempladas en esta ordenanza están sujetas a la preceptiva licencia de obras correspondiente.

Artículo 9.- Tasas Municipales

Para el caso de que la ubicación del Casilleros no fuera posible en zonas comunes de la comunidad, siendo entonces precisa su colocación en zona de dominio público local, la misma no se encontrará sujeta a la Tasa por Utilización o Aprovechamiento del Dominio Municipal.

DISPOSICIONES FINALES.

1. La presente ordenanza entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la provincia una vez cumplidos

2. Queden derogades totes les disposicions que, d'inferior o del mateix rang, s'oposen al seu articulat.

3. Queda facultada l'Alcaldia per a dictar quantes ordres o instruccions resulten necessàries per a l'adequada interpretació, desenvolupament i aplicació d'esta Ordenança, així com suprimir, transitòriament, per raons d'urgència, el buit legislatiu que poguera existir en la mateixa.”

QUART: Disposar la publicació íntegra del text de l'Ordenança definitivament aprovada en el BOP d'Alacant.

10. PROPOSTA DEL SR. JOSE MARÍA BÉJAR ESCÁMEZ SOBRE REBUIG A LA RENOVACIÓ DE L'ACORD D'ASSOCIACIÓ ENTRE LA UNIÓ EUROPEA I EL MARROC.

NÚM. Expedient : 000235/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 03-03-2011. Proposta del regidor delegat d'Agricultura, sobre rebuig de la renovació de l'acord d'associació entre la Unió Europa i el Marroc, amb el següent tenor literal:

“José M^a Béjar Escámez, regidor delegat d'Agricultura i Pesca de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, a l'ampara del que disposa l'article 97.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat davant d'este Ple la següent:

MOCIÓ

La Unió Europea i el Marroc han firmat, el passat 13 de desembre, un acord de liberalització comercial agrícola i pesquera que preveu “la liberalització recíproca de productes agrícoles i pesquers”. Este acord, pendent únicament del vist i plau de l'EuroCambra i del Parlament marroquí, suposarà una ampliació del calendari i de les quotes d'entrada de producció de tomaca marroquina i moltes altres produccions agrícoles, especialment cítrics.

todos los trámites reglamentarios.

2. Quedan derogadas cuantas disposiciones, de inferior o igual rango, se opongan a su articulado.

3. Queda facultada la Alcaldía para dictar cuantas órdenes o instrucciones resulten necesarias para la adecuada interpretación, desarrollo y aplicación de esta ordenanza, así como suprimir transitoriamente, por razones de urgencia, el vacío legislativo que pudiera existir en la misma.”

CUARTO: Disponer la publicación íntegra del Texto de la Ordenanza definitivamente aprobada en el BOP de Alicante.

10. PROPUESTA DEL SR. JOSE MARÍA BÉJAR ESCÁMEZ SOBRE RECHAZO A LA RENOVACIÓN DEL ACUERDO DE ASOCIACIÓN ENTRE LA UNIÓN EUROPEA Y MARRUECOS.

Nº Expediente : 000235/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-03-03-2011.- Propuesta del Concejal delegado de Agricultura sobre rechazo a la renovación del acuerdo de asociación entre la Unión Europa y Marruecos, con el siguiente tenor literal:

José M^a Béjar Escámez, Concejal Delegado de Agricultura y Pesca del Ayuntamiento de Villajoyosa, al amparo de lo dispuesto en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta para su debate ante este Pleno la siguiente:

MOCIÓN

La Unió Europea y Marruecos han firmado el pasado 13 de diciembre un acuerdo de liberalización comercial agrícola y pesquera que prevé “la liberalización recíproca de productos agrícolas y pesqueros”. Este Acuerdo, pendiente únicamente del visto bueno de la Eurocámara y del Parlamento Marroquí, va a suponer una ampliación del calendario y los cupos de entrada de producción de tomate marroquí y otras muchas producciones agrícolas, especialmente cítricos.

La firma de l'acord en les mencionades condicions suposa un rotund fracàs del Ministeri de Medi Ambient, Medi Rural i Marí i un colp molt dur per a les expectatives de futur dels productors valencians i espanyols en general. Este acord, en les condicions actuals, suposarà la competència deslleial provocada per unes produccions amb menors costos i exigències productives, i tindrà una **incidència especialment negativa per a la Comunitat Valenciana**, amb la consegüent destrucció d'ocupació i d'exportació.

El govern d'Espanya s'ha mostrat incapaç d'imposar un criteri que evitara perjudicar l'agricultura espanyola, de manera que, a pesar del llarg període de negociació, no s'ha tingut en compte l'impacte que este acord tindrà a nivell econòmic i social, especialment en l'agricultura mediterrània, que inevitablement perdrà competitivitat respecte a les produccions marroquines.

Considerem que és injust que, per un costat, s'estiga exigint als productors europeus, i entre ells especialment als espanyols i valencians, el compliment d'una normativa comunitària cada vegada més estricta en matèria de qualitat i seguretat alimentària i mediambiental, mentrestant, d'altra banda, es permet l'entrada en el mercat europeu de productes que es produïxen sense seguir estes mateixes normes i, sovint, en condicions socials i laborals ben diferents.

En el cas que més ens afecta en la Comunitat Valenciana, el dels cítrics, esta liberalització pot suposar la pèrdua de 15.000 llocs de treball i l'abandó de 16.000 hectàrees de cultiu, segons AVA, l'associació principal dels agricultors valencians.

Per tot això, en les institucions valencianes hi ha una profunda preocupació per les conseqüències que estos acords presos en les condicions previstes poden tindre en la nostra agricultura, i així ho hem fet saber reiteradament davant de les institucions europees i espanyoles.

Amb esta mateixa preocupació les comissions d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i d'Assumptes

La firma del Acuerdo en las mencionadas condiciones supone un rotundo fracaso del Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino y un golpe muy duro para las expectativas de futuro de los productores valencianos y españoles en general. Este acuerdo, en las condiciones actuales, va a suponer la competencia desleal provocada por unas producciones con menores costes y exigencias productivas, y tendrá una **incidencia especialmente negativa para la Comunitat Valenciana**, con la consiguiente destrucción de empleo y exportación.

El gobierno de España se ha mostrado incapaz de imponer un criterio que evitase perjudicar a la agricultura española, de manera que a pesar del largo periodo de negociación, no se ha tenido en cuenta el impacto que este Acuerdo tendrá a nivel económico y social, especialmente en la agricultura mediterránea, que inevitablemente perderá competitividad con respecto a las producciones marroquíes.

Consideramos que es injusto que por un lado se este exigiendo a los productores europeos, y entre ellos especialmente a los españoles y valencianos, el cumplimiento de una normativa comunitaria cada vez más estricta en materia de calidad y seguridad alimentaria y medioambiental, mientras, por otro lado, se permite la entrada en el mercado europeo de productos que se producen sin seguir estas mismas normas y, a menudo, en condiciones sociales y laborales bien diferentes.

En el caso que más nos afecta en la Comunitat Valenciana, el de los cítricos, esta liberalización puede suponer la pérdida de 15.000 puestos de trabajo y el abandono de 16.000 hectáreas de cultivo, según AVA, la asociación principal de los agricultores valencianos.

Por todo ello, en las instituciones valencianas existe una profunda preocupación por las consecuencias que estos acuerdos tomados en las condiciones previstas pueden tener en nuestra agricultura, y así lo hemos hecho saber reiteradamente ante las instituciones europeas y españolas.

Con esta misma preocupación las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Pesca y de Asuntos

Europeus de les Corts Valencianes han aprovat, al llarg de l'últim any, tres resolucions perquè s'instara el govern d'Espanya a prendre en consideració una sèrie de mesures sobre les condicions d'estes negociacions amb tercers països.

L'última d'estes resolucions, la 482/VII, s'ha produït per acord unànim de tots els grups parlamentaris, en la sessió de la Comissió d'Assumptes Europeus del dia 10 de desembre de 2010 i s'ha manifestat en els termes en què s'expressa esta moció.

La decisió del Parlament Europeu sobre la ratificació d'este acord es produirà durant el primer semestre de 2011, després d'avaluar els informes de la Comissió de Comerç Internacional, la Comissió d'Agricultura i la Comissió de Pesca.

Per tot això, abans que siga massa tard, es proposa l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER. Instar el Govern d'Espanya que rebutge la renovació d'este acord d'associació entre la Unió Europea i el Marroc.

SEGON. Instar el Parlament Europeu, i especialment als parlamentaris espanyols i valencians en el mateix, a rebutjar la renovació de l'acord entre la Unió Europea i el Marroc."

2n. 08-03-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Comunicació, platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementeri i Relacions Institucionals.

INTERVENCIONS

El Sr. José María Béjar Escamez manifesta que l'Equip de Govern del PP considera que no han sigut prou defesos els interessos dels agricultors per part del govern d'Espanya. I s'instar el govern d'Espanya que l'acord es deixe nul i també a la Unió Europea.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que en el 2003, amb El govern d'Aznar va firmar un

Europeos de les Corts Valencianes, han aprobado a lo largo del último año tres Resoluciones por las que se instaba al Gobierno de España a tomar en consideración una serie de medidas sobre las condiciones de estas negociaciones con terceros países.

La última de estas Resoluciones, la 482/VII, se ha producido por acuerdo unánime de todos los grupos parlamentarios, en la sesión de la Comisión de Asuntos Europeos del día 10 de diciembre de 2010 y se ha manifestado en los términos en que se expresa esta Moción.

La decisión del Parlamento Europeo sobre la ratificación de este Acuerdo se producirá durante el primer semestre de 2011, tras evaluar los informes de la Comisión de Comercio Internacional, la Comisión de Agricultura y la Comisión de Pesca.

Por todo ello, antes de que sea demasiado tarde, se propone la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- Instar al Gobierno de España a que rechace la renovación de este Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Marruecos.

SEGUNDO.- Instar al Parlamento Europeo, y especialmente a los parlamentarios españoles y valencianos en el mismo a rechazar la renovación del Acuerdo entre la Unión Europea y Marruecos.

2º.- 08-03-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, Turismo, Comunicació, Playas, Deportes, Juventud, Régimen Interior, personal, medio ambiente, pesca, agricultura, cementerio y relaciones institucionales.

INTERVENCIONES

EL Sr. José María Béjar Escames manifiesta que el Equipo de Gobierno del PP considera que no han sido suficientemente defendidos los intereses de los agricultores por parte del Gobierno de España. Y se insta al Gobierno de España a que el acuerdo se deje nulo y también a la Unió Europea.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que en el 2003, con el Gobierno de Aznar firmó un

conveni semblant a l'actual. El president de la Generalitat Valenciana impulsa la compra de terrenys per a les seues empreses. Hi ha valencians que invertixen al Marroc. Se'n va al Marroc perquè s'abaratixen costos. Són mocions que vénen de dalt. Si vosté afig en la Moció unes paraules: Instar al grup parlamentari popular a Europa perquè presente una moció en este sentit, votarem que sí.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que quant a instar el Parlament Europeu, indica que este regidor no ha tingut eixa oportunitat. Que el grup polític municipal II insta el Parlament europeu a què rebutge la renovació de l'acord entre la Unió Europea i el Marroc, i que els eurodiputats populars facen el mateix.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que EU votarà a favor perquè entenem que és una proposta dins de la ideologia socialista o comunista. Eixe és el problema d'alliberar el mercat però no a les persones. En mà d'obra no es pot competir.

El Sr. Vicent Serra Seva manifesta que des del Bloc votarem que sí, perquè molts cultius de l'Àfrica són d'ací. Proposa tirar pedres a la seua teulada. En definitiva, es tracta d'instar el Parlament Europeu, perquè les competències són europees, i, a més, també es podria instar la Generalitat Valenciana perquè l'envie a Europa.

El Sr. José María Béjar Escamez dóna les gràcies als partits que donen suport a la moció i li demana al PSOE que vote a favor perquè sap quin és el grup parlamentari majoritari.

Per tot això, S'ACORDA PER:

14 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil

convenio similar al actual. El Presidente de la Generalitat Valenciana impulsa la compra de terrenos para sus empresas. Hay valencianos que invierten en Marruecos. Se va a Marruecos porque se abaratan costes. Son mociones que vienen de arriba. Si usted añade en la Moción unas palabras: Instar al Grupo Parlamentario Popular en Europa para que presente una moción en este sentido, le votaremos que sí.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifiesta que en cuanto a instar al Parlamento Europeo, indica que este concejal no ha tenido esa oportunidad. Que el Grupo Político Municipal II insta al Parlamento europeo a que rechace la renovación del acuerdo entre la Unión Europea y Marruecos y que los eurodiputados populares hagan lo mismo.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que EU votará a favor porque entendemos que es una propuesta dentro de la ideología socialista o comunista. Ese es el problema de liberar el mercado pero no a las personas. En mano de obra no se puede competir.

El Sr. Vicent Serra Seva manifiesta que desde el Bloc votaremos que sí, porque muchos cultivos del Africa son de aquí. Propone tirar piedras al tejado propio. En definitiva se trata de Instar al Parlamento Europeo porque las competencias son europeas y además también se podría instar a la Generalitat Valenciana para que lo envíe a Europa.

El Sr. José María Béjar Escamez da las gracias a los partidos que apoyan la moción y le pide al PSOE que vote a favor porque sabe cuál es el grupo parlamentario mayoritario.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

14 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil

Piñar) i 6 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez).

PRIMER. Instar el Govern d'Espanya que rebutge la renovació d'este acord d'associació entre la Unió Europea i el Marroc.

SEGON. Instar el Parlament Europeu, i especialment als parlamentaris espanyols i valencians en el mateix, a rebutjar la renovació de l'acord entre la Unió Europea i el Marroc.

Piñar) y 6 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez).

PRIMERO.- Instar al Gobierno de España a que rechace la renovación de este Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Marruecos.

SEGUNDO.- Instar al Parlamento Europeo, y especialmente a los parlamentarios españoles y valencianos en el mismo a rechazar la renovación del Acuerdo entre la Unión Europea y Marruecos.

11. PROPOSTA DEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA SOBRE MODERNITZACIÓ DE L'HORTA DE LA VILA JOIOSA.

NÚM. Expedient : 000236/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 23-02-2011. Proposta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, perquè s'inste la Conselleria de Medi Ambient a la firma del conveni sobre modernització de l'horta de la Vila Joiosa, amb el següent tenor literal:

"Gaspar Lloret Valenzuela, portaveu del PSPV-PSOE i en representació del mateix presenta per al seu debat en el pròxim ple ordinari la moció següent:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El 21 de gener de 2009 es va firmar el protocol pel qual s'establixen les bases de col·laboració entre la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda de la Generalitat Valenciana i la *Societat Estatal de Infraestructuras Agrarias SEIASA de la Meseta Sur SA*. En tal Protocol s'establia la cooperació entre les dos institucions perquè les accions en matèria de modernització i consolidació de regadius pogueren ser reforçades i aconseguiren major eficàcia, a través de la col·laboració i la realització d'actuacions conjuntes entre ambdós institucions, i que permetera desenvolupar inversions en la matèria

11. PROPUESTA DEL SR. GASPAR LLORET VALENZUELA SOBRE MODERNIZACIÓN DE LA HUERTA DE VILLAJOSYOSA.

Nº Expediente : 000236/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 23-02-2011.- Propuesta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela para que se inste a la Consellería de medio ambiente a la firma del convenio sobre modernización de la huerta de Villajoyosa., con el siguiente tenor literal:

"Gaspar Lloret Valenzuela, portavoz del PSPV-PSOE y en representación del mismo presenta para su debate en el próximo pleno ordinario la siguiente moción:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El 21 de enero de 2009 se firmó el Protocolo por el que se establecen las Bases de Colaboración entre la Consellería de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y vivienda de la Generalitat Valenciana y la *Societat Estatal de Infraestructuras Agrarias SEIASA de la Meseta Sur, S.A*. En dicho Protocolo se establecía la cooperación entre las dos instituciones para que las acciones en materia de modernización y consolidación de regadíos pudieran ser reforzadas y alcanzaran mayor eficacia a través de la colaboración y la realización de actuaciones conjuntas entre ambas instituciones, y que

de manera que es completaren les accions desenvolupades fins a la data.

Per una part, s'especificava la manera en què s'anava a desenvolupar la col·laboració i els fins d'èsta: finançar, contractar i executar obres de modernització de regadius que, declarades d'Interés General de l'Estat, siguen instal·lacions completes o completen una actuació anterior, que comprenien qualsevol obra o instal·lació destinada a la millora i la consolidació de regadius.

Així, les condicions tecnicoeconòmiques s'establirien per mitjà de convenis entre les comunitats de regants afectades, *SEIASA de la Meseta Sur SA* i la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge. En estes s'arreglarà entre altres la descripció de cada obra, la participació, la forma i els terminis de pagament, les obligacions, la garantia i la resta de condicions que exigisca la legislació vigent en esta matèria a cada una de les parts.

D'altra banda, es determinava el finançament que correspondria a *SEIASA de la Meseta Sur SA* i s'establiria en el 45 % del cost total de les obres, mentre que per a la quota de finançament que havia d'aportar la Conselleria es disposava la seua concreció en cada conveni a firmar amb cada comunitat de regants.

Les obres a considerar serien aquelles entre les corresponents a comunitats de regants declarades d'Interés General de l'Estat, que foren proposades per la Conselleria.

El protocol suposa la continuació de l'anterior protocol firmat en 2005 entre *SEIASA de la Meseta Sur SA* i la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació (que detenia anteriorment les competències en matèria d'obres de modernització de regadius d'interés general).

A proposta de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Medi Ambient s'ha inclòs en l'estratègia nacional de regadius (actualment en tramitació parlamentària) actuacions corresponents a 11 comunitats de regants a desenvolupar conjuntament, en el marc del protocol descrit per *SEIASA de la Meseta Sur SA* i la mateixa Conselleria.

permitiese desarrollar inversiones en la materia de modo que se completaran las acciones desarrolladas hasta la fecha.

Por una parte, se especificaba la manera en que se iba a desarrollar la colaboración y los fines de ésta: financiar, contratar y ejecutar obras de modernización de regadíos que, declaradas de Interés General del Estado, sean instalaciones completas o completen una actuación anterior, comprendiendo cualquier obra o instalación destinada a la mejora y consolidación de regadíos.

Así, las condiciones técnicas-económicas se establecerían mediante convenios entre las Comunidades de Regantes afectadas, *SEIASA de la Meseta Sur, S.A* y la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge. En ellas se recogerá entre otras la descripción de cada obra, participación, forma y plazos de pago, obligaciones, garantía y resto de condiciones que exija la legislación vigente en esta materia a cada una de las partes.

Por otra parte, se determinaba la financiación que iba a corresponder a *SEIASA de la Meseta Sur, S.A* estableciéndola en el 45 % del Coste Total de las Obras, mientras que para la cuota de financiación que debía aportar la Conselleria se disponía su concreción en cada Convenio a firmar con cada Comunidad de Regantes.

Las obras a considerar serían aquellas entre las correspondientes a Comunidades de Regantes declaradas de Interés General del Estado, que fueran propuestas por la Conselleria.

El Protocolo supone la continuación del anterior Protocolo firmado en 2005 entre *SEIASA de la Meseta Sur, S.A* y la Conselleria de Agricultura, Pesca y Alimentación (que detentaba anteriormente las competencias en materia de Obras de modernización de Regadíos de Interés General).

A propuesta de la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Medio Ambiente se ha incluido en la Estrategia Nacional de Regadíos (actualmente en tramitación parlamentaria) actuaciones correspondientes a 11 Comunidades de Regantes a desarrollar conjuntamente, en el marco del Protocolo descrito, por *SEIASA, de la Meseta del Sur, S.A* y la propia Conselleria.

Per a estes comunitats de regants, el desenvolupament del protocol firmat al gener de 2009 SEIASA aportarà un 45 % del cost total de les obres, com ja va disposar en el text originàriament, mentre que finalment Conselleria s'ha decantat per subvencionar a les comunitats amb un altre 40 % de l'obra, la qual cosa deixa un 15 % d'aportació als regants, la qual cosa, sens dubte, són unes condicions de finançament extraordinari. Este esquema de finançament i les altres condicions d'execució de l'obra s'establiran en el Conveni Tripartit entre SEIASA, Conselleria i la comunitat de regants que s'haurà de celebrar prèviament a l'inici del procés.

Entre altres comunitats de regants de la Comunitat Valenciana, susceptibles d'acollir-se al Protocol, es troba la comunitat de regants de la Vila Joiosa, per a la qual SEIASA de la Meseta Sur SA té en el seu pressupost la quantitat de 18.000.000 € necessaris per a escometre les obres des del passat any i ha expressat moltes vegades als dirigents de la comunitat la seua plena disposició a realitzar-les (igual que per a les altres obres de altres comunitats).

El problema consistix en el fet que la Conselleria de Medi Ambient porta, des de la data de firma del protocol, és a dir, ja dos anys, dilatant el necessari conveni, ja que no és capaç de pressupostar una mínima aportació que permeta el finançament inicial de les actuacions per part de SEIASA, per la qual cosa a data de hui no ha pogut ser contemplada la subscripció del conveni, el qual SEIASA pretén impulsar, que ja té la capacitat per a finançar, però que es veu impossibilitada d'actuar davant de la inactivitat, en este sentit, de la Generalitat Valenciana.

MOCIÓ

PRIMER. Instar la Conselleria de Medi Ambient a què signe el conveni, donada la transcendència i importància del mateix per a la modernització d'horta de la Vila Joiosa i el seu impuls econòmic.

SEGON. Establir un pla de seguiment intersectorial del que formarien part els portaveus dels partits polítics, representant de la comunitat de regants, de la cooperativa agrària i dels

Para estas Comunidades de Regantes, el desarrollo del Protocolo firmado en enero de 2009, SEIASA aportará un 45% del Coste Total de las Obras, como ya dispuso en el texto originariamente, mientras que finalmente la Conselleria se ha decantado por subvencionar a las Comunidades con otro 40 % de la obra, lo que deja un 15 % de aportación a los regantes, lo que, sin duda, son unas condiciones de financiación extraordinarias. Este esquema de financiación y las demás condiciones de ejecución de la obra se establecerán en el Convenio Tripartito entre SEIASA, la Consellería y la Comunidad de Regantes que se deberá celebrar previamente al inicio del proceso.

Entre otras Comunidades de Regantes de la Comunidad Valenciana susceptibles de acogerse al Protocolo, se encuentra la Comunidad de Regantes de la Vila Joiosa, para la cual SEIASA de la Meseta Sur, S.A tiene en su presupuesto la cantidad de 18.000.000 € necesarios para acometer las obras desde el pasado año y ha expresado en repetidas ocasiones a los dirigentes de la Comunidad su plena disposición a realizarlas (al igual que para las demás obras de otras Comunidades).

El problema estriba en que la Consellería de Medio Ambiente lleva, desde la fecha de firma del Protocolo, es decir, ya dos años, dilatando el necesario Convenio, ya que no es capaz de presupuestar una mínima aportación que permita la financiación inicial de las actuaciones por parte de SEIASA, por lo que a fecha de hoy no ha podido ser contemplada la suscripción del Convenio, Convenio que SEIASA pretende impulsar, que ya tiene la capacidad para financiar pero que se ve imposibilitada de actuar ante la inactividad, en este sentido, de la Generalitat Valenciana.

MOCION

1.- Instar a la Consellería de Medio Ambiente a que firme el Convenio, dada la trascendencia e importancia del mismo para la modernización de huerta de la Vila Joiosa y su impulso económico.

2.- Establecer un plan de seguimiento intersectorial del que formarían parte los portavoces de los Partidos Políticos, representante de la Comunidad de Regantes,

sindicats agraris a fi d'establir unes meses de treball dirigides a obtenir el suport necessari perquè la subvenció es faça realitat en el nostre poble.”

2n. Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Comunicació, Platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementeri i Relacions Institucionals.

INTERVENCIONS

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela explica la proposta d'acord i demana el vot favorable.

El Sr. José María Béjar Escamez considera que la proposta d'acord no està ben redactada i no és correcta.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que el govern d'Espanya, en l'annex del pressupost 2011, té 18 milions d'euros dirigits al camp de la Vila Joiosa. És una subvenció a tres bandes: Conselleria de Medi Ambient, SEIASA i Comunitat de Regants. El protocol no s'ha firmat i, per tant, no arribarà mai a este poble. Es tracta d'una voluntat política clara, i de defensar els interessos del camp de la Vila i dels agricultors de la Vila, i no de qüestions semàntiques.

El Sr. Pedro Lloret Llinares li dóna el seu suport al company Gaspar i volguera que incloguera un tercer punt, que se li done trasllat a la comunitat de regants, perquè s'assabenten els comuners.

El Sr. José María Béjar Escamez manifesta que en eixa reunió que van tindre vostés, no haguera estat de més que s'haguera invitat al regidor d'Agricultura, a més del director del SEIASA. El secretari de la comunitat de regants va expressar que és un projecte molt difícil i que, a més, cal tornar els diners en terminis còmodes.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que la moció és correcta, en la Vila hi ha 1308 comuners que tenen els camps abandonats. Si la xicoteta explotació tinguera reg per goteig, moltes empreses estarien interessades a invertir en la Vila.

Cooperativa Agraria y Sindicatos Agrarios al objeto de establecer unas mesas de trabajo dirigidas a obtener el soporte necesario para que la subvención se haga realidad en nuestro pueblo.

2º.- Dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, turismo, Comunicación, playas, deportes, juventud, régimen interior, personal, medio ambiente, pesca, agricultura, cementerio y relaciones institucionales.

INTERVENCIONES

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela explica la propuesta de acuerdo y pide el voto favorable.

El Sr. José María Béjar Escamez considera que la propuesta de acuerdo no está bien redactada y no es correcta.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que el gobierno de España en el anexo del presupuesto 2011 tiene 18 millones de euros, dirigidos al campo de Villajoyosa. Es una subvención a tres bandas: Consellería de Medio Ambiente, SEIASA y Comunidad de Regantes. El protocolo no se ha firmado y por tanto, no llegará nunca a este pueblo. Se trata de una voluntad política clara y de defender los intereses del campo de la Vila y de los agricultores de la Vila y no de cuestiones semánticas.

El Sr. Pedro Lloret Llinares le da su apoyo al compañero Gaspar, y quisiera que incluyera un tercer punto, que se le de traslado a la Comunidad de Regantes para que se enteren los comuneros.

El Sr. José María Béjar Escamez manifiesta que en esa reunión que tuvieron ustedes, no hubiera estado de más que se hubiera invitado al concejal de agricultura, además del Director del SEIASA. El Secretario de la Comunidad de Regantes expresó que es un proyecto muy difícil y que además hay que devolver el dinero en cómodos plazos.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que la moción es correcta, en la Vila hay 1308 comuneros que tienen los campos abandonados. Si la pequeña explotación tuviera riego por goteo, muchas empresas estarían interesadas en invertir en la Vila.

El Sr. José María Béjar Escamez manifesta que cal tindre en compte el rumor dels agricultors és que és impossible de sufragar per part d'ells.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que hi ha un conveni i l'Ajuntament ha de donar suport a l'opinió dels agricultors, proposa que quan els agricultors facen una assemblea i decidisquen com volen el reg per goteig. El que estiga assentat ací que vaja a Conselleria amb el projecte a defensar eixa proposta i li donarm suport. Es pot recolzar amb un conveni que ells vulguen fer. L'Ajuntament de la Vila no participa en el conveni.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que no s'ha entés el que diu la proposta. Es tracta que 18 milions d'euros no se'n vagen a una altra zona.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela està d'acord en què es trasllade a la comunitat de regants.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 9 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

ÚNICO. Desestimar la proposta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela perquè s'inste la Conselleria de Medi Ambient a la signatura del conveni sobre modernització de l'horta de la Vila Joiosa.

El Sr. José María Béjar Escamez manifiesta que hay que tener en cuenta el rumor de los agricultores es que es imposible de sufragar por parte de ellos.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que hay un convenio, y el Ayuntamiento debe apoyar la opinión de los agricultores, propone que cuando los agricultores hagan una asamblea y decidan como quieren el riego por goteo. El que esté sentado aquí que vaya a Consellería con el proyecto a defender esa propuesta y lo apoyaremos. Se puede apoyar con un convenio que ellos quieran hacer. El Ayuntamiento de la Vila no participa en el convenio.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que no se ha entendido lo que dice la propuesta. Se trata de que 18 millones de euros no se vayan a otra zona.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela está de acuerdo en que se dé traslado a la comunidad de Regantes.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 9 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

Unico.- Desestimar la propuesta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela para que se inste a la Conselleria de medio ambiente a la firma del Convenio sobre modernización de la huerta de Villajoyosa

12. PROPOSTA DE LA SRA. M^a ISABEL LLORET CLIMENT REFERENT A LA IGUALTAT D'OPORTUNITATS ENTRE HOMES I DONES.

NÚM. Expedient : 000237/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 1-03-2011. Proposta de la Regidoria de la Dona sobre la igualtat d'oportunitats entre hòmens i dones.

2. 08-03-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Benestar Social, Sanitat, Dona, Festes, Educació, Participació Ciutadana, Seguretat Ciutadana i Trànsit.

3r. 09-03-2011. Proposta conjunta de tots els grups polítics sobre la igualtat d'oportunitats entre hòmens i dones, amb el següent tenor literal:

“Dolores Such Nogueroles (portaveu del PP), Gaspar Lloret Valenzuela (portaveu del PSPV-PSOE), Vicent Serra Seva (portaveu del BLOC), José Carlos Gil Piñar (portaveu de d'EU) i Pedro Lloret Llinares (portaveu d'II), a l'ampara del que disposa l'art. 97.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenten per al seu debat davant d'este Ple la següent:

MOCIÓ

Aconseguir la igualtat d'oportunitats entre dones i hòmens, en tots els àmbits de la vida, ha de constituir-se com un objectiu fonamental per a poder aconseguir una societat més justa, solidària i igualitària.

Amb motiu de la celebració del Dia Internacional de la Dona el 8 de març, mostrem el nostre compromís per a instar que, des de totes les administracions (locals, autonòmiques i estatal), així com també des dels agents socials i econòmics, les institucions acadèmiques i els mitjans de comunicació, es contribuïska a eliminar els obstacles que continuen impeding la plena participació de les dones en els diferents àmbits de la societat i el seu accés i permanència en els llocs de responsabilitat.

12. PROPUESTA DE LA SRA. M^a ISABEL LLORET CLIMENT REFERENTE A LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE HOMBRES Y MUJERES.

Nº Expediente : 000237/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º. 1-03-2011. Propuesta de la Concejalía de la Mujer sobre la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

2. 08-03-2011. Dictamen de la Comisión Informativa de Bienestar Social, Sanidad, Mujer, Fiestas, Educación, Participación Ciudadana, Seguridad Ciudadana y Tráfico.

3º. 09-03-2011. Propuesta conjunta de todos los grupos políticos sobre la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, con el siguiente tenor literal:

“Dolores Such Nogueroles, Portavoz del PP, Gaspar Lloret Valenzuela, Portavoz del PSPV_PSOE, Vicent Serra Seva, Portavoz del BLOC, José Carlos Gil Piñar, Portavoz de EU, y Pedro Lloret Llinares, Portavoz de II, al amparo de lo dispuesto en el art. 97.3 del Reglamento de Organización, funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta para su debate ante este Pleno la siguiente:

MOCION

Conseguir la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres en todos los ámbitos de la vida, debe constituirse como un objetivo fundamental para poder alcanzar una sociedad más justa, solidaria e igualitaria.

Con motivo de la celebración del Día Internacional de la Mujer el 8 de marzo, mostramos nuestro compromiso para instar a que, desde todas las administraciones (locales, autonómicas y estatal) así como también desde los agentes sociales y económicos, las instituciones académicas y los medios de comunicación, se contribuya a eliminar los obstáculos que siguen impidiendo la plena participación de las mujeres en los diferentes ámbitos de la sociedad y su acceso y permanencia en los puestos de responsabilidad.

La Generalitat Valenciana, amb el propòsit de continuar avançant en la consecució d'este objectiu, aposta per una política d'igualtat participativa extensiva i integral, que done resposta a les necessitats actuals de les dones residents en la Comunitat Valenciana. En este sentit, a través de la llei autonòmica aprovada pel Govern valencià en 2003, per a la igualtat entre dones i hòmens, s'està realitzant un important esforç per a fomentar la implantació de plans d'igualtat en les empreses de la nostra comunitat, i reconeixent per mitjà del segell de qualitat "Fent Empresa, Iguals en Oportunitats" a aquelles empreses que tinguen visat un pla d'igualtat, amb el propòsit de facilitar l'accés de la dona al mercat de treball, la seua permanència i la seua promoció als llocs de responsabilitat i de presa de decisions.

De la mateixa manera, creiem que aconseguir conciliar la vida personal, familiar i laboral es converteix en un nou repte social imprescindible per a millorar la qualitat de vida de les persones, enfortir la família i, sobretot, per a aconseguir la igualtat d'oportunitats entre dones i hòmens en l'àmbit laboral. Per esta raó, és important treballar a tots els nivells, fomentar la corresponsabilitat familiar en les tasques de la llar, i atenció de familiars, i augmentar el nombre de recursos sociocomunitaris disponibles en la Comunitat d'atenció a la primera infància i a les persones majors i/o dependents, i implicar el teixit empresarial en la importància d'incorporar

modos de gestió empresarial que faciliten la conciliació de la vida personal, familiar i laboral dels treballadors i treballadores.

Per tot l'anteriorment exposat, el Grup municipal popular sol·licita al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

1. Impulsar des de totes les administracions aquelles mesures necessàries per a aconseguir l'objectiu d'igualtat i contribuir a l'èxit d'una societat més justa, solidària i igualitària.
2. Seguir impulsant, des de les diverses administracions públiques, mesures dirigides a prevenir la violència que s'exercix contra les

La Generalitat Valenciana con el propósito de seguir avanzando en la consecución de este objetivo, apuesta por una política de igualdad participativa extensiva e integral, que dé respuesta a las necesidades actuales de las mujeres residentes en la Comunitat Valenciana. En este sentido, a través de la Ley Autonómica aprobada por el Gobierno Valenciano en 2003, para la igualdad entre mujeres y hombres, se está realizando un importante esfuerzo para fomentar la implantación de Planes de Igualdad en las empresas de nuestra Comunitat, y reconociendo mediante el sello de calidad "Fent Empresa, Iguals en Oportunitats" a aquellas empresas que tengan visado un plan de igualdad, con el propósito de facilitar el acceso de la mujer al mercado de trabajo, su permanencia y su promoción a los puestos de responsabilidad y de toma de decisiones.

Del mismo modo, creemos que conseguir conciliar la vida personal, familiar y laboral se convierte en un nuevo reto social imprescindible para mejorar la calidad de vida de las personas, fortalecer a la familia y sobre todo para alcanzar la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres en el ámbito laboral. Por esta razón, es importante trabajar a todos los niveles, fomentando la corresponsabilidad familiar en las tareas del hogar, y cuidado de familiares, aumentando el número de recursos sociocomunitarios disponibles en la Comunitat de atención a la primera infancia y a las personas mayores y/o dependientes, e implicando el tejido empresarial en la importancia de incorporar modos de gestión empresarial que faciliten la conciliación de la vida personal, familiar y laboral de los trabajadores y trabajadoras.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular solicita al Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1. Impulsar desde todas las Administraciones aquellas medidas necesarias para lograr el objetivo de igualdad, contribuyendo al logro de una sociedad más justa, solidaria e igualitaria.
2. Seguir impulsado desde las distintas administraciones públicas, medidas dirigidas a prevenir la violencia que se ejerce contra las

dones i seguir implicant també els agents socials, institucions acadèmiques, mitjans de comunicació, etc.

3. Garantir l'accessibilitat als recursos disponibles dirigits a dones víctimes de la violència de gènere.

4. Possibilitar, des de les distintes administracions públiques, la conciliació de la vida personal, familiar i laboral, i implicar en este objectiu a la societat, en general, i al teixit empresarial.

5. Sol·licitar al Govern valencià que continue impulsant el compliment de la Llei 9/2003 d'abril, de la Generalitat Valenciana, per a la Igualtat entre Hòmens i Dones, que té com a objecte regular i fer efectiu el principi d'Igualtat entre dones i hòmens en la Comunitat Valenciana.

6. Sol·licitar a la Generalitat que continue i impulse l'aprovació del *IV Pla d'Igualtat d'Oportunitats entre Dones i Homes*.

7. Sol·licitar a les administracions autonòmica i estatal la promoció dels plans d'igualtat en les empreses, així com també la promoció de polítiques actives d'ocupació que afavorisquen la incorporació de la dona al mercat laboral i l'eliminació de la discriminació salarial.

8. Continuar recolzant les mesures que des del Govern valencià s'impulsen per a posar en pràctica polítiques que tinguen en compte a les dones, les quals, per les seues circumstàncies, són víctimes d'una doble o triple discriminació (dones amb discapacitat, dones immigrants, dones en situació d'exclusió social, dones de l'àmbit rural, etc.).

9. Instar les diferents administracions (local, autonòmica i estatal) perquè continuen promocionant el tractament de la imatge no-discriminària de la dona en els mitjans de comunicació.

10. Instar el Govern central perquè impulse el compliment de la Llei Orgànica 3/2007, de 22 de març, per a la igualtat efectiva de dones i hòmens, i la dote pressupostàriament.

11. Sol·licitar al govern d'Espanya l'augment dels pressupostos destinats al foment de l'esperit

mujeres, implicando también a los agentes sociales, instituciones académicas, medios de comunicación, etc.

3. Garantizar la accesibilidad a los recursos disponibles dirigidos a obtener a mujeres víctimas de la violencia de género.

4. Posibilitar desde las distintas administraciones públicas, la conciliación de la vida personal, familiar y laboral, implicando en este objetivo a la sociedad en general y al tejido empresarial.

5. Solicitar al Gobierno Valenciano que continúe impulsando el cumplimiento de la Ley 9/2003 de abril, de la Generalitat Valenciana, para la Igualdad entre Hombres y Mujeres, que tiene por objeto regular y hacer efectivo el principio de Igualdad de Mujeres y hombres en la Comunitat Valenciana.

6. Solicitar a la Generalitat que continúe e impulse la aprobación del IV Plan de Igualdad de Oportunidades entre mujeres y hombres.

7. Solicitar a las administraciones autonómica y estatal la promoción de los planes de igualdad en las empresas, así como también la promoción de políticas activas de empleo que favorezcan la incorporación de la mujer al mercado laboral y la eliminación de la discriminación salarial.

8. Seguir apoyando las medidas que desde el Gobierno Valenciano se impulsan para poner en práctica políticas que tengan en cuenta a las mujeres que por sus circunstancias son víctimas de una doble o triple discriminación (mujeres con discapacidad, mujeres inmigrantes, mujeres en situación de exclusión social, mujeres del ámbito rural, ...)

9. Instar a las diferentes administraciones (local, autonómica y estatal) para que sigan promocionando el tratamiento de la imagen no discriminatoria de la mujer en los medios de comunicación.

10. Instar al Gobierno Central para que impulse el cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, y la dote presupuestariamente.

11. Solicitar al Gobierno de España el aumento de los presupuestos destinados al fomento del

emprenedor de les dones i als programes dirigits a aconseguir la igualtat d'oportunitats entre dones i hòmens en l'àmbit laboral.

12. Instar el govern d'Espanya perquè elabore un Pla de suport a la maternitat en pro de la lliure elecció de les dones, perquè, si en un context difícil decidixen seguir avant amb la seua maternitat, reben el suport necessari dels poders públics.

13. Sol·licitar a l'Administració autonòmica i a l'estatal la inclusió en el sistema educatiu d'iniciatives que afavorisquen la igualtat d'oportunitats.

14. Sol·licitar a l'Administració estatal que es reforcen els incentius de la Seguretat Social per atenció de fills/es i persones dependents.

15. Rendir homenatges en este dia a les dones, per l'esforç realitzat en la busca de la igualtat de drets i d'oportunitats, i per a fer realitat el seu ple desenvolupament familiar, laboral, cultural i social.

16. Buscar la implicació de tota la societat civil perquè es reconeguen els drets de la dona i per a fer de la igualtat d'oportunitats una realitat.

17. Este acord es traslladarà al president del Govern, al president de la Generalitat i als grups parlamentaris de les Corts Valencianes.”

4t. 17-03-2011. Proposta de rectificació de la Sra. Pepa Llorca Llinares perquè no s'especifique el tipus d'administració, sinó que aparega la denominació “administració competent” en general.

INTERVENCIONS

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent explica que es tracta d'aconseguir la igualtat d'oportunitats entre hòmens i dones.

El Sr. Vicent Serra Seva demana que es retire el punt 12, perquè el punt 12 està regulat per la Llei de l'Avortament.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifesta que

espíritu emprendedor de las mujeres y a los programas dirigidos a conseguir la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, en el ámbito laboral.

12. Instar al Gobierno de España para que elabore un Plan de apoyo a la maternidad en pro de la libre elección de las mujeres, para que si en un contexto difícil deciden seguir adelante con su maternidad, reciban el apoyo necesario de los poderes públicos.

13. Solicitar a la Administración Autonómica y a la Estatal la inclusión en el sistema educativo de iniciativas que favorezcan la igualdad de oportunidades.

14. Solicitar a la Administración Estatal que se refuercen los incentivos de la Seguridad Social por cuidado de hijos/as y personas dependientes.

15. Rendir homenajes en este día a las mujeres, por el esfuerzo realizado en la búsqueda de la igualdad de derechos y oportunidades, y para hacer realidad su pleno desarrollo familiar, laboral, cultural y social.

16. Buscar la implicación de toda la sociedad civil para que se reconozcan los derechos de la mujer y para hacer de la igualdad de oportunidades una realidad.

17. De este acuerdo se dará traslado al Presidente del Gobierno, al Presidente de la Generalitat y a los grupos parlamentarios de las Cortes Valencianas.”

4º.17-03-2011. Propuesta de rectificación de la Sra. Pepa Llorca Llinares para que no se especifique el tipo de administración, sino que aparezca la denominación “administración competente” en general.

INTERVENCIONES

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent explica que se trata de conseguir la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

El Sr. Vicent Serra Seva pide que se retire el punto 12, pues el punto 12 está regulado por la ley del Aborto.

La Sra. Pepa Llorca Llinares manifiesta que

confiem que era una moció genèrica. La moció tal qual està, no estem d'acord en 5 o 6 punts. Pregunta si una vegada firmada conjuntament, pots esmenar-la, o votar-la en contra.

El Sr. Vicent Ferrer Mas considera que no hi ha cap inconvenient.

La Sra. Pepa Llorca Llinares considera correctes els punts 1, 2, 3 i 4. El 5 i el 10 els admetria amb matisacions, el 6 i el 7 els considera correctes, els punts 8, 9, i 10 i 11 també són correctes. No està d'acord amb el punt 12, i pregunta per la Llei de l'Avortament. La proposta té un rerefons polític que no donarem suport. El punt 13 estaria correcte, el punt 14, quant a la Llei de Dependència ni comentar-ho, el punt 15, 16 i 17 estarien bé.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent manifesta que el company Pedro i el company Vicent no van posar cap problema, i tu Pepa, com a dona que eres, la que més problemes poses.

La Sra. Pepa Llorca Llinares indica que en este tema no gaste bromes. Estic fent estes valoracions perquè les suporte més que tu. No estic d'acord, perquè són diverses versions de suport a les dones lícites i respectables, però en cap cas pejoratives.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent manifesta que quant al punt 12, no és que avorten, és pensar a quedar-se embarassada o no.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que es tracta d'una moció genèrica, és un suport unànime perquè es facen totes les coses possibles perquè la igualtat siga efectiva.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent manifesta que li agradaria que fóra conjunta.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que el que va a fer-se que en tots els punts que facen referència a administració estatal, autonòmica i local, es posarà "administració competent" en general.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos

confiamos que era una moción genérica. La moción tal cual está, no estamos de acuerdo en 5 ó 6 puntos. Pregunta si una vez firmada conjuntamente, puedes enmendarla, o votarla en contra.

El Sr. Vicent Ferrer Mas considera que no hay ningún inconveniente.

La Sra. Pepa Llorca Llinares considera correctos los puntos 1,2, 3 y 4. el 5 y el 10 los admitiría con matizaciones, el 6 y el 7 los considera correctos, los puntos 8,9, y 10 y 11 también son correctos. No está conforme con el punto 12, y pregunta por la ley del aborto. La propuesta tiene un trasfondo político que no vamos a apoyar. El punto 13 estaría correcto, el punto 14, en cuanto a la Ley de Dependencia ni comentarlo, el punto 15, 16 y 17 estarían bien.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent manifiesta que el compañero Pedro y el compañero Vicent no pusieron ningún problema, y tu, Pepa, como mujer que eres, la que más problemas pones.

La Sra. Pepa Llorca Llinares indica que en este tema no gasto bromas. Estoy haciendo estas valoraciones porque las apoyo más que tú. No estoy de acuerdo, porque son distintas versiones de apoyo a las mujeres lícitas y respetables, pero en ningún caso peyorativas.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent manifiesta que en cuanto al punto 12, no es que aborten, es pensar en quedarse embarazada o no.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que se trata de una moción genérica, es un apoyo unánime para que se hagan todas las cosas posibles para que la igualdad sea efectiva.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent manifiesta que le gustaría que fuera conjunta.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que lo que se va a hacer en que en todos los puntos que hagan referencia a administración estatal, autonómica y local, se pondrá administración competente en general.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D.

Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

1. Impulsar des de totes les administracions aquelles mesures necessàries per a aconseguir l'objectiu d'igualtat i contribuir a l'èxit d'una societat més justa, solidària i igualitària.

2. Seguir impulsant, des de les diverses administracions públiques, mesures dirigides a previndre la violència que s'exercix contra les dones i seguir implicant també els agents socials, institucions acadèmiques, mitjans de comunicació, etc.

3. Garantir l'accessibilitat als recursos disponibles dirigits a dones víctimes de la violència de gènere.

4. Possibilitar, des de les distintes administracions públiques, la conciliació de la vida personal, familiar i laboral, i implicar en este objectiu a la societat, en general, i al teixit empresarial.

5. Sol·licitar al Govern valencià que continue impulsant el compliment de la Llei 9/2003 d'abril, de la Generalitat Valenciana, per a la Igualtat entre Hòmens i Dones, que té com a objecte regular i fer efectiu el principi d'Igualtat entre dones i hòmens en la Comunitat Valenciana.

6. Sol·licitar a la Generalitat que continue i impulse l'aprovació del *IV Pla d'Igualtat d'Oportunitats entre Dones i Homes*.

7. Sol·licitar a les administracions autonòmica i estatal la promoció dels plans d'igualtat en les empreses, així com també la promoció de

Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

1. Impulsar desde todas las Administraciones aquellas medidas necesarias para lograr el objetivo de igualdad, contribuyendo la logro de una sociedad más justa, solidaria e igualitaria.

2. Seguir impulsado desde las distintas administraciones públicas, medias dirigidas a prevenir la violencia que se ejerce contra las mujeres, implicando también a los agentes sociales, instituciones académicas, medios de comunicación, etc.

3. Garantizar la accesibilidad a los recursos disponibles dirigidos a obtener a mujeres víctimas de la violencia de género.

4. Posibilitar desde las distintas administraciones públicas, la conciliación de la vida personal, familiar y laboral, implicando en este objetivo a la sociedad en general y al tejido empresarial.

5. Solicitar a la administración competente que continúe impulsando el cumplimiento de la Ley 9/2003 de abril, de la Generalitat Valenciana, para la Igualdad entre Hombres y Mujeres, que tiene por objeto regular y hacer efectivo el principio de Igualdad de Mujeres y hombres en la Comunitat Valenciana.

6. Solicitar a la administración competente que continúe e impulse la aprobación del *IV Plan de Igualdad de Oportunidades entre mujeres y hombres*.

7. Solicitar a las administraciones competente la promoción de los planes de igualdad en las empresas, así como también la promoción de

polítiques actives d'ocupació que afavorisquen la incorporació de la dona al mercat laboral i l'eliminació de la discriminació salarial.

8. Continuar recolzant les mesures que des del Govern valencià s'impulsen per a posar en pràctica polítiques que tinguen en compte a les dones, les quals, per les seues circumstàncies, són víctimes d'una doble o triple discriminació (dones amb discapacitat, dones immigrants, dones en situació d'exclusió social, dones de l'àmbit rural, etc.).

9. Instar les diferents administracions (local, autonòmica i estatal) perquè continuen promocionant el tractament de la imatge no-discriminatòria de la dona en els mitjans de comunicació.

10. Instar el Govern central perquè impulse el compliment de la Llei Orgànica 3/2007, de 22 de març, per a la igualtat efectiva de dones i hòmens, i la dote pressupostàriament.

11. Sol·licitar al govern d'Espanya l'augment dels pressupostos destinats al foment de l'esperit emprenedor de les dones i als programes dirigits a aconseguir la igualtat d'oportunitats entre dones i hòmens en l'àmbit laboral.

12. Instar el govern d'Espanya perquè elabore un Pla de suport a la maternitat en pro de la lliure elecció de les dones, perquè, si en un context difícil decidixen seguir avant amb la seua maternitat, reben el suport necessari dels poders públics.

13. Sol·licitar a l'Administració autonòmica i a l'estatal la inclusió en el sistema educatiu d'iniciatives que afavorisquen la igualtat d'oportunitats.

14. Sol·licitar a l'Administració estatal que es reforcen els incentius de la Seguretat Social per atenció de fills/es i persones dependents.

15. Rendir homenatges en este dia a les dones, per l'esforç realitzat en la busca de la igualtat de drets i d'oportunitats, i per a fer realitat el seu ple desenvolupament familiar, laboral, cultural i social.

16. Buscar la implicació de tota la societat civil

políticas activas de empleo que favorezcan la incorporación de la mujer al mercado laboral y la eliminación de la discriminación salarial.

8. Seguir apoyando las medidas que desde la administración competente se impulsan para poner en práctica políticas que tengan en cuenta a las mujeres que por sus circunstancias son víctimas de una doble o triple discriminación (mujeres con discapacidad, mujeres inmigrantes, mujeres en situación de exclusión social, mujeres del ámbito rural, ...)

9. Instar a las diferentes administraciones para que sigan promocionando el tratamiento de la imagen no discriminatoria de la mujer en los medios de comunicación.

10. Instar a la administración competente para que impulse el cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, y la dote presupuestariamente.

11. Solicitar a la administración competente el aumento de los presupuestos destinados al fomento del espíritu emprendedor de las mujeres y a los programas dirigidos a conseguir la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, en el ámbito laboral.

12. Instar a la administración competente para que elabore un Plan de apoyo a la maternidad en pro de la libre elección de las mujeres, para que si en un contexto difícil deciden seguir adelante con su maternidad, reciban el apoyo necesario de los poderes públicos.

13. Solicitar a la Administración competente la inclusión en el sistema educativo de iniciativas que favorezcan la igualdad de oportunidades.

14. Solicitar a la Administración competente que se refuercen los incentivos de la Seguridad Social por cuidado de hijos/as y personas dependientes.

15. Rendir homenajes en este día a las mujeres, por el esfuerzo realizado en la búsqueda de la igualdad de derechos y oportunidades, y para hacer realidad su pleno desarrollo familiar, laboral, cultural y social.

16. Buscar la implicación de toda la sociedad civil

perquè es reconeguen els drets de la dona i per a fer de la igualtat d'oportunitats una realitat.

17. Este acord es traslladarà al president del Govern, al president de la Generalitat i als grups parlamentaris de les Corts Valencianes.

para que se reconozcan los derechos de la mujer y para hacer de la igualdad de oportunidades una realidad.

17. De este acuerdo se dará traslado al Presidente del Gobierno, al Presidente de la Generalitat y a los grupos parlamentarios de las Cortes Valencianas.

PART II: CONTROL DE L'ACCIÓ DE GOVERN

13. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA DICTATS DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.

NÚM. Expedient : 000238/2011-GENSEC

COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL D'URBANISME, VIES PÚBLIQUES, VIVENDA, CASCO HISTÒRIC I COORDINACIÓ DE PROJECTES.

NÚM. 363 (01.02.2011) A NÚM. 842 (28.02.2011)

NÚM. Assumptes

363: Imposició multa coercitiva.
364: Imposició multa coercitiva.
365: Imposició multa coercitiva.
368: Concessió llicència de segona ocupació.
369: Concessió llicència de segona ocupació.
370: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
371: Convocat. Inspecció autoritzada judicialment.
372: OE deure conservació immoble.
373: Concessió pròrroga OE deure conservació immoble.
374: OE deure conservació immoble.
426: Presentació ITE deure de conservació.
427: Presentació ITE deure de conservació.
428: OE deure conservació immoble.
429: Imposició multa coercitiva.
430: OE deure conservació immoble.
440: Quotes urbanització projecte reparcel·lació PP-33.
460: Projecte reparcel·lació sector PP-19.
500: Imposició multa coercitiva.
505: Convocat. Sessió ordinària Comissió Informativa Urbanisme...

13.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDIA DICTADAS DESDE LA ÚLTIMA SESIÓN PLENARIA.

Nº Expediente : 000238/2011-GENSEC

COMISION INFORMATIVA MUNICIPAL DE URBANISMO, VÍAS PÚBLICAS, VIVIENDA, CASCO HISTÓRICO Y COORDINACIÓN DE PROYECTOS.

Nº 363 (01.02.2011) A Nº 842 (28.02.2011)

Nº Asunto

363: Imposición multa coercitiva.
364: Imposición multa coercitiva.
365: Imposición multa coercitiva.
368: Concesión licencia de segunda ocupación.
369: Concesión licencia de segunda ocupación.
370: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
371: Convocat. inspección autorizada judicialmente.
372: OE deber conservación inmueble.
373: Concesión pròrroga OE deber conservación inmueble.
374: OE deber conservación inmueble.
426: Presentación ITE deber de conservación.
427: Presentación ITE deber de conservación.
428: OE deber conservación inmueble.
429: Imposición multa coercitiva.
430: OE deber conservación inmueble.
440: Cuotas urbanización proyecto reparcelación PP-33.
460: Proyecto reparcelación sector PP-19.
500: Imposición multa coercitiva.
505: Convocat. sesión ordinaria Comisión Informativa Urbanismo...

507: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	507: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
508: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	508: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
509: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	509: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
510: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	510: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
511: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	511: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
512: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	512: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
514: Arxiu execució sentència.	514: Archivo ejecución sentencia.
527: Concessió llicència de segona ocupació.	527: Concesión licencia de segunda ocupación.
545: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	545: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
546: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	546: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
547: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	547: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
548: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	548: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
549: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	549: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
550: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	550: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
562: Deleg. Presidència Comissió Informativa d'Urbanisme...	562: Deleg. presidencia Comisión Informativa de Urbanismo...
572: Suspensió execució obres.	572: Suspensión ejecución obras.
593: Conclusió exp. ITE.	593: Conclusión expte. ITE.
594: Esmena ITE.	594: Subsanación ITE.
595: Imposició multa coercitiva.	595: Imposición multa coercitiva.
596: Estim. Recurs reposició.	596: Estim. recurso reposición.
614: Imposició multa coercitiva.	614: Imposición multa coercitiva.
623: Desestim. sol·licitud devolució aval.	623: Desestim. solicitud devolución aval.
647: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	647: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
648: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	648: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
649: Informació pública adapt. Projecte de reparcel·lació.	649: Información pública adapt. proyecto de reparcelación.
675: Obres sense llicència.	675: Obras sin licencia.
676: Arxiu exp. Protecció legalitat urbanística.	676: Archivo expte. protección legalidad urbanística.
677: Caducitat exp. Protecció legalitat urbanística.	677: Caducidad expte. protección legalidad urbanística.
678: Obres sense llicència.	678: Obras sin licencia.
679: Imposició multa coercitiva.	679: Imposición multa coercitiva.
680: Obres sense llicència.	680: Obras sin licencia.
681: Obres sense llicència.	681: Obras sin licencia.
682: Presentació ITE i projecte.	682: Presentación ITE y proyecto.
683: Presentació ITE.	683: Presentación ITE.
684: OE deure conservació immoble.	684: OE deber conservación inmueble.
696: Connexió aigua definitiva.	696: Acometida agua definitiva.

711: Aprovació indemnització per diferència d'adjudicació.
715: Connexió aigua definitiva.
716: Connexió clavegueram.
717: Connexió clavegueram.
718: Connexió clavegueram.
719: Connexió aigua definitiva.
720: Connexió clavegueram.
721: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
731: Imposició multa coercitiva.
732: Imposició multa coercitiva.
733: Al·legacions presentació ITE.
734: Desestim. Recurs reposició.
735: Execució subsidiària mesures de seguretat.
736: OE presentació informe ITE.
758: Arxiu exp. Declaració ruïna.
806: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
807: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
808: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
816: Estimació recurs reposició.
817: Presentació ITE.
818: OE deure conservació immoble.
819: Convocatòria inspecció autoritzada judicialment.
820: Imposició multa coercitiva.
840: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
841: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
842: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

**COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL
D'HISENDA, CONTRACTACIÓ, COMERÇ,
TRANSPORT I PATRIMONI.**

**NÚM. 318 (01.02.2011) A NÚM. 854
(28.02.2011)**

NÚM. Assumpte

318: Alteració ordre de transferència.
319: Alteració ordre de transferència.
320: Alteració ordre de transferència.
321: Alteració ordre de transferència.
322: Alteració ordre de transferència.
323: Alteració ordre de transferència.
324: Alteració ordre de transferència.
325: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.
326: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.

711: Aprobación indemnización por diferencia de adjudicación.
715: Acometida agua definitiva.
716: Acometida alcantarillado.
717: Acometida alcantarillado.
718: Acometida alcantarillado.
719: Acometida agua definitiva.
720: Acometida alcantarillado.
721: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
731: Imposición multa coercitiva.
732: Imposición multa coercitiva.
733: Alegaciones presentación ITE.
734: Desestim. recurso reposición.
735: Ejecución subsidiaria medidas de seguridad.
736: OE presentación informe ITE.
758: Archivo expte. declaración ruina.
806: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
807: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
808: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
816: Estimación recurso reposición.
817: Presentación ITE.
818: OE deber conservación inmueble.
819: Convocatoria inspección autorizada judicialmente.
820: Imposición multa coercitiva.
840: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
841: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
842: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

**COMISIÓN INFORMATIVA MUNICIPAL DE
HACIENDA, CONTRATACIÓN, COMERCIO,
TRANSPORTE Y PATRIMONIO.**

Nº 318 (01.02.2011) A Nº 854 (28.02.2011)

Nº Asunto

318: Alteración orden de transferencia.
319: Alteración orden de transferencia.
320: Alteración orden de transferencia.
321: Alteración orden de transferencia.
322: Alteración orden de transferencia.
323: Alteración orden de transferencia.
324: Alteración orden de transferencia.
325: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
326: Cambio titular padrón tasa recogida de

327: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	basura. 327: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
328: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	328: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
329: Baixa padró taxa aprofitam. De domini mpal.	329: Baja padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
330: Anul·lació rebut taxa arreplegada de fem.	330: Anulación recibo tasa recogida de basura.
331: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	331: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
332: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	332: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
333: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	333: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
334: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	334: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
335: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	335: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
336: Devolució d'ingressos indeguts.	336: Devolución de ingresos indebidos.
337: Devolució d'ingressos indeguts.	337: Devolución de ingresos indebidos.
338: Devolució ingressos.	338: Devolución ingresos.
339: Desestim. Recurs.	339: Desestim. recurso.
340: Devolució diferència.	340: Devolución diferencia.
341: Aprov. Liquidacions.	341: Aprob. liquidaciones.
342: Anul·lació rebut.	342: Anulación recibo.
343: Alteració ordre de transferència.	343: Alteración orden de transferencia.
344: Alteració ordre de transferència.	344: Alteración orden de transferencia.
345: Modificació pressupostària per transferència de crèdits.	345: Modificación presupuestaria por transferencia de créditos.
352: Alteració ordre transferència.	352: Alteración orden transferencia.
353: Devolució ingressos.	353: Devolución ingresos.
354: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	354: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
355: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	355: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
356: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	356: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
357: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	357: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
358: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	358: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
359: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	359: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
360: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	360: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
361: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	361: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
362: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	362: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
386: Aprov. ADO's.	386: Aprob. ADO's.
387: Aprov. Ordenació de pagaments.	387: Aprob. ordenación de pagos.
388: Aprov. ADO.	388: Aprob. ADO.
389: Ordenació de pagaments.	389: Ordenación de pagos.
390: Aprov. ADO's.	390: Aprob. ADO's.

391: Aprov. Ordenació de pagaments.	391: Aprob. ordenación de pagos.
392: Ordenacions de pagaments.	392: Ordenaciones de pagos.
393: Aprov. ADO's.	393: Aprob. ADO's.
394: Aprov. Ordenació de pagaments.	394: Aprob. ordenación de pagos.
395: Alteració ordre de transferència.	395: Alteración orden de transferencia.
396: Alteració ordre de transferència.	396: Alteración orden de transferencia.
397: Alteració ordre de transferència.	397: Alteración orden de transferencia.
398: Alteració ordre de transferència.	398: Alteración orden de transferencia.
399: Alteració ordre de transferència.	399: Alteración orden de transferencia.
400: Alteració ordre de transferència.	400: Alteración orden de transferencia.
401: Alteració ordre de transferència.	401: Alteración orden de transferencia.
402: Alteració ordre de transferència.	402: Alteración orden de transferencia.
403: Alteració ordre de transferència.	403: Alteración orden de transferencia.
404: Alteració ordre de transferència.	404: Alteración orden de transferencia.
405: Ordenació pagaments no pressupostaris.	405: Ordenación pagos no presupuestarios.
406: Aprov. ADO's.	406: Aprob. ADO's.
407: Aprov. Ordenació de pagaments.	407: Aprob. ordenación de pagos.
408: Aprov. Liquidació.	408: Aprob. liquidación.
409: Aprov. ADO's.	409: Aprob. ADO's.
410: Aprov. Ordenació de pagaments.	410: Aprob. ordenación de pagos.
411: Baixes per crèdits incobrables de liquidacions anul·lades.	411: Bajas por créditos incobrables de liquidaciones anuladas.
412: Reconocim. D'oblig. De devolució d'ingrés.	412: Reconocim. de oblig. de devolución de ingreso.
413: Aprov. Ordenació de pagaments.	413: Aprob. ordenación de pagos.
414: Aprov. ADO's.	414: Aprob. ADO's.
415: Aprov. ADO's.	415: Aprob. ADO's.
416: Aprov. Ordenació de pagaments.	416: Aprob. ordenación de pagos.
417: Baixes per liquidacions anul·lades.	417: Bajas por liquidaciones anuladas.
418: Devolució ingrés.	418: Devolución ingreso.
419: Devolució ingrés.	419: Devolución ingreso.
420: Devolució ingrés.	420: Devolución ingreso.
421: Devolució ingrés.	421: Devolución ingreso.
422: Devolució ingrés.	422: Devolución ingreso.
423: Devolució ingrés.	423: Devolución ingreso.
424: Devolució ingrés.	424: Devolución ingreso.
425: Aprov. Liquidacions.	425: Aprob. liquidaciones.
441: Clausura activitat per no tindre llicència municipal.	441: Clausura actividad por carecer de licencia municipal.
443: Alteració ordre de transferència.	443: Alteración orden de transferencia.
444: Alteració ordre de transferència.	444: Alteración orden de transferencia.
445: Alteració ordre de transferència.	445: Alteración orden de transferencia.
469: Aprov. compte justificatiu pagament a justificar.	469: Aprob. cuenta justificativa pago a justificar.
470: Aprov. Modificació pressupostària per generació de crèdits.	470: Aprob. modificación presupuestaria por generación de créditos.
471: Aprov. ADO's.	471: Aprob. ADO's.
472: Aprov. Ordenació de pagaments.	472: Aprob. ordenación de pagos.
473: Esmena contracte menor.	473: Subsanación contrato menor.
474: Esmena contracte menor.	474: Subsanación contrato menor.
475: Aprov. ADO's.	475: Aprob. ADO's.
476: Aprov. ADO's.	476: Aprob. ADO's.
477: Aprov. Ordenació de pagaments.	477: Aprob. ordenación de pagos.
478: Aprov. ADO.	478: Aprob. ADO.

479: Anul·lar ordenació de pagaments.	479: Anular ordenación de pagos.
480: Anul·lar ordenació de pagaments.	480: Anular ordenación de pagos.
481: Aprov. ADO's.	481: Aprob. ADO's.
482: Aprov. Ordenació de pagaments.	482: Aprob. ordenación de pagos.
483: Descentralització recaptació piscina.	483: Descentralización recaudación piscina.
484: Devolució ingrés.	484: Devolución ingreso.
485: Devolució ingrés.	485: Devolución ingreso.
486: Devolució ingrés.	486: Devolución ingreso.
487: Devolució ingrés.	487: Devolución ingreso.
488: Devolució ingrés.	488: Devolución ingreso.
489: Devolució ingrés.	489: Devolución ingreso.
490: Devolució ingrés.	490: Devolución ingreso.
491: Aprov. Liquidació.	491: Aprob. liquidación.
492: Reconocim. D'obligació de devolució d'ingrés.	492: Reconocim. de obligación de devolución de ingreso.
493: Aprov. ADO's.	493: Aprob. ADO's.
494: Aprov. Ordenació de pagaments.	494: Aprob. ordenación de pagos.
495: Esmena contracte menor.	495: Subsanción contrato menor.
496: Esmena contracte menor.	496: Subsanción contrato menor.
497: Aprov. Autoritzacions i disposicions.	497: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
498: Aprov. Ordenació de pagaments.	498: Aprob. ordenación de pagos.
499: Aprov. ADO's.	499: Aprob. ADO's.
501: Convoc. Sessió ordinària Com. Inf. D'Hisenda, Contractació...	501: Convoc. sesión ordinaria Com. Inf. de Hacienda, Contratación...
506: Representació en Juí de Faltes núm. 384/2010.	506: Representación en Juicio de Faltas nº 384/2010.
513: Anul·lació liquidacions.	513: Anulación liquidaciones.
521: Modificació pressupostària per transferència de crèdits.	521: Modificación presupuestaria por transferencia de créditos.
522: Alteració ordre de transferència.	522: Alteración orden de transferencia.
523: Alteració ordre de transferència.	523: Alteración orden de transferencia.
524: Alteració ordre de transferència.	524: Alteración orden de transferencia.
528: Clausura d'activitat de Casa Rural.	528: Clausura de actividad de Casa Rural.
529: Alteració ordre transferència.	529: Alteración orden transferencia.
530: Aprov. Ordenació de pagaments.	530: Aprob. ordenación de pagos.
531: Aprov. ADO's.	531: Aprob. ADO's.
532: Ordenació pagament.	532: Ordenación pago.
533: Aprov. Autoritzacions i disposicions.	533: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
534: Ordenació de pagaments.	534: Ordenación de pagos.
535: Aprov. Excés compte justificatiu pagament a justificar.	535: Aprob. exceso cuenta justificativa pago a justificar.
536: Aprov. Excés compte justificatiu pagament a justificar.	536: Aprob. exceso cuenta justificativa pago a justificar.
537: Aprov. compte justificatiu pagament a justificar.	537: Aprob. cuenta justificativa pago a justificar.
538: Aprov. ADO's de pagaments a justificar.	538: Aprob. ADO's de pagos a justificar.
539: Aprov. Ordenació de pagaments a justificar.	539: Aprob. ordenación de pagos a justificar.
540: Aprov. Reconeixement d'obligació.	540: Aprob. reconocimiento de obligación.
541: Aprov. Ordenació de pagaments.	541: Aprob. ordenación de pagos.
542: Aprov. Autoritzacions i disposicions.	542: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
543: Devolució fiances.	543: Devolución fianzas.
544: Aprov. Ordenació de pagaments.	544: Aprob. ordenación de pagos.
561: Operació Tresoreria.	561: Operación Tesorería.
565: Resold. arxiu expedients sol·licitud llicències	565: Resolv. archivo expedientes solicitud

d'activitat.	licencias de actividad.
568: Alteració ordre de transferència.	568: Alteración orden de transferencia.
571: Operació tresoreria.	571: Operación tesorería.
573: Terminació convencional exp. RP núm. 06/2010.	573: Terminación convencional expte. R.P nº 06/2010.
574: Remissió expt. d'activitat organismes.	574: Remisión exptes. de actividad organismos.
575: Desestim. Rectificació rebut IVTM 2010.	575: Desestim. rectificación recibo IVTM 2010.
576: Devolució ingrés.	576: Devolución ingreso.
577: Fraccionament ajornament liquidació.	577: Fraccionamiento aplazamiento liquidación.
578: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	578: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
579: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	579: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
580: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	580: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
581: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	581: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
582: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	582: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
583: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	583: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
584: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	584: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
585: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	585: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
586: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	586: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
587: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	587: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
588: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	588: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
589: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	589: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
590: Canvi titular padró taxa per arreplega de fem.	590: Cambio titular padrón tasa por recogida de basura.
591: Baixa padró taxa per arreplega de fem.	591: Baja padrón tasa por recogida de basura.
597: Desestim. Recurs.	597: Desestim. recurso.
598: Ordenació de pagaments.	598: Ordenación de pagos.
599: Aprov. ADO's.	599: Aprob. ADO's.
600: Aprov. Ordenació de pagaments.	600: Aprob. ordenación de pagos.
601: Aprov. ADO's.	601: Aprob. ADO's.
602: Aprov. Ordenació de pagaments.	602: Aprob. ordenación de pagos.
603: Aprov. ADO's.	603: Aprob. ADO's.
604: Aprov. Ordenació de pagaments.	604: Aprob. ordenación de pagos.
605: Aprov. ADO's.	605: Aprob. ADO's.
606: Aprov. Ordenació de pagaments.	606: Aprob. ordenación de pagos.
607: Aprov. ADO's.	607: Aprob. ADO's.
608: Aprov. Ordenació de pagaments.	608: Aprob. ordenación de pagos.
609: Aprov. ADO's.	609: Aprob. ADO's.
610: Aprov. Ordenació de pagaments.	610: Aprob. ordenación de pagos.
611: Aprov. ADO's.	611: Aprob. ADO's.
612: Aprov. Ordenació de pagaments.	612: Aprob. ordenación de pagos.
613: Anul·lació autorització i disposició.	613: Anulación autorización y disposición.
619: Resolv. Alçar suspensió provocada per	619: Resolv. levantar suspensión provocada por

inconvenient d'Intervenció.	reparo de Intervención.
620: Resolv. Alçar suspensió provocada per inconvenient d'Intervenció.	620: Resolv. levantar suspensión provocada por reparo de Intervención.
621: Resolv. Alçar suspensió provocada per inconvenient d'Intervenció.	621: Resolv. levantar suspensión provocada por reparo de Intervención.
622: Resolució exp. Responsabilitat patrimonial núm. 16/2010.	622: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 16/2010.
624: Adjudicació treballs estudis geotècnic obres museu.	624: Adjudicación trabajos estudios geotécnico obras museo.
646: Terminació convencional exp. Respons. Patrimonial núm. 20/2008.	646: Terminación convencional expte. respons. patrimonial nº 20/2008.
650: Resolv. Alçar suspensió provocada per Inconvenient d'Intervenció.	650: Resolv. levantar suspensión provocada por Reparó de Intervención.
651: Resolv. Alçar suspensió provocada per Inconvenient d'Intervenció.	651: Resolv. levantar suspensión provocada por Reparó de Intervención.
652: Resolv. Alçar suspensió provocada per Inconvenient d'Intervenció.	652: Resolv. levantar suspensión provocada por Reparó de Intervención.
653: Desistim. Petició sol·licitud.	653: Desistim. petición solicitud.
654: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	654: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
655: Aprob. ADO's.	655: Aprob. ADO's.
656: Aprob. Ordenació de pagaments.	656: Aprob. ordenación de pagos.
657: Aprob. ADO's.	657: Aprob. ADO's.
658: Aprob. Ordenació de pagaments.	658: Aprob. ordenación de pagos.
659: IRPF gener 2011.	659: IRPF enero 2011.
660: Aprob. Autoritzacions i disposicions.	660: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
661: Devolució fiança.	661: Devolución fianza.
662: Aprob. ADO's.	662: Aprob. ADO's.
663: Aprob. Ordenació de pagaments.	663: Aprob. ordenación de pagos.
664: Aprob. ADO's.	664: Aprob. ADO's.
665: Aprob. Ordenació de pagaments.	665: Aprob. ordenación de pagos.
666: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	666: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
667: Baixa padró taxa arreplegada de fem.	667: Baja padrón tasa recogida de basura.
668: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	668: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
669: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	669: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
670: Baixa i nova alta padró taxa arreplegada de fem.	670: Baja y nueva alta padrón tasa recogida de basura.
671: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	671: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
672: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	672: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
673: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	673: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
674: Baixa padró taxa arreplegada de fem.	674: Baja padrón tasa recogida de basura.
685: Alteració ordre transferència.	685: Alteración orden transferencia.
686: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	686: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
687: Devolució ingrés.	687: Devolución ingreso.
688: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	688: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
689: Modif. Pressupostària per incorporació	689: Modif. presupuestaria por incorporación

romanents de crèdit.	Remanentes de Crédito.
690: Aprov. Ordenació de pagaments.	690: Aprob. ordenación de pagos.
692: Iniciació procediment de responsabilitat patrimonial núm. 1/2011.	692: Iniciación procedimiento de responsabilidad patrimonial nº 1/2011.
705: Alteració ordre transferència.	705: Alteración orden transferencia.
706: Alteració ordre transferència.	706: Alteración orden transferencia.
707: Alteració ordre transferència.	707: Alteración orden transferencia.
708: Alteració ordre transferència.	708: Alteración orden transferencia.
710: Alteració ordre transferència.	710: Alteración orden transferencia.
722: Devolució fiança.	722: Devolución fianza.
723: Aprov. ADO's.	723: Aprob. ADO's.
724: Aprov. Ordenació de pagaments.	724: Aprob. ordenación de pagos.
725: Aprov. ADIC.	725: Aprob. ADO.
726: Aprov. Ordenació de pagaments.	726: Aprob. ordenación de pagos.
727: Aprov. ADO's.	727: Aprob. ADO's.
728: Aprov. ADO's.	728: Aprob. ADO's.
729: Aprov. Ordenació de pagaments.	729: Aprob. ordenación de pagos.
730: Aprov. Autoritzacions i disposicions.	730: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
737: Aprov. Liquidacions.	737: Aprob. liquidaciones.
738: Desestimació sol·licitud devolució.	738: Desestimación solicitud devolución.
739: Formalitz. Contracte arrendament solar siti en Av. Pianista G. Soriano.	739: Formaliz. contrato arrendamiento solar sito en Avda. Pianista G. Soriano.
740: Anul·lació liquidació.	740: Anulación liquidación.
741: Revisió d'ofici.	741: Revisión de oficio.
742: Modificació tipus tarifa taxa arreplegada de fem.	742: Modificación tipo tarifa tasa recogida de basura.
743: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	743: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
744: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	744: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
745: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	745: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
746: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	746: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
747: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	747: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
748: Canvi titular padró taxa arreplegada de fem.	748: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
749: Aprov. Padrans 1a voluntària 2011.	749: Aprob. padrones 1ª voluntaria 2011.
750: Aprov. Liquidació.	750: Aprob. liquidación.
751: Aprov. Liquidació.	751: Aprob. liquidación.
752: Rectificació error material.	752: Rectificación error material.
753: Aprov. Liquidacions.	753: Aprob. liquidaciones.
754: Aprov. Liquidació.	754: Aprob. liquidación.
755: Aprov. Liquidació.	755: Aprob. liquidación.
756: Aprov. Liquidació.	756: Aprob. liquidación.
757: Incoació exp. Resolució contractual.	757: Incoación expte. resolución contractual.
763: Resolv. Alçar suspensió provocada per Inconvenient d'Intervenció.	763: Resolv. levantar suspensión provocada por Reparación de Intervención.
764: Resolv. Alçar suspensió provocada per Inconvenient d'Intervenció.	764: Resolv. levantar suspensión provocada por Reparación de Intervención.
765: Resolv. Alçar suspensió provocada per Inconvenient d'Intervenció.	765: Resolv. levantar suspensión provocada por Reparación de Intervención.
766: Devolució fiances.	766: Devolución fianzas.

767: Devolució fiança.	767: Devolución fianza.
768: Devolució fiança.	768: Devolución fianza.
769: Devolució fiances.	769: Devolución fianzas.
770: Devolució fiança.	770: Devolución fianza.
771: Aprov. reconeixem. D'obligacions.	771: Aprob. reconocim. de obligaciones.
772: Aprov. Ordenació de pagaments.	772: Aprob. ordenación de pagos.
773: Aprov. ADO's.	773: Aprob. ADO's.
774: Aprov. Ordenació de pagaments.	774: Aprob. ordenación de pagos.
775: Alteració ordre transferència.	775: Alteración orden transferencia.
776: Alteració ordre transferència.	776: Alteración orden transferencia.
777: Devolució taxa.	777: Devolución tasa.
778: Devolució taxa.	778: Devolución tasa.
779: Liquidació taxa llicència urbanística.	779: Liquidación tasa licencia urbanística.
780: Alteració ordre transferència.	780: Alteración orden transferencia.
781: Alteració ordre transferència.	781: Alteración orden transferencia.
782: Recurs reposició contra Resolució núm. 4.677 de 2010.	782: Recurso reposición contra Resolución nº 4677 de 2010.
783: Resolució exp. Responsabilitat patrimonial núm. 72/2009.	783: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 72/2009.
786: Aprov. ADO's.	786: Aprob. ADO's.
787: Aprov. Ordenació de pagaments.	787: Aprob. ordenación de pagos.
788: Aprov. ADO's.	788: Aprob. ADO's.
789: Aprov. Ordenació de pagaments.	789: Aprob. ordenación de pagos.
790: Aprov. Ordenació de pagaments.	790: Aprob. ordenación de pagos.
791: Aprov. reconeixem. D'obligacions.	791: Aprob. reconocim. de obligaciones.
792: Devolució fiances.	792: Devolución fianzas.
793: Aprov. Autoritzacions i disposicions.	793: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
794: Devolució fiances.	794: Devolución fianzas.
795: Aprov. Ordenació de pagaments.	795: Aprob. ordenación de pagos.
796: Aprov. Ordenació de pagaments.	796: Aprob. ordenación de pagos.
797: Aprov. ADO's.	797: Aprob. ADO's.
798: Aprov. Ordenació de pagaments.	798: Aprob. ordenación de pagos.
799: Devolució fiança.	799: Devolución fianza.
800: Devolució fiança.	800: Devolución fianza.
801: Devolució fiança.	801: Devolución fianza.
802: Devolució fiances.	802: Devolución fianzas.
803: Devolució fiances.	803: Devolución fianzas.
804: Devolució fiances.	804: Devolución fianzas.
805: Devolució fiances.	805: Devolución fianzas.
809: Aprov. reconeixem. D'obligacions.	809: Aprob. reconocim. de obligaciones.
810: Devolució impost construccions per desistiment.	810: Devolución impuesto construcciones por desistimiento.
811: Canvi obligat al pagament quotes urbanització.	811: Cambio obligado al pago cuotas urbanización.
812: Devolució llicència d'obres duplicada.	812: Devolución licencia de obras duplicada.
813: Devolució llicència duplicada.	813: Devolución licencia duplicada.
814: Devolució taxa atestat.	814: Devolución tasa atestado.
815: Alteració ordre transferència.	815: Alteración orden transferencia.
822: Adjudicació per emergència obres estabilització immoble.	822: Adjudicación por emergencia obras estabilización inmueble.
826: Aprov. Ordenació de pagaments.	826: Aprob. ordenación de pagos.
827: Aprov. ADO's.	827: Aprob. ADO's.
828: Aprov. ADO's.	828: Aprob. ADO's.
829: Aprov. ADO's.	829: Aprob. ADO's.

830: Aprov. Ordenació de pagaments.
831: Aprov. Ordenació de pagaments.
832: Modif. Pressupostària per incorporació de crèdits romanents.
833: Aprov. ADO's.
834: Aprov. Ordenació de pagaments.
835: Aprov. reconeixem. D'obligacions.
836: Alteració ordre transferència.
837: Modif. Pressupostària per transferència de crèdits.
838: Aprov. ADO's.
839: Aprov. Ordenació de pagaments.
853: Terminació convencional exp. Resp. Patrimonial núm. 21/2010.
854: Terminació convencional exp. Resp. Patrimonial núm. 14/2010.

COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE CULTURA, TURISME, INDÚSTRIA, COMUNICACIÓ, PLATGES, ESPORTS, JOVENTUT, RÈGIM INTERIOR, PERSONAL, MEDI AMBIENT, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERI I RELACIONS INSTITUCIONALS.

NÚM. 346 (01.02.2011) A NÚM. 825 (25.02.2011)

NÚM. Assumpte

346: Concessió bestreta.
347: Nomenament interí conserge.
348: Guàrdia Registre entrada.
349: Guàrdia Registre entrada.
350: Abonament renovació permís de conduir.
351: Curs de valencià.
366: Designació lletrat i personació en recurs núm. 3/2417/2010 TSJ.
367: Designació lletrat i personació en recurs núm. 971/2010.
375: Incoació exp. Sancionador núm. 23/11 per abandó de vehicles.
376: Incoació exp. Sancionador núm. 22/11 per abandó de vehicles.
377: Incoació exp. Sancionador núm. 21/11 per abandó de vehicles.
378: Incoació exp. Sancionador núm. 20/11 per abandó de vehicles.
379: Incoació exp. Sancionador núm. 19/11 per abandó de vehicles.
380: Incoació exp. Sancionador núm. 18/11 per abandó de vehicles.
381: Incoació exp. Sancionador núm. 01/11 per defecar animal en via pública.
382: Incoació exp. Sancionador núm. 02/11 per animal no censat.

830: Aprob. ordenación de pagos.
831: Aprob. ordenación de pagos.
832: Modif. presupuestaria por incorporación de créditos remanentes.
833: Aprob. ADO's.
834: Aprob. ordenación de pagos.
835: Aprob. reconocim. de obligaciones.
836: Alteración orden transferencia.
837: Modif. presupuestaria por transferencia de créditos.
838: Aprob. ADO's.
839: Aprob. ordenación de pagos.
853: Terminación convencional expte. resp. patrimonial nº 21/2010.
854: Terminación convencional expte. resp. patrimonial nº 14/2010.

COMISIÓN INFORMATIVA MUNICIPAL DE CULTURA, TURISMO, INDUSTRIA, COMUNICACIÓN, PLAYAS, DEPORTES, JUVENTUD, RÉGIMEN INTERIOR, PERSONAL, MEDIO AMBIENTE, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERIO Y RELACIONES INSTITUCIONALES.

Nº 346 (01.02.2011) A Nº 825 (25.02.2011)

Nº Asunto

346: Concesión anticipo.
347: Nombramiento interino Conserje.
348: Guardia registro entrada.
349: Guardia registro entrada.
350: Abono renovación permiso de conducir.
351: Curso de valenciano.
366: Designación letrado y personación en recurso nº 3/2417/2010 TSJ.
367: Designación letrado y personación en recurso nº 971/2010.
375: Incoación expte. sancionador nº 23/11 por abandono de vehículos.
376: Incoación expte. sancionador nº 22/11 por abandono de vehículos.
377: Incoación expte. sancionador nº 21/11 por abandono de vehículos.
378: Incoación expte. sancionador nº 20/11 por abandono de vehículos.
379: Incoación expte. sancionador nº 19/11 por abandono de vehículos.
380: Incoación expte. sancionador nº 18/11 por abandono de vehículos.
381: Incoación expte. sancionador nº 01/11 por defecar animal en vía pública.
382: Incoación expte. sancionador nº 02/11 por animal no censado.

383: Incoació exp. Sancionador núm. 03/11 per no tindre fitxa clínica gos.	383: Incoación expte. sancionador nº 03/11 por no tener ficha clínica perro.
384: Incoació exp. Sancionador núm. 04/11 per animal no vacunat.	384: Incoación expte. sancionador nº 04/11 por animal no vacunado.
385: Incoació exp. Sancionador núm. 05/11 per animal no identificat.	385: Incoación expte. sancionador nº 05/11 por animal no identificado.
431: Pròrroga vigència B.T Tècnics d'Adm. Gral.	431: Prórroga vigencia B.T Técnicos de Admón. Gral.
432: Pròrroga vigència B.T Auxiliars de Turisme.	432: Prórroga vigencia B.T Auxiliares de Turismo.
433: Pròrroga vigència B.T Oficials Electricistes.	433: Prórroga vigencia B.T Oficiales Electricistas.
434: Pròrroga vigència B.T Oficial d'Obres.	434: Prórroga vigencia B.T Oficial de Obras.
435: Nomenament interí Peó.	435: Nombramiento interino Peón.
436: Nomenament interí Peó.	436: Nombramiento interino Peón.
437: Nomenament interí Peó.	437: Nombramiento interino Peón.
438: Nomenament interí Peó.	438: Nombramiento interino Peón.
439: Nomenament interí Conserge.	439: Nombramiento interino Conserje.
442: Llista provisional aspirants adjudicació llicència d'autotaxi núm. 31.	442: Lista provisional aspirantes adjudicación licencia de autotaxi nº 31.
461: Designació lletrat i personació en recurs núm. 833/2010.	461: Designación letrado y personación en recurso nº 833/2010.
462: Finalització exp. Sancionador núm. 100/10, abocament runes.	462: Finalización expte. sancionador nº 100/10, vertido escombros.
463: Finalització exp. Sancionador núm. 98/10, tirar fem.	463: Finalización expte. sancionador nº 98/10, arrojar basura.
464: Finalització exp. Sancionador núm. 108/10, begudes.	464: Finalización expte. sancionador nº 108/10, bebidas.
465: Resoluc. Finalització exp. Sancionador núm. 107/10, fem sense bossa.	465: Resoluc. finalización expte. sancionador nº 107/10, basura sin bolsa.
466: Convoc. Sessió ordinària Comissió Informativa de Cultura, Turisme...	466: Convoc. sesión ordinaria Comisión Informativa de Cultura, Turismo...
502: Convoc. Sessió ordinària Junta de Govern Local.	502: Convoc. sesión ordinaria Junta de Gobierno Local.
503: Concessió permís per naixement de filla.	503: Concesión permiso por nacimiento de hija.
504: Concessió permís no retribuït.	504: Concesión permiso no retribuido.
515: Resoluc. Finalització exp. Sancionador núm. 86/10, arrancar plantes.	515: Resoluc. finalización expte. sancionador nº 86/10, arrancar plantas.
516: Caducitat exp. 53/10, vehicles.	516: Caducidad expte. 53/10, vehículos.
517: Caducitat exp. 51/10, vehicles.	517: Caducidad expte. 51/10, vehículos.
518: Caducitat exp. 49/10, vehicles.	518: Caducidad expte. 49/10, vehículos.
519: Finalizac. exp. Sancionador 89/10, publicitat.	519: Finalizac. expte. sancionador 89/10, publicidad.
520: Deleg. Presidència Com. Inf. De Cultura	520: Deleg. Presidencia Com. Inf. de Cultura
525: Inadmissió recurs extraordinari de revisió, exp. sanc. 17/08.	525: Inadmisión recurso extraordinario de revisión, expte. sanc. 17/08.
526: Incoació exp. Sancionador núm. 27/11, abandó d'efectes.	526: Incoación expte. sancionador nº 27/11, abandono de enseres.
563: Designació lletrat i personació en recurs núm. 882/2010.	563: Designación letrado y personación en recurso nº 882/2010.
564: Incoar exp. sanc. Núm. 29/11, animal solt via pública.	564: Incoar expte. sanc. nº 29/11, animal suelto vía pública.
566: Incoar exp. sanc. Núm. 28/11, publicitat cotxes.	566: Incoar expte. sanc. nº 28/11, publicidad coches.
567: Conv. Sessió extraordinària urgent JGL.	567: Conv. sesión extraordinaria urgente JGL.
569: Conv. Sessió ordinària Aj. Ple, 17/02/11.	569: Conv. sesión ordinaria Ayto. Pleno,

570: Abonament gratificació assistència Consell Local Participació Ciutadana.
 592: Incoació exp. Sancionador núm. 30/11, publicitat cotxes.
 615: Guàrdia Registre d'entrada.
 616: Compliment diligència d'embargament.
 617: Cessament nomenament interí Conserge.
 618: Concessió permís per naixement de fill.
 691: Otorg. Representació i defensa Interlocutòries núm. 444/01.
 693: Arxiu exp. 99/10.
 694: Arxiu exp. 110/10.
 695: Incoació exp. sanc. Núm. 31/11.
 698: Modif. Resolució núm. 304 de 2011.
 699: Nomenament interí Conserge.
 700: Baixa contractació laboral temporal.
 701: Baixa contractació laboral temporal.
 702: Concessió bestreta.
 703: Concessió bestreta.
 704: Guàrdia OAC.
 709: Convoc. Sessió ordinària JGL.
 712: Finalitz. exp. Sancionador núm. 105/10.
 713: Finalitz. exp. Sancionador núm. 92/10.
 714: Finalitz. exp. Sancionador núm. 95/10.
 759: Concessió reducció jornada.
 760: Gratificació assistència Consell Local de Participació Ciutadana.
 761: Guàrdia OAC.
 784: Incoac. exp. sanc. Núm. 33/11.
 785: Incoac. exp. sanc. Núm. 32/11.
 821: Finalització exp. sanc. Núm. 106/10.
 825: Cessament funcionari interí.

COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE BENESTAR SOCIAL, SANITAT, DONA, FESTES, EDUCACIÓ, PARTICIPACIÓ CIUTADANA, SEGURETAT CIUTADANA I TRÀNSIT.

NÚM. 446 (04.02.2011) A NÚM. 852 (28.02.2011)

NÚM. Assumpte

446: Imposició sanció.
 447: Desestim. Recurs reposició.
 448: Estimar recurs.
 449: Estimar recurs.
 450: Imposició sanció.
 451: Inadmissió recurs reposició.
 452: Inadmissió recurs reposició.
 453: Imposició sanció.
 454: Incoació procediment sancionador.
 455: Estimac. al·legacions.

17/02/11.

570: Abono gratificación asistencia Consejo Local Participación Ciudadana.
 592: Incoación expte. sancionador nº 30/11, publicidad coches.
 615: Guardia Registro de Entrada.
 616: Cumplimiento diligencia de embargo.
 617: Cese nombramiento interino Conserje.
 618: Concesión permiso por nacimiento de hijo.
 691: Otorg. representación y defensa Autos nº 444/01.
 693: Archivo expte. 99/10.
 694: Archivo expte. 110/10.
 695: Incoación expte. sanc. nº 31/11.
 698: Modif. Resolución nº 304 de 2011.
 699: Nombramiento interino Conserje.
 700: Baja contratación laboral temporal.
 701: Baja contratación laboral temporal.
 702: Concesión anticipo.
 703: Concesión anticipo.
 704: Guardia OAC.
 709: Convoc. sesión ordinaria JGL.
 712: Finaliz. expte. sancionador nº 105/10.
 713: Finaliz. expte. sancionador nº 92/10.
 714: Finaliz. expte. sancionador nº 95/10.
 759: Concesión reducción jornada.
 760: Gratificación asistencia Consejo Local de Participación Ciudadana.
 761: Guardia OAC.
 784: Incoac. expte. sanc. nº 33/11.
 785: Incoac. expte. sanc. nº 32/11.
 821: Finalización expte. sanc. nº 106/10.
 825: Cese funcionario interino.

COMISION INFORMATIVA MUNICIPAL DE BIENESTAR SOCIAL, SANIDAD, MUJER, FIESTAS, EDUCACIÓN, PARTICIPACIÓN CIUTADANA, SEGURIDAD CIUTADANA Y TRÁFICO.

Nº 446 (04.02.2011) A Nº 852 (28.02.2011)

Nº Asunto

446: Imposición sanción.
 447: Desestim. recurso reposición.
 448: Estimar recurso.
 449: Estimar recurso.
 450: Imposición sanción.
 451: Inadmisión recurso reposición.
 452: Inadmisión recurso reposición.
 453: Imposición sanción.
 454: Incoación procedimiento sancionador.
 455: Estimac. alegaciones.

456: Desestim. Recurs reposició.	456: Desestim. recurso reposición.
457: Estimar recurs.	457: Estimar recurso.
458: Estimar recurs.	458: Estimar recurso.
459: Desestimar recurs.	459: Desestimar recurso.
467: Convoc. Sessió ordinària Com. Inf. De Benestar Social...	467: Convoc. sesión ordinaria Com. Inf. de Bienestar Social...
468: Sol·licitud ajudes servicis socials generals i centres especialitzats.	468: Solicitud ayudas servicios sociales generales y centros especializados.
551: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.	551: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.
552: Resolució sanció en matèria de trànsit.	552: Resolución sanción en materia de tráfico.
553: Resolució sanció en matèria de trànsit.	553: Resolución sanción en materia de tráfico.
554: Resolució sanció en matèria de trànsit.	554: Resolución sanción en materia de tráfico.
555: Resolució sanció en matèria de trànsit.	555: Resolución sanción en materia de tráfico.
556: Estimac. Recurs.	556: Estimac. recurso.
557: Estimac. Recurs.	557: Estimac. recurso.
558: Imposició sanció.	558: Imposición sanción.
559: Estimac. Al·legacions.	559: Estimac. alegaciones.
560: Convoc. Sessió ordinària Consell Local de Participació Ciutadana.	560: Convoc. sesión ordinaria Consejo Local de Participación Ciudadana.
625: Imposició sanció.	625: Imposición sanción.
626: Desestim. Recurs reposició.	626: Desestim. recurso reposición.
627: Desestim. Al·legacions.	627: Desestim. alegaciones.
628: Inadmissió reclamació.	628: Inadmisión reclamación.
629: Resolució sanció en matèria de trànsit.	629: Resolución sanción en materia de tráfico.
630: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.	630: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.
631: Resolució sanció en matèria de trànsit.	631: Resolución sanción en materia de tráfico.
632: Resolució sanció en matèria de trànsit.	632: Resolución sanción en materia de tráfico.
633: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.	633: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.
634: Resolució sanció en matèria de trànsit.	634: Resolución sanción en materia de tráfico.
635: Resolució sanció en matèria de trànsit.	635: Resolución sanción en materia de tráfico.
636: Resolució sanció en matèria de trànsit.	636: Resolución sanción en materia de tráfico.
637: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.	637: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.
638: Resolució sanció en matèria de trànsit.	638: Resolución sanción en materia de tráfico.
639: Resolució sanció en matèria de trànsit.	639: Resolución sanción en materia de tráfico.
640: Inadmissió reclamació.	640: Inadmisión reclamación.
641: Desestim. recurs reposició.	641: Desestim. recurso reposición.
642: Inadmissió recurs reposició.	642: Inadmisión recurso reposición.
643: Desestim. Al·legacions.	643: Desestim. alegaciones.
644: Subvenció Junta de Confraries.	644: Subvención Junta de Cofradías.
645: Aprov. PEI'S i Servicis d'Ajuda a Domicili.	645: Aprob. PEI's y Servicios de Ayuda a Domicilio.
697: Acceptació vehicle.	697: Aceptación vehículo.
762: Aprov. Ajudes econòmiques.	762: Aprob. ayudas económicas.
823: Imposició sanció.	823: Imposición sanción.
824: Desestim. Recurs reposició.	824: Desestim. recurso reposición.
843: Desestim. Al·legacions.	843: Desestim. alegaciones.
844: Imposició sanció.	844: Imposición sanción.
845: Desestim. Recuse reposició.	845: Desestim. recuso reposición.
846: Estimar recurs.	846: Estimar recurso.
847: Estimar recurs.	847: Estimar recurso.

848: Estimar alegacions.
849: Resolució sanció en matèria de trànsit.
850: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.
851: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.
852: Resolució sanció en matèria de trànsit.

INTERVENCIONS

La Sra. Isabel Perona Alitte indica en relació amb el Decret núm. 342, perquè se li perdonen 7.342 €.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que és un recurs de reposició que s'interposa davant d'una sèrie de liquidacions, es desestima en la seua totalitat i s'anul·la una de les parts d'eixa totalitat, perquè no va haver-hi notificació expressa de la liquidació respecte al valor total, no per via BOP.

La Sra. Isabel Perona Alitte no està d'acord amb això, perquè quantes persones no han pogut pagar l'IBI i tindran el recàrrec, si potser en eixe moment no tenien diners. Ací no pot imperar la llei de l'embut. Els estàs regalant 7.000 €.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero reitera que se li ha desestimat tot, excepte el recàrrec.

El Sr. Josep Llorca i Llorca pregunta pel Decret núm. 691 en el qual el demandat és l'Advocacia de l'Estat i el demandant l'Ajuntament.

El Sr. Jaime Lloret Lloret li indica que es mirarà i se't contestarà.

La corporació es dóna per assabentada.

848: Estimar alegaciones.
849: Resolución sanción en materia de tráfico.
850: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.
851: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.
852: Resolución sanción en materia de tráfico.

INTERVENCIONES

La Sra. Isabel Perona Alitte indica en relación al Decreto nº 342, porque se le perdonan 7342 €.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que es un recurso de reposición que se interpone ante una serie de liquidaciones, se desestima en su totalidad y se anula una de las partes de esa totalidad, porque no hubo notificación expresa de la liquidación con respecto al valor total, no por vía BOP.

La Sra. Isabel Perona Alitte no está de acuerdo en eso, porque cuantas personas no han podido pagar el IBI y tendrán el recargo, si a lo mejor en ese momento no tenía dinero. Aquí no puede imperar la ley del embudo. Les estás regalando 7000 €.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero reitera que se le ha desestimado todo, excepto el recargo.

El Sr. Josep Llorca i Llorca pregunta por el Decreto nº 691 en el que el demandado es la Abogacía del Estado y el demandante el Ayuntamiento.

El Sr. Jaime Lloret Lloret le indica que se mirará y se te contestará.

La Corporación se da por enterada.

MOCIONS D'URGÈNCIA

MOCIÓ D'EU CONTRA EL TALL DE LES EMISSIONS DE TV3

NÚM. Expedient : 000239/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

MOCIÓN DE EU CONTRA EL CORTE DE LAS EMISSIONES DE TV3

Nº Expediente : 000239/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1r. 07-03-2011. Proposta del Sr. José Carlos Gil Piñar contra els talls de les emissions de TV3 del següent tenor literal:

“José Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'EUPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, eleva al Ple de la corporació per al seu debat la següent

MOCIÓ CONTRA EL TALL DE LES EMISSIONS DE TV3

Des del darrer dijous 17 de febrer han cessat les emissions de TV3 al País Valencià per entrar en vigor la modificació de la Llei Valenciana de l'Audiovisual, que imposa sancions de 60.000 € cada 15 dies d'emissió.

Es trobem davant d'un altre atac a la llengua dels valencians per part de l'executiu amb aquesta persecució a les emissions de TV3 i a ACPV, que està patint des de fa anys l'assetjament de la Generalitat Valenciana. Es tracta d'un atac a la llibertat d'expressió, d'opinió i d'informació, el que suposa un retrocés en drets culturals i socials al País Valencià.

Acció Cultural va ser la primera entitat cívica que impulsà la creació de Canal 9. També, des del 1989, va ser la que impulsà l'arribada de Canal 9 a Catalunya. Posteriorment, el Govern català va facilitar la recepció de Canal 9 a Catalunya. Posteriorment, el Govern català va facilitar la recepció de Canal 9 a Catalunya durant dos anys, mentre esperava tancar un acord de reciprocitat amb la Generalitat Valenciana. Aquest acord va ser rebutjat pel Sr. Francisco Camps i es continuà la persecució de TV3.

ACORDS.

1. Reobertura de les emissions de TV3.
2. Instar el Consell a arribar a un acord amb la Generalitat de Catalunya perquè, en els dos territoris, es puguin rebre les emissions de les seues cadenes públiques.
3. Instar el Govern central a donar suport de la Iniciativa Legislativa Popular de Televisió sense Fronteres.
4. Donar trasllat d'aquests acords a la Plataforma “Sense senyal”, a ACPV, al Consell i al Govern central.”

1º.-07-03-2011.- Propuesta del Sr. José Carlos Gil Piñar contra los cortes de las emisiones de TV3 del siguiente tenor literal:

“José Carlos Gil Piñar, Portavoz del Grupo Municipal de EUPV al Ayuntamiento de la Vila Joiosa, eleva al Pleno de la Corporación para su debate la siguiente

MOCIÓN CONTRA EL CORTE DE LAS EMISIONES DE TV3

Desde el último jueves 17 de febrero han cesado las emisiones de TV3 al País Valenciano al entrar en vigor la modificación de la Ley Valenciana del Audiovisual, que impone sanciones de 60.000 € cada 15 días de emisión.

Nos encontramos ante otro ataque a la lengua de los valencianos por parte del Ejecutivo con esta persecución a las emisiones de TV3 y a ACPV, que está sufriendo desde hace años el asedio de la Generalidad Valenciana. Se trata de un ataque a la libertad de expresión, opinión e información, lo que supone un retroceso en derechos culturales y sociales al País Valenciano.

Acción cultural fue la primera entidad cívica que impulsó la creación de Canal 9. También, desde el 1989, fue la que impulsó la llegada de Canal 9 en Cataluña. Posteriormente, el gobierno catalán facilitó la recepción de Canal 9 en Cataluña. Posteriormente, el gobierno catalán facilitó la recepción de Canal 9 en Cataluña durante dos años, mientras esperaba cerrar un acuerdo de reciprocidad con la Generalidad Valenciana. Este acuerdo fue rechazado por el Sr. Francisco Camps y se continuó la persecución de TV3.

ACUERDOS.

1. Reapertura de las emisiones de TV3.
2. Instar al Consell a llegar a un acuerdo con la Generalitat de Cataluña para que a los dos territorios se puedan recibir las emisiones de sus cadenas públicas.
- 3.- Instar al Gobierno Central al apoyo de la Iniciativa Legislativa Popular de Televisión sin Fronteras.
- 4.- Dar traslado de estos acuerdos a la Plataforma “Sense senyal”, a ACPV, al Consejo y al Gobierno Central.

INTERVENCIONS

El Sr. Jaime Lloret Lloret li proposa al Sr. José Carlos Gil que les dos propostes presentades per ell per urgència, que els deixe per al mes d'abril perquè no són urgents i li donarem suport a alguna d'estes.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que la primera proposta contra el tall de les emissions de TV3 no la retira i explica la urgència basant-se en les sentències aparegudes últimament i en els vots particulars de les mateixes. I afeg que es tracta de facilitar a tots els valencians altres formes de televisió que tenen el valencià com a llengua.

El Sr. Jaime Lloret Lloret afeg que deuen d'estes tots en les mateixes condicions d'igualtat.

Sotmesa a votació la urgència, i la seua inclusió en l'ordre del dia, es desestima per:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez) i **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), i 9 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

MOCIÓ D'EU QUE INSTA EL GOVERN DE L'ESTAT A MODIFICAR LA LLEI HIPOTECÀRIA A FI DE REGULAR LA DACIÓ EN PAGAMENT I ADOPTAR LES MESURES NECESSÀRIES PER A EVITAR EL DESNONAMENT PER MOTIUS ECONÒMICS.

INTERVENCIONES

El Sr. Jaime Lloret Lloret le propone al Sr. José Carlos Gil que las dos propuestas presentadas por él por urgencia, que las deje para el mes de abril porque no son urgentes y le apoyaremos en alguna de ellas.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que la primera propuesta contra el corte de las emisiones de TV3 no la retira, y explica la urgencia basándose en las sentencias aparecidas últimamente y en los votos particulares de las mismas. Y añade que se trata de facilitar a todos los valencianos otras formas de televisión que tienen el valenciano como lengua.

El Sr. Jaime Lloret Lloret añade que deben de estas todos en las mismas condiciones de igualdad.

Sometida a votación la urgencia, y su inclusión en el orden del día, se desestima por:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), y 9 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

MOCIÓN DE EU QUE INSTA EL GOBIERNO DEL ESTADO A MODIFICAR LA LEY HIPOTECARIA CON LA FINALIDAD DE REGULAR LA DACIÓN EN PAGO Y ADOPTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA EVITAR EL DESAUCIÓ POR MOTIVOS ECONÓMICOS.

NÚM. Expedient : 000240/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 07-03-2011. Proposta del Sr. José Carlos Gil Piñar amb el següent tenor literal:

“José Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'Esquerra Unida a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, ve a formular per a la seua aprovació en el Ple la següent

MOCIÓ

INSTANT EL GOVERN DE L'ESTAT A MODIFICAR LA LLEI HIPOTECÀRIA A FI DE REGULAR LA DACIÓ EN PAGAMENT I ADOPTAR LES MESURES NECESSÀRIES PER A EVITAR ELS DESNONAMENTS PER MOTIUS ECONÒMICS.

Vist que amb l'esclat de la crisi i l'augment de la desocupació, centenars de milers de famílies han arribat a una situació límit que no els permet cobrir les seues necessitats més bàsiques.

Vist que, segons les dades del Consell General del Poder Judicial, només entre 2007 i 2010 en l'Estat espanyol s'hauran produït prop de 300.000 execucions hipotecàries, i que les previsions diuen que entre 2011 i 2012 es podria arribar a la xifra de 500.000.

Vist que, quan açò succeïx, les famílies no sols s'enfronten a la pèrdua de la seua vivenda, sinó també a una condemna financera per a tota la vida: l'entitat bancària interposa una demanda i s'inicia el procés d'execució hipotecària, que finalitza amb la subhasta de l'immoble. Si la subhasta queda deserta (cosa que en l'actual context de crisi succeïx en més del 90 % dels casos), amb la llei vigent, l'entitat bancària s'adjudica la vivenda pel 50 % del valor de taxació i continua reclamant el pagament del deute restant, més els interessos i costos judicials, a les persones en situació d'insolvència, per mitjà de l'embargament de nòmines, comptes, etc., així com embargaments als avalistes. És a dir, a més de perdre la vivenda, milers de famílies s'enfronten a una condemna financera per a tota la vida, que es tradueix en una condemna de l'exclusió social i l'economia submergida.

Nº Expediente : 000240/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 07-03-2011.- Propuesta del Sr. José Carlos Gil Piñar, con el siguiente tenor literal:

“José Carlos Gil Piñar, portavoz del Grupo Municipal de Izquierda unida al Ayuntamiento de la Vila Joiosa, viene a formular para su aprobación en el pleno la siguiente

MOCIÓN

INSTANDO AL GOBIERNO DEL ESTADO A MODIFICAR LA LEY HIPOTECARIA CON EL FIN DE REGULAR LA DACIÓN EN PAGO Y ADOPTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA EVITAR LOS DESAHUCIOS POR MOTIVOS ECONÓMICOS.

Visto que con el estallido de la crisis y el aumento de la desocupación, cientos de miles de familias han llegado a una situación límite que no les permite cubrir sus necesidades más básicas.

Visto que según los datos del Consejo General del Poder Judicial, nada más entre 2007 y 2010 en el Estado Español se habrán producido cerca de 300.000 ejecuciones hipotecarias, y que las previsiones dicen que entre 2011 y 2012 se podría llegar a la cifra de 500.000.

Visto que cuando esto sucede, las familias no solo se enfrentan a la pérdida de su vivienda sino también a una condena financiera para toda la vida : la entidad bancaria interpone una demanda y se inicia el proceso de ejecución hipotecaria que finaliza con la subasta del inmueble. Si la subasta queda desierta (cosa que en el actual contexto de crisis sucede en más del 90 % de los casos, con la ley vigente la entidad bancaria se adjudica la vivienda por el 50 % del valor de tasación y continúa reclamando el pago de la deuda restante, más los intereses y costas judiciales, a las personas en situación de insolvencia, por medio del embargo de nóminas, cuentas, etc, así como embargos a los avalistas. Es decir, además de perder la vivienda, miles de familias se enfrentan a una condena financiera para toda la vida que se traduce en una condena de la exclusión social y la economía sumergida.

Vist que esta legislació que permet que les entitats financeres s'adjudiquen les vivendes pel 50 % del valor de taxació, no sols és anòmla i no té comparativa amb les legislacions d'altres països del nostre entorn, sinó que, a més, era desconeguda per les famílies quan van firmar els contractes hipotecaris. Fet que se suma a la publicitat enganyosa amb què es van comercialitzar la majoria d'eixes hipoteques, a l'augment en la valoració en les taxacions i al llenguatge de difícil comprensió utilitzat en els contractes, que ara es descobreix que, en molts casos, amagava tot tipus de clàusules abusives, com és el cas de les clàusules sòl.

Vist que considerem inadmissible i totalment injust que, en un estat social i democràtic de dret, totes les conseqüències de la crisi recaiguen sobre la part més vulnerable del contracte hipotecari i, en canvi, les entitats financeres, en gran mesura responsables de l'actual crisi, reben ajudes milionàries que ixen dels impostos, sense haver d'assumir cap responsabilitat, alhora que continuen generant milers de milions de beneficis anuals.

Considerant que tot el que s'ha exposat ací vulnera l'actual marc jurídic, ja que el dret a la vivenda és un mandat constitucional, especialment arrelat en l'article 47 de la Constitució Espanyola, que diu: "Tots els espanyols tenen dret a una vivenda digna i adequada. Els poders públics promouran les condicions necessàries i establiran les normes pertinents per a fer efectiu este dret"; però també en l'article 33, que limita clarament el dret a la propietat privada al compliment de la seua funció social (i que, a hores d'ara, s'incomplix sistemàticament en els pisos buits acumulats per bancs i caixes), o en l'article 24 que garanteix la tutela judicial (que vulnera en els processos d'execucions hipotecàries on es prodix clara indefensió); així com els compromisos jurídics en matèria de dret a la vivenda assumits per l'Estat espanyol que ratifiquen tractats internacionals vinculants com són, entre d'altres, la Declaració Universal de Drets Humans (article 25) i el Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals (article 11), especialment a partir de la seua Observació General número 4, que concreta el contingut del dret a una vivenda adequada, i l'Observació General núm. 7, que

Visto que esta legislación que permite que las entidades financieras se adjudican las viviendas por el 50 % del valor de tasación no solo es anómala y no tiene comparativa con las legislaciones de otros países de nuestro entorno, sino que además era desconocida por las familias cuando firmaron los contratos hipotecarios. Hecho que se suma a la publicidad engañosa con la que se van comercializar la mayoría de esas hipotecas, a la sobre valoración en las tasaciones y al lenguaje de difícil comprensión utilizado en los contratos que ahora se descubre que en muchos casos escondía todo tipo de cláusulas abusivas, como es el caso de las cláusulas suelo.

Visto que consideramos inadmissible y totalmente injusto que en un Estado Social y democrático de derecho, todas las consecuencias de la crisis recaigan sobre la parte más vulnerable del contrato hipotecario y en cambio las entidades financieras, en gran medida responsables de la actual crisis, reciben ayudas millonarias que salen de los impuestos, sin deber asumir ninguna responsabilidad, al mismo tiempo que continúan generando miles de millones de beneficios anuales.

Considerando que todo lo expuesto vulnera el actual marco jurídico, ya que el derecho a la vivienda es un mandato constitucional, especialmente recogido en el artículo 47 de la Constitución española, que dice: "Todos los españoles tienen derecha a una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho..." pero también en el artículo 33, que limita claramente el derecho a la propiedad privada al cumplimiento de su función social (y que en estos momentos se incumple sistemáticamente en los pisos vacíos acumulados por bancos y cajas, o en el artículo 24 que garantiza la tutela judicial (vulnerado en los procesos de ejecuciones hipotecarias donde se produce clara indefensión). Así como los compromisos jurídicos en materia de derecho a la vivienda asumidos por el estado español al ratificar tratados internacionales vinculantes como son, entre otros, la Declaración Universal de Derechos Humanos (artículo 25) y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, sociales y culturales (artículo 11), especialmente a partir de su Observación General número 4_ Que

definix els desallotjaments forçosos com una de les principals vulneracions del dret a la vivenda.

Considerant que tot el que s'ha exposat ací depèn, bàsicament, d'una normativa de competència estatal, però els efectes dramàtics de la qual es concreten en l'àmbit municipal, ja que els ajuntaments són on es dirigeixen majoritàriament les persones i les famílies afectades a la cerca d'ajuda. Així, els ajuntaments es convertixen en doblement perjudicats: en primer lloc perquè es vulneren els drets fonamentals dels seus ciutadans; i, en segon lloc, perquè en ple context de crisi, quan els recursos són més escassos que mai, reben totes les peticions d'ajuda de les persones i famílies emprobrides.

Considerant que la pèrdua de vivenda priva l'individu o la família de tota residència i que, al seu torn, l'absència de residència els exclou de tota via administrativa, comporta, per això, la pèrdua de drets i impedit a les persones afectades realitzar-se tant professionalment com familiarment. Considerant que, com a conseqüència de l'anterior, els desnonaments — inclús més quan suposen el manteniment d'un deute en forma de condemna financera— comporten als nivells d'inseguretat que desencadenen la perturbació de l'ordre públic i la pau social, i considerant que els ajuntaments tenen l'encàrrec de mantindre la seguretat i l'ordre en el conjunt del territori municipal, el Ple municipal de la Vila Joiosa adopta els acords següents:

Primer. Demanar al Govern central que, tal com proposa la Plataforma d'afectats per la Hipoteca i altres organitzacions socials, aprobe una modificació de la regulació hipotecària que incloga la figura de la dació en pagament, de manera que, en els casos de residència habitual, si el banc executa la hipoteca i es queda amb la vivenda, la totalitat del deute (principal, més interessos i costos judicials) quede liquidada, tal com succeïx en altres països de la UE o als EUA.

Segon. Instar el Govern a aprovar una moratòria o implementar les mesures necessàries per a paraitzar els desnonaments de les famílies en

concreta el contenido del derecho a una vivienda adecuada- y la Observación General núm. 7 que definiese los desalojos forzosos como una de las principales vulneraciones del derecho a la vivienda.

Considerando que todo lo aquí expuesto depende básicamente de una normativa de competencia estatal, pero los efectos dramáticos se concretan en el ámbito municipal, ya que es a los ayuntamientos a donde se dirigen mayoritariamente las personas y familias afectadas a la búsqueda de ayuda. Así, los ayuntamientos se convierten en doblemente perjudicados: en primer lugar porque se vulneran los derechos fundamentales de sus ciudadanos; en segundo lugar, porque en pleno contexto de crisis, cuando los recursos son más escasos que nunca, reciben todas las peticiones de ayuda de las personas y familias emprobradas.

Considerando que la pérdida de vivienda priva el individuo o la familia de toda residencia, y que, a su turno, la ausencia de residencia los excluye de toda vía administrativa, comportando por eso la pérdida de derechos, impidiendo a las personas afectadas realizarse tanto de forma profesional como familiarmente. Considerando que como consecuencia de lo anterior, los desahucios. Incluso más cuando suponen el mantenimiento de una deuda forma de condena financiera—comportan a los niveles de inseguridad que desencadenan la perturbación de la orden público y la paz social, y considerando que los ayuntamientos tienen el encargo de mantener la seguridad y la orden en el conjunto del territorio municipal, El Pleno municipal de la Vila Joiosa adopta los siguientes acuerdos:

Primero.- Pedir al Gobierno central que, tal como propone la Plataforma del afectado por la Hipoteca y otras organizaciones sociales, apruebe una modificación de la regulación hipotecaria que incluya la figura de la dación en pago, de manera que, en los casos de residencia habitual, si el banco ejecuta la hipoteca y se queda con la vivienda, la totalidad de la deuda (principal, más intereses y costas judiciales) queda liquidada, tal como sucede en otros países de la UE o en EEUU.

Segundo.- Instar al Gobierno a aprobar una moratoria o implementar las medidas necesarias para paraitzar los desahucios de las familias en

situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària. Per als milers de desnonaments ja produïts, que s'aproven amb caràcter d'urgència mesures destinades a què els milers de pisos buits que estan acumulant les entitats financeres, com a conseqüència d'eixos embargaments, siguin posats immediatament a disposició de les famílies desnonades i sense recursos en règim de lloguer social, sense superar mai el 30 % de la renda familiar disponible.

Tercer. Més enllà de les mesures de competència estatal, estudiar les mesures a emprendre en l'àmbit municipal per a paralitzar els desnonaments, crear una comissió especial mixta en la qual participen representants del Ple municipal i de les associacions d'afectats, veïnals i altres organitzacions socials conexedores de la problemàtica. L'objectiu principal de la dita comissió serà buscar alternatives que evitin els desnonaments per motius econòmics, en els casos que no siga possible garantir el realotjament digne de les famílies afectades.

Quart. Traslladar d'estos acords al Consell de Ministres i, en especial, al Ministeri d'Economia i al Ministeri de Justícia, així com als grups parlamentaris del Congrés i el Senat, al Parlament autonòmic, a la Plataforma d'afectats per la Hipoteca i a les associacions veïnals del municipi."

INTERVENCIONS

El Sr. José Carlos Gil Piñar retira la proposta de l'ordre del dia.

PROPOSTA CONJUNTA *IN VOCE* DE TOTS ELS GRUPS POLÍTICS SOBRE EL JAPÓ

NÚM. Expedient : 000241/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 17-03-2011. Proposta conjunta *in voce* de tots els grups polítics del següent tenor literal:

"Els sotasignants, Sra. Dolores Such Nogueroles (portaveu del PP), Sr. Gaspar Lloret Valenzuela

situación de insolvencia sobrevenida e involuntaria. Para los miles de desahucios ya producidos, que se aprueban con carácter de urgencia medidas adscritas a las que los miles de pisos vacíos que están acumulando las entidades financieras como consecuencia de esos embargos sean lugares inmediatamente a disposición de las familias desahuciadas y sin recursos en régimen de alquiler social, no superando nunca el 30 % de la renta familiar disponible.

Tercero.- Más allá de las medidas de competencia estatal, estudiar las medidas a emprender a nivel municipal para paralizar los desahucios, creando una comisión especial mixta en la que participan representantes del pleno municipal y de las asociaciones de afectados, vecinales y otras organizaciones sociales conecedoras de la problemática. El objetivo principal de dicha comisión será buscar alternativas que eviten los desahucios por motivos económicos. En los casos que no sea posible, garantizar el realojo digno de las familias afectadas.

Cuarto.- Trasladar estos acuerdos al Consejo de Ministros, y en especial al Ministerio de Economía y al Ministerio de Justicia, así como a los grupos parlamentarios del Congreso y el Senado, al Parlamento Autonómico, a la Plataforma de afectados por la Hipoteca y a las asociaciones vecinales del municipio."

INTERVENCIONES

El Sr. José Carlos Gil Piñar la retira del orden del día.

PROPUESTA CONJUNTA *IN VOCE* DE TODOS LOS GRUPOS POLÍTICOS SOBRE JAPÓN

Nº Expediente : 000241/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 17-03-2011.- Propuesta conjunta *in voce* de todos los grupos políticos del siguiente tenor literal:

"Los abajo firmantes, Dña. Dolores Such Nogueroles, Portavoz del PP, D. Gaspar Lloret

(portaveu del PSPV-PSOE), Sr. Pedro Lloret Llinares (portaveu de II), Sr. Vicent Serra Seva (portaveu del Bloc), Sr. José Carlos Gil Piñar (portaveu d'Esquerra Unida) eleven al Ple la següent proposta *in voce*:

A la vista dels esdeveniments succeïts al Japó i vistos els danys materials i personals patits, la corporació plena pren consciència sobre la magnitud del problema amb què es troba Japó i, conscients de tot això, mostren la seua solidaritat amb el poble japonés.

Comunique's a l'Ambaixada del Japó a Espanya."

INTERVENCIONS

A les 14.00 hores, s'incorpora la Sra. Fanny Serrano Rodríguez.

El Sr. Pedro Lloret Llinares fa una proposta *in voce* sobre el Japó, a la qual se sumen tots els grups polítics, en el sentit de dirigir-se a l'ambaixada per a solidaritzar-nos amb el poble japonés i donar ànims davant del desastre ocorregut amb motiu del terratrèmol i posterior tsunami.

Sotmesa a votació la urgència i la seua inclusió en l'ordre del dia, s'estima per:

Unanimitat de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret

Valenzuela, Portavoz del PSPV-PSOE, D. Pedro Lloret Llinares, Portavoz de II, D. Vicent Serra Seva, Portavoz del Bloc, D. José Carlos Gil Piñar, Portavoz de Esquerra Unida, elevan al Pleno la siguiente propuesta *in voce*:

A la vista de los acontecimientos sucedidos en Japón y vistos los daños materiales y personales sufridos, la Corporación Plena toman conciencia sobre la magnitud del problema frente al que se encuentra Japón y conscientes de todo ello muestran su solidaridad al pueblo japonés.

Comuníquese a la Embajada de Japón en España."

INTERVENCIONES

Siendo las 14.00 horas, se incorpora la Sra. Fanny Serrano Rodríguez.

El Sr. Pedro Lloret Llinares hace una propuesta *in voce* sobre el Japón, a la que se suman todos los grupos políticos, en el sentido de dirigirse a la embajada para solidarizarnos con el pueblo japonés y dar ánimo ante el desastre ocurrido con motivo del terremoto y posterior tsunami.

Sometida a votación la urgencia y su inclusión en el orden del día, se estima por:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime

Lloret, Sra. Dolores Such Nogueroles, Sr. Marcos Zaragoza Mayor, Sra. María Milagros Francisca Cantó Sala, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a Isabel Lloret Climent, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. José María Béjar Escamez), **Regidor no adscrit** (Sr. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. Josep Llorca i Llorca, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Marco Antonio Vidal Bellón, Sra. Josefa Llorca Llinares, Sra. Fanny Serrano Rodríguez, Sr. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencià** (Sr. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independent** (Sr. Pedro Lloret Llinares) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar).

ÚNIC. Mostrar solidaritat amb el poble japonés. Comuniqués a l'Ambaixada del Japó a Espanya.

14. PRECS I PREGUNTES

El Sr. Vicent Serra Seva fa pregunta per escrit del següent tenor literal:

“VICENT SERRA I SEVA, regidor i portaveu del grup municipal del BLOC Nacionalista Valencià d'aquest Ajuntament de la Vila Joiosa

Pregunta al Ple ordinari, del dia 17 de març de 2011, sobre taxes de recollida de la brossa

EXPOSICIÓ

Les taxes per recollida de la brossa són passades a cobrament per l'Ajuntament dos vegades a l'any, pel que elevem al plenari la següent

PREGUNTA:

Els imports cobrats per aqueixes taxes de recollida de la brossa són destinats únicament i exclusiva a pagar a l'empresa concessionària, o en algun moment són derivats a cobrir altres pagaments diferents de la neteja i/o recollida municipal de la brossa?”

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que va a caixa única i no és un ingrés afectat.

Lloret Lloret, Dña. Dolores Such Nogueroles, D. Marcos Zaragoza Mayor, Dña. María Milagros Francisca Cantó Sala, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a Isabel Lloret Climent, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. José María Béjar Escamez), **Concejal no adscrito** (D. Francisco Manuel Pérez Melero), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. Josep Llorca i Llorca, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Marco Antonio Vidal Bellón, Dña. Josefa Llorca Llinares, Dña. Fanny Serrano Rodríguez, D. José Ramón Arribas Méndez), **Bloc Nacionalista Valencia** (D. Vicent Serra Seva), **Iniciativa Independiente** (D. Pedro Lloret Llinares) , **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar).

UNICO.- Mostrar su solidaridad al pueblo japonés. Comuníquese a la Embajada de Japón en España.

14. RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. Vicent Serra Seva hace pregunta por escrito del siguiente tenor literal:

“VICENT SERRA I SEVA, concejal y portavoz del grupo municipal del BLOC Nacionalista Valencià de este Ayuntamiento de villajoyosa

Pregunta al Pleno ordinario del día 17 de marzo de 2011 sobre tasas de recogida de la broza

EXPOSICIÓN

Las tasas por recogida de la broza se pasan a cobro por el Ayuntamiento dos veces al año, por lo que elevamos al plenario la siguiente

PREGUNTA:

Los importes cobrados por esas tasas de recogida de la broza son destinados única y exclusivamente a pagar en la empresa concesionaria o, en algún momento, son derivados a cubrir otros pagos diferentes de la limpieza y/o recogida municipal de la broza?”

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que va a caja única y no es un ingreso afectado.

El Sr. Vicent Serra Seva fa pregunta per escrit del següent tenor literal:

“VICENT SERRA I SEVA, regidor i portaveu del grup municipal del BLOC Nacionalista Valencià d'aquest Ajuntament de la Vila Joiosa

Pregunta al Ple ordinari, del dia 17 de març de 2011, sobre avals monetaris depositats a l'Ajuntament

EXPOSICIÓ

Donat que varies persones, físiques o jurídiques, tenen depositats avals en efectiu en aquest Ajuntament per conceptes diversos, és pel que elevem al plenari les següents

PREGUNTES:

- 1. Quina quantitat de diners en efectiu es troben actualment en la Tresoreria municipal que es corresponen amb avals o fiançes per diferents conceptes?*
- 2. A quin import ascendixen els interessos generats pel depòsit d'aqueixes quantitats?*
- 3. L'Ajuntament ha utilitzat de qualsevol manera les quantitats depositades en concepte d'avals per a efectuar operacions o pagaments autoritzats per Intervenció i/o Tresoreria?"*

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que se li contestarà per escrit.

La Sra. Pepa Llorca Llinares pregunta si, en relació amb el tema del Gasparot, hi ha alguna novetat.

La Sra. M^a Milagros Francisca Cantó Sala contesta que no hi ha cap novetat.

La Sra. Fanny Serrano Rodríguez pregunta, en relació amb els ingressos procedents de la taxa per fem, si es fa retenció de crèdit per a pagar.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que per a qualsevol tipus de contracte es fa retenció de crèdit.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifesta que unes peticions que va fer no les ha rebut. I afig que el

El Sr. Vicent Serra Seva hace pregunta por escrito del siguiente tenor literal:

“VICENT SERRA I SEVA, concejal y portavoz del grupo municipal del BLOC Nacionalista Valencià de este Ayuntamiento de Villajoyosa

Pregunta al Pleno ordinario del día 17 de marzo de 2011 sobre avales monetarios depositados en el Ayuntamiento

EXPOSICIÓN

Dado que varias personas, físicas o jurídicas, tienen depositados avales en efectivo en este Ayuntamiento, por conceptos diversos, es por lo que elevamos al plenario las siguientes

PREGUNTAS:

- 1.- Qué cantidad de dinero en efectivo se encuentra actualmente en la Tesorería municipal correspondiente a avales o fianzas por diferentes conceptos?*
- 2.- A qué importe ascienden los intereses generados por el depósito de esas cantidades?*
- 3.- El Ayuntamiento ha utilizado de cualquier manera las cantidades depositadas en concepto de avales para efectuar operaciones o pagos autorizados por Intervención y/o Tesorería?"*

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica que se le contestará por escrito.

La Sra. Pepa Llorca Llinares pregunta si en relación al tema del Gasparot hay alguna novedad.

La Sra. M^a Milagros Francisca Cantó Sala contesta que no hay ninguna novedad.

La Sra. Fanny Serrano Rodríguez pregunta en relación con los ingresos procedentes de la tasa por basura, si se hace retención de crédito para pagar.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que para cualquier tipo de contrato se hace retención de crédito.

El Sr. Pedro Lloret Llinares manifiesta que unas peticiones que hizo no las ha recibido. Y añade

secretari ha de facilitar la documentació després de 5 dies d'actes presumptes.

La Sra. Isabel Perona Alitte manifesta que va demanar el 11-01-2011 la relació de factures pendents de comptabilitzar i de factures comptabilitzades i, a data 17-03-2011, no les ha rebut i pregunta per que no se li entrega la documentació sol·licitada. També va demanar que se li entregara còpia de l'expedient de robatori de material elèctric en dependències municipals, que tampoc li ha arribat. Demana que no es traga la seua família en cap mitjà de comunicació perquè, per una negligència, un germà seu està en premsa cada dos per tres. Hi ha un cap de Policia que la Vila no es mereix.

El Sr. Vicent Serra Seva pregunta per l'autorització 2a activitat a diversos empleats. I ara se li ha denegat.

El Sr. Pascual Pastor Roca manifesta que hi ha una resolució del Tribunal mèdic que diu que es reintegre a la seua primera activitat

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor abandona el Saló de Plens sent les 14.05 hores.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent li pregunta a la Sra. Fanny Rodríguez si està disposada a cobrar l'assistència al Ple.

La Sra. Fanny Serrano Rodríguez contesta que per descomptat que no.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez abandona el Saló de Plens a les 14.10 minuts.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent li demanaria que si vol cobrar que ho faça proporcionalment al temps d'assistència o ho destine a Benestar Social.

La Sra. Fanny Serrano Rodríguez explica que és advocada i tenia per a hui fixats 2 juís per a este matí i va comunicar al secretari la seua possible inassistència. I si només pot assistir al Ple 10 minuts, és perquè vostés no van voler que els plens es realitzaren a les vesprades.

El president alça la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

que el Secretario debe facilitar la documentación después de 5 días de actos presuntos.

La Sra. Isabel Perona Alitte manifiesta que pidió el 11-01-2011 relación de facturas pendientes de contabilizar y de facturas contabilizadas y a fecha 17-03-2011 no las ha recibido y pregunta por que no se le entrega la documentación solicitada. También pidió que se le entregara copia del expediente de robo de material electrico en dependencias municipales, que tampoco le ha llegado. Pide que no se saque a su familia en ningún medio de comunicación, pues por una negligencia un hermano suyo, está en prensa cada dos por tres. Hay un Jefe de Policía que la Vila no se merece.

El Sr. Vicent Serra Seva pregunta por la autorización 2º actividad a varios empleados. Y ahora se le ha denegado.

El Sr. Pascual Pastor Roca manifiesta que hay una resolución del Tribunal médico que dice que se reintegre a su primera actividad

El Sr. Marcos E. Zaragoza Mayor abandona el salón de Plenos siendo las 14:05 horas.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent le pregunta a la Sra. Fanny Rodríguez si está dispuesta a cobrar la asistencia al Pleno.

La Sra. Fanny Serrano Rodríguez contesta que por supuesto que no.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez abandona el salón de Plenos siendo las 14:10 minutos.

La Sra. M^a Isabel Lloret Climent le pediría que si quiere cobrar que lo haga proporcionalmente al tiempo de asistencia o lo destine a Bienestar Social.

La Sra. Fanny Serrano Rodríguez explica que es abogada y tenía para hoy fijados 2 juicios para esta mañana y comunicó al Secretario su posible inasistencia. Y si sólo puede asistir al Pleno 10 minutos, es porque ustedes no quisieron que los plenos se celebraran por las tardes.

El presidente levanta la sesión, de la cual cosa, como secretario, estiendo esta acta.

El secretari

Vist i plau
El president