

ACTA DEL PLE ORDINARI NÚM. 12/2014

LLOC: Casa Consistorial de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

DATA: 17 de juliol de 2014

HORA D'INICI: de les 10.00 a les 13.30 h

ASSISTENTS

Sr. Jaime Lloret Lloret, alcalde
Sr. Vicente Ferrer Mas, secretari
Sra. Consuleo Ferrer Pellicer, interventora
Sr. Jerónimo Lloret Sellés, primer tinent alcalde
Sra. M^a Rosario Escrig Llinares, segona tinent alcalde
Sr. Pedro Ramis Soriano, tercer tinent alcalde
Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, quart tinent alcalde
Sra. Beatriz Llinares Izquierdo, cinquena tinent alcalde
Sr. Pascual Pastor Roca, sisé tinent alcalde
Sra. Dolores Such Nogueroles, setena tinent alcalde
Sr. José Lloret Martínez, regidor PP
Sra. Josefa María Arlandis Pérez, regidora PP
Sra. Sandra Fernández Núñez, regidora PP
Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, regidor PSOE
Sr. José Ramón Arribas Méndez, regidor PSOE
Sra. Míriam Santamaría Durà, regidora PSOE
Sr. Jaime Ramis Galiana, regidor PSOE
Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco, regidora PSOE
Sr. José Carlos Gil Piñar, regidor EU
Sr. José Ambrosio Vila Sellés, regidor EU
Sr. Pedro Alemany Pérez, regidor GpV
Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer, regidor GpV

ABSENTS

Sra. Rosa María López Rodríguez, regidora EU
(amb excusa)

ORDRE DEL DIA

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 12-06-2014 (EXTRAORDINARI), 12-06-2014 (EXTRAORDINARI I URGENT) I 19-06-2014 (ORDINARI)..... 2

PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA 3

2. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU, RELATIVA A LA INCORPORACIÓ DE LA XARXA BÀSICA DELS RECORREGUTS CICLISTES..... 3
3. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA NO-ADMISSIÓ A TRÀMIT DEL RECURS DE REVISIÓ D'OFICI SOL·LICITAT EN L'EXPEDIENT DE DISCIPLINA URBANÍSTICA DU 6-11..... 7

4. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE PER A L'AVALUACIÓ DE L'ESTAT DE PARCS I JARDINS I LA SEUA ADEQUACIÓ A LA NORMATIVA EUROPEA.	18
5. AL-LEGACIONS PRESENTADES A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DENOMINAT CANVI DE FINANÇAMENT I MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 11/2014 PER SUPLEMENTS DE CRÈDIT.....	20
6. EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA DEL TSJCV NÚM. 2/2013, EN RELACIÓ AMB LES OBRES D'ACCÉS PER MITJANS ELECTROMECAÑICS DES DEL PASSEIG DR. ESQUERDO FINS L'AVINGUDA PAÍS VALENCIÀ, MITJANÇANT UN CALENDARI PLURIANUAL DE PAGAMENT.....	27
7. COMUNICACIÓ AL PLE DE LA INFORMACIÓ RELATIVA A L'EXECUCIÓ DEL SEGON TRIMESTRE DEL PRESSUPOST MUNICIPAL DE L'EXERCICI 2014.....	37
8. PROPOSTA D'ACORD PLENARI D'INICIACIÓ D'EXPEDIENT DE REVISIÓ D'OFICI ART. 102 LPA, EN EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA 128/2014	39
9. PROPOSTA DEL PORTAVEU D'EUPV SOBRE TRACTAT DE LLIURE COMERÇ.....	59
10. PROPOSTA DEL SR. PORTAVEU D'EUPV CONTRA LA REFORMA DE L'AVORTAMENT DEL PARTIT POPULAR.....	64
11. MOCIÓ PER A LA CREACIÓ D'UNA XARXA D'HORTS URBANS DIRIGIDA A LA PRODUCCIÓ D'ALIMENTS PER A L'AUTOCONSUM.....	67
12. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA EN QUÈ SOL-LICITA L'ELABORACIÓ D'UN PLA D'OCUPACIÓ URGENT.....	72
13. PROPOSTA DEL PORTAVEU D'EUPV SOBRE CONSERVACIÓ DEL RIU AMADÒRIO.....	75
14. PROPOSTA DEL PORTAVEU D'EUPV SOBRE SUPORT AL DRET DE VAGA.....	78
PART II: CONTROL DE L'ACCIÓ DE GOVERN	81
15. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA DICTADES DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.....	81
PROPOSTES EN TRÀMIT D'URGÈNCIA.....	100
16. PROPOSTA DEL SR. PORTAVEU DE GPV SOBRE ANUL·LACIÓ DE LA DECISIÓ DE SUPRESSIÓ DE CONSULTES VESPERTINES EN MUNICIPIS TURÍSTICS.....	100
17. PROPOSTA CONJUNTA DE TOTS ELS GRUPS POLÍTICS SOBRE LA IMPLANTACIÓ DE L'FPB ALS CENTRES QUE L'HAN DEMANADA.....	104
18. PRECS I PREGUNTES.....	106

ACORDS

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 12-06-2014 (EXTRAORDINARI), 12-06-2014 (EXTRAORDINARI I URGENT) I 19-06-2014 (ORDINARI).

Núm. expedient: 000556/2014-GENSEC

El Sr. Pedro Alemany Perez felicita el Departament de Secretària per la bona

1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES DE FECHA 12-06-2014 (EXTRAORDINARIO), 12-06-2014 (EXTRAORDINARIO Y URGENTE) Y 19-06-2014.

Nº Expediente : 000556/2014-GENSEC

El Sr. Pedro Alemany Perez felicita al Departament de Secretaria por la buena

redacció de l'acta de data 12-06-2014 (ple extraordinari).

Examinades les actes de les sessions anteriors de 12-06-2014 (extraordinari), 12-06-2014 (extraordinari i urgent) i 19-06-2014 (ordinari), s'aproven per:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandis Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

redacción del acta de fecha 12-06-2014 (ple extraordinari).

Examinadas las actas de las sesiones anteriores de 12-06-2014 (extraordinario), 12-06-2014 (extraordinario y urgente) y 19-06-2014 (ordinario), son aprobadas por:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA

2. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU, RELATIVA A LA INCORPORACIÓ DE LA XARXA BÀSICA DELS RECORREGUTS CICLISTES.

Núm. expedient: 000557/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1. 03-07-2014. Proposta del regidor delegat de Foment Econòmic i Sostenible que diu literalment:

JERÓNIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGAT DE FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE,

VIST el document elaborat d'ofici pel cap de Servei d'Urbanisme i Infraestructures relatiu a la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU XARXA BÀSICA RECORREGUTS CICLISTES i transcorregut el termini d'informació pública, s'ha emés un informe per l'adjunt a la Direcció del

2. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PGOU, RELATIVA A LA INCORPORACIÓN DE LA RED BÁSICA DE RECORRIDOS CICLISTAS.

Nº Expediente : 000557/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1.- 03-07-2014.- Propuesta del Concejal delegado de Fomento económico y sostenible, del siguiente tenor literal:

JERÓNIMO LLORET SELLÉS, CONCEJAL DELEGADO DE FOMENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE,

VISTO el documento elaborado de oficio por el Jefe de Servicio de Urbanismo e Infraestructuras relativo a la MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PGOU RED BÁSICA RECORRIDOS CICLISTAS y, transcurrido el plazo de información pública, se ha emitido informe por el Adjunto a la Jefatura del

Servei d'Urbanisme, en data 30 de juny de 2014, que disposa literalment:

“Efectuada d'ofici pel cap del Servei d'Urbanisme la modificació puntual del PGOU relatiu a la incorporació de la Xarxa bàsica dels recorreguts ciclistes en els articles 63, 64 i disposició addicional cinquena de les normes urbanístiques, així com afegir un nou article 75.bis, s'emet el present informe relatiu a l'aprovació de la dita modificació.

Quant a la tramitació administrativa realitzada i conseqüent proposta, s'efectuen les consideracions següents:

1r. L'art. 94.1 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, d'ara endavant LUV, relatiu a la modificació dels plans, assenyala que les modificacions dels plans es duran a terme segons el procediment establert en cada tipus de Pla.

2n. Per mitjà de Ple de 17 d'abril de 2014 es va acordar sotmetre a informació pública l'expedient, en concret i de conformitat amb el que disposa l'article 83.2.a de la LUV:

- a. Informació pública en el *Diario La Verdad* de data 14 de maig de 2014.
- b. Informació pública per període d'un mes anunciat en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* de data 21 de maig de 2014 número 7278.
- c. Informació pública en el Tauler d'anuncis de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.
- d. De la mateixa manera, va ser difosa la proposta de modificació puntual del PGOU a les principals associacions de veïns del municipi, grups d'interès per mitjà de correus electrònics, publicació en la pàgina web municipal amb accés directe a la documentació completa digitalitzada per mitjà de descàrrega.

No han sigut presentades al·legacions.

3r. Per tindre com a objecte la modificació puntual de les condicions i del contingut dels projectes d'urbanització quant a la incorporació a estos de la Xarxa bàsica dels recorreguts ciclistes, correspon l'aprovació definitiva a l'Administració local per no veure's afectada l'ordenació estructural del PGOU, com establir l'art. 91 de la LUV el qual assenyala que

Servicio de Urbanismo en fecha 30 de junio de 2014 que dispone literalmente: “...

Efectuada de oficio por el Jefe del Servicio de Urbanismo modificación puntual del P.G.O.U relativo a la incorporación de la red básica de los recorridos ciclistas en los artículos 63, 64, Disposición adicional quinta de las normas urbanísticas, así como añadir un nuevo artículo 75 bis, se emite el presente informe relativo a la aprobación de dicha modificación.

En cuanto a la tramitación administrativa realizada y consecuente propuesta se efectúan las siguientes consideraciones:

1º.- El art. 94.1 de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, en adelante LUV, relativo a la modificación de los Planes señala que las modificaciones de los Planes se llevarán a cabo según el procedimiento establecido en cada tipo de Plan.

2ª).- Mediante Pleno de 17 de abril de 2014 se acordó someter a información pública el expediente, en concreto y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 83.2 a) de la LUV:

- a) Información pública en el *Diario La Verdad* de fecha 14 de mayo de 2014.
- b) Información pública por período de un mes anunciado en el *Diario Oficial de la Generalitat Valenciana* de fecha 21 de mayo de 2014 número 7278.
- c) Información pública en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento de Villajoyosa.
- d) De igual forma, fue difundida la propuesta de modificación puntual del P.G.O.U a las principales asociaciones de vecinos del municipio, grupos de interés mediante correos electrónicos, publicación en la página web municipal con acceso directo a la documentación completa digitalizada mediante descarga.

No han sido presentadas alegaciones.

3ª) Al tener por objeto la modificación puntual condiciones y contenido de los proyectos de urbanización en cuanto a la incorporación a los mismos de la red básica de los recorridos ciclistas corresponde la aprobación definitiva a la Administración local al no verse afectada la ordenación estructural del P.G.O.U. conforme establece el art. 91 de la LUV el cual señala que

“correspon a l'Ajuntament aprovar definitivament els plans i programes d'iniciativa municipal o particular, sempre que no modifiquen l'ordenació estructural”

Una vegada aprovada la modificació puntual del PGOU, es procedirà a efectuar la publicació d'esta en el *Butlletí Oficial de la Província*, la qual entrarà en vigor als quinze dies de la publicació de la resolució aprovatòria amb transcripció de les normes urbanístiques, d'acord amb l'art. 107 de la LUV.

4t. D'acord amb l'article 70 ter, apartat segon, de la Llei reguladora de les bases de Règim local 7/1985, de 2 d'abril, afegit d'acord amb la disposició adicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, en virtut del qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Sòl: *“2. Les administracions públiques amb competències en la matèria publicaran per mitjans telemàtics el contingut actualitzat dels instruments d'ordenació territorial i urbanística en vigor, de l'anunci del seu sotmetiment a informació pública i de qualssevol actes de tramitació que siguin rellevants per a la seua aprovació o alteració. En els municipis menors de 5.000 habitants, esta publicació podrà realitzar-se a través dels ens supramunicipals que tinguen atribuïda la funció d'assistència i cooperació tècnica amb ells, que hauran de prestar-los la dita cooperació”*

A la vista del que antecedeix, s'emet un informe favorable a l'aprovació de la modificació puntual del PGOU relativa a la incorporació a este de la Xarxa bàsica dels recorreguts ciclistes.

És quant cal informar.”

PEL QUE VINC A PROPOSAR A LA CORPORACIÓ:

ÚNIC. Aprovar el document de Modificació puntual del PGOU, relatiu a la incorporació a este de la Xarxa bàsica dels recorreguts ciclistes, redactat d'ofici pel cap de Servei d'Urbanisme i Infraestructures.

2n. 10-07-2014. Dictamen de la Comissió informativa de Nucli Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Habitatge, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

“corresponde al Ayuntamiento aprobar definitivamente los Planes y Programas de iniciativa municipal o particular, siempre que no modifiquen la ordenación estructural”

Una vez aprobada la modificación puntual del P.G.O.U, se procederá a efectuar su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, entrando en vigor a los quince días de la publicación de la resolución aprobatoria con transcripción de las normas urbanísticas, conforme al art. 107 de la LUV.

4º.- Conforme al artículo 70 ter, apartado segundo, de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local 7/1985, de 2 de abril, añadido conforme a la Disposición Adicional novena del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, en virtud del cual se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo: *“ 2. Las Administraciones públicas con competencias en la materia, publicarán por medios telemáticos el contenido actualizado de los instrumentos de ordenación territorial y urbanística en vigor, del anuncio de su sometimiento a información pública y de cualesquiera actos de tramitación que sean relevantes para su aprobación o alteración. En los municipios menores de 5.000 habitantes, esta publicación podrá realizarse a través de los entes supramunicipales que tengan atribuida la función de asistencia y cooperación técnica con ellos, que deberán prestarles dicha cooperación”*

A la vista de cuanto antecede se emite informe favorable a la aprobación de la modificación puntual del P.G.O.U relativo a la incorporación al mismo de la red básica de los recorridos ciclistas.

Es cuanto cabe informar...”

POR LO QUE VENGO A PROPONER A LA CORPORACIÓN:

ÚNICO: APROBAR el documento de MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL P.G.O.U RELATIVO A LA INCORPORACIÓN AL MISMO DE LA RED BÁSICA DE LOS RECORRIDOS CICLISTAS, redactado de oficio por el Jefe de Servicio de Urbanismo e Infraestructuras.

2º.-10-07-2014.- Dictamen de la Comisión informativa de Casco Histórico, Infraestructuras, Fomento económico y Sostenible, Vías públicas, vivienda, limpieza urbana, deportes, transporte, nuevas tecnologías y modernización.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que no han hagut al·legacions, és el mateix document que es va presentar el seu dia i es tracta d'enviar la documentació a València.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que les séquies que hi ha al costat del carril bici són perilloses. Es podia buscar una subvenció de Diputació o de la Comunitat de Regants i que es tapen; és un suggeriment.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que una cosa que es pensa és que les séquies que no estan en ús que es parle amb el Sindicat de Regs, per a poder passar els cables de la llum on es puga. Seria per a solucionar el tema de l'enllumenat rural. S'intentarà fer quan es puga.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez comenta que els espais nous dissenyats per a carril bici han de tindre unes característiques tècniques específiques.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que on primer va a actuar-se és a la zona del Paradís. Ací es provarà este sistema, que fa que es note quan el cotxe entra dins de la zona. De totes maneres, hi haurà una separació.

El Sr. Jaime Lloret Lloret assenyala que hi haurà una separació física de la zona de la carretera i la zona ciclista. És una peça que té 4 dits d'alt i és una barrera física entre el ciclista i el vehicle.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que hi ha moltes séquies a la vora dels camins. Cal tindre en compte que les séquies estan abans que les urbanitzacions de la Vila, daten de 1500, i afegir que no hi haurà problemes, si se sol·licita a la Comunitat de Regants, perquè se cedisquen les séquies.

Per tot això, S'ACORDA PER:

18 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandis

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que no ha habido alegaciones y es el mismo documento que se presentó en su día, y se trata de enviar la documentación a Valencia.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que las acequias que hay al lado del carril bici son peligrosas. Se podía buscar subvención de Diputación, Comunidad de Regantes, y que se tapen, es una sugerencia.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que uno de los pensamientos es que las acequias que no están en uso que se hable con el Sindicato de Riegos, para poder pasar los cables de la luz donde se pueda. Sería para solucionar el tema del alumbrado rural. Y se intentará hacer cuando se pueda.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez comenta que los espacios nuevos diseñados para carril bici deben tener unas características técnicas específicas.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que donde primero se va a actuar es en la zona del Paraíso. Y ahí se probará este sistema, que hace que se note cuando el coche entra dentro de la zona. De todas formas, habrá una separación.

El Sr. Jaime Lloret Lloret señala que habrá una separación física de la zona de la carretera y la zona ciclista. Es una pieza que tiene 4 dedos de alto y es una barrera física entre el ciclista y el vehículo.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que hay muchas acequias al borde de los caminos. Hay que tener en cuenta que las acequias están antes que las urbanizaciones de la Vila, datan de 1500. Y añade que no habrá problemas, si se solicita a la Comunidad de Regantes, para que se cedan las acequias.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

18 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis

Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés), i 2 abstencions de **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Aprovar el document de Modificació puntual del PGOU, relatiu a la incorporació a este de la Xarxa bàsica dels recorreguts ciclistes, redactat d'ofici pel cap de Servei d'Urbanisme i Infraestructures.

3. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA NO-ADMISSIÓ A TRÀMIT DEL RECURS DE REVISIÓ D'OFICI SOL·LICITAT EN L'EXPEDIENT DE DISCIPLINA URBANÍSTICA DU 6-11.

Núm. expedient: 000558/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 07-07-2014. Proposta del regidor delegat de Foment Econòmic i Sostenible que diu literalment:

JERONIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGAT DE FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE,

CONSIDERANT l'informe emés pel tècnic de Gestió Urbanística municipal de data de 3 de juliol de 2014, que estableix literalment:

“A la vista de la sol·licitud de revisió d'ofici d'actes nuls, instada pel Sr. /.../, EN NOM I REPRESENTACIÓ DE /.../ I /.../, amb Registre d'entrada en l'Ajuntament de la Vila Joiosa número 9.401, de 20 de juny de 2014, cal informar:

S'al·lega com a fonament de l'esmentada sol·licitud de revisió, la vulneració del que determina el 62.1 la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del

Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y 2 abstenciones de **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

ÚNICO: APROBAR el documento de Modificación puntual del p.g.o.u relativo a la incorporación al mismo de la Red básica de los recorridos ciclistas, redactado de oficio por el Jefe de Servicio de Urbanismo e Infraestructuras.

3. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA NO ADMINSIÓN A TRÁMITE DEL RECURSO DE REVISIÓN DE OFICIO SOLICITADO EN EL EXPEDIENTE DE DISCIPLINA URBANÍSTICA DU 6-11.

Nº Expediente : 000558/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 07-07-2014.- Propuesta del concejal delegado de fomento económico y sostenible, del siguiente tenor literal:

JERÓNIMO LLORET SELLÉS, CONCEJAL DELEGADO DE FOMENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE,

CONSIDERANDO, el informe emitido por el Técnico de Gestión Urbanística Municipal de fecha de 3 de julio de 2014, que establece literalmente:

“...A la vista de la solicitud de revisión de oficio de actos nulos, instada por D. /.../, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE /.../ Y /.../, con registro de entrada en el Ayuntamiento de Villajoyosa número 9401, de 20 de junio de 2014, cabe informar:

Se alega como fundamento de la citada solicitud de revisión, la vulneración de lo previsto en 62.1 la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del

procediment administratiu comú, d'ara endavant LRJPAC, per entendre que s'ha prescindit totalment i absolutament de les normes temporals del procediment en funció d'entendre que s'ha produït la prescripció de les infraccions, així com la prescripció de la potestat administrativa per a iniciar un nou procediment de restauració de la legalitat.

Es pretén acreditar la prescripció al·legada, en el si del procediment de revisió d'ofici que s'insta, i s'aporta la documentació determinada que pretén acreditar la improcedència d'iniciar i resoldre els procediments pel que fa a la piscina i la pèrgola de fusta —que són part de les obres objecte dels expedients— es trobaven ja prescrites.

Resulta convenient realitzar, amb caràcter previ, una succinta relació d'antecedents previs a les resolucions sobre la qual se sol·licita la seua revisió d'ofici.

A estos efectos hem de mencionar la Sentència ferma de 15 de maig de 2014, del Jutjat del Contenciós Administratiu número quatre d'Alacant, en el recurs 425/2013 interposat contra la resolució de 23 de maig de 2013 en relació amb l'expedient DU 06/2011, del qual es deriva l'expedient sancionador SU 17/2012.

En els fonaments de dret d'esta Sentència ferma s'assenyala que constitueix l'objecte del recurs la resolució de 23 de maig de 2013, dictada en el si de l'expedient DU 06/2011, per la qual s'acorda la imposició de la segona multa coercitiva per incompliment de l'ordre de demolició d'obres consistents en construcció de piscina de 6 x 7 metres quadrats, construcció de pèrgola de 8 x 5 metres i construcció de vestidor de 6 x 6 i construcció de mur de bloc de tancament de la parcel·la.

S'invoca davant la dita resolució la suposada prescripció de la infracció i, en segon lloc, la prescripció de la potestat de restauració de la legalitat urbanística, a més d'altres raons.

Com és pot veure, estes mateixes qüestions són les que s'invocuen ara en la revisió d'ofici que s'insta.

Procedimiento Administrativo Común, en adelante LRJPAC por entender que se ha prescindido total y absolutamente de las normas temporales del procedimiento en función de entender que se ha producido la prescripción de las infracciones así como la prescripción de la potestad administrativa para iniciar un nuevo procedimiento de restauración de la legalidad.

Se pretende acreditar la prescripción alegada, en el seno del procedimiento de revisión de oficio que se insta, y se aporta determinada documentación que pretende acreditar la improcedencia de iniciar y resolver los procedimientos cuando la piscina y la pérgola de madera.- que son parte de las obras objeto de los expedientes.- se encontraban ya prescritas.

Resulta conveniente realizar, con carácter previo, una sucinta relación de antecedentes previos a las resoluciones sobre la que se solicita su revisión de oficio.

A estos efectos debemos mencionar la Sentencia firme de 15 de mayo de 2014, del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número cuatro de Alicante, en el recurso 425/2013 interpuesto contra la resolución de 23 de mayo de 2013 en relación con el expediente DU 06/2011, del que se deriva el expediente sancionador SU 17/2012.

En los fundamentos de derecho de esta Sentencia firme, se señala que constituye el objeto del recurso la resolución de 23 de mayo de 2013, dictada en el seno del expediente DU 06/2011, por la que se acuerda la imposición de la segunda multa coercitiva por incumplimiento de la orden de demolición de obras consistentes en construcción de piscina de 6x7 metros cuadrados, construcción de pérgola de 8 x 5 metros y construcción de vestuario de 6 x 6 y construcción de muro de bloque de cerramiento de la parcela.

Se invoca frente a dicha resolución la supuesta prescripción de la infracción y en segundo lugar, la prescripción de la potestad de restauración de la legalidad urbanística, además de otras razones.

Como es de ver, estas mismas cuestiones son las que se invocan ahora, en la revisión de oficio que se insta.

L'Administració demandada s'oposa invocant l'existència de causa d'inadmissibilitat, per considerar que ens trobem davant d'un acte administratiu que és reproducció d'altres anteriors fermes i consentits.

La Sentència, en el segon fonament de dret assenyala que ens trobem davant de l'existència d'un expedient previ de restauració de la legalitat urbanística DU 06/2011, el qual s'esmenta en l'expedient sancionador SU 17/2012, que conclou amb la Resolució número 249, de 27 de gener de 2012, en virtut de la qual es va ordenar la demolició del que es construï il·legalment. La dita resolució va ser notificada dins el termini i la forma escaient a l'actor, i esta NO va ser objecte de recurs, va esdevindre en ferm i, per tant, directament executable. Es conclou que el Decret 249 de 27 de gener de 2012, així com el Decret 141, de 3 de desembre de 2012, i tenint en compte que cap de les resolucions van ser impugnades dins del termini i la forma escaient, i van esdevindre fermes, per la qual cosa no és possible que, en este moment processal, es pretenguin discutir aspectes referents a al mesura de restauració de l'ordre urbanístic conculcat ni al procediment restaurador.

La nostra LRJPAC regula la revisió dels actes en via administrativa en els articles 102 i següents.

L'art. 102.1 de l'esmentada llei procedimental assenyala la possibilitat de les administracions públiques perquè, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud de persona interessada, i previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan equivalent de la Comunitat Autònoma, si n'hi haguera, puguen declarar d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagen posat fi a la via administrativa o que no hagen sigut recorreguts en termini en els supòsits de l'article 62.1.

El 102.3 de la Llei afig que l'òrgan competent per a la revisió d'ofici podrà acordar motivadament la inadmissió a tràmit de les sol·licituds formulades pels interessats, sense necessitat demanar dictamen, quan estes no es basen en alguna de les causes de nul·litat de l'article 62.

Amb tot, resulta necessari determinar en principi,

La Administración demandada se opone invocando la existencia de causa de inadmisibilidad, por considerar que nos hallamos ante un acto administrativo que es reproducción de otros anteriores firmes y consentidos.

La Sentencia, en el fundamento de derecho segundo señala que nos hallamos ante la existencia de un previo expediente de restauración de la legalidad urbanística DU 06/2011 del que trae causa el expediente sancionador SU 17/2012, que concluyo con la Resolución número 249 de 27 de enero de 2012, en virtud de la cual se ordenó la demolición de lo construido ilegalmente. Dicha resolución fue notificada en tiempo y forma al actor, y la misma NO fue objeto de recurso, deviniendo en firme, y por ende directamente ejecutable. Se concluye que el Decreto 249 de 27 de enero de 2012 así como el Decreto 141 de 3 de diciembre de 2012, y habida cuenta que ninguna de las resoluciones fueron impugnadas en tiempo y forma, devinieron en firmes, por lo que no es dable que en este momento procesal se pretendan discutir aspectos referentes a al medida de restauración del orden urbanístico conculcado ni al procedimiento restaurador.

Nuestra LRJPAC regula la revisión de los actos en vía administrativa en los artículos 102 y siguientes.

El art. 102.1 de la citada ley procedimental señala la posibilidad de las Administraciones públicas para que en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud del interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, puedan declarar de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo en los supuestos del artículo 62.1.

El 102.3 de la Ley añade que el órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a tramite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62.

Así las cosas, resulta necesario determinar en

l'aplicabilitat de l'article 102.3 de la LRJPAC, per quant en este es determina la possibilitat que té l'òrgan competent per a la revisió d'ofici (entemem que seria el Ple), per a acordar motivadament la inadmissió a tràmit de les sol·licituds formulades pels interessats, sense necessitat demanar dictamen del Consell d'Estat o òrgan consultiu de la Comunitat Autònoma, quan estes no es basen en alguna de les causes de nul·litat de l'article 62 o manquen manifestament de fonament.

Com ja s'ha indicat, s'al·lega com a fonament de l'esmentada sol·licitud de revisió, la vulneració del que determina el 62.1 la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, d'ara endavant LRJPAC, per entendre que s'ha prescindit totalment i absolutament de les normes temporals del procediment en funció d'entendre que s'ha produït la prescripció de les infraccions, així com la prescripció de la potestat administrativa per a iniciar un nou procediment de restauració de la legalitat.

Procedix analitzar la concurrència o no del motiu d'al·legat tant des del punt de vista doctrinal com jurisprudencial.

En l'àmbit doctrinal es pot destacar Cobo Olvera, Tomás.

Esta doctrina forma part del llibre El régimen jurídico de las Administraciones Públicas y el Procedimiento Administrativo Común. Ley 30/1992, de 26 de noviembre. Análisis normativo, doctrinal y jurisprudencial, edició núm. 3, Editorial LA LEY, Madrid, 2008.

Actes dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert (38):

«Este supuesto exige que se prescinda totalmente del procedimiento establecido para "crear" el acto. No obstante, este olvido total y absoluto del procedimiento establecido —aseñalen GARCÍA DE ENTERRÍA y TOMÁS RAMÓN FERNÁNDEZ (39)— no cal identificar-lo amb l'absència de tot procediment. Això significaria reduir al no-res el tipus legal, ja que, encara que només siga per exigències derivades de l'organització, sempre hi ha certes formes, un cert iter procedimental, per rudimentari que siga, en l'actuació dels òrgans administratius. Per

principio, la aplicabilidad del artículo 102.3 de la LRJPAC, por cuanto en el mismo se determina la posibilidad que tiene el órgano competente para la revisión de oficio (entendemos que sería el Pleno), para acordar motivadamente la inadmisión a tramite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62 o carezcan manifiestamente de fundamento.

Como ya se ha indicado, se alega como fundamento de la citada solicitud de revisión, la vulneración de lo previsto en 62.1 la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en adelante LRJPAC por entender que se ha prescindido total y absolutamente de las normas temporales del procedimiento en función de entender que se ha producido la prescripción de las infracciones así como la prescripción de la potestad administrativa para iniciar un nuevo procedimiento de restauración de la legalidad.

Procede analizar la concurrència o no del motivo de alegado tanto desde el punto de vista doctrinal como jurisprudencial.

A nivel doctrinal se puede destacar a Cobo Olvera, Tomás.

Esta doctrina forma parte del libro "El régimen jurídico de las Administraciones Públicas y el Procedimiento Administrativo Común. Ley 30/1992, de 26 de noviembre. Análisis normativo, doctrinal y jurisprudencial", edición nº 3, Editorial LA LEY, Madrid, 2008.

Actos dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido (38)

«Este supuesto exige que se prescinda totalmente del procedimiento establecido para "crear" el acto. No obstante, este olvido total y absoluto del procedimiento establecido -señalan GARCÍA DE ENTERRÍA y TOMÁS RAMÓN FERNÁNDEZ (39) - no hay que identificarlo, sin embargo, con la ausencia de todo procedimiento. Ello significaría reducir a la nada el tipo legal, ya que, aunque sólo sea por exigencias derivadas de la organización siempre hay ciertas formas, un cierto iter procedimental, por rudimentario que sea, en el actuar de los órganos administrativos.

tant —diuen GARCÍA DE ENTERRÍA i TOMÁS RAMÓN FERNÁNDEZ—, l'expressió legal cal referir-la a l'omissió dels tràmits essencials que integren el procediment, sense els quals eixe procediment concret és inidentificable (40). GONZÁLEZ PÉREZ (41) assenyala que, dins del supòsit legal de nul·litat, es comprenen també les infraccions següents: 1. Absència total de tràmit. 2. Seguir un procediment diferent de l'assenyalat a este efecte. PARADA VÁZQUEZ (42) posa de manifest que, en els actes de gravamen sancionadors i arbitrals, no obstant de donar-se la majoria dels tràmits de procediment en la seua producció, la simple falta de vista i audiència de l'interessat provoc, a així mateix, la nul·litat, com ha advertit una tradicional, reiterada i sàvia jurisprudència que ha qualificat el dit tràmit de dret natural, de tràmit elemental, essencialisme i fins a sagrat, perquè un etern principi de justícia exigix que ningú puga ser condemnat sense ser oïda. BOQUERA OLIVER (43) diu que el precepte legal és tan contundent que la jurisprudència, per a completar el seu significat, a vegades fa esforços extraordinaris. Així, arreplega la STS de 7-7-1981, que parla de "gravíssimes infraccions legals"; i la sentència de 22-2-1963, que parla de "via de fet", "completa i categòrica", etc. (44)»

En l'àmbit jurisprudencial es pot destacar, en el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, la Sala Contenciosa Administrativa, Secció 3a, Sentència de 9 Nov. 2007, rec. 698/2004.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. Interposat el recurs, i seguits els tràmits previnguts per la Llei, es va emplaçar al demandant perquè formalitzara la demanda, el que es pot veure per mitjà d'un escrit que suplica que es dicte sentència que declare no ajustada a dret la resolució recorreguda.

SEGON. La representació de la part demandada va contestar a la demanda, per mitjà d'un escrit en què va sol·licitar que es dictara sentència per la qual es confirmara la resolució recorreguda.

TERCER. Havent-se rebut el procés a prova, es van practicar les admeses i adjuntes a les interlocutòries, es va emplaçar a les parts perquè evacuaren el tràmit de conclusions fixat en

Por tanto -dicen GARCÍA DE ENTERRÍA y TOMÁS RAMÓN FERNÁNDEZ-, la expresión legal hay que referirla a la omisión de los trámites esenciales integrantes del procedimiento, sin los cuales ese concreto procedimiento es inidentificable (40) . GONZÁLEZ PÉREZ (41) señala que dentro del supuesto legal de nulidad, se comprenden también las siguientes infracciones: 1. Ausencia total de trámite. 2. Seguir un procedimiento distinto al señalado al efecto. PARADA VÁZQUEZ (42) pone de manifiesto que en los actos de gravamen sancionadores y arbitrales, no obstante darse la mayoría de los trámites de procedimiento en su producción, la simple falta de vista y audiencia del interesado provoca asimismo la nulidad, como ha advertido una tradicional, reiterada y sabia jurisprudencia que ha calificado dicho trámite de derecho natural, de trámite elemental, esencialísimo y hasta sagrado porque un eterno principio de justicia exige que nadie pueda ser condenado sin ser oído. BOQUERA OLIVER (43) dice que el precepto legal es tan contundente que la jurisprudencia, para completar su significado, a veces hace esfuerzos extraordinarios. Así, recoge la STS de 7-7-1981, que habla de «gravísimas infracciones legales»; y la sentencia de 22-2-1963, que habla de «vía de hecho», «completa y categórica», etc. (44) «

Y a nivel jurisprudencial se puede destacar la Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 3ª, Sentencia de 9 Nov. 2007, rec. 698/2004.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Interpuesto el recurso y seguidos los trámites prevenidos por la Ley, se emplazó al demandante para que formalizara la demanda, lo que ver mediante escrito en que suplica se dicte sentencia declarando no ajustada a derecho la resolución recurrida.

SEGUNDO.- La representación de la parte demandada contestó a la demanda, mediante escrito en el que solicitó se dictara sentencia por la que se confirmase la resolución recurrida.

TERCERO.- Habiéndose recibido el proceso a prueba, se practicaron las admitidas y unidas a los autos, se emplazó a las partes para que evacuasen el trámite de conclusiones prevenido

l'article 78 de la Llei de la Jurisdicció i, verificat, van quedar les interlocutòries pendents per a votació i resolució.

QUART. Es va assenyalar la votació per al dia 31 d'octubre de 2007.

CINQUÉ. En la tramitació del present procés s'han observat les prescripcions legals.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. En el present procés, la part demandant interposa recurs contra la resolució del conseller d'Infraestructures i Transports del Govern valencià de 27 d'abril de 2004, en què inadmet a tràmit la sol·licitud de revisió d'ofici de la resolució de 26 de desembre de 2002, que aprovava la liquidació de l'obra "Canalització i obres pluvials de la zona de les Molines Banyeres de Mariola (Alacant)".

SEGON. La qüestió de fons ve plantejada per la petició del recurrent que actes fermes i consentits, siguen revisats per l'administració, per ser contraris a l'ordenament jurídic; ens trobem, en conseqüència, davant els supòsits legals regulats en el Capítol primer, (revisió d'ofici), del Títol VII, (de la revisió dels actes en via administrativa), de la Llei 30/92, ben entés que, l'actor va deixar d'utilitzar en el seu dia els mecanismes impugnatoris normals establits en el Capítol II (Recurs administratiu ordinari i de revisió), del dit Títol.

La part actora hauria obviat la utilització dels procediments normals de revisió en via administrativa: Recurs ordinari, (article 114), Recurs especial al supòsits de l'article 107.2 i de l'article 17.4 , en relació amb la disposició addicional cinquena, en matèria tributària,(aliena al supòsit d'interlocutòries), o el Recurs extraordinari (article 118).

En este sentit convé esmentar que el principi general és el de la impugnació dels actes administratius a través dels recursos administratius, entesos com a actes d'impugnació d'un acte administratiu davant un òrgan d'eixe caràcter, que dóna lloc a un procediment de revisió, enfront dels procediments de revisió d'ofici, a què també poden accedir i, inclús, ser

por el artículo 78 de la Ley de la Jurisdicción y, verificado, quedaron los autos pendientes para votación y fallo.

CUARTO.- Se señaló la votación para el día 31 de octubre de 2007.

QUINTO.- En la tramitación del presente proceso se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- En el presente proceso la parte demandante interpone recurso contra la resolución del Conseller de Infraestructuras y Transportes del Gobierno Valenciano de 27 de abril de 2004, que inadmitía a trámite la solicitud de revisión de oficio de la resolución de 26 de diciembre de 2002, que aprobaba la liquidación de la obra "Canalización y obras pluviales de la zona des Molines Banyeres de Mariola (Alicante)".

SEGUNDO.- La cuestión de fondo, viene planteada por la petición del recurrente de que actos firmes y consentidos, sean revisados por la administración, por ser contrarios al ordenamiento jurídico, encontrándonos en consecuencia, ante los supuestos legales regulados en el Capítulo primero, (Revisión de Oficio), del Título VII, (De la Revisión de los Actos en vía administrativa), de la ley 30/92 , bien entendido que, el actor dejó de utilizar en su día los mecanismos impugnatorios normales establecidos en el capítulo II (Recurso Administrativo Ordinario y de Revisión), de dicho Título.

La parte Actora habría obviado la utilización de los procedimientos normales de revisión en vía administrativa: Recurso Ordinario, (artículo 114), Recurso Especial al supuestos del artículo 107.2 y del artículo 17.4 , en relación a la Disposición Adicional quinta , en materia tributaria,(ajena al supuesto de autos), o el recurso Extraordinario (artículo 118).

En este sentido conviene precisar que el principio general es el de la impugnación de los actos administrativos a través de los recursos administrativos, entendidos como actos de impugnación de un acto administrativo ante un órgano de ese carácter, dando lugar a un procedimiento de revisión, frente a los procedimientos de revisión de oficio, al que

instats per l'interessat. La diferència ve donada pel caràcter extraordinari i especial dels segons amb les normes que hauran de ser interpretades amb caràcter restrictiu, per estar en joc el principi de seguretat jurídica per implicar un nou debat, sobre actes administratius, fora dels terminis preclusiu normals; i, pel que fa al recurrent, quan ja havia consentit en el seu dia l'actuació administrativa que permetia que esdevinguera ferma.

La Sentència del Tribunal Suprem de 4 de gener de 1991 afirma que "l'acte consentit tanca el pas a la via jurisdiccional com a acte propi del que és justificable i per la necessitat de seguretat jurídica d'establir uns límits temporals enfront de l'actuació administrativa". De la mateixa manera, les sentències de 23 de desembre de 1988 i 23 d'octubre de 1989 reforcen tal concepció de la doctrina de l'acte consentit, o del recurs tardà o extemporani en funció del principi de seguretat jurídica, i afirmen que: "A fi del principi de seguretat jurídica, l'exercici de les accions que en defensa dels drets i interessos legítims poden exercir els particulars, segons el que disposa l'article 24 de la Constitució Espanyola, li conduïx a l'exigència dels terminis, termes i formalitats, i ometre l'observació d'estos vulneraria l'ordenament i donaria lloc a una indeterminació del termini per a fer efectiva la tutela."

La interlocutòria del Tribunal Suprem de 16 de juliol de 1993 confirma la inadmissibilitat d'un recurs contenciós i estableix que: "En virtut del principi de seguretat jurídica, que exigeix l'establiment d'uns terminis perquè interessat pugui recórrer les resolucions de l'administració, una vegada que han transcorregut els dits terminis, la resolució esdevé ferma i consentida i no és, per tant, susceptible de recurs presentat posteriorment. L'article 40.a de la llei jurisdiccional impedeix que pugui reconèixer-se, en l'àmbit del nostre Dret administratiu, que el transcurs del termini per a interposar el recurs pertinent en via administrativa deixi subsistent el dret subjectiu material afectat per la resolució de l'Administració, que podria exercitar-se en qualsevol moment, mentre no es quedara extingit el compliment del seu termini de prescripció."

La Sentència del Tribunal Constitucional 45/89

también pueden acceder e incluso ser instados por el interesado. La diferencia viene dada por el carácter extraordinario y especial de los segundos, con cuyas normas deberán ser interpretadas con carácter restrictivo por estar en juego el principio de seguridad jurídica al implica un nuevo debate, sobre actos administrativos, fuera de los plazos preclusivo normales y, en lo que respecta al recurrente, cuando ya había consentido en su día, la actuación administrativa, permitiendo que deviniera firme.

La Sentencia del Tribunal Supremo de 4 de enero de 1991 afirma que "El acto consentido cierra el paso a la vía jurisdiccional como acto propio del justificable y por la necesidad de seguridad jurídica de establecer topes temporales frente a la actuación administrativa". De la misma forma las Sentencias de 23 de diciembre de 1988 y 23 de octubre de 1989 refuerzan tal concepción de la doctrina del acto consentido, o del recurso tardío o extemporáneo en función del principio de seguridad jurídica, afirmando que: "En aras del principio de seguridad jurídica, el ejercicio de las acciones que en defensa de los derechos e intereses legítimos pueden ejercer los particulares, según lo dispuesto en el artículo 24 de la Constitución Española, le conduce a la exigencia de los plazos, términos y formalidades, y omitir la observancia de estos vulneraría el ordenamiento y daría lugar a una indeterminación del plazo para hacer efectiva la tutela."

El Auto del Tribunal Supremo de 16 de julio de 1993, confirma la inadmisibilidad de un recurso contencioso estableciendo que: "En virtud del principio de seguridad jurídica, que exige el establecimiento de unos plazos para que interesado pueda recurrir las resoluciones de la administración, una vez que han transcurrido dichos plazos, la resolución deviene firme y consentida y no es, por tanto, susceptible de recurso presentado posteriormente. El Artículo 40. a) de la Ley Jurisdiccional impide que pueda reconocerse, en el ámbito de nuestro Derecho Administrativo, que el transcurso del plazo para interponer el recurso pertinente en vía administrativa deje subsistente el derecho subjetivo material afectado por la resolución de la Administración, que podría ejercitarse en cualquier momento, mientras no quedara extinguido por el cumplimiento de su plazo de prescripción."

La Sentencia del Tribunal Constitucional 45/89

(LA LEY 116976-NS/0000) va declarar la improcedència de considerar susceptible de revisió les situacions establides per mitjà d'actuacions administratives fermes.

La part actora articula la seua impugnació basant-se en què procedix l'admissió a tràmit de la seua sol·licitud de revisió d'ofici de la resolució de 26 de desembre de 2002, que aprova la liquidació de l'obra "Canalització i obres pluvials de la zona de les Molines Banyeres de Mariola (Alacant)"; mostra la seua disconformitat amb la dita liquidació; i sol·licita una quantitat de 43.746,71 euros en concepte de liquidació per revisió de preus derivats del contracte. Manté que, en aplicació de la Llei 53 /1999, aquella liquidació ha de ser revisada i establix un saldo a favor seu de 70.579,80 euros, en compte dels 26.853 euros establits, la diferència entre els quals sorgix amb la pretensió concreta de la seua demanda, ja que, segons esta, en la dita resolució hi ha la causa de nul·litat fixada en l'art 62.1.f de la L 30/92 de RJAP i PAC, per vulnerar l'administració de l'ordenament jurídic per aplicar una llei improcedent i incomplir les estipulacions contractuals.

Plantejats els termes del debat, no hi ha el menor dubte que la representació tècnica del recurrent, en compte d'interposar el recurs contenciós administratiu que se li va indicar en la notificació el 14 de gener de 2003, dins del termini de 2 mesos, per tractar-se d'acte definitiu en via administrativa, davant de la jurisdicció del qual haguera pogut exercitar tots els mitjans de defensa al seu abast, tant la invocació de nul·litat de ple dret, com la pretensió d'anul·lació de l'acte administratiu, va optar per interposar el recurs de revisió d'ofici de l'article 102 de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú de 26 de novembre de 1992, recurs que, per ser no admés, va donar lloc a la interposició del present recurs contenciós administratiu.

És a dir, el recurrent tenia la possibilitat d'interposar el recurs de revisió d'ofici i la possibilitat d'acudir a la via jurisdiccional, atés que ambdós garanties, administrativa i jurisdiccional, són compatibles perquè les seues formalitats són diferents, i per tant, en el cas present l'interessat quan interposa només el recurs de revisió i deixa transcórrer el termini de dos mesos sense interposar el recurs contenciós

(LA LEY 116976-NS/0000) declaró, la improcedencia de considerar susceptible de Revisión las situaciones establecidas mediante actuaciones administrativas firmes.

La parte actora articula su impugnación en base a que procede la admisión a trámite de su solicitud de revisión de oficio de la resolución de 26 de diciembre de 2002, que aprueba la liquidación de la obra "Canalización y obras pluviales de la zona des Molines Banyeres de Mariola (Alicante)", mostrando su disconformidad con dicha liquidación, y solicitando una cantidad de 43.746,71 euros en concepto de liquidación por revisión de precios derivados del contrato, manteniendo que en aplicación de la ley 53 /1999 , aquella liquidación debe ser revisada, estableciendo un saldo a su favor de 70.579,80 euros en lugar de los establecidos de 26.853 euros, de cuya diferencia surge la pretensión concreta de su demanda, ya que según ella en dicha resolución existe la causa de nulidad prevista en el art 62.1 f de la L 30/92 de RJAP y PAC, al vulnerar la administración el ordenamiento jurídico al aplicar una ley improcedente e incumplir las estipulaciones contractuales.

Planteados los términos del debate, no existe la menor duda de que la representación técnica del recurrente en lugar de interponer el recurso contencioso administrativo que se le indicó en la notificación, el 14 de enero de 2003, dentro del plazo de 2 meses, por tratarse de acto definitivo en vía administrativa, ante cuya jurisdicción hubiese podido ejercitar todos los medios de defensa a su alcance, tanto la invocación de nulidad de pleno derecho, como la pretensión de anulación del acto administrativo, optó por interponer el recurso de revisión de oficio del artículo 102 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de 26 de noviembre de 1992 , recurso que al ser inadmitido, dio lugar a la interposición del presente recurso contencioso administrativo.

Es decir, el recurrente tenía la posibilidad de interponer el recurso de revisión de oficio y la posibilidad de acudir a la vía jurisdiccional, dado que ambas garantías, administrativa y jurisdiccional, son compatibles porque sus formalidades son distintas, y por tanto, en el caso presente el interesado al interponer solamente el recurso de revisión, y dejar transcurrir el plazo de dos meses sin interponer el recurso contencioso

administratiu, és evident que va renunciar a este últim i només pot la Sala examinar la problemàtica plantejada a través del Recurs de revisió.

A este respecte, hem d'assenyalar que la impugnació no pot prosperar per no constar que la resolució de 26 de desembre de 2002 patisca d'un vici de nul·litat de ple dret de l'art. 62 1 de la L 30/92, concretament el de la lletra f, açò és: els actes contraris a l'ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan no es tinguen els requisits essencials per a la seua adquisició; perquè, la resolució és la liquidació de l'obra amb saldo zero euros, després d'haver sigut aprovada per resolució de 17 de setembre de 2002 la certificació final d'obra en què constava un import de 26.853,09 euros en concepte de revisió de preus, i es discutix, com vam dir, l'aplicació de l'art 103 segons la seua redacció per L 53 /1999, o segons la seua redacció originària, de la L 13/95. S'entén la part que l'aplicació per l'administració de la L 13/95, suposa per a esta l'adquisició de drets patrimonials que corresponien a l'actora i es produïx un enriquiment injust a favor d'esta i en perjudi de l'actora des del moment que no aplica la L 53/99, que reconeixeria un import superior a favor seu en concepte de revisió de preus.

La discussió sobre estos extrems cabria en el si d'una revisió ordinària, però no pot imputar-se nul·litat de ple dret a l'acte qüestionat per haver-se dictat prescindint totalment i absolutament del procediment establert (art. 62.1); per la qual cosa, s'ajusta a dret la decisió administrativa d'inadmetre tal pretensió. Entendre les coses d'una altra manera significaria trencar definitivament amb tot el sistema de recursos, contingut en el Capítol II, del Títol VII del text legal que comentem.

TERCER. De conformitat amb el criteri mantingut per l'art. 131 de la Llei de la jurisdicció contenciosa administrativa, no és d'apreciar temeritat o mala fe en cap de les parts a l'efecte d'imposar les costes processals.

Vistos els articles esmentats, concordants i a més de general i pertinent aplicació.

administrativo, es evidente que renunció a éste último y solamente puede la Sala examinar la problemática planteada a través del recurso de Revisión.

A este respecto, hemos de señalar que la impugnación no puede prosperar al no constar que la resolución de 26 de diciembre de 2002 adolezca de un vicio de nulidad de pleno derecho del art. 62 1 de la L 30/92 , concretamente el de la letra f, esto es los actos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición, pues la resolución es la liquidación de la obra con saldo cero euros, después de haber sido aprobada por resolución de 17 de septiembre de 2002 la certificación final de obra en la que constaba un importe de 26.853,09 euros en concepto de revisión de precios, discutiéndose, como dijimos, la aplicación del art 103 según su redacción por L 53 /1999 , o según su redacción originaria, de la L 13/95. Entendiendo la parte que la aplicación por la administración de la L 13/95, supone para ella la adquisición de derechos patrimoniales que correspondían a la actora, produciéndose un enriquecimiento injusto a favor de ella y en perjuicio de la actora desde el momento que no aplica la L 53/99, que reconocería un importe superior a su favor en concepto de revisión de precios.

La discusión acerca de tales extremos cabría en el seno de una revisión ordinaria, pero no puede imputarse nulidad de pleno derecho al acto cuestionado por haberse dictado prescindiendo total y absolutamente del procedimiento establecido (art.62.1º), por lo que es ajustada a derecho la decisión administrativa de inadmitir tal pretensión. Entender las cosas de otro modo significaría romper definitivamente con todo el sistema de recursos, contenido en el Capítulo II, del Título VII del Texto Legal que venimos comentando.

TERCERO.- De conformidad con el criterio mantenido por el art. 131 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso Administrativa , no es de apreciar temeridad o mala fe en ninguna de las partes a efectos de imponer las costas procesales.

Vistos los artículos citados, concordantes y demás de general y pertinente aplicación.

RESOLEM

Hem de desestimar i desestimem el recurs plantejat per la mercantil Constructora Hormigones Martinez SA contra la resolució del conseller d'Infraestructures i Transports del Govern valencià de 27 d'abril de 2004, que inadmetia a tràmit la sol·licitud de revisió d'ofici de la resolució de 26 de desembre de 2002, que aprovava la liquidació de l'obra "Canalització i obres pluvials de la zona de les Molines Banyeres de Mariola (Alacant)", i tot això sense expressa condemna en costes.

En conclusió, no resulta adequada la revisió d'ofici d'actes nuls sol·licitada, perquè el vici al·legat no s'enquadra dins del que es determina en l'article 62.1 de la LRJPAC (nul·litat de ple dret) i és que la discussió sobre els extrems al·legats cabria en el si d'una revisió ordinària, però no pot imputar-se nul·litat de ple dret als actes qüestionats per haver-se dictat prescindint totalment i absolutament del procediment establert (art. 62.1); per la qual cosa, el que correspon és inadmetre tal pretensió. Entendre les coses d'una altra manera significaria trencar definitivament amb tot el sistema de recursos, contingut en el Capítol II, del Títol VII de la LRJPAC.

A la vista del que s'ha exposat en antecedents, s'estima la procedència d'acordar per l'òrgan competent per a la revisió d'ofici, que serà d'acord amb la doctrina majoritària, el Ple de l'Ajuntament, la inadmissió a tràmit de la sol·licitud de revisió d'ofici, instada pel SR. /.../, EN NOM I REPRESENTACIÓ DE /.../ I /.../, amb Registre d'entrada en l'Ajuntament de la Vila Joiosa número 9401, de 20 de juny de 2014, enfront de la RESOLUCIÓ DEL PROCEDIMENT DE RESTAURACIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA NÚMERO 249, DE DATA 27 DE GENER DE 2012 i la RESOLUCIÓ DEL PROCEDIMENT SANCIONADOR NÚMERO 1362, DE 5 D'ABRIL DE 2013."

PEL QUE VINC A PROPOSAR AL PLE DE LA CORPORACIÓ:

ÚNIC. Acordar la inadmissió a tràmit de la sol·licitud de revisió d'ofici, instada pel SR. /.../, EN NOM I REPRESENTACIÓ DE /.../ I SRA.

FALLAMOS

Debemos desestimar y desestimamos el recurso planteado por la mercantil Constructora Hormigones Martinez SA contra la resolución del Conseller de Infraestructuras y Transportes del Gobierno Valenciano de 27 de abril de 2004, que inadmitía a trámite la solicitud de revisión de oficio de la resolución de 26 de diciembre de 2002, que aprobaba la liquidación de la obra "Canalización y obras pluviales de la zona des Molines Banyeres de Mariola (Alicante)", y todo ello sin expresa condena en costas.

En conclusión, no resulta adecuada la revisión de oficio de actos nulos solicitada, porque el vicio alegado no se encuadra dentro de los que se previenen en el artículo 62.1 de la LRJPAC (nulidad de pleno derecho) siendo que la discusión acerca de los extremos alegados cabría en el seno de una revisión ordinaria, pero no puede imputarse nulidad de pleno derecho a los actos cuestionados por haberse dictado prescindiendo total y absolutamente del procedimiento establecido (art.62.1º), por lo que lo procedente es inadmitir tal pretensión. Entender las cosas de otro modo significaría romper definitivamente con todo el sistema de recursos, contenido en el Capítulo II, del Título VII de la LRJPAC.

A la vista de lo expuesto en antecedentes, se estima la procedencia de acordar por el órgano competente para la revisión de oficio, que será conforme a la doctrina mayoritaria, el Pleno del Ayuntamiento, la inadmisión a trámite de la solicitud de revisión de oficio, instada por D./.../, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE /.../ Y DÑA. /.../, con registro de entrada en el Ayuntamiento de Villajoyosa número 9401, de 20 de junio de 2014, frente a la RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RESTAURACIÓN DE LA LEGALIDAD URBANÍSTICA NÚMERO 249, DE FECHA 27 DE ENERO DE 2012 y la RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR NÚMERO 1362, DE 5 DE ABRIL DE 2013..."

POR LO QUE VENGO A PROPONER AL PLENO DE LA CORPORACIÓN:

UNICO: Acordar la inadmisión a trámite de la solicitud de revisión de oficio, instada por D. /.../, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE /.../ Y

/.../, amb Registre d'entrada en l'Ajuntament de la Vila Joiosa número 9401, de 20 de juny de 2014, enfront de la RESOLUCIÓ DEL PROCEDIMENT DE RESTAURACIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA NÚMERO 249, DE DATA 27 DE GENER DE 2012 i la RESOLUCIÓ DEL PROCEDIMENT SANCIONADOR NÚMERO 1362, DE 5 D'ABRIL DE 2013.

2n. 10-07-2014. Dictamen de la Comissió informativa de Nucli Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Habitatge, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que l'advocat d'esta família està intentant una revisió d'ofici. És en la zona del Xarco. Les revisions d'ofici per temes de demolicions han de passar pel Ple.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 9 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

ÚNIC. Acordar la inadmissió a tràmit de la sol·licitud de revisió d'ofici, instada pel SR. /.../, EN NOM I REPRESENTACIÓ DE /.../ I SRA. /.../, amb Registre d'entrada en l'Ajuntament de la Vila Joiosa número 9401, de 20 de juny de 2014, enfront de la RESOLUCIÓ DEL PROCEDIMENT DE RESTAURACIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA NÚMERO 249, DE DATA 27 DE GENER DE 2012 i la RESOLUCIÓ DEL

/.../ , con registro de entrada en el Ayuntamiento de Villajoyosa número 9401, de 20 de junio de 2014, frente a la RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RESTAURACIÓN DE LA LEGALIDAD URBANÍSTICA NÚMERO 249, DE FECHA 27 DE ENERO DE 2012 y la RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR NÚMERO 1362, DE 5 DE ABRIL DE 2013.

2º.- 10-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Casco Histórico, Infraestructuras, fomento económico y sostenible, vías públicas, vivienda, limpieza urbana, deportes, transporte, nuevas tecnologías y modernización.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que el abogado de esta familia está intentando una revisión de oficio. Es en la zona del Charco. Las revisiones de oficio por temas de demoliciones tienen que pasar por Pleno.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 9 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

UNICO: Acordar la inadmisión a tramite de la solicitud de revisión de oficio, instada por D. /.../, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE /.../ Y /.../ , con registro de entrada en el Ayuntamiento de Villajoyosa número 9401, de 20 de junio de 2014, frente a la RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RESTAURACIÓN DE LA LEGALIDAD URBANÍSTICA NÚMERO 249, DE FECHA 27 DE ENERO DE 2012 y la

PROCEDIMENT SANCIONADOR NÚMERO 1362, DE 5 D'ABRIL DE 2013.

RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR NÚMERO 1362, DE 5 DE ABRIL DE 2013.

4. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE PER A L'AVALUACIÓ DE L'ESTAT DE PARCS I JARDINS I LA SEUA ADEQUACIÓ A LA NORMATIVA EUROPEA.

4. MOTIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL PSPV-PSOE PARA LA EVALUACIÓN DEL ESTADO DE PARQUES Y JARDINES Y SU ADEQUACIÓN A LA NORMATIVA EUROPEA.

Núm. expedient: 000559/2014-GENSEC

Nº Expediente : 000559/2014-GENSEC

1. 04-07-2014. Proposta de la regidora del PSPV-PSOE, Miriam Santamaría Durá, que diu literalment:

1.- 04-07-2014.- Propuesta de la Concejala del PSPV-PSOE, Miriam Santamaría Durá, del siguiente tenor literal:

“MIRIAM SANTAMARIA DURA, regidora del grup municipal PSOE d'este Ajuntament, a l'empara de l'article 91.4 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals, formule, per a la seua discussió i, si escau, aprovació en el pròxim Ple ordinari, prèvia la seua inclusió en la Comissió Informativa corresponent, la següent MOCIÓ

“MIRIAM SANTAMARIA DURA, concejala del grupo Municipal PSOE de este Ayuntamiento, al amparo del artículo 91.4 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales, formulo para su discusión, y en su caso aprobación en el próximo pleno ordinario, previa su inclusión en la comisión informativa correspondiente, la siguiente MOCION

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Fa dos anys, este Grup municipal va presentar una moció amb les característiques següents, a la qual no va donar suport l'Equip de Govern perquè el que es va sol·licitar s'estava realitzant. Així doncs, transcorregut eixe temps, l'estat de parcs infantils de la Vila Joiosa segueixen en les mateixes condicions; per la qual cosa, reiterem la dita petició.

Hace dos años, este Grupo municipal presentó una moción con las siguientes características, y la cual no fue apoyada por el equipo de gobierno pues lo solicitado se estaba realizando. Así pues, transcurrido ese tiempo el estado de parques infantiles de Villajoyosa siguen en las mismas condiciones, por lo que venimos a reiterar dicha petición.

Així, esta moció ve encaminada a que s'adapten les zones infantils dels nostres parcs a la directiva europea.

Así, esta moción viene encaminada a que se adapten las zonas infantiles de nuestros parques a la directiva europea.

Se sol·licita que des de Serveis Tècnics, o empresa externa, es revisen —aprofitant el mes d'agost que els parcs tenen menor afluència— totes les instal·lacions usades pels menors d'esta ciutat, com ara sòls de goma, pedres, deteriorament de les instal·lacions, etc. de manera que el seu ús no comporte cap perill per als xiquets i xiquetes.

Se solicita que desde Servicios Técnicos o empresa externa se revisen aprovechando el mes de agosto que los parques tienen menor afluencia, todas las instalaciones usadas por los menores de esta ciudad, tales como suelos de goma, piedras, deterioro de las instalaciones ... de modo que su uso no entrañe peligro alguno para los pequeños y pequeñas.

De la mateixa manera, per adaptar-nos a la Llei UNE EN 1176 i 1177, que les dites instal·lacions siguen revisades ben sovint i mantinguen la seua neteja.

Del mismo modo adaptándonos a la Ley UNE EN 1176 y 1177 dichas instalaciones sean revisadas con frecuencia, manteniendo su limpieza.

La majoria dels parcs infantils de la Vila Joiosa presentarien deficiències, si citem per exemple: el parc dels Puntetes del Moro, hi ha engrunsadores reparades amb argolles de ferro que sobreixen, la zona del tobogan i escalada, el sòl no amortix de colps, sinó pedres i ciment que amb el pas del temps ha eixit; el parc del Gasparot el sòl està completament destrossat i desgastat, així com les instal·lacions es troben en un estat deplorable màxim; i així diversos parcs presenten deficiències quant al nombre de papereres, estat de les instal·lacions, brutícia, abandó, desgast, falta de mesures de seguretat quant a barreres per a impedir que els menors invadisquen calçades o vies de tren, etc.

Per tot el que s'ha exposat, el grup municipal Socialista presenta per a la seua discussió i, si escau, aprovació en el pròxim Ple ordinari la següent

MOCIÓ

- 1. Elaboració exhaustiva d'un informe per a avaluar les deficiències dels nostres parcs i adaptar-los a la normativa europea.*
- 2. Reparació i condicionament d'estos abans de començar el curs escolar.*
- 3. Fer un manteniment periòdic del seu estat, a fi que totes les instal·lacions dels nostres parcs siguin segures."*

2n. 10-07-2014. Dictamen de la Comissió informativa de Nucli Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Habitatge, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

INTERVENCIONS

La Sra. Miriam Santamaría Durá explica que esta proposta és semblant a què es va presentar fa anys respecte del compliment de la directiva europea quant a parcs i jardins. No hi ha sòl de seguretat, està desgastat o és d'arena. Altres instal·lacions tenen deficiències, trencaments. Que els arreglen els Serveis Tècnics de

La mayoría de los parques infantiles de la Vila Joiosa presentarían deficiencias, citando por ejemplo: Parque de los Puntetes del Moro, existen columpios reparados con argollas de hierro que sobresalen, la zona del tobogán y escalada, el suelo no es amortiguante de golpes, si no piedras y cemento que con el paso del tiempo ha salido. El Parque del Gasparot el suelo está completamente destrozado y desgastado, así como las instalaciones se encuentran en máximo estado deplorable. Y así diversos parques presentan deficiencias en cuanto al número de papeleras, estado de las instalaciones, suciedad, abandono, desgaste, falta de medidas de seguridad en cuanto a barreras para impedir que los menores invadan calzadas o vías de tren ... etc.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Socialista presenta para su discusión, y en su caso aprobación en el próximo pleno ordinario la siguiente

MOCION

- 1.- Elaboración exhaustiva de un informe para evaluar las deficiencias de nuestros parques, adaptándolos a la normativa europea.*
- 2.- Reparación y acondicionamiento de los mismos antes de empezar el curso escolar.*
- 3.- Realizar mantenimiento periódico de su estado a fin de que todas las instalaciones de nuestros parques sean seguros."*

2º.-10-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Casco Histórico, Infraestructuras, Fomento económico y sostenible, vías públicas, vivienda, limpieza urbana, deportes, transporte, nuevas tecnologías y modernización.

INTERVENCIONES

La Sra. Miriam Santamaría Durá explica que esta propuesta es similar a la que se presentó hace años respecto al cumplimiento de la directiva europea en cuanto a parques y jardines. No hay suelo de seguridad o está desgastado, o es de arena. Otras instalaciones tienen deficiencias, roturas. Que se arreglen por los Servicios

l'Ajuntament. Sol·licita que es faça un estudi per a veure si els parcs i jardins són segurs.

La Sra. Dolores Such Nogueroles comenta que és el dia a dia del Departament de Serveis Tècnics. És prioritari solucionar estos temes i votarem que sí, perquè ja està fent-se.

La Sra. Miriam Santamaría Durá demana que no només es mantinga, sinó que es complisca la directiva europea la qual, a pesar de tot, no és de compliment obligatori.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

1. Elaboració exhaustiva d'un informe per a avaluar les deficiències dels nostres parcs i adaptar-los a la normativa europea.
2. Reparació i condicionament d'estos abans de començar el curs escolar.
3. Fer un manteniment periòdic del seu estat, a fi que totes les instal·lacions dels nostres parcs siguin segures.

5. AL·LEGACIONS PRESENTADES A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DENOMINAT CANVI DE FINANÇAMENT I MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 11/2014 PER SUPLEMENTS DE CRÈDIT.

Técnicos del Ayuntamiento. Solicita que se haga un estudio para ver si los parques y Jardines son seguros.

La Sra. Dolores Such Nogueroles comenta que es el día a día del Departamento de Servicios Técnicos. Es prioritario solucionar estos temas. Y votaremos que sí, porque ya está haciéndose.

La Sra. Miriam Santamaría Durá pide que no sólo se mantenga sino que se cumpla la Directiva europea, que a pesar de todo, no es de obligado cumplimiento.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

- 1.- Elaboración exhaustiva de un informe para evaluar las deficiencias de nuestros parques, adaptándolos a la normativa europea.
- 2.- Reparación y acondicionamiento de los mismos antes de empezar el curso escolar.
- 3.- Realizar mantenimiento periódico de su estado a fin de que todas las instalaciones de nuestros parques sean seguros.

5. ALEGACIONES PRESENTADAS A LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DENOMINADO CAMBIO DE FINANCIACIÓN Y MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 11/2014 POR SUPLEMENTOS DE CRÉDITO.

Núm. expedient: 000560/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 03-07-2014. Proposta del regidor d'Hisenda que diu literalment:

PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'HISENDA AL PLE MUNICIPAL

ASSUMPTE: Al·legacions presentades a l'aprovació de l'expedient denominat "Canvi de finançament i modificació Pressupostària 11/2014 per suplementos de crèdits".

Vistes les al·legacions a la modificació pressupostària núm. 11/2014 presentada per la Unió Temporal d'Empreses "Instalaciones Inabensa SA y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton SL. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià" per mitjà de registre d'entrada núm. 2014003338, de 24/06/2014 (per correu el 12/06/2014).

Considerant l'Informe d'Intervenció núm. 212/2014, de 3 de juliol, que diu literalment és el següent:

"ASSUMPTE: Al·legacions presentades a l'aprovació de l'expedient denominat "Canvi de finançament i modificació Pressupostària 11/2014 per suplementos de crèdit".

El present informe té com a objecte valorar la reclamació presentada per l'UTE "INSTALACIONES INABENSA SA Y CONSTRUCCIONES, EDIFICACIONES Y REFORMAS JAYTON SL. ACCESO POR MEDIOS ELECTROMECAÑICOS DESDE EL PASEO DR. ESQUERDO HASTA LA AVDA. PAÍS VALENCIÀ" a l'expedient de "Modificació pressupostària 11/2014 per suplementos de crèdits" aprovat inicialment en la sessió plenària del dia 15/05/2014.

I. ANTECEDENTS:

A. Sentència núm. 2/2013, de 16/01/2013

El 16/01/2013 el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana (TSJCV) va dictar la sentència núm. 2/2013 dimanant del recurs

Nº Expediente : 000560/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-03-07-2014.- Propuesta del Concejal de Hacienda, del siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE LA CONCEJALÍA DE HACIENDA AL PLENO MUNICIPAL

ASUNTO: Alegaciones presentadas a la aprobación del expediente denominado "Cambio de financiación y modificación Presupuestaria 11/2014 por suplementos de créditos".

Vistas las alegaciones a la modificación presupuestaria nº 11/2014 presentada por la Unión Temporal de Empresas "Instalaciones Inabensa, S.A. y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. país Valencià" mediante registro de entrada nº 2014003338, de 24/06/2014 (por correo el 12/06/2014).

Considerando el Informe de Intervención nº 212/2014, de 3 de julio, cuyo tenor literal es el siguiente:

"ASUNTO: Alegaciones presentadas a la aprobación del expediente denominado "Cambio de financiación y modificación Presupuestaria 11/2014 por suplementos de crédito".

El presente informe tiene como objeto valorar la reclamación presentada por la UTE INSTALACIONES INABENSA, S.A. Y CONSTRUCCIONES, EDIFICACIONES Y REFORMAS JAYTON, SL UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS "ACCESO AVDA. PAÍS VALENCIÀ" al expediente de "Modificació presupuestaria 11/2014 por suplementos de crèdits" aprobado inicialmente en la sesión plenaria del día 15/05/2014.

I. ANTECEDENTES:

A) Sentencia nº 2/2013, de 16/01/2013.

El 16/01/2013 el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana dictó la sentencia nº 2/2013 dimanante del recurso de apelación núm.

d'apel·lació núm. 232/2011, en el qual com a part apel·lant apareix INSTALACIONES INABENSA, S.A. Y CONTRUCCIONES, EDIFICACIONES Y REFORMAS JAYTON, SL UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS "ACCESO AVDA. PAÍS VALENCIÀ", i part apel·lada l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

La Resolució de la dita resolució disposava: "4. ESTABLIR que l'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA deu a l'empreses apel·lants una quantitat econòmica de dos milions nou-cents trenta-tres mil setanta-tres euros amb setanta-cinc cèntims (2.933.073,75 €), com a conseqüència del contracte pactat entre els litigants en dia 26 d'octubre de 2006.

Este import es veurà incrementat amb l'interés legal dels diners des de la data de redacció de la sentència que el tribunal dicta en el recurs d'apel·lació 232/2011 fins a l'entrega de l'import íntegre degut a les societats impugnants (principal més interés de demora).

4. NO EFECTUAR imposició de les costes processals causades en la segona instància a cap de les parts litigants".

La dita resolució va adquirir fermesa. Posteriorment, la mercantil INSTALACIONES INABENSA, S.A. Y CONTRUCCIONES, EDIFICACIONES Y REFORMAS JAYTON, SL UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS "ACCESO AVDA. PAÍS VALENCIÀ" va sol·licitar l'execució forçosa d'esta. L'Ajuntament va sol·licitar, al seu torn, que es tinguera per executada la sentència en els termes que es contenen en el seu escrit. A partir d'eixe moment es van succeir una sèrie d'actuacions judicials que van concloure amb la providència d'11/02/2014, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 d'Alacant, per la qual s'inadmet la forma de compliment proposada per l'Administració executada i s'acorda el pagament a càrrec del crèdit corresponent del seu pressupost i, si escau, realitzar l'oportuna modificació pressupostària per concloure el procediment dins del termini màxim de tres mesos a comptar de la notificació de l'esmentada resolució.

B. Modificació Pressupostària.

232/2011, en el que como parte apelante aparece INSTALACIONES INABENSA, SA Y CONTRUCCIONES, EDIFICACIONES Y REFORMAS JAYTON SL UNION TEMPORAL DE EMPRESAS "ACCESO AVDA. PAIS VALENCIA", y apelada el Ayuntamiento de La Vila Joiosa.

El Fallo de dicha resolución disponía: "1. ..., 2. ..., 3. ..., 4. ESTABLECER que el AYUNTAMIENTO DE LA VILA JOIOSA adeuda a la empresas apelantes una cantidad económica de dos millones novecientos treinta y tres mil setenta y tres euros con setenta y cinco céntimos (2.933.073,75€), como consecuencia del contrato pactado entre los litigantes en día 26 de octubre de 2006.

Este importe se verá incrementado con el interés legal del dinero desde la fecha de redacción de la sentencia que el tribunal dicta en el recurso de apelación 232/2011 hasta la entrega del importe íntegro adeudado a las sociedades impugnantes (principal más interés de demora).

4. NO EFECTUAR imposición de las costas procesales causadas en la segunda instancia a ninguna de las partes litigantes".

Dicha resolución adquirió firmeza. Posteriormente, la mercantil INSTALACIONES INABENSA, S.A. Y CONTRUCCIONES, EDIFICACIONES Y REFORMAS JAYTON, SL UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS "ACCESO AVDA. PAÍS VALENCIÀ" solicitó la ejecución forzosa de la misma. El Ayuntamiento solicitó a su vez que se tuviera por ejecutada la sentencia en los términos que se contienen en su escrito. A partir de ese momento se sucedieron una serie de actuaciones judiciales que concluyeron con la Providencia de 11/02/2014, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 3 de Alicante, por la que se inadmite la forma de cumplimiento propuesta por la Administración ejecutada y se acuerda el pago con cargo al crédito correspondiente de su presupuesto y en su caso realizar la oportuna modificación presupuestaria concluyendo el procedimiento dentro del plazo máximo de tres meses a contar desde la notificación de la citada resolución.

B) Modificació Presupostària.

El 15/05/2014 el Ple de la corporació va aprovar inicialment la Modificació pressupostària núm. 11/2014 per suplementos de crèdits.

La dita aprovació inicial va ser publicada en el Butlletí Oficial de la Província d'Alacant núm. 99, el 26/05/2014, s'inicià un període d'exposició pública, que permet la presentació d'al·legacions o reclamacions a l'aprovació definitiva de la dita modificació.

C. Al·legació.

Per la representació de la unió temporal d'empreses "Instalaciones Inabensa, S.A. y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià" i per mitjà de Registre d'entrada núm. 2014009589, de 24/06/2014 (per correu el 12/06/2014), es presenten AL·LEGACIONES a la modificació pressupostària núm. 11/2014.

D. Expedient de canvi de finançament i modificació pressupostària núm. 9/2014 per crèdits extraordinaris.

El 24/03/2014 el Sr. Alcalde va dictar providència per a incoar un expedient de canvi de finançament i modificació pressupostària per al compliment de la sentència núm. 2/2013, de 16/01/2013, dictada pel TSJCV i per un import de 2.933.073,75 € de principal.

El dit expedient es va tramitar amb l'Informe favorable de la Intervenció municipal núm. 98/2014, de 27/03/2014, i va ser aprovat inicialment pel Ple de la corporació en sessió extraordinària realitzada el 03/04/2014.

Per la citada UTE es van presentar al·legacions davant la dita aprovació inicial i el Ple, en sessió realitzada el 15/05/2014, les va desestimar. De manera que la Modificació pressupostària núm. 9/2014 per crèdits extraordinaris va entrar en vigor després de la seua publicació definitiva en el BOP d'Alacant núm. 99, de 26/05/2014.

II. DISPOSICIONS NORMATIVES CONSULTADES:

El 15/05/2014 el Pleno de la Corporación aprobó inicialmente la Modificación Presupuestaria nº 11/2014 por Suplementos de Créditos.

Dicha aprobación inicial fue publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante nº 99, el 26/05/2014, iniciándose un período de exposición pública que permite la presentación de alegaciones o reclamaciones a la aprobación definitiva de dicha modificación.

C) Alegación.

Por la representación de la Unión Temporal de Empresas "Instalaciones Inabensa, S.A. y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià" y mediante registro de entrada nº 2014009589, de 24/06/2014 (por correo el 12/06/2014), se presentan ALEGACIONES a la modificación presupuestaria nº 11/2014.

D) Expediente de Cambio de financiación y modificació pressupostària núm. 9/2014 per crèdits extraordinaris.

El 24/03/2014 por el Sr. Alcalde se dictó una providencia para incoar un expediente de cambio de financiación y modificación presupuestaria para el cumplimiento de la sentencia nº 2/2013, de 16/01/2013, dictada por el TSJCV y por importe de 2.933.073,75€ de principal.

Dicho expediente se tramitó con el Informe favorable de la Intervención Municipal nº 98/2014, de 27/03/2014, siendo dicho expediente aprobado inicialmente por el Pleno de la Corporación en sesión extraordinaria celebrada el 03/04/2014.

Por la citada UTE se presentaron alegaciones frente a dicha aprobación inicial, que por el Pleno, en sesión celebrada el 15/05/2014, fueron desestimadas. De modo que la Modificación Presupuestaria nº 9/2014 por crèdits extraordinaris entró en vigor tras su publicación definitiva en el BOP de Alicante nº 99, de 26/05/2014.

II. DISPOSICIONES NORMATIVAS CONSULTADAS:

- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
- Llei 7/85, de 2 d'abril, per la qual s'aprova la Llei reguladora de les bases del Règim local.
- Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.
- Llei 30/92, de 26 de novembre, Llei del Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú
- Bases d'execució del Pressupost municipal 2014.

III. ANÀLISI:

Tal com s'ha assenyalat en els antecedents, s'ha aprovat inicialment una Modificació pressupostària per suplementos de crèdits núm. 11/2014. Amb la dita modificació es pretén dotar de crèdit l'adquisició de quatre motocicletes que ampliarien la flota de vehicles de la Policia Municipal, amb un cost de 18.000,00 €. El mitjà financer utilitzat en la tramitació d'esta modificació procedix d'excessos de finançament afectat posats de manifest en els càlculs tendents a establir la liquidació del pressupost de l'exercici 2013 i que no han sigut utilitzats per als fins que inicialment estaven assignats.

La UTE Accés av. País València entén que és titular d'un dret de crèdit derivat de la sentència núm. 2/2013, de 16/01/2013, dictada en el Recurs d'apel·lació núm. 232/2011; per la qual cosa, en la seua qualitat d'interessada, formula una al·legació a la ja esmentada aprovació inicial de la modificació.

Les dites al·legacions es basen en el que disposa l'art. 170.2 del TRLRHL el qual, en relació amb el tràmit tant d'aprovació del pressupost com d'aprovació de modificacions pressupostàries de competència plenària, estableix:

“Únicament podran entaular-se reclamacions [...]: [...]

b) Per ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim”.

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Ley 7/85, de 2 de abril, por la que se aprueba la Ley Reguladora de las Bases del régimen Local.
- Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.
- Ley 30/92, de 26 de noviembre, Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
- Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal 2014.

III. ANÁLISIS:

Tal y como se ha señalado en los antecedentes, se ha aprobado inicialmente una Modificación Presupuestaria por Suplementos de créditos, la nº 11/2014. Con dicha modificación se pretende dotar de crédito la adquisición de cuatro motocicletas que ampliarían la flota de vehículos de la Policía Municipal, con un coste de 18.000,00€. El medio financiero utilizado en la tramitación de esta modificación procede de excesos de financiación afectada puestos de manifiesto en los cálculos tendentes a establecer la liquidación del presupuesto del ejercicio 2013 y que no han sido utilizados para los fines a los que inicialmente estaban asignados.

La UTE Acceso Avda País Valenciá entiende que es titular de un derecho de crédito derivado de la sentencia nº 2/2013, de 16/01/2013, dictada en el recurso de apelación núm. 232/2011, por lo que, en su calidad de interesada, formula una alegación a la ya citada aprobación inicial de la modificación.

Dichas alegaciones se basan en lo dispuesto en el art. 170.2 del TRLRHL, que en relación con el trámite tanto de aprobación del presupuesto como de aprobación de modificaciones presupuestarias de competencia plenaria establece:

“Únicamente podrán entablarse reclamaciones

b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo...”

Ara bé, segons s'ha assenyalat en l'antecedent D anterior, s'ha tramitat l'«expedient de canvi de finançament i modificació pressupostària núm. 9/2014 per crèdits extraordinaris», això en compliment de la providència dictada l'11 de febrer de 2014, pel Jutjat contenciós administratiu número 3 d'Alacant, on literalment s'indica: “acordar el pagament a càrrec del crèdit corresponent del seu pressupost i, si escau, realitzar l'oportuna modificació pressupostària que concloga el procediment dins del termini màxim de tres mesos a comptar de la notificació de la present resolució”.

Per mitjà de l'anterior expedient s'ha dotat de crèdit en este exercici econòmic l'import de 2.933.073,75 € fixat en la sentència núm. 2/2013 dictada pel TSJCV, títol en què s'empara la UTE per a formular les al·legacions contra la Modificació núm. 11/2014, per la qual cosa no s'ha omés cap crèdit ja que l'obligació exigible derivada de la sentència 2/2013 ja està reconeguda.

Per això no procediria estimar l'al·legació presentada per la representació de la Unió Temporal d'Empreses “Instalaciones Inabensa, S.A. y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià”.

IV. CONCLUSIONS:

Basant-se en els arguments indicats en l'apartat anterior, i de conformitat amb la normativa vigent, no procediria estimar l'al·legació presentada per la representació de la unió temporal d'empreses “Instalaciones Inabensa, S.A. y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià”.

Segons el parer de qui subscriu, procediria continuar amb la tramitació de la modificació pressupostària núm. 11/2014 per suplementos de crèdits i aprovar esta definitivament, perquè el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim, no s'ha omés —tal com al·lega la UTE—, sinó que ja està consignat en el pressupost vigent per mitjà de l'expedient de “Canvi de finançament i

Ahora bien, según se ha señalado en el antecedente D) anterior, se ha tramitado el “expediente de cambio de financiación y modificación presupuestaria nº 9/2014 por créditos extraordinarios”, ello en cumplimiento de la providencia dictada el 11 de febrero de 2014, por el Juzgado de lo contencioso-administrativo número 3 de Alicante, donde literalmente se indica: “... acordar el pago con cargo al crédito correspondiente de su presupuesto y en su caso realizar la oportuna modificación presupuestaria concluyendo el procedimiento dentro del plazo máximo de tres meses a contar desde la notificación de la presente resolución...”

Mediante el anterior expediente se ha dotado de crédito en este ejercicio económico el importe de 2.933.073,75€ previsto en la sentencia nº 2/2013 dictada por el TSJCV, título en el que se ampara la UTE para formular las alegaciones contra la Modificación nº 11/2014, por lo que no se ha omitido ningún crédito ya que la obligación exigible derivada de la sentencia 2/2013 ya está reconocida.

Por ello no procedería estimar la alegación presentada por la representación de la Unión Temporal de Empresas “Instalaciones Inabensa, S.A. y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià”.

IV. CONCLUSIONES:

En base a los argumentos indicados en el apartado anterior y de conformidad con la normativa vigente no procedería estimar la alegación presentada por la representación de la Unión Temporal de Empresas “Instalaciones Inabensa, S.A. y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià”.

A juicio de quien suscribe procedería continuar con la tramitación de la modificación presupuestaria nº 11/2014 por suplementos de créditos, aprobando definitivamente la misma, pues el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo no se ha omitido tal y como alega la UTE sino que ya está consignado en el presupuesto vigente mediante el expediente de “cambio de

modificació pressupostària núm. 9/2014 per crèdits extraordinaris” i es complix, així, amb el que es disposa judicialment.”

Pel present, **PROPOSE** al Ple de l'Ajuntament:

Primer. Desestimar les al·legacions a la modificació pressupostària per suplementos de crèdits núm.11/2014.

Segon. Aprovar definitivament la modificació pressupostària 11/2014 per suplementos de crèdits, per mitjà de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant*.

Tercer. Donar compte del present acord a la Intervenció municipal, a fi de l'aplicació efectiva de l'anteriorment acordat.

2n. 10-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que s'interposen al·legacions per l'empresa de les escales mecàniques. L'empresa és titular d'un dret de crèdit derivat de la sentència, però és extemporània. Ja té crèdit pressupostari, no s'entén perquè interposa esta al·legació i per això es desestima.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 9 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

Primer. Desestimar les al·legacions a la

financiación y modificación presupuestaria nº 9/2014 por créditos extraordinarios”, cumpliendo así con lo dispuesto judicialmente.”

Por el presente, **PROPONGO** al Ayuntamiento Pleno:

Primero: Desestimar las alegaciones a la modificación presupuestaria por suplementos de créditos nº11/2014.

Segundo: Aprobar definitivamente la modificación presupuestaria 11/2014 por suplementos de créditos, mediante su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.

Tercero: Dar cuenta del presente acuerdo a la Intervención Municipal al objeto de la aplicación efectiva de lo anteriormente acordado.

2º.-10-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de hacienda, contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que se interponen alegaciones por la empresa de las escaleras mecánicas. La empresa es titular de un derecho de crédito derivado de la sentencia, pero es extemporánea. Ya tiene crédito presupuestario, no se entiende porque interpone esta alegación, y por ello se desestima.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 9 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

Primero: Desestimar las alegaciones a la

modificació pressupostària per suplementes de crèdits núm.11/2014.

Segon. Aprovar definitivament la modificació pressupostària 11/2014 per suplementes de crèdits, per mitjà de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant*.

Tercer. Donar compte del present acord a la Intervenció municipal, a fi de l'aplicació efectiva de l'anteriorment acordat.

modificación presupuestaria por suplementos de créditos nº 11/2014.

Segundo: Aprobar definitivamente la modificación presupuestaria 11/2014 por suplementos de créditos, mediante su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.

Tercero: Dar cuenta del presente acuerdo a la Intervención Municipal al objeto de la aplicación efectiva de lo anteriormente acordado.

6. EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA DEL TSJCV NÚM. 2/2013, EN RELACIÓ AMB LES OBRES D'ACCÉS PER MITJANS ELECTROMECAÑICS DES DEL PASSEIG DR. ESQUERDO FINS L'AVINGUDA PAÍS VALENCIÀ, MITJANÇANT UN CALENDARI PLURIANUAL DE PAGAMENT.

Núm. expedient: 000561/2014-GENSEC

1r. 03-07-2014. Proposta d'Alcaldia que diu literalment:

PROPOSTA DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA

Assumpte: Execució de la sentència del TSJCV núm. 2/2013, de 16 de gener, en relació amb les obres d'accés per mitjans electromecànics des del Passeig Dr. Esquerdo fins l'av. País Valencià, per mitjà d'un calendari plurianual de pagament de les quantitats a què ha sigut condemnat l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

Antecedents:

Primer. El 25/11/2010 el Jutjat contenciós administratiu núm. 3 d'Alacant va dictar la sentència núm. 493/2010 en què es desestimava el Recurs contenciós administratiu interposat per la UTE ACCÉS AV. PAÍS VALENCIA ("INSTALACIONES INABENSA, S.A. Y CONSTRUCCIONES, EDIFICACIONES Y REFORMAS JAYTON S.L. ACCESO POR MEDIOS ELECTROMECAÑICOS DESDE EL PASEO DR. ESQUERDO HASTA LA AVDA. PAÍS VALENCIÀ" EN LA VILA JOIOSA, UNIÓ TEMPORAL D'EMPRESSES LLEI 18/1982) contra la resolució presumpta desestimatoria per silenci administratiu de l'Ajuntament de la Vila Joiosa de la reclamació de l'abonament de

6. EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA DEL TSJCV Nº 2/2013, EN RELACIÓN CON LAS OBRAS DE ACCESO POR MEDIOS ELECTROMECAÑICOS DES DEL PASEO DR. ESQUERDO HASTA LA AVENDIDA PAÍS VALENCIANO, MEDIANTE UN CALENDARIO PLURIANUAL DE PAGO.

Nº Expediente : 000561/2014-GENSEC

1º.-03-07-2014.-Propuesta de la Alcaldía del siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA

Asunto: Ejecución de la sentencia del TSJCV nº 2/2013, de 16 de enero, en relación con las obras de acceso por medios electromecánicos desde el Paseo D. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià, mediante un calendario plurianual de pago de las cantidades a las que ha sido condenado el Ayuntamiento de Villajoyosa.

Antecedentes:

Primero- El 25/11/2010 por el Juzgado de lo contencioso-administrativo nº 3 de Alicante se dictó la sentencia nº 493/2010 en la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la UTE ACCESO AVDA. PAÍS VALENCIA (INSTALACIONES INABENSA, S.A., Y CONSTRUCCIONES EDIFICACIONES Y REFORMAS JAYTON, S.L. ACCESO POR MEDIOS ELECTROMECAÑICOS DESDE EL PASEO ESQUERDO HASTA LA AVDA. PAÍS VALENCIA EN LA VILA JOIOSA, UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS LEY 18/1982) contra la resolución presunta desestimatoria por silencio administrativo del Ayuntamiento de Villajoyosa de la reclamación

2.933.073,75 euros més interessos, en matèria de contractació administrativa, en concepte d'execució d'obres d'accés per mitjans electromecànics des del passeig Dr. Esquerdo fins l'av. País Valencià en compliment del contracte de 26 d'octubre de 20056, acte administratiu que es confirma per ser ajustat a dret. 2. No efectuar expressa imposició de costes.”

Segon. No obstant això, l'anterior sentència va ser recorreguda per la citada UTE, el que va desencadenar que el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat València es pronunciara sobre este tema i dictarà el 16/01/2013 la sentència núm. 2/2013, en el recurs d'apel·lació núm. 232/2011, que estimava la pretensió formulada per la UTE.

La Resolució de la dita resolució disposava: “4. ESTABLIR que l'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA deu a l'empreses apel·lants una quantitat econòmica de dos milions nou-cents trenta-tres mil setanta-tres euros amb setanta-cinc cèntims (2.933.073,75 €), com a conseqüència del contracte pactat entre els litigants en dia 26 d'octubre de 2006.

Este import es veurà incrementat amb l'interés legal dels diners des de la data de redacció de la sentència que el tribunal dicta en el recurs d'apel·lació 232/2011 fins a l'entrega de l'import íntegre degut a les societats impugnants (principal més interés de demora).

4. NO EFECTUAR imposició de les costes processals causades en la segona instància a cap de les parts litigants”.

Per mitjà de RE 2013003550, d'11/03/2013, es va comunicar a este Ajuntament la fermesa de la dita resolució judicial, mentre que el 02/07/2013, notificat el 10/07/2013 (RE 2013010209), el Jutjat contenciós administratiu núm. 3 d'Alacant va dictar una interlocutòria d'execució forçosa sobre esta.

Este Ajuntament va interposar una sèrie de recursos davant estes resolucions. Si bé la majoria han sigut desestimats, a data del present queda pendent de resolució pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana un Recurs d'apel·lació.

del abono de 2.933.073,75 euros más intereses, en materia de contratación administrativa, en concepto de ejecución de obras de acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià en cumplimiento del contrato de 26 de octubre de 20056, acto administrativo que se confirma por ser ajustado a Derecho. 2.- No efectuar expresa imposición de costas.”

Segundo.- Sin embargo, la anterior sentencia fue recurrida por la citada UTE, lo que desencadenó que el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valencia se pronunciase al respecto, dictando el 16/01/2013 la sentencia nº 2/2013, en el recurso de apelación núm. 232/2011, y estimando la pretensión formulada por la UTE.

El Fallo de dicha resolución dispone: “1. ..., 2. ..., 3. ..., 4. ESTABLECER que el AYUNTAMIENTO DE LA VILA JOIOSA adeuda a la empresas apelantes una cantidad económica de dos millones novecientos treinta y tres mil setenta y tres euros con setenta y cinco céntimos (2.933.073,75€), como consecuencia del contrato pactado entre los litigantes el día 26 de octubre de 2006.

Este importe se verá incrementado con el interés legal del dinero desde la fecha de redacción de la sentencia que el tribunal dicta en el recurso de apelación 232/2011 hasta al entrega del importe íntegro adeudado a las sociedades impugnantes (principal más interés de demora).

4. NO EFECTUAR imposición de las costas procesales causadas en la segunda instancia a ninguna de las partes litigantes”.

Mediante RE 2013003550, de 11/03/2013, se comunicó a este Ayuntamiento la firmeza de dicha resolución judicial, mientras que el 02/07/2013 se dictó, por el Juzgado de lo contencioso-administrativo nº 3 de Alicante, notificado el 10/07/2013 (RE 2013010209), un Auto de ejecución forzosa sobre la misma.

Por parte del Ayuntamiento se interpusieron una serie de recursos frente a estas resoluciones. Si bien la mayoría han sido desestimados, a fecha del presente queda pendiente de resolución por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana un Recurso de Apelación.

Tercer. Mentrestant, per a atendre la dita despesa i, així, complir amb el que es disposa judicialment en este exercici econòmic, s'ha dotat de crèdit pressupostari adequat i suficient el principal (2.933.073,75 €) per mitjà de l'aprovació de la modificació pressupostària núm. 9/2014 per crèdits extraordinaris, publicada en el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant* núm. 99, de 26 de maig de 2014.

Situació actual:

La difícil situació econòmica que està travessant l'Ajuntament de la Vila Joiosa, que origina una insuficient disponibilitat monetària en les arques municipals, comporta la impossibilitat de fer front en un únic pagament a l'abonament de la quantitat deguda.

Davant d'estos supòsits, l'article 106.4 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, estableix que: *“Si l'Administració condemnada al pagament de quantitat estimara que el compliment de la sentència hauria de produir trastorn greu a la seua Hisenda, el posarà del jutge o tribunal acompanyat d'una proposta raonada perquè, ambdues parts, resolguen la manera d'executar la sentència en la forma que siga menys onerosa per a esta.”*

A la vista del que s'ha disposat en el dit precepte, s'ha fixat —amb gran esforç— un calendari plurianual de pagament que permet a l'Ajuntament, al mateix temps de complir amb l'esmentada sentència, atendre unes altres necessitats econòmiques prioritàries, com són els préstecs bancaris ja concertats (amortitzacions i interessos periòdics), els serveis municipals bàsics obligatoris, així com les nòmines dels treballadors municipals.

El calendari de pagament plurianual mencionat s'ha fixat en els termes que s'assenyalen a continuació:

Tercero.- Mientras tanto, para atender a dicho gasto y así cumplir con lo dispuesto judicialmente en este ejercicio económico, se ha dotado de crédito presupuestario adecuado y suficiente el principal (2.933.073,75€) mediante la aprobación de la modificación presupuestaria nº 9/2014 por créditos extraordinarios, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante nº 99, de 26 de mayo de 2014.

Situación actual:

La difícil situación económica que está atravesando el Ayuntamiento de Villajoyosa, que origina una insuficiente disponibilidad monetaria en las arcas municipales, conlleva a la imposibilidad de hacer frente en un único pago al abono de la cantidad adeudada.

Ante tales supuestos, el artículo 106.4 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa establece que: *“Si la Administración condenada al pago de cantidad estimase que el cumplimiento de la sentencia habría de producir trastorno grave a su Hacienda, lo pondrá en conocimiento del Juez o Tribunal acompañado de una propuesta razonada para que, oídas las partes, se resuelva sobre el modo de ejecutar la sentencia en la forma que sea menos gravosa para aquélla.”*

A la vista de lo dispuesto en dicho precepto, se ha fijado con gran esfuerzo, un calendario plurianual de pago que permite al Ayuntamiento, al mismo tiempo de cumplir con la citada sentencia, atender a otras necesidades económicas prioritarias como son los préstamos bancarios ya concertados (amortizaciones e intereses periódicos), los servicios municipales básicos obligatorios así como las nóminas de los trabajadores municipales.

El calendario de pago plurianual mencionado se ha fijado en los términos que se señalan a continuación:

Concepte	Import	Data prevista per al pagament
Principal	300.000,00 €	05/12/2014
Principal	300.000,00 €	05/06/2015
Principal	300.000,00 €	05/12/2015
Principal	300.000,00 €	05/06/2016
Principal	300.000,00 €	05/12/2016

Principal	300.000,00 €	05/06/2017
Principal	300.000,00 €	05/12/2017
Principal	300.000,00 €	05/06/2018
Principal	300.000,00 €	05/12/2018
Principal	233.073,75 €	05/06/2019
TOTAL	2.933.073,75 €	

* * * * *

Concepto	Importe	Fecha prevista para el pago
Principal	300.000,00€	05/12/2014
Principal	300.000,00€	05/06/2015
Principal	300.000,00€	05/12/2015
Principal	300.000,00€	05/06/2016
Principal	300.000,00€	05/12/2016
Principal	300.000,00€	05/06/2017
Principal	300.000,00€	05/12/2017
Principal	300.000,00€	05/06/2018
Principal	300.000,00€	05/12/2018
Principal	233.073,75€	05/06/2019
TOTAL	2.933.073,75€	

En cas que en la Tresoreria municipal existira major disponibilitat monetària el calendari de pagaments fixat anteriorment es reduiria en el temps i s'adequaria en el dit supòsits els interessos meritats.

Una vegada s'haja pagat la totalitat de l'import principal (2.933.073,75 €) es procedirà a l'abonament de l'import a què ascendixen els interessos meritats, calculats d'acord amb els criteris següents:

-Dies *ad quem*: 16/01/2013 (des de la data de redacció de la sentència dictada pel TSJCV, com assenyalava en la dita resolució).

-Dies *a quo*: data efectiva del pagament per part de l'Ajuntament (la prevista en el quadre anterior).

- Tipus d'interés: el tipus de l'interés legal vigent en cada moment segons la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat. En el 2014 l'interés legal dels diners és el 4 %, com assenyalava la Llei 22/2013, de 23/12/2013, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2014. (S'ha utilitzat com a referent el vigent en este moment).

Considerant provisionalment que el tipus d'interés es mantinguera en un 4 % i complint el calendari de pagaments anterior, l'import total a què ascendixen els interessos meritats és de

En el caso de que en la Tesorería Municipal existiese mayor disponibilidad monetaria el calendario de pagos previstos anteriormente se reduciría en el tiempo, adecuando en dicho supuestos los intereses devengados.

Una vez se haya pagado la totalidad del importe principal (2.933.073,75€) se procederá al abono del importe al que ascienden los intereses devengados, calculados conforme a los siguientes criterios:

-Dies *ad quem*: 16/01/2013 (desde la fecha de redacción de la sentencia dictada por el TSJCV conforme se señala en el fallo de dicha resolución).

-Dies *a quo*: fecha efectiva del pago por parte del Ayuntamiento (la prevista en el cuadro anterior).

-Tipo de interés: el tipo del interés legal vigente en cada momento según la Ley de Presupuestos Generales del Estado. En el 2014 el interés legal del dinero es el 4% conforme se señala en la Ley 22/2013, de 23/12/2013, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014. (Se ha utilizado como referente el vigente en este momento).

Considerando provisionalmente que el tipo de interés se mantuviera en un 4% y cumpliendo el calendario de pagos anterior, el importe total al que ascienden los intereses devengados es de

479.391,65 €, com es detalla a continuació:

479.391,65€ conforme se detalla a continuación:

Base càlcul	Dies <i>ad quem</i>	Dies <i>a quo</i>	Tipus interès	Dies	Interessos
2.933.073,75 €	16/01/2013	05/12/2014	4%	689	221.467,16 €
2.633.073,75 €	06/12/2014	05/06/2015	4%	182	52.517,20 €
2.333.073,75 €	06/06/2015	05/12/2015	4%	183	46.789,31 €
2.033.073,75 €	06/12/2015	05/06/2016	4%	183	40.772,88 €
1.733.073,75 €	06/06/2016	05/12/2016	4%	183	34.661,48 €
1.433.073,75 €	06/12/2016	05/06/2017	4%	182	28.504,85 €
1.133.073,75 €	06/06/2017	05/12/2017	4%	183	22.723,56 €
833.073,75 €	06/12/2017	05/06/2018	4%	182	16.615,83 €
533.073,75 €	06/06/2018	05/12/2018	4%	183	10.690,68 €
233.073,75 €	06/12/2018	05/06/2019	4%	182	4.648,70 €
				TOTAL	479.391,65 €

* * * * *

Base cálculo	Dies ad quem	Dies a quo	Tipo interés	Días	Intereses
2.933.073,75 €	16/01/2013	05/12/2014	4%	689	221.467,16 €
2.633.073,75 €	06/12/2014	05/06/2015	4%	182	52.517,20 €
2.333.073,75 €	06/06/2015	05/12/2015	4%	183	46.789,31 €
2.033.073,75 €	06/12/2015	05/06/2016	4%	183	40.772,88 €
1.733.073,75 €	06/06/2016	05/12/2016	4%	183	34.661,48 €
1.433.073,75 €	06/12/2016	05/06/2017	4%	182	28.504,85 €
1.133.073,75 €	06/06/2017	05/12/2017	4%	183	22.723,56 €
833.073,75 €	06/12/2017	05/06/2018	4%	182	16.615,83 €
533.073,75 €	06/06/2018	05/12/2018	4%	183	10.690,68 €
233.073,75 €	06/12/2018	05/06/2019	4%	182	4.648,70 €
				TOTAL	479.391,65 €

Arribat el moment de fer front al pagament dels interessos meritats, s'aplicarà el tipus d'interès vigent i es dotarà de crèdit suficient i adequat en cada un dels exercicis econòmics corresponents en els que s'hagen d'abonar.

El pagament dels esmentats interessos s'efectuarà de la manera següent:

Llegado el momento de hacer frente al pago de los intereses devengados, se aplicará el tipo de interés vigente y se les dotará de crédito suficiente y adecuado en cada uno de los ejercicios económicos correspondientes en los que tengan que abonarse.

El pago de los citados intereses se efectuará del siguiente modo:

Concepte	Import	Data prevista per al pagament
Interessos	66.926,25€	05/06/2019
Interessos	300.000,00€	05/12/2019
Interessos	112.465,40€	05/06/2020
TOTAL	479.391,65€	

* * * * *

Concepto	Importe	Fecha prevista para el pago
----------	---------	-----------------------------

Intereses	66.926,25€	05/06/2019
Intereses	300.000,00€	05/12/2019
Intereses	112.465,40€	05/06/2020
TOTAL	479.391,65€	

Proposta:

Per tot això, vinc a proposar al Ple municipal els acords següents:

PRIMER. L'aprovació del calendari plurianual següent de pagaments, destinat al compliment de la sentència núm. 2/2013, de 16/01/2013, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el Recurs d'apel·lació núm. 232/2011, amb el detall següent:

Propuesta:

Por todo ello, vengo a proponer al Pleno Municipal los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- La aprobación del siguiente calendario plurianual de pagos destinado al cumplimiento de la sentencia nº 2/2013, de 16/01/2013, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en el recurso de apelación núm. 232/2011, con el siguiente detalle:

Concepte	Import	Data prevista per al pagament
Principal	300.000,00 €	05/12/2014
Principal	300.000,00 €	05/06/2015
Principal	300.000,00 €	05/12/2015
Principal	300.000,00 €	05/06/2016
Principal	300.000,00 €	05/12/2016
Principal	300.000,00 €	05/06/2017
Principal	300.000,00 €	05/12/2017
Principal	300.000,00 €	05/06/2018
Principal	300.000,00 €	05/12/2018
Principal +	300.000,00 € (233.073,75 €+)	05/06/2019
Interessos	66.926,25 €)	
Interessos	300.000,00€	05/12/2019
Interessos	112.465,40€	05/06/2020
Total	3.412.465,40€	

* * * * *

Concepto	Importe	Fecha prevista para el pago
Principal	300.000,00€	05/12/2014
Principal	300.000,00€	05/06/2015
Principal	300.000,00€	05/12/2015
Principal	300.000,00€	05/06/2016
Principal	300.000,00€	05/12/2016
Principal	300.000,00€	05/06/2017
Principal	300.000,00€	05/12/2017
Principal	300.000,00€	05/06/2018
Principal	300.000,00€	05/12/2018
Principal +	300.000,00€	05/06/2019
Intereses	(233.073,75€+ 66.926,25€)	

Intereses	300.000,00€	05/12/2019
Intereses	112.465,40€	05/06/2020
Total	3.412.465,40€	

La forma de pagament es farà per mitjà de transferència bancària.

Si el tipus de l'interés legal dels diners variara durant els pròxims anys, el calendari anterior s'adaptarà, quant als interessos, als tipus vigent en exercicis posteriors.

SEGON: En cas que la Tresoreria municipal dispose d'una major liquiditat es podrà modificar l'anterior calendari plurianual, de manera que s'acurten els terminis fixats de pagament, tant de principal com d'interessos, per complir amb una major brevetat l'abonament total de les quantitats degudes.

TERCER. Proposar al Jutjat l'execució de la sentència del TSJCV núm. 2/2013, de 16 de gener, en els termes del punt primer del present acord, amb la finalitat que no queden desatenses necessitats econòmiques de transcendència a càrrec d'esta Administració.

QUART. Notificar el present acord a la UTE Accés Av. País Valencià (*“Instalaciones Inabensa, S.A. y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquermo hasta la Avda. País Valencià”* en la Vila Joiosa.), al Jutjat contenciós administratiu núm. 3 d'Alacant, així com a la Intervenció i Tresoreria municipals.

2n. 10-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que ens hem vist obligats a plantejar este calendari plurianual. La conclusió de l'informe d'Intervenció és que sempre va plantejar-se com a pagament en espècie, mai en metàl·lic. Esperem que ens donen la raó i tot torne a la via normal, el pagament en espècie.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta per la liquiditat de Tresoreria perquè, a banda, cal fer front a altres pagaments. Afeg que ens en anem a

La forma de pago se hará mediante transferencia bancaria.

Si el tipo del interés legal del dinero variase durante los próximos años, el calendario anterior se adaptará, en cuanto a los intereses, a los tipos vigentes en ejercicios posteriores.

SEGUNDO: En el supuesto de que la Tesorería Municipal disponga de una mayor liquidez se podrá modificar el anterior calendario plurianual de manera que se acorten los plazos previstos de pago tanto de principal como de intereses, cumpliendo con una mayor brevedad con el abono total de las cantidades adeudadas.

TERCERO.- Proponer al Juzgado la ejecución de la sentencia del TSJCV nº 2/2013, de 16 de enero, en los términos del punto primero del presente acuerdo, con la finalidad de que no queden desatendidas necesidades económicas de transcendencia a cargo de esta Administración.

CUARTO.-Notificar el presente acuerdo a la U.T.E. Acceso Avda. País Valencià (Instalaciones Inabensa, S.A., y Construcciones, edificaciones y reformas Jayton, S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquermo hasta la Avda. País Valencià en la Vila Joiosa.), al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de Alicante, así como a la Intervención y Tesorería Municipales.

2º.-10-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que nos hemos visto obligados a plantear este calendario plurianual. La conclusión del informe de Intervención es que siempre se planteó como pago en especie, nunca en metálico. Esperemos que nos den la razón y todo vuelva a su cauce normal, el pago en especie.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta por la liquidez de Tesorería, porque aparte hay que hacer frente a otros pagos. Y añade que nos

479.000 euros d'interessos. L'única cosa que ens queda és l'apel·lació al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana. Pregunta si s'acaba ací?

El Sr. Vicent Ferrer Mas respon que sí, perquè es tracta de normativa autonòmica.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta si l'empresa està d'acord amb el calendari de pagaments i la retroactivitat.

El Sr. Jaime Lloret Lloret (alcalde president) explica que han hagut converes amb l'empresa. Este acord es portarà al jutjat, el jutjat el traslladarà a l'empresa i esta dirà que està d'acord. Esperem que el TSJ ens done la raó.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta si es tracta de fer complir la sentència i vol que se li confirme que fer un pagament únic deixaria la caixa buida per a fer front a altres pagaments. La llei permet, per a no produir trastorn a la hisenda pública, fixar un calendari de pagaments i és el que s'està fent.

El Sr. Jaime Lloret Lloret li contesta que està en la veritat.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que la situació és complicada. Per tot això, en este punt el seu grup s'abstindrà. En l'Ajuntament hi ha un Servei jurídic i, en este cas, la consulta es fa a un advocat extern; això repercutix amb costos afegits a l'assumpte.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta si la sentència és ferma i si nosaltres hem apel·lat o recorregut.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que hem apel·lat. En el TSJ estarà eixe advocat, però s'ha designat al secretari municipal per a portar el tema davant el Jutjat Contenciós Administratiu d'Alacant.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta si l'import de la sentència de 2.900.000 € ha d'anar consignat en el pressupost d'enguany.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que està en el pressupost actual que és el prorrogat.

vamos a 479 000 euros de intereses. Lo único que nos queda es la apelación al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana. Pregunta si ahí se acaba?

El Sr. Vicent Ferrer Mas responde que sí porque se trata de normativa autonómica.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta si la empresa está de acuerdo con el calendario de pagos y la retroactividad.

El Sr. Jaime Lloret Lloret (Alcalde Presidente) explica que ha habido conversaciones con la empresa. Este acuerdo se llevará al Juzgado y el Juzgado le dará traslado a la empresa y ésta dirá que está de acuerdo. Esperemos que el TSJ nos dé la razón.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez pregunta si se trata de hacer cumplir la sentencia. Y quiere que se le confirme que hacer un pago único dejaría la caja vacía para hacer frente a otros pagos. La ley permite para no producir trastorno a la hacienda pública, fijar un calendario de pagos y es lo que se está haciendo.

El Sr. Jaime Lloret Lloret le contesta que está en lo cierto.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que la situación es complicada. Por todo ello, en este punto su grupo se abstendrá. En el Ayuntamiento hay un servicio jurídico y en este caso la consulta se hace a un abogado externo, añadiendo que eso repercute con costes añadidos al asunto.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta si la sentencia es firme y si nosotros hemos apelado o recurrido.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que hemos apelado. En el TSJ estará ese abogado, pero se ha designado al Secretario Municipal para llevar el tema ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Alicante.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta si el importe de la sentencia de 2 900 000 € tiene que ir consignado en el presupuesto de este año.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que está en el presupuesto actual que es el prorrogado.

La Sra. M^a Consuelo Ferrer Pellicer explica que la modificació pressupostària núm. 9 dota de crèdit el pressupost per cada 3 milions d'euros i té una obligació reconeguda de 2014. El crèdit existix, es pagarà a mesura que passen els anys.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero vol fer una matisació en el sentit que, a mesura que es facen eixos pagaments anuals, el romanent de Tresoreria anirà millorant.

La Sra. M^a Consuelo Ferrer Pellicer confirma que millorarà el romanent de Tresoreria.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si en el 2006 hi ha algun acord firmat de fer obra a canvi d'unitats d'aprofitament.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que hi ha un contracte firmat en eixe sentit.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si s'ha intentat que el 50 % siga en diners i l'altre 50 % en espècie.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que s'ha intentat de totes les maneres possibles.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que en primera instància va guanyar l'Ajuntament i que continua pendent un recurs en apel·lació.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si el recurs es podria guanyar.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que per descomptat.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 9 abstencions de **Partit Socialista Obrero Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría

La Sra. M^a Consuelo Ferrer Pellicer explica que la modificación presupuestaria número 9 dota de credito al presupuesto por cada 3 millones de euros, y tiene una obligación reconocida de 2014. El crédito existe, se pagará a medida que pasen los años.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero quiere hacer una matización en el sentido de que a medida que se hagan esos pagos anuales, el remanente de Tesorería irá mejorando.

La Sra. M^a Consuelo Ferrer Pellicer confirma que mejorará el remanente de Tesorería.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si en el 2006 hay algún acuerdo firmado de hacer obra a cambio de unidades de aprovechamiento.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que hay un contrato firmado en ese sentido.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si se ha intentado que el 50 % sea en dinero y el otro 50 % en especie.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que se ha intentado de todas las maneras posibles.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que en primera instancia ganó el Ayuntamiento. Y que continua pendiente un recurso en apelación.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si el recurso se podría ganar.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que por supuesto.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 9 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría

Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

PRIMER. L'aprovació del calendari plurianual següent de pagaments, destinat al compliment de la sentència núm. 2/2013, de 16/01/2013, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el Recurs d'apel·lació núm. 232/2011, amb el detall següent:

Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

PRIMERO.- La aprobación del siguiente calendario plurianual de pagos destinado al cumplimiento de la sentencia nº 2/2013, de 16/01/2013, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en el recurso de apelación núm. 232/2011, con el siguiente detalle:

Concepte	Import	Data prevista per al pagament
Principal	300.000,00 €	05/12/2014
Principal	300.000,00 €	05/06/2015
Principal	300.000,00 €	05/12/2015
Principal	300.000,00 €	05/06/2016
Principal	300.000,00 €	05/12/2016
Principal	300.000,00 €	05/06/2017
Principal	300.000,00 €	05/12/2017
Principal	300.000,00 €	05/06/2018
Principal	300.000,00 €	05/12/2018
Principal +	300.000,00 € (233.073,75 €+)	05/06/2019
Interessos	66.926,25 €)	
Interessos	300.000,00€	05/12/2019
Interessos	112.465,40€	05/06/2020
Total	3.412.465,40€	

* * * * *

Concepto	Importe	Fecha prevista para el pago
Principal	300.000,00€	05/12/2014
Principal	300.000,00€	05/06/2015
Principal	300.000,00€	05/12/2015
Principal	300.000,00€	05/06/2016
Principal	300.000,00€	05/12/2016
Principal	300.000,00€	05/06/2017
Principal	300.000,00€	05/12/2017
Principal	300.000,00€	05/06/2018
Principal	300.000,00€	05/12/2018
Principal + Intereses	300.000,00€ (233.073,75€+ 66.926,25€)	05/06/2019
Intereses	300.000,00€	05/12/2019
Intereses	112.465,40€	05/06/2020
Total	3.412.465,40€	

La forma de pagament es farà per mitjà de | La forma de pago se hará mediante transferencia

transferència bancària.

Si el tipus de l'interés legal dels diners variara durant els pròxims anys, el calendari anterior s'adaptarà, quant als interessos, als tipus vigent en exercicis posteriors.

SEGON: En cas que la Tresoreria municipal disposes d'una major liquiditat es podrà modificar l'anterior calendari plurianual, de manera que s'acurten els terminis fixats de pagament, tant de principal com d'interessos, per complir amb una major brevetat l'abonament total de les quantitats degudes.

TERCER. Proposar al Jutjat l'execució de la sentència del TSJCV núm. 2/2013, de 16 de gener, en els termes del punt primer del present acord, amb la finalitat que no queden desatenses necessitats econòmiques de transcendència a càrrec d'esta Administració.

QUART. Notificar el present acord a la UTE Accés Av. País Valencià (*"Instalaciones Inabensa, S.A. y Construcciones, Edificaciones y Reformas Jayton S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià"* en la Vila Joiosa.), al Jutjat contenciós administratiu núm. 3 d'Alacant, així com a la Intervenció i Tresoreria municipals.

7. COMUNICACIÓ AL PLE DE LA INFORMACIÓ RELATIVA A L'EXECUCIÓ DEL SEGON TRIMESTRE DEL PRESSUPOST MUNICIPAL DE L'EXERCICI 2014.

Núm. expedient: 000562/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1. 07-07-2014. Proposta de la Regidoria d'Hisenda que diu literalment:

Assumpte: Comunicació al Ple de la informació relativa a l'execució del segon trimestre del Pressupost municipal de l'exercici 2014.

En compliment de la base 6a de les d'execució del Pressupost municipal de l'exercici 2011,

bancaria.

Si el tipo del interés legal del dinero variase durante los próximos años, el calendario anterior se adaptará, en cuanto a los intereses, a los tipos vigentes en ejercicios posteriores.

SEGUNDO: En el supuesto de que la Tesorería Municipal disponga de una mayor liquidez se podrá modificar el anterior calendario plurianual de manera que se acorten los plazos previstos de pago tanto de principal como de intereses, cumpliendo con una mayor brevedad con el abono total de las cantidades adeudadas.

TERCERO.- Proponer al Juzgado la ejecución de la sentencia del TSJCV nº 2/2013, de 16 de enero, en los términos del punto primero del presente acuerdo, con la finalidad de que no queden desatendidas necesidades económicas de transcendencia a cargo de esta Administración.

CUARTO.- Notificar el presente acuerdo a la U.T.E. Acceso Avda. País Valencià (Instalaciones Inabensa, S.A., y Construcciones, edificaciones y reformas Jayton, S.L. Acceso por medios electromecánicos desde el Paseo Dr. Esquerdo hasta la Avda. País Valencià en la Vila Joiosa.), al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de Alicante, así como a la Intervención y Tesorería Municipales.

7. COMUNICACIÓN AL PLENO DE LA INFORMACIÓN RELATIVA A LA EJECUCIÓN DEL SEGUNDO TRIMESTRE DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL EJERCICIO 2014.

Nº Expediente : 000562/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1.- 07-07-2014.- Propuesta de la Concejalía de Hacienda, del siguiente tenor literal:

Asunto: Comunicación al Pleno de la información relativa a la ejecución del segundo trimestre del Presupuesto municipal del ejercicio 2014.

En cumplimiento de la Base 6ª de las de Ejecución del Presupuesto Municipal del ejercicio

prorrogat per al 2012, 2013 i 2014, de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, de conformitat amb el que determina l'article 207 de l'RDL 2/2004, de 5 de març, s'ha de remetre al Ple per a la seua inclusió en la pròxima sessió plenària que se realitze, la documentació següent:

- Estat de situació de les borses de vinculació de l'Estat de despeses del Pressupost municipal de l'exercici 2014 a 30/06/2014.

- Estat de situació del Pressupost d'ingressos de l'exercici 2014 a 30/06//2014, acompanyat del llistat de cobraments pendents d'aplicació pressupostària (IAD).

- Llistat de conceptes no pressupostaris a 30/06/2014.

- Informe d'Intervenció núm. 210/2014, relatiu a la comunicació al Ple de les resolucions adoptades per l'alcalde president en relació amb les objeccions efectuades per esta Intervenció en el segon trimestre de l'exercici 2014, acompanyat de les còpies de les esmentades resolucions.

- Estat disponible per partida amb factures pendents de comptabilitzar a 30/06/2014.

- Estat de Tresoreria a 30/06/2014.

S'informa que estos llistats tenen un caràcter provisional per existir operacions pendents de comptabilització i que estos poden ser objecte de possibles modificacions comptables i pressupostàries fins que es produïska la Liquidació pressupostària de l'exercici 2014.

2n. 10-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero comenta que els llistats tenen caràcter provisional, perquè hi ha operacions pendents de comptabilitzar. L'evolució de l'anàlisi que podem fer és positiva i ens trobem amb dades semblants a les del 2013, que signifiquen un resultat pressupostari ajustat important.

2011, prorrogado para el 2012, 2013 y 2014, del Ayuntamiento de Villajoyosa, de conformidad con lo previsto en el artículo 207 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, se debe remitir al Pleno para su inclusión en la próxima sesión plenaria que se celebre, la siguiente documentación:

-Estado de situación de las bolsas de vinculación del Estado de Gastos del Presupuesto Municipal del ejercicio 2014 a 30/06/2014.

-Estado de situación del Presupuesto de Ingresos del ejercicio 2014 a 30/06//2014 acompañado del listado de cobros pendientes de aplicación presupuestaria (IAD).

-Listado de Conceptos no presupuestarios a 30/06/2014.

-Informe de Intervención nº 210/2014, relativo a la comunicación al Pleno de las resoluciones adoptadas por el Alcalde-Presidente en relación con los reparos efectuados por esta Intervención en el segundo trimestre del ejercicio 2014, acompañado de las copias de las mencionadas resoluciones.

-Estado disponible por partida con facturas pendientes de contabilizar a 30/06/2014.

-Estado de Tesorería a 30/06/2014.

Informando que dichos listados tienen un carácter provisional por existir operaciones pendientes de contabilización, y los mismos pueden ser objeto de posibles modificaciones contables y presupuestarias hasta que se produzca la Liquidación presupuestaria del ejercicio 2014.

2º.- 10-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Francisco M. Pérez Melero comenta que los listados tienen carácter provisional, porque hay operaciones pendientes de contabilizar. La evolución del análisis que podemos hacer es positiva y nos encontramos con datos similares a los del 2013 que significan un resultado presupuestario ajustado importante.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que li agradaria que explicara l'última columna de la pàgina 39 de l'informe: el saldo romanent i uns percentatges que hi ha.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica el significat d'estes columnes i comenta que el grau d'execució sobre les previsions de despeses que teníem coincidix amb les obligacions reconegudes.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta si a 30 de juny, tenim el 41 %.

La Sra. M^a Consuelo Ferrer Pellicer comenta que així és i afig que tenim una bona execució.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero afig que en el 41 % entren els 3 milions d'euros.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que en les bestretes de Suma, hi ha un ingrés desconegut de 6 €; si s'identifica eixa persona que se la felicite.

La corporació es dóna per assabentada.

8. PROPOSTA D'ACORD PLENARI D'INICIACIÓ D'EXPEDIENT DE REVISIÓ D'OFICI ART. 102 LPA, EN EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA 128/2014

Núm. expedient: 000563/2014-GENSEC

ANTECEDENTS

1r. 03-07-2014. Proposta del regidor d'Hisenda que diu literalment:

“SR. FRANCISCO PÉREZ MELERO

Assumpte: PROPOSTA D'ACORD PLENARI D'INICIACIÓ D'EXPEDIENT DE REVISIÓ D'OFICI 102 LPA.

Interessat: MONTIBOLI UTE Iniciativas Urbanísticas Del Sureste SL y Alicante Formas Inmobiliarias SL, Unión Temporal de Empresas Ley 18/1982.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que le gustaría que explicara la página 39 de informe, la última columna, el saldo remanente y unos porcentajes que hay.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica el significado de estas columnas. Y comenta que el grado de ejecución sobre las previsions de gastos que teníamos coincide con las obligaciones reconocidas.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta si a 30 de junio, tenemos el 41 %.

La Sra. M^a Consuelo Ferrer Pellicer comenta que así es y añade que tenemos una buena ejecución.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero añade que en el 41 % entran los 3 millones de euros.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que en los anticipos de Suma, hay un ingreso desconocido de 6 €, si se identifica esa persona que se la felicite.

La Corporación se da por enterada.

8. PROPUESTA DE ACUERDO PLENARIO DE INICIACIÓN DEL EXPEDIENTE DE REVISIÓN DE OFICIO ART. 102 LPA, EN EJECUCIÓN DE SENTENCIA 128/2014.

Nº Expediente : 000563/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-03-07-2014.- Propuesta del Concejal de Hacienda, del siguiente tenor literal:

“D. FRANCISCO PÉREZ MELERO

Asunto: PROPUESTA DE ACUERDO PLENARIO DE INICIACIÓN DE EXPEDIENTE DE REVISIÓN DE OFICIO 102 LPA.

Interesado: MONTIBOLI UTE Iniciativas Urbanísticas Del Sureste SL y Alicante Formas Inmobiliarias SL, Unión Temporal de Empresas Ley 18/1982.

Vist l'informe emés en l'expedient pels serveis de la Tresoreria municipal que diu literalment:

“Assumpte: INICIACIÓ D'EXPEDIENT DE REVISIÓ D'OFICI 102 LPA.

TES: 7214/2014

Interessat: MONTIBOLI UTE Iniciativas Urbanísticas Del Sureste SL y Alicante Formas Inmobiliarias SL, Unión Temporal de Empresas Ley 18/1982.

G5454252101

C/ TIMÓ 6

03296-ELX

Representant: /.../

Carrer Corredor 9, 3r

03202 Elx

Per Sentència 128/2014, de 28 de març de 2014, s'ha condemnat l'Ajuntament per estimació parcial del recurs contenciós administratiu interposat per la mercantil Montiboli UTE, a admetre a tràmit la sol·licitud de nul·litat plantejada sobre determinats actes d'autoliquidació per taxes urbanístiques i substanciar-la fins a la seua resolució de fons, d'acord amb el procediment disposat per l'article 102 de la Llei 30/92.

Procedix, en conseqüència, en execució de sentència iniciar i acabar expedient a este efecte.

Antecedents

La sol·licitud

En la sol·licitud de revisió d'ofici de 24/10/2011 s'interessa tindre per instada “la revisió de disposicions i actes nuls fixada en l'art. 102 de la Llei 30/1992 respecte de les autoliquidacions satisfetes [...] sobre la taxa de llicències urbanístiques [...] i, en el seu dia, després dels pertinents tràmits, declarar la nul·litat de les autoliquidacions presentades [...] i declarar la nul·litat de l'Ordenança Municipal [...] per reputar ingressos indeguts a allò que s'ha abonat per Montiboli UTE en les autoliquidacions [...] i instar la seua devolució amb els seus interessos legals”.

La Junta de Govern Local en sessió ordinària de 17 de juliol de 2008 va concedir la llicència

Visto el informe emitido en el expediente por los servicios de la Tesorería municipal del siguiente tenor literal:

“Asunto: INICIACIÓN DE EXPEDIENTE DE REVISIÓN DE OFICIO 102 LPA.

TES: 7214/2014

Interesado: MONTIBOLI UTE Iniciativas Urbanísticas Del Sureste SL y Alicante Formas Inmobiliarias SL, Unión Temporal de Empresas Ley 18/1982.

G5454252101

C/ TOMILLO 6

03296-ELX

Representada: /.../

Calle Corredora 9, 3º

Elche, 03202

Por Sentencia 128/2014, de 28 de marzo de 2014, se ha condenado al Ayuntamiento, por estimación parcial del recurso contencioso administrativo interpuesto por la mercantil Montiboli UTE, a admitir a trámite la solicitud de nulidad planteada sobre determinados actos de autoliquidación por tasas urbanísticas, sustanciándola hasta su resolución de fondo, conforme al procedimiento dispuesto por el artículo 102 de la Ley 30/92.

Procede en consecuencia en ejecución de sentencia iniciar y terminar expediente al efecto.

Antecedentes:

La solicitud.

En la solicitud de revisión de oficio de 24/10/2011 se interesa tener por instada “la revisión de disposiciones y actos nulos prevista en el art. 102 de la Ley 30/1992 respecto de las autoliquidaciones satisfetas...sobre la tasa de licencias urbanísticas ...y en su día, tras los pertinentes trámites declarar la nulidad de las autoliquidaciones presentadas... y declarar la nulidad de la Ordenanza Municipal.....reputando ingresos indebidos lo abonado por Montiboli UTE en las autoliquidaciones... instando su devolución con sus intereses legales”.

La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 17 de julio de 2008 concedió licencia

municipal en l'expedient d'obra major 126/2007 del qual deriva la presentació de les autoliquidacions que s'impugnen per la interessada, que van ser ingressades en data de 25/03/2007 i 2/03/2008, per un total de 84.903,09 €.

Amb data 20 de gener de 2010 la UTE que va renunciar a la llicència d'obres va sol·licitar la devolució de les quantitats satisfetes per ICIO, taxes, fiances i cànon satisfets per esta, i va interposar un recurs contenciós administratiu davant una presumpta desestimació de la seua sol·licitud; procés en què va presentar el seu desistiment posteriorment per conèixer en el mateix procés l'error comés i la inviabilitat del que insta.

La petició de 20 de gener de 2010 va ser resolta expressament per Resolució de la Regidoria delegada d'Hisenda i Contractació de 16 de març de 2011, per mitjà de la qual es va resoldre la devolució de 1508,53 € pel concepte de Cànon ecològic, desestimació la devolució de la resta de conceptes instats i correcció de la definició d'estos. No obstant això, es constata la falta de notificació de la resolució a la UTE interessada, per aparèixer en l'expedient tornada la notificació, intentada pel Servei de Correus després de dos intents (absent), i no constar publicada en el BOP corresponent. S'entén que la notificació de l'acte administratiu és un requisit per a la seua eficàcia davant del sol·licitant i s'informa la necessitat de la notificació per a poder complir amb l'eficàcia de l'acte dictat.

En tot cas, amb data 24 d'octubre de 2011 es presenta sol·licitud de “declaració de nul·litat de ple dret de les mencionades autoliquidacions a l'empara del que disposa l'article 217.1.e de la Llei general tributària per haver sigut dictada l'Ordenança fiscal al marge del procediment legalment establert (article 102 LRJPAC) i, en conseqüència, han de reputar-se com a ingressos indeguts les quantitats abonades”; amb l'únic argument d'entendre que “concorren causes de nul·litat de ple dret en l'Ordenança municipal reguladora de la taxa d'expedició de llicències urbanístiques, la qual determina la nul·litat de les autoliquidacions [...] i la seua consideració d'ingressos indeguts”.

Per Sentència 128/2014, de 28 de març de 2014, s'ha condemnat l'Ajuntament, per estimació

municipal en el expediente de obra mayor 126/2007 del que deriva la presentació de las autoliquidaciones que se impugnan por la interesada, que fueron ingresadas en fecha de 25/03/2007 y 2/03/2008, por un total de 84.903,09 €.

Con fecha de 20 de enero de 2010 por la UTE renunciando a la licencia de obras, solicitó la devolución de las cantidades satisfechas por ICIO, Tasas, Fianzas y Cánones satisfechos por la misma, Interponiendo recurso contencioso administrativo frente a una presunta desestimación de su solicitud; proceso en el que presentó su desistimiento posteriormente al conocer en el propio proceso el error cometido y la inviabilidad de lo instado.

La petición de 20 de enero de 2010 fue resuelta expresamente por Resolución de la Concejalía delegada de Hacienda y Contratación de 16 de marzo de 2011, mediante la que se resolvió la devolución de 1508,53 € por el concepto de Canon Ecológico, desestima la devolución del resto de conceptos instados corrigiendo la definición de los mismos. No obstante, se constata la falta de notificación de la resolución a la UTE interesada, al aparecer en el expediente devuelta la notificación intentada por el servicio de correos tras dos intentos (ausente) y no constar publicada en el BOP correspondiente. Entendiendo que la notificación del acto administrativo es requisito para su eficacia frente al solicitante, se informa la necesidad de la notificación para poder cumplir con la eficacia del acto dictado.

En cualquier caso, con fecha de 24 de octubre de 2011 se presenta solicitud de “declaración de Nulidad de pleno derecho de las mencionadas autoliquidaciones al amparo de lo dispuesto en el artículo 217.1.e) de la Ley General Tributaria al haber sido dictada la ordenanza fiscal al margen del procedimiento legalmente establecido (artículo 102 LRJPAC), debiendo en consecuencia reputarse como ingresos indebidos las cantidades abonadas..”; con el único argumento de entender que “concorren causas de nulidad de pleno derecho en la ordenanza municipal reguladora de la tasa de expedición de licencias urbanísticas, la cual determina la nulidad de las autoliquidaciones..., y su consideración de ingresos indebidos”.

Por Sentencia 128/2014, de 28 de marzo de 2014, se ha condenado al Ayuntamiento, por

parcial del recurs contenciós administratiu interposat per la mercantil Montiboli UTE, a admetre a tràmit la sol·licitud de nul·litat plantejada sobre determinats actes d'autoliquidació per taxes urbanístiques i substanciar-la fins a la seua resolució de fons, d'acord amb el procediment que disposa per l'article 102 de la Llei 30/92.

Declaració de nul·litat de l'Ordenança fiscal

La Secció Primera de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Suprem ha dictat una Interlocutòria el 5 de juliol de 2012, per la qual es declara la inadmissió del Recurs de cassació interposat per la representació de l'Ajuntament de la Vila Joiosa contra la Sentència d'11 de novembre de 2011, dictada en apel·lació per la Sala contenciosa administrativa, Secció Tercera, del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el recurs d'apel·lació núm. 44/2010, resolució que es declara ferma i per la qual es declara la nul·litat de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per expedició de llicències urbanístic aprovada l'any 1992.

Esta resolució ha sigut publicada en el BOP de la província d'Alacant núm. 64, de 5 d'abril de 2013, per al seu general coneixement i aplicació, sense perjudi del la seua aplicació immediata per part de l'Ajuntament de la Vila Joiosa des que li va ser comunicada en data de 16 de novembre de 2012 (RGE: 2012015618).

CONSIDERACIONS JURIDICOTÈCNiques

La Legislació aplicable és la següent

- Els articles 62.1, 63 i 102 a 106 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú.
- Els articles 4.1.g, 22.2.j, 53, 63, 66 a 67 i 110 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
- L'article 50.17 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.
- Els articles 1, 2, 10 i 11 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, de creació del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.
- Decret 138/1996, de 16 de juliol, del Govern valencià, pel qual s'aprova el Reglament del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat

estimación parcial del recurso contencioso administrativo interpuesto por la mercantil Montiboli UTE, a admitir a trámite la solicitud de nulidad planteada sobre determinados actos de autoliquidación por tasas urbanísticas, sustanciándola hasta su resolución de fondo, conforme al procedimiento dispuesto por el artículo 102 de la Ley 30/92.

Declaración de nulidad de la Ordenanza fiscal.

Por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo se ha dictado Auto de cinco de julio de 2012, por la que se declara la inadmisión del recurso de Casación interpuesto por la representación del Ayuntamiento de Villajoyosa contra la Sentencia de 11 de noviembre de 2011, dictada en apelación por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Tercera, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el recurso de apelación nº 44/2010, resolución que se declara firme, y por la que se declara la nulidad de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por expedición de licencias urbanísticas aprobada en el año 1992.

Esta resolución ha sido publicada en el BOP de la provincia de Alicante nº 64 de 5 de abril de 2013 para su general conocimiento y aplicación, sin perjuicio del su aplicación inmediata por parte del Ayuntamiento de Villajoyosa desde que le fue comunicado en fecha de 16 de noviembre de 2012 (RGE: 2012015618).

CONSIDERACIONES JURÍDICO-TÉCNICAS.

La Legislación aplicable es la siguiente:

- Los artículos 62.1, 63 y 102 a 106 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.
- Los artículos 4.1.g), 22.2.j), 53, 63, 66 a 67 y 110 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
- El artículo 50.17 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.
- Los artículos 1, 2, 10 y 11 de la Ley 10/1994, de 19 de diciembre, de creación del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana.
- Decreto 138/1996, de 16 de julio, del Gobierno Valenciano, por el que se aprueba el Reglamento del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad

Valenciana.

PRIMERA. COMPLIMENT DE SENTÈNCIA DEL JUTJAT. CONDEMA JUDICIAL A ENTRAR EN EL FONDS DE L'ASSUMPT. ABAST DE L'EXPEDIENT PER A COMPLIR LA SENTÈNCIA. PROCEDIMENT.

La Sentència 128/2014 obliga l'Ajuntament a "admetre a tràmit la sol·licitud de nul·litat plantejada sobre determinats actes d'autoliquidació per taxes urbanístiques i substanciar-la fins a la seua resolució de fons, d'acord amb el procediment disposat per l'article 102 de la Llei 30/92.", per la qual cosa, procediria obviar qualsevol possibilitat de declarar la inadmissió de la sol·licitud, informar el fons de l'assumpte, proposar el que a este efecte resulte i remetre la proposta de resolució, amb caràcter previ a la seua adopció, al dictamen del Consell Juridic Consultiu.

Diu l'article 102 redactat de la Llei 4/1999, 13 gener, de modificació de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (BOE de 14 de gener).

Revisió de disposicions i actes nuls.

1. *Les administracions públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud d'interessat, i previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si n'hi haguera, declararan d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagen posat fi a la via administrativa o que no hagen sigut recorreguts en termini, en els supòsits fixats en l'article 62.1.*

2. *Així mateix, en qualsevol moment, les administracions públiques d'ofici, i previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma si n'hi haguera, podran declarar la nul·litat de les disposicions administratives en els supòsits fixats en l'article 62.2.*

3. *L'òrgan competent per a la revisió d'ofici podrà acordar motivadament la inadmissió a tràmit de les sol·licituds formulades pels interessats, sense necessitat demanar dictamen del Consell d'Estat o òrgan consultiu de la Comunitat Autònoma, quan estes no es basen en alguna de les causes de nul·litat de l'article 62 o manquen manifestament de fonament, així com en el cas*

Valenciana.

PRIMERA. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA DEL JUZGADO. CONDENA JUDICIAL A ENTRAR EN EL FONDO DEL ASUNTO. ALCANCE DEL EXPEDIENTE PARA CUMPLIR LA SENTENCIA. PROCEDIMIENTO.

La Sentencia 128/2014 obliga al Ayuntamiento a "admitir a trámite la solicitud de nulidad planteada sobre determinados actos de autoliquidación por tasas urbanísticas, sustanciándola hasta su resolución de fondo, conforme al procedimiento dispuesto por el artículo 102 de la Ley 30/92.", por lo que procedería obviar cualquier posibilidad de declarar la inadmisión de la solicitud, informando el fondo del asunto y proponiendo lo que al efecto resulte, remitiendo la propuesta de resolución, con carácter previo a su adopción, al dictamen del Consell Juridic Consultiu.

Dice el Artículo 102 redactado por Ley 4/1999, 13 enero, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común («B.O.E.» 14 enero).

Revisión de disposiciones y actos nulos.

1. *Las Administraciones públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1.*

2. *Asimismo, en cualquier momento, las Administraciones públicas de oficio, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma si lo hubiere, podrán declarar la nulidad de las disposiciones administrativas en los supuestos previstos en el artículo 62.2.*

3. *El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62 o carezcan manifiestamente de*

que s'hagueren desestimat quant al fons altres sol·licituds substancialment iguals.

4. Les administracions públiques, en declarar la nul·litat d'una disposició o acte, podran establir, en la mateixa resolució, les indemnitzacions que procedisca reconèixer als interessats, si es donen les circumstàncies fixades en els articles 139.2 i 141.1 d'esta Llei; sense perjudi que, per tractar-se d'una disposició, subsistisquen els actes fermes dictats en aplicació d'esta.

5. Quan el procediment s'haguera iniciat d'ofici, el transcurs del termini de tres mesos des del seu inici sense dictar-se resolució produirà la caducitat d'este. Si el procediment s'haguera iniciat a sol·licitud d'interessat, es podrà entendre desestimada per silenci administratiu.

Seguim al Tribunal Suprem, Sala Tercera del contenciós administratiu, Secció 6a, S de 5 de des. de 2011:

“SEGON. L'art. 102.1 de la Llei 30/1992 (LA LEY 3279/1992) disposa que les administracions públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud d'interessat, i previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si n'hi haguera, declararan d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagen posat fi a la via administrativa o que no hagen sigut recorreguts en termini, en els supòsits fixats en l'article 62.1. Per la seua banda, l'apartat 3 diu que l'òrgan competent per a la revisió d'ofici podrà acordar motivadament la inadmissió a tràmit de les sol·licituds formulades pels interessats, sense necessitat demanar dictamen del Consell d'Estat o òrgan consultiu de la Comunitat Autònoma, quan estes no es basen en alguna de les causes de nul·litat de l'article 62 o manquen manifestament de fonament, així com en el cas que s'hagueren desestimat quant al fons altres sol·licituds substancialment iguals. Finalment, l'apartat 4 assenyala que les administracions

públiques, en declarar la nul·litat d'una disposició o acte, podran establir, en la mateixa resolució, les indemnitzacions que procedisca reconèixer als interessats, si es donen les circumstàncies fixades en els articles 139.2 i 141.1 d'esta Llei; sense perjudi que, com que es tracta d'una disposició, subsistisquen els actes fermes dictats en aplicació d'esta.

fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales.

4. Las Administraciones públicas, al declarar la nulidad de una disposición o acto, podrán establecer, en la misma resolución, las indemnizaciones que proceda reconocer a los interesados, si se dan las circunstancias previstas en los artículos 139.2 y 141.1 de esta Ley; sin perjuicio de que, tratándose de una disposición, subsistan los actos firmes dictados en aplicación de la misma.

5. Cuando el procedimiento se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de tres meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo. Si el procedimiento se hubiera iniciado a solicitud de interesado, se podrá entender la misma desestimada por silencio administrativo.

Sigamos al Tribunal Supremo, Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo, Sección 6ª, S de 5 Dic. 2011:

“SEGUNDO.- El art. 102.1 de la Ley 30/1992 (LA LEY 3279/1992) dispone que las Administraciones públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1. Por su parte, el apartado 3 dice que el órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales. Finalmente, el apartado 4 señala que las Administraciones públicas, al declarar la nulidad de una disposición o acto, podrán establecer, en la misma resolución, las indemnizaciones que proceda reconocer a los interesados, si se dan las circunstancias previstas en los artículos 139.2 y 141.1 de esta Ley; sin perjuicio de que, tratándose de una disposición, subsistan los actos firmes dictados en aplicación de la misma.

En relació amb la normativa reproduïda, convé deixar fonamentat que la sol·licitud de revisió d'ofici activa un procediment extraordinari, el qual ha d'atendre's a regles precises com ho són la concurrència d'algun dels supòsits de nul·litat de ple dret fixats en l'article 62.1.b de la Llei 30/1992 (LA LEY 3279/1992). Procediment que, d'altra banda, no és una alternativa als mecanismes ordinaris d'impugnació d'actes administratius contraris a l'ordenament jurídic, sinó que es tracta d'un institut jurídic que per la seua excepcionalitat té importants límits i condicionants. El primer és que, per no tindre tots els vicis de l'acte administratiu la mateixa intensitat i transcendència, ni afectar per igual a l'orde públic, només les faltes i omissions més greus fan creditor a l'acte administratiu de la sanció de nul·litat de ple dret, de manera que els motius esmentats en la Llei (art. 62 de la Llei 30/1992 [LA LEY 3279/1992]) constitueixen verdaderes causes taxades i esta limitació permet que l'Administració pugui fer un juí liminar sobre la pertinència del procediment, com ha ocorregut en el cas que jutgem. Juí liminar que va trobar exprés acomodatament en l'art. 102 després de la Llei 4/1999, que va modificar la Llei 30/1992 (LA LEY 3279/1992), que preveu expressament la possibilitat d'inadmissió de les sol·licituds de revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret, sense necessitat demanar l'informe del Consell d'Estat.

Esta decisió d'inadmissió pot ser impugnada davant de la jurisdicció contenciosa administrativa, però en el cas d'estimar-se el recurs per la improcedència de la decisió la conseqüència no pot ser, encara que ho haja sol·licitat la part, resoldre sobre el fons de l'assumpte perquè ni l'Administració s'ha pogut pronunciar prèviament, ni s'ha sentit al Consell d'Estat, el dictamen del qual és preceptiu. També s'impedix a l'Administració en el cas d'estimació d'algun dels motius de nul·litat pronunciar-se sobre la procedència o improcedència d'una indemnització, supòsit fixat en l'apartat 4 de l'art. 102.

La Sentència de 12 de novembre de 2001 (LA LLEI 203491/2001), Rec. 2674/1997, es va referir a esta qüestió en els termes següents: "La jurisprudència d'este Tribunal ha distingit

En relación con la normativa reproducida conviene dejar sentado que la solicitud de revisión de oficio activa un procedimiento extraordinario, el cual ha de atenerse a reglas precisas como lo son la concurrència de alguno de los supuestos de nulidad de pleno derecho contemplados en el artículo 62.1.b) de la Ley 30/1992 (LA LEY 3279/1992) . Procedimiento que, por otra parte, no es una alternativa a los mecanismos ordinarios de impugnación de actos administrativos contrarios al ordenamiento jurídico, sino que se trata de un instituto jurídico que por su excepcionalidad tiene importantes límites y condicionantes. El primero es que, al no tener todos los vicios del acto administrativo la misma intensidad y trascendencia ni afectar por igual al orden público, solo las faltas y omisiones más graves hacen acreedor al acto administrativo de la sanción de nulidad de pleno derecho, de suerte que los motivos recogidos en la Ley (art. 62 de la Ley 30/1992 (LA LEY 3279/1992)) constituyen verdaderas causas tasadas y esta limitación permite que la Administración pueda hacer un juicio liminar sobre la pertinencia del propio procedimiento, como ha ocurrido en el caso que juzgamos. Juicio liminar que encontré expreso acomodo en el art. 102 tras la Ley 4/1999, que modificó la ley 30/1992 (LA LEY 3279/1992), al prever expresamente la posibilidad de inadmisión de las solicitudes de revisión de oficio de actos nulos de pleno derecho, sin necesidad de recabar el informe del Consejo de Estado.

Tal decisión inadmisoria puede ser impugnada ante la jurisdicción contencioso-administrativa, pero en el caso de estimarse el recurso por la improcedencia de la decisión la consecuencia no puede ser, aunque lo haya solicitado la parte, resolver sobre el fondo del asunto pues ni la Administración se ha podido pronunciar previamente, ni se ha oído al Consejo de Estado, cuyo dictamen es preceptivo. También se impide a la Administración en el caso de estimación de alguno de los motivos de nulidad pronunciarse sobre la procedencia o improcedencia de una indemnización, supuesto contemplado en el apartado 4 del art. 102.

La Sentencia de 12 de noviembre de 2001 (LA LEY 203491/2001), Rec. 2674/1997, se refirió a esta cuestión en los siguientes términos: "La jurisprudencia de este Tribunal ha distinguido

tradicionalment dos fases en este tipus de procediment. La primera comprén l'obertura d'un expedient en què, després dels tràmits pertinents, l'Administració determina prima facie si l'acte patix o no dels vicis que determinarien la seua revisió. En el cas que la conclusió siga afirmativa s'obri la segona fase que inclou la sol·licitud de dictamen del Consell d'Estat, o òrgan consultiu de la Comunitat Autònoma equiparable a este, i la decisió d'anul·lar o no l'acte de què es tracte, segons el dictamen que s'emeta. Doncs bé, la jurisprudència ha vingut declarant de manera constant que en els casos en què no s'ha tramitat el procediment complet, en les dos fases que s'acaben d'enunciar, no es pot entrar en el fons de la revisió en via jurisdiccional en el procediment de revisió d'ofici d'actes administratius i disposicions generals. L'examen de fons està condicionat, per això, a la prèvia tramitació del procediment adequat per l'Administració autora de l'acte o reglament subjecte a revisió, del qual és peça essencial el dictamen favorable del Consell d'Estat, de tal manera que, eludit el dit tràmit, bé per total inactivitat que desemboca en desestimació presumpta per silenci, bé per resolució expressa que denega la revisió i es queda en la primera fase, el que correspon no és que la Jurisdicció entre a conèixer l'acte o la norma, sinó que, si escau, ordene a l'Administració que iniciï el tràmit de la segona fase i la concloga dictant la pertinent resolució expressa amb vistes a si hi ha la nul·litat o anul·labilitat pretesa (sentències de 24 d'octubre de 2000, de 7 de maig de 1992 —de la Sala Especial de l'article 61 de la LOPJ [LA LEY 1694/1985]— de 22 d'octubre de 1990, 18 d'abril de 1988 i 21 de febrer de 1983, entre altres). És patent per això la confusió de la demanda en què s'insistix en el motiu de cassació per defendre que la via de revisió d'ofici i la impugnació directa són alternatives equivalents. El caràcter privilegiat de l'acció per a instar la revisió, en els casos dels articles 102 (LA LEY 3279/1992) i 103 de

la LRJPAC (LA LEY 3279/1992), comporta limitacions processals i, entre estes, la impossibilitat de pronunciar-se sobre els vicis de fons que es van aduir en esta. Així ho ha entès correctament, quan decidix la sentència que es recorre, que per això no es pronuncia sobre el fons de si la llicència és o no il·legal. Ha de ser confirmada en este pronunciament, així com en el

tradicionalmente dos fases en este tipo de procedimiento. La primera comprende la apertura de un expediente en el que, tras los trámites pertinentes, la Administración determina prima facie si el acto adolece o no de los vicios que determinarían su revisión. En caso de que la conclusión sea afirmativa se abre la segunda fase que incluye la solicitud de dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma equiparable a él y la decisión de anular o no el acto de que se trate, según el dictamen que se emita. Pues bien la jurisprudencia ha venido declarando en forma constante que en los casos en que no se ha tramitado el procedimiento completo, en las dos fases que se acaban de enunciar, no se puede entrar en el fondo de la revisión en vía jurisdiccional en el procedimiento de revisión de oficio de actos administrativos y disposiciones generales. El examen de fondo está condicionado, por ello, a la previa tramitación del procedimiento adecuado por la Administración autora del acto o reglamento sujeto a revisión, del que es pieza esencial el dictamen favorable del Consejo de Estado, de tal manera que, eludido dicho trámite, bien por total inactividad que desemboca en desestimación presunta por silencio, bien por resolución expresa que deniega la revisión quedándose en la primera fase, lo procedente no es que la Jurisdicción entre a conocer del acto o la norma, sino que, en su caso, ordene a la Administración que inicië el trámite de la segunda fase y la concluya dictando la pertinente resolución expresa en orden a si existe la nulidad o anulabilidad pretendida (sentencias de 24 de octubre de 2000 , de 7 de mayo de 1992 (de la Sala Especial del artículo 61 de la LOPJ (LA LEY 1694/1985)) de 22 de octubre de 1990, 18 de abril de 1988 y 21 de febrero de 1983, entre otras). Es patente por ello la confusión de la demanda en que se insiste en el motivo de casación al defender que la vía de revisión de oficio y la impugnación directa son alternativas equivalentes. El carácter privilegiado de la acción para instar la revisión, en los casos de los artículos 102 (LA LEY 3279/1992) y 103 de la LRJPAC (LA LEY 3279/1992), comporta limitaciones procesales y, entre ellas, la imposibilidad de pronunciarse sobre los vicios de fondo que se adujeron en la misma. Así lo ha entendido correctamente, al decidir, la sentencia que se recurre, que por ello no se pronuncia sobre el fondo de si la licencia es o no ilegal. Debe ser confirmada en este pronunciamiento,

de la improcedència d'anul·lar la declaració que no era pertinent una revisió, contra la que res es va dir en una demanda plantejada de manera incongruent com si d'una impugnació directa de llicència es tractara."

Així doncs, qui subscriu entén que, declarada l'admissió a tràmit per la Sentència del Jutjat que ens ocupa, no queda sinó tramitar el procediment corresponent.

Competències.

Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL):
"Article 110.

1. Correspondrà al Ple de la corporació la declaració de nul·litat de ple dret i la revisió dels actes dictats en via de gestió tributària, en els casos i d'acord amb el procediment establert en els articles 153 i 154 de la Llei General Tributària.

L'òrgan competent per a la tramitació de l'expedient i la seua elevació al Ple entenem que és la Regidoria d'Hisenda i Educació, en virtut de la delegació d'Alcaldia de competències en matèria d'Hisenda per Resolució de 16 de juny de 2011, publicada en el *Butlletí Oficial de la Província* de 22 de juny del mateix any.

El procediment per a dur a terme la revisió d'ofici ha d'ajustar-se a l'esquema següent:

1. Acord del Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa corresponent, de tràmit de l'expedient de revisió d'ofici en execució de sentència, per a elevar al dictamen del Consell Consultiu de la Comunitat Valenciana la proposta de resolució de la Regidoria delegada. L'acord no requereix de majories qualificades.

2- Sol·licitud de Dictamen preceptiu del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

Les corporacions locals, les universitats i les altres entitats i corporacions de dret públic de la Comunitat Valenciana sol·licitaran directament el dictamen del Consell Jurídic Consultiu, en els casos en què este fóra preceptiu d'acord amb la Llei. (Article 11 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, de creació del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, modificat

así como en el de la improcedencia de anular la declaración de que no era pertinente una revisión, contra la que nada se dijo en una demanda planteada en forma incongruente como si de una impugnación directa de licencia se tratara."

Así pues quien suscribe entiende que, declarada la admisión a trámite por la Sentencia del Juzgado que nos ocupa, no queda sino tramitar el procedimiento correspondiente.

Competencias.

Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, (LRBRL)
Artículo 110.

1. Corresponderá al Pleno de la Corporación la declaración de nulidad de pleno Derecho y la revisión de los actos dictados en vía de gestión tributaria, en los casos y de acuerdo con el procedimiento establecido en los artículos 153 y 154 de la Ley General Tributaria.

El órgano competente para la tramitación del expediente y su elevación a pleno, entendemos es la Concejalía de Hacienda y Educación en virtud de la delegación de la Alcaldía de competencias en materia de Hacienda por Resolución de 16 de junio de 2011 publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de 22 de junio del mismo año.

El **procedimiento** para llevar a cabo la revisión de oficio debe ajustarse al siguiente esquema:

1- Acuerdo del Pleno, previo Dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, de trámite del expediente de revisión de oficio en ejecución de sentencia, elevando a dictamen del Consejo Consultivo de la Comunidad Valenciana la propuesta de resolución de la Concejalía delegada. El acuerdo no requiere de mayorías cualificadas.

2- Solicitud de Dictamen preceptivo del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana.

Las Corporaciones Locales, las Universidades y las otras Entidades y Corporaciones de Derecho Público de la Comunitat Valenciana sol·licitaran directament el dictamen del Consell Jurídic Consultiu, en los casos en que este fuera preceptivo conforme a la Ley. (Artículo 11 de la Ley 10/1994, de 19 de diciembre, de creación del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad

per l'article 13 de la Llei 5/2005, de 4 d'agost.)

Tenint en compte que com disposa l'article 42.5.c de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, en els casos en què hagen de sol·licitar-se informes que siguin preceptius i determinants del contingut de la resolució a òrgan d'esta o d'una administració diferent, el transcurs del termini màxim legal per a resoldre un procediment i notificar la resolució es podrà suspendre pel temps que transcorrega entre la petició, que haurà de comunicar-se als interessats, i la recepció de l'informe, que igualment haurà de ser comunicada a estos. Este termini de suspensió no podrà excedir en cap cas de tres mesos. En l'acord municipal en què se sol·licite el dictamen a l'òrgan consultiu haurà d'expressar-se, si escau, la dita suspensió pel temps transcorregut entre la petició de dictamen i la recepció d'este.

3. Rebut el Dictamen, es donarà tràmit d'audiència als interessats per un termini de deu dies perquè al·leguen i presenten els documents i les justificacions que estimen pertinents.

4. Informades les al·legacions o els documents i les justificacions presentades, s'emetrà un informe proposta i un Dictamen de la Comissió Informativa, i es resoldrà l'expedient per acord del Ple, que serà notificat als interessats i al Consell Jurídic.

SEGONA. DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DE L'ORDENANÇA. EFECTES.

Hem informat de la resolució judicial de nul·litat de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per llicències urbanístiques i la seua publicació per l'Ajuntament després de la seua fermesa.

Açò suposa la innecessarietat de cap d'argumentació en relació amb esta, perquè òbviament la nul·litat és real i efectiva; ara bé, vegem quins han sigut els seus efectes. Així, el text citat diu:

“Article 19 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (BOE 9 març 2004, núm. 59). Recurs contenciós administratiu, disposa clarament:

Valenciana, modificado por el artículo 13 de la Ley 5/2005, de 4 de agosto.)

Habida cuenta de que conforme dispone el artículo 42.5.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, en los casos en que deban solicitarse informes que sean preceptivos y determinantes del contenido de la resolución a órgano de la misma o distinta Administración, el transcurso del plazo máximo legal para resolver un procedimiento y notificar la resolución se podrá suspender por el tiempo que medie entre la petición, que deberá comunicarse a los interesados, y la recepción del informe, que igualmente deberá ser comunicada a los mismos. Este plazo de suspensión no podrá exceder en ningún caso de tres meses. En el acuerdo municipal en el que solicite dictamen al órgano consultivo habrá de expresarse, en su caso, dicha suspensión por el tiempo transcurrido entre la petición de dictamen y la recepción del mismo.

3- Recibido el Dictamen, se dará trámite de audiencia a los interesados por plazo de diez días para que aleguen y presenten los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.

4- Informadas las alegaciones o documentos y justificaciones presentadas, se emitirá informe-propuesta y Dictamen de la Comisión Informativa, resolviéndose el expediente por Acuerdo del Pleno, que será notificado a los interesados y al Consejo Jurídico.

SEGUNDA.- DECLARACIÓN DE NULIDAD DE LA ORDENANZA. EFECTOS.

Hemos informado de la resolución judicial de nulidad de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por licencias urbanísticas, y su publicación por el Ayuntamiento tras su firmeza.

Esto supone la innecesariedad de argumentación alguna en relación con la misma, pues obviamente la nulidad es real y efectiva, ahora bien, veamos cuales sean sus efectos. Así, el citado dice:

Artículo 19 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (BOE 9 marzo 2004, núm. 59).- Recurso contencioso-administrativo, dispone de forma clara:

[...]

2. Si per resolució judicial ferma resultaren anul·lats o modificats els acords locals o el text de les ordenances fiscals, **l'entitat local estarà obligada a adequar als termes de la sentència totes les actuacions que duga a terme després de la data en què esta li siga notificada. Llevat que expressament ho prohibira la sentència, es mantindran els actes fermes o consentits dictats a l'empara de l'Ordenança que posteriorment resulte anul·lada o modificada.**

Este ha sigut el criteri del TS, inclús amb l'antiga redacció del citat art.19.2 que no arreplegava expressament el manteniment de tals actes, i en este sentit resulta eloqüent la Sentència del TS de 26 de maig de 1995, que declara: "encara que no s'arreplegue en la Resolució, el fonament de dret nové de la sentència apel·lada declara que la nul·litat ordenada 'arrossega la de tots els actes d'aplicació sense excepció, perquè l'excepció als actes fermes establida en l'art. 120.1 LPA es concreta a aquells supòsits en què jurisprudencialment s'admet l'anul·labilitat de la disposició per no afectar la il·legalitat al contingut sinó al procediment'. No existix en la Jurisprudència d'esta Sala la diferenciació a què al·ludix la sentència d'instància entre anul·lació de disposicions generals per raons substantives o per defectes en el procediment d'elaboració que conduísca a excloure en el primer cas l'aplicabilitat de **l'art. 120.1 LPA que, per raons de seguretat jurídica, imposa la subsistència de tots aquells actes d'aplicació de la disposició després anul·lada que no hagueren sigut impugnats oportunament pels seus destinataris,** per la qual cosa els efectes de la nul·litat de les ordenances i bans decretada en este procés no pot significar l'obligació de la corporació apel·lant de tornar tot allò que s'ha recaptat en virtut d'actes no impugnats pels interessats, per la qual cosa en este punt procedix accedir al recurs d'apel·lació interposat."

En conseqüència, la legislació és clara, l'article 19 de la LRHL, per raons de seguretat jurídica, imposa la subsistència de tots aquells actes d'aplicació de la disposició després anul·lada que no hagueren sigut impugnats oportunament pels seus destinataris.

En atenció a esta declaració, l'Ajuntament, en

1.....

2. Si por resolución judicial firme resultaren anulados o modificados los acuerdos locales o el texto de las ordenanzas fiscales, **la entidad local vendrá obligada a adecuar a los términos de la sentencia todas las actuaciones que lleve a cabo con posterioridad a la fecha en que aquélla le sea notificada. Salvo que expresamente lo prohibiera la sentencia, se mantendrán los actos firmes o consentidos dictados al amparo de la ordenanza que posteriormente resulte anulada o modificada.**

Este ha sido el criterio del TS incluso con la antigua redacción del citado art.19.2 que no recogía expresamente el mantenimiento de tales actos, y, en este sentido resulta elocuente la Sentencia del TS de 26 de mayo de 1995, que declara:"... aún cuando no se recoja en el Fallo, el fundamento de derecho noveno de la sentencia apelada declara que la nulidad ordenada "arrastra la de todos los actos de aplicación sin excepción, pues la excepción a los actos firmes establecida en el art. 120.1 LPA se concreta a aquellos supuestos en que jurisprudencialmente se admite la anulabilidad de la disposición por no afectar la ilegalidad al contenido sino al procedimiento". No existe en la Jurisprudencia de esta Sala la diferenciación a que alude la sentencia de instancia entre anulación de disposiciones generales por razones sustantivas o por defectos en el procedimiento de elaboración que conduzca a excluir en el primer caso la aplicabilidad del **art. 120.1 LPA que, por razones de seguridad jurídica, impone la subsistencia de todos aquellos actos de aplicación de la disposición después anulada que no hubieren sido impugnados oportunamente por sus destinatarios,** por lo que los efectos de la nulidad de las Ordenanzas y Bandos decretada en este proceso no puede significar la obligación de la Corporación apelante de devolver todo lo recaudado en virtud de actos no impugnados por los interesados, por lo que en este punto procede acceder al recurso de apelación interpuesto."

En consecuencia, la legislación es clara, el artículo 19 de la LRHL, por razones de seguridad jurídica, impone la subsistencia de todos aquellos actos de aplicación de la disposición después anulada que no hubieren sido impugnados oportunamente por sus destinatarios

En atención a esta declaración, el Ayuntamiento,

altres supòsits posteriorment resolts al del present expedient, ha procedit a informar la plena i total inadmissió de la pretensió de revisió sol·licitada per no tindre fonament jurídic suficient, per resultar desamparada la pretensió de revisió d'actes fermes o consentits dictats a l'empara de l'ordenança anul·lada, quan la norma dicta la permanència dels seus efectes.

Manca així de possibilitats de prosperar el recurs contra les autoliquidacions, fermes i consentides, per la nul·litat de l'Ordenança fiscal.

TERCERA. La nul·litat de les liquidacions per se.

A la instant, com que són fermes les liquidacions impugnades per no haver-se recorregut o prosperat en el seu moment a través dels recursos ordinaris enfront d'estes, només li cap, a la desesperada, intentar al via de la revisió d'ofici dels actes nuls de l'article 102 de la LRJPAC enfront d'actes fermes.

102. Revisió de disposicions i actes nuls.

1. Les administracions públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud d'interessat, i previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si n'hi haguera, declararan d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagen posat fi a la via administrativa o que no hagen sigut recorreguts en termini, en els supòsits previstos en l'article 62.1.

Article 62. Nul·litat de Ple Dret

1. Els actes de les administracions públiques són nuls de ple dret en els casos següents:

- a) Els que lesionen els drets i les llibertats susceptibles d'empara constitucional.*
- b) Els dictats per òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria o del territori.*
- c) Els que tinguen un contingut impossible.*
- d) Els que siguen constitutius d'infracció penal o es dicten com a conseqüència d'esta.*
- e) Els dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats.*
- f) Els actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic, pels quals s'adquirixen*

en otros supuestos posteriormente resueltos al del presente expediente, ha procedido a informar la plena y total inadmisión de la pretensión de revisión solicitada por carecer de fundamento jurídico suficiente, al resultar desamparada la pretensión de revisión de actos firmes o consentidos dictados al amparo de la ordenanza anulada, al dictar la norma la permanencia de sus efectos.

Carece así de posibilidades de prosperar el recurso contra las autoliquidaciones, firmes y consentidas, por la nulidad de la Ordenanza Fiscal.

TERCERA. La nulidad de las liquidaciones per se.

A la instante, siendo firmes las liquidaciones impugnadas, por no haberse recurrido o prosperado en su momento a través de los recursos ordinaris frente a las mismas, solo le cabe, a la desesperada, intentar al vía de la revisión de oficio de los actos nulos del artículo 102 de la LRJPAC frente a actos firmes.

102. Revisión de disposiciones y actos nulos.

1. Las Administraciones públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1.

Artículo 62. Nulidad de Pleno Derecho

1. Los actos de las Administraciones públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:

- a) Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.*
- b) Los dictados por órgano manifestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.*
- c) Los que tengan un contenido imposible.*
- d) Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.*
- e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.*
- f) Los actos expresos o presuntos contrarios al*

facultats o drets quan no es tenen els requisits essencials per a la seua adquisició.

g) Qualsevol altre que s'establisca expressament en una disposició de rang legal"

L'aplicació de l'institut jurídic de la revisió d'ofici, requereix de la correcta i impecable aplicació d'este i, així, **la revisió dels actes administratius requereix que s'estiga davant d'un dels motius de nul·litat radical (STS de 25 de febrer de 1997), d'acord amb la normativa vigent en produir-se els fets (STS de 15 d'octubre de 1997), sense que pugua estendre's la revisió a pronunciaments sobre altres qüestions** i, en cap cas, per part de l'instant s'assenyala causa de nul·litat alguna dels actes d'autoliquidació i funda la seua pretensió en la mera nul·litat declarada de l'Ordenança, 13 anys després de l'autoliquidació que es pretén siga revisada.

A més, "Des de la Sentència del Tribunal Constitucional 45/1989, de 20 de febrer de 1989 (BOE de 2 de març; EC 630/89), en virtut de la qual es declarava la inconstitucionalitat de certs preceptes de la Llei 44/1978, de 8 de setembre, reguladora de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques, tenint en compte la reforma de la Llei 48/1985, de 27 de desembre, en relació amb la tributació de la unitat familiar, s'ha suscitat la qüestió dels efectes que eventualment pot desplegar la declaració de nul·litat d'una norma sobre els actes dictats d'acord amb esta. L'Audiència Nacional va assenyalar, en sentències de 9 de febrer i 14 de desembre de 1993, que «la declaració de nul·litat d'una norma no pot estendre els seus efectes als actes de liquidació tributària a què es referixen els demandants que, davant l'opinió d'estos, no són nuls de ple dret, el que només es produïx en els supòsits de l'article 153 de la Llei General Tributària, de 28 de desembre de 1963, **entre els quals òbviament no estarien incloses unes liquidacions practicades d'acord amb normes**

anteriors vigents, encara que després foren declarades il·legals, i és digne de ponderar-se que qualsevol altre criteri pugnaría amb principis de seguretat jurídica, valor constitucionalment protegit en l'article 9.3r de la Constitució, del qual deriva el respecte i la subsistència de les situacions consolidades, el que també resulta de l'article 120 LPA (Llei de procediment

ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.

g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición de rango legal"

Y la aplicación del instituto jurídico de la revisión de oficio, requiere de la correcta e impecable aplicación del mismo, y así, **la revisión de los actos administrativos requiere que se esté ante uno de los motivos de nulidad radical (STS de 25 de febrero de 1997), con arreglo a la normativa vigente al producirse los hechos (STS de 15 de octubre de 1997), sin que pueda extenderse la revisión a pronunciamientos sobre otras cuestiones**, y en ningún caso por parte del instante se señala causa de nulidad alguna de los actos de autoliquidación, fundando su pretensión en la mera nulidad declarada de la Ordenanza, 13 años después de la autoliquidación que se pretende sea revisada.

Además, "Desde la Sentencia del Tribunal Constitucional 45/1989, de 20 de febrero de 1989 (BOE de 2 de marzo; EC 630/89), en virtud de la cual se declaraba la inconstitucionalidad de ciertos preceptos de la Ley 44/1978, de 8 de septiembre, reguladora del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, teniendo en cuenta la reforma de la Ley 48/1985, de 27 de diciembre, en relación a la tributación de la unidad familiar, se ha suscitado la cuestión de los efectos que eventualmente puede desplegar la declaración de nulidad de una norma sobre los actos dictados con arreglo a la misma. La Audiencia Nacional señaló, en Sentencias de 9 de febrero y 14 de diciembre de 1993, que «la declaración de nulidad de una norma no puede extender sus efectos a los actos de liquidación tributaria a que se refieren los demandantes que, frente a la opinión de éstos, no son nulos de pleno derecho, lo que sólo se produce en los supuestos del artículo 153 de la Ley General Tributaria de 28 de diciembre de 1963, **entre los que obviamente no estarían incluidas unas liquidaciones practicadas conforme a normas anteriores vigentes, aunque luego fueran declaradas ilegales**, siendo digno de ponderarse que cualquier otro criterio pugnaría con principios de seguridad jurídica, valor constitucionalmente protegido en el artículo 9.3º de la Constitución, del que deriva el respeto y subsistencia de las situaciones consolidadas, lo que también resulta del artículo 120 LPA (Ley de Procedimiento

administratiu, de 17 de juliol de 1958; EC 1050/58) i 122 de l'RPREA (Reglament de procediment en les reclamacions economicoadministratives), aprovat pel Reial Decret 391/1996, de 6 de març (EC 2405/96), i d'una nodrida doctrina jurisprudencial oposada a l'extensió retroactiva de la nul·litat a situacions fermes, de les quals són clares manifestacions les dos sentències del Tribunal Suprem, ambdós dictades en recursos de revisió, de 21 de maig de 1988 (Arz. 3926) i 3 d'octubre del 1991 (EC 2789/93; Arz. 8537), i, de manera especial, la Sentència del Tribunal Constitucional 45/1989, d'acord amb la qual la inconstitucionalitat de determinats preceptes de la Llei 44/1978 no afecta situacions consolidades».

Queda pendent determinar l'eventual admissibilitat de la devolució d'ingressos indeguts en els casos en què, declarada la nul·litat d'una norma, les liquidacions hagueren guanyat fermesa. Encara que hi ha sentències aïllades que reconeixen la possibilitat de sol·licitar la devolució d'ingressos indeguts mitjançant acte liquidatori ferm (sentència del Tribunal Superior de Justícia de Galícia de 2 de juliol de 1994), el Tribunal Suprem té establert que només és admissible la revisió dels actes i, per tant, la devolució del que ingressa indegudament quan no hagen esdevingut fermes i consentits (Sentència del Tribunal Suprem de 21 de maig de 1988, abans citada). Promulgat el Reial Decret 1163/1990, de 21 de setembre (EC 1785/90), pel qual es regula el procediment per a la realització de devolucions d'ingressos indeguts de naturalesa tributària, la disposició addicional segona de la qual disposa que «no seran objecte de devolució dels ingressos tributaris efectuats en virtut dels actes administratius que hagen adquirit fermesa», s'ha vist reforçat el principi de seguretat jurídica en perjudici del principi de legalitat. La mateixa disposició addicional assenyala que s'excepcionen del límit de la fermesa de l'acte perquè es reconega el dret a

devolució d'ingressos «els actes» que hagueren incorregut en nul·litat de ple dret, que infringiren manifestament la Llei o que es trobaren en qualsevol altre supòsit anàleg arrel·legat en els articles 153, 154 i 171 de la LGT. Però s'està referint als actes, no a la norma de la qual van emanar, pel motiu de la qual i, en conclusió, els actes fermes i consentits, dictats a l'empara

Administrativo de 17 de julio de 1958; EC 1050/58) y 122 del RPREA [Reglamento de Procedimiento en las Reclamaciones Económico-Administrativas, aprobado por Real Decreto 391/1996, de 6 de marzo (EC 2405/96)], y de una nutrida doctrina jurisprudencial opuesta a la extensión retroactiva de la nulidad a situaciones firmes, de las que son claras manifestaciones las dos sentencias del Tribunal Supremo, ambas dictadas en recursos de revisión, de 21 de mayo de 1988 (Arz. 3926) y 3 de octubre de 1991 (EC 2789/93; Arz. 8537), y, de modo especial, la Sentencia del Tribunal Constitucional 45/1989, conforme a la cual la inconstitucionalidad de determinados preceptos de la Ley 44/1978 no afecta a situaciones consolidadas».

Queda pendiente determinar la eventual admisibilidad de la devolución de ingresos indebidos en los casos en que, declarada la nulidad de una norma, las liquidaciones hubiesen ganado firmeza. Aunque existen sentencias aisladas que reconocen la posibilidad de solicitar la devolución de ingresos indebidos mediante acto liquidatorio firme (sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Galicia de 2 de julio de 1994), el Tribunal Supremo tiene establecido que sólo es admisible la revisión de los actos y, por tanto, la devolución de lo ingresado indebidamente cuando no hayan devenido firmes y consentidos (Sentencia del Tribunal Supremo de 21 de mayo de 1988, antes citada). Promulgado el Real decreto 1163/1990, de 21 de septiembre (EC 1785/90), por el cual se regula el procedimiento para la realización de devoluciones de ingresos indebidos de naturaleza tributaria, cuya Disposición Adicional 2ª dispone que «no serán objeto de devolución de los ingresos tributarios efectuados en virtud de los actos administrativos que hayan adquirido firmeza», se ha visto reforzado el principio de seguridad jurídica en perjuicio del principio de legalidad. La misma Disposición Adicional señala que se excepcionan del límite de la firmeza del acto para que se reconozca el derecho a devolución de ingresos «los actos» que hubiesen incurrido en nulidad de pleno derecho, que infringiesen manifiestamente la Ley o que se encontrasen en cualquier otro supuesto análogo recogido en los artículos 153, 154 y 171 de la LGT. Pero se está refiriendo a los actos, no a la norma de la cual emanaron, por cuyo motivo, y en conclusión, los actos firmes y

de la modificació de les ordenances de Fem i Aigua, gaudixen de plena efectivitat fins al moment de dictar-se la sentència; per la qual cosa, no procedix, al nostre entendre, cap devolució, ni d'ofici ni a instàncies de part, de les quantitats liquidades i ingressades a la seua empara, si no hagueren sigut recorregudes dins del termini i la forma escaient o no es troben en alguna de les situacions establides en la disposició addicional 2a del Reial decret 1163/1990".(Els efectes retroactius de nul·litat en dret administratiu exigix una matisació. La doctrina clàssica segons la qual l'acte nul des del seu naixement és com si mai s'haguera realitzat, no és transportable *sic et simpliciter* al dret tributari. Redacció d'El Consultor de los Ayuntamientos. *El Consultor de los Ayuntamientos y de los juzgados*, núm. 6, Secció "Consultas", Quinzena: del 30 mar. al 14 abr. 1998, Ref. 814/1998, p. 814, tom 1, Editorial El Consultor de los Ayuntamientos y de los juzgados).

Entenc que l'assumpte és meridianament clar. La declaració de nul·litat de l'Ordenança afectarà els actes futurs que pretenguen dictar-se a la seua empara i als que no hagen esdevingut fermes. Els actes fermes resulten inatacables. Perquè pugui procedir la revisió d'un acte la causa de nul·litat ha d'afectar el propi acte en la seua conformació. Procedix desestimar plenament la petició.

LA REVISIÓ D'OFICI.

La pretensió de la part. La sol·licitud de revisió. Objecte de la revisió.

La causa de nul·litat s'assenyala en l'Ordenança, no en els actes administratius de liquidació. L'única pretensió és, per tant, l'aplicació de la nul·litat sobrevinguda d'una norma a un acte administratiu ferm i consentit.

La sol·licitud de revisió d'ofici de 24/10/2011 impugna els actes de liquidació de la taxa, és a dir, els actes administratius purs d'aplicació de l'Ordenança i s'utilitzen els fonaments jurídics d'acció de nul·litat enfront dels actes administratius nuls, articles 102.1 de la LRJPAC i el 217 de la LGT, que fixen clarament l'objecte de la petició: la declaració de nul·litat de les autoliquidacions referides.

consentidos, dictados al amparo de la modificación de las Ordenanzas de Basuras y Agua, gozan de plena efectividad hasta el momento de dictarse la sentencia, por lo que no procede, a nuestro entender, devolución, ni de oficio ni a instancia de parte, de las cantidades liquidadas e ingresadas a su amparo, si no hubieran sido recurridas en tiempo y forma o no se hallan en alguna de las situaciones establecidas en la Disposición Adicional 2ª del Real decreto 1163/1990".(Los efectos retroactivos de nulidad en derecho administrativo, exige matización. La doctrina clásica de que el acto nulo desde su nacimiento es como si nunca se hubiera realizado, no es trasladable "sic et simpliciter" al derecho tributario. Redacción de El Consultor de los Ayuntamientos. El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, Nº 6, Sección Consultas, Quincena del 30 Mar. al 14 Abr. 1998, Ref. 814/1998, pág. 814, tomo 1, Editorial El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados).

Entiendo que el asunto es meridianamente claro. La declaración de nulidad de la ordenanza afectará a los actos futuros que pretendan dictarse a su amparo y a los que no hayan devenido firmes. Los actos firmes resultan inatacables. Para que pueda proceder la revisión de un acto la causa de nulidad debe afectar al propio acto en su conformación. Proceda desestimar plenamente la petición.

LA REVISIÓN DE OFICIO.

La pretensión de la parte. La solicitud de revisión. Objeto de la revisión.

La causa de nulidad se señala en la Ordenanza, no en los actos administrativos de liquidación. La única pretensión es, pues, la aplicación de la nulidad sobrevenida de una norma a un acto administrativo firme y consentido.

La solicitud de revisión de oficio de 24/10/2011, impugna los actos de liquidación de la Tasa, es decir los actos administrativos puros de aplicación de la Ordenanza, y se utilizan los fundamentos jurídicos de acción de nulidad frente a los actos administrativos nulos, artículos 102.1 de la LRJPAC y el 217 de la LGT, fijando claramente el objeto de la petición: la declaración de nulidad de las autoliquidaciones referidas.

No obstant això, l'argument central de la pretesa nul·litat dels actes administratius d'autoliquidació és la nul·litat de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa; per la qual cosa, acaba el prec a l'Ajuntament i s'amplia la petició a què es concloga l'expedient amb la declaració de nul·litat, a més de la dels actes administratius d'autoliquidació, de la mateixa Ordenança, sense major referència a cap procediment o via d'impugnació de la norma general.

Davant d'esta pretensió hem d'afirmar que **no cap la revisió d'ofici d'una disposició general a instància de l'interessat**, ja que esta només procedix a instàncies de la mateixa Administració, d'acord amb la redacció de l'article 102.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per expedició de llicències urbanístiques ho és; així, mentre en el número 1 el dit precepte fa constar que procedix la revisió d'ofici dels actes administratius nuls de ple dret "per iniciativa pròpia o a sol·licitud de l'interessat", al referir-se en el número 2 a la revisió d'ofici de les disposicions administratives il·legals (article 61.2), únicament assenyala les administracions públiques com legitimades per a incoar i instar el procediment per a declarar la seua nul·litat previ dictamen de l'òrgan consultiu competent.

Per tant, el procediment utilitzat pel recurrent no legitimava, en el moment de la seua presentació, cap procediment de revisió d'ofici de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per llicències urbanístiques; l'Administració pot no entrar a considerar la petició de revisió de la norma, que resultaria ser mer exercici del dret de petició. Resulta que l'única argumentació de la nul·litat de ple dret dels actes administratius impugnats és la nul·litat de la mateixa ordenança, resultava impossible escometre cap revisió que no es fundara en causa concreta de nul·litat

absoluta derivada de la conformació dels mateixos actes administratius.

Però és que, a més i com hem argumentat, **la nul·litat de l'Ordenança en si no és argument de nul·litat absoluta en el supòsit d'actes fermes dictats quan la norma estava en vigor**, per la qual cosa desqualifica la pretensió de

No obstante, el argumento central de la pretendida nulidad de los actos administrativos de autoliquidación es la nulidad de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa, por lo que termina el suplico al Ayuntamiento, ampliando la petición de que se concluya el expediente con la declaración de nulidad, además de la de los actos administrativos de autoliquidación, de la propia ordenanza, sin mayor referencia a procedimiento alguno o cauce de impugnación de la norma general.

Frente a esta pretensión debemos afirmar que **no cabe la revisión de oficio de una disposición general a instancia del interesado**, puesto que la misma sólo procede a instancia de la propia Administración, de acuerdo con el tenor del artículo 102.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por expedición de licencias urbanísticas lo es, y así mientras en el número 1 dicho precepto hace constar que procede la revisión de oficio de los actos administrativos nulos de pleno derecho "por iniciativa propia o a solicitud del interesado", al referirse en el número 2 a la revisión de oficio de las disposiciones administrativas ilegales (artículo 61.2), únicamente señala a las Administraciones públicas como legitimadas para incoar e instar el procedimiento para declarar su nulidad previo dictamen del Órgano consultivo competente.

Por tanto, el procedimiento utilizado por el recurrente no legitimaba, en el momento de su presentación, ningún procedimiento de revisión de oficio de la Ordenanza fiscal Reguladora de la Tasa por licencias urbanísticas; pudiendo la administración no entrar a considerar la petición de revisión de la norma, que resultaría ser mero ejercicio del derecho de petición. Y resultando que la única argumentación de la nulidad de pleno derecho de los actos administrativos impugnados es la nulidad de la propia ordenanza, resultaba imposible acometer ninguna revisión que no se fundara en causa concreta de nulidad absoluta derivada de la conformación de los propios actos administrativos.

Pero es que además y como hemos argumentado, **la nulidad de la ordenanza en si no es, argumento de nulidad absoluta en el supuesto de actos firmes dictados cuando la norma estaba en vigor**, por lo que descalifica la

nul·litat dels actes en esta fundats.

Seguint el que diu Joan Pagès i Galtés en el seu *Tratado de Ordenanzas Fiscales*, llegim i reproduïm per la seua claredat:

“En esta línea cal recordar que, segons l'art. 102.1 de la LRJPAC, no hi ha cap problema en què els interessats sol·liciten —en qualsevol moment, açò és, sense subjecció a cap termini—, a l'entitat local que inste la revisió d'ofici d'un acte administratiu que haja posat fi a la via administrativa o que no haja sigut recorregut en termini, si s'estima que incorre en la nul·litat de ple dret fixada per l'art. 62.1 de la mateixa LRPJAC. Criteri que, lògicament, també resulta aplicable als actes de gestió tributària, tal com explícitament s'especifica en l'art. 217 de la LGT.

En el cas que el referit acte administratiu de gestió tributària siga acusat de nul per considerar-se que l'Ordenança fiscal (o Reglament) que ho sustenta és nul·la, podria pensar-se que s'obriria una revisió d'ofici que indirectament també afectaria la mateixa Ordenança fiscal (o Reglament), i per tant, que tindríem que el recurs indirecte contenciós administratiu s'interposaria no contra la resolució de recurs de reposició (o de la reclamació econòmicoadministrativa) relatiu a l'acte administratiu, sinó contra la resolució de l'expedient administratiu de la revisió d'ofici.

Este criteri el considerem acceptable quan l'acte tributari incorre per se en causa de nul·litat de ple dret. En tal hipòtesi sí que és susceptible de revisió d'ofici i si, a més, s'advertix que el Reglament que el sustenta també és nul de ple dret, la resolució d'este procediment administratiu podrà inclús originar un recurs indirecte destinat que també s'anul·le l'Ordenança fiscal que el sustenta.

No obstant això, quan l'acte tributari no incorre per se en cap causa de nul·litat de ple dret, la qüestió és molt distinta, per tant la jurisprudència sosté que la nul·litat del reglament no es trasllada a l'acte d'aplicació que ha esdevingut ferm i consentit. Conseqüentment, si l'acte tributari ha sigut dictat estant vigent l'Ordenança fiscal que l'empara, aquell acte tributari haurà de ser impugnat dins del termini i la forma escaient, llavors en cas contrari esdevindrà ferm i, per tant (si se salven els supòsits de lesivitat, revocació i rectificació d'errors), no

pretensió de nul·litat de los actos en ella fundados.

Siguiendo lo que dice Joan Pagès i Galtés en su *“Tratado de Ordenanzas Fiscales”*, leemos y reproducimos por su claridad:

“En esta línea cabe recordar que, según el art. 102.1 de la LRJPAC, no existe ningún problema en que los interesados soliciten -en cualquier momento, esto es, sin sujeción a plazo alguno-, a la entidad local que inste la revisión de oficio de un acto administrativo que haya puesto fin a la vía administrativa o que no haya sido recurrido en plazo si se estima que incurre en la nulidad de pleno derecho prevista por el art. 62.1 de la misma LRPJAC. Criterio que, lógicamente, también resulta aplicable a los actos de gestión tributaria, tal y como explícitamente se especifica en el art. 217 de la LGT.

En el supuesto de que el referido acto administrativo de gestión tributaria sea acusado de nulo por considerarse que la Ordenanza Fiscal (o reglamento) que lo sustenta es nula, podría pensarse que se abriría una revisión de oficio que indirectamente también afectaría la propia Ordenanza Fiscal (o reglamento), y por ende, que tendríamos que el recurso indirecto contencioso-administrativo se interpondría no contra la resolución de recurso de reposición (o de la reclamación económico-administrativa) relativo al acto administrativo, sino contra la resolución del expediente administrativo de la revisión de oficio.

Este criterio lo consideramos acceptable cuando el acto tributario incurre “per se” en causa de nulidad de pleno derecho. En tal hipótesis sí que es susceptible de revisión de oficio, y si además se advierte que el reglamento que lo sustenta también es nulo de pleno derecho, la resolución de este procedimiento administrativo podrá incluso originar un recurso indirecto destinado a que también se anule la Ordenanza fiscal que lo sustenta.

Sin embargo, cuando el acto tributario no incurre “per se” en ninguna causa de nulidad de pleno derecho, la cuestión es muy distinta, pues la jurisprudencia sostiene que la nulidad del reglamento no se traslada al acto de aplicación que ha devenido firme y consentido. Consecuentemente, si el acto tributario ha sido dictado estando vigente la Ordenanza fiscal que lo ampara, aquel acto tributario deberá ser impugnado en tiempo y forma, pues caso contrario devendrá firme, y por ende (salvando los supuestos de lesividad, revocación y rectificación de

podrà ser revisat, el que al seu torn, origina que les liquidacions a què done origen seran ingressos deguts insusceptibles de devolució.

D'esta manera, la declaració de nul·litat de l'Ordenança fiscal (ja siga via recurs directe, ja siga fia recurs indirecte) únicament comportarà la nul·litat dels actes tributaris que es dicten després de la declaració de nul·litat de l'Ordenança (els quals podran ser impugnats inclús de manera extemporània al·legant que s'han dictat basant-se en una Ordenança ja declarada nul·la) i als quals, a pesar d'haver-se dictat abans, no tinguen la consideració de fermes per haver-hi sigut impugnats temporàniament i no haver-hi encara recaïgut una resolució ferma sobre este tema (els quals, lògicament, per congruència processal, hauran de ser declarats nuls en la resolució que en el seu dia es dicte).”

Crec que el text defineix i sentència perfectament el supòsit de fet: actes fermes i consentits, dictats i fermes amb anterioritat a la declaració de nul·litat de l'Ordenança fiscal que els justificava i respecte dels quals no s'al·lega qüestió de nul·litat *per se*. El que s'ha exposat informa prou la qüestió, dictamina la plena i absoluta falta de motivació de la nul·litat sol·licitada, que com que ve referida a actes administratius d'autoliquidació dictats en el període de vigència de l'Ordenança fiscal i al fet que no s'assenyala causa alguna de nul·litat dels propis actes, i procedix la seua total desestimació.

En atenció al que s'ha exposat, es proposa, en compliment de la resolució judicial, Sentència 128/2014 del Jutjat del Contenciós núm. 1 d'Alacant, la tramitació de l'expedient de nul·litat, i es formula la proposta plenària de desestimació per no tindre fonamentació jurídica suficient per tractar-se d'actes fermes i consentits sobre els quals no pot apreciar-se nul·litat, i la petició es fonamenta en l'únic argument de la nul·litat sobrevinguda de l'Ordenança fiscal vigent al moment del seu dictat i ferma, i es remet al Consell Jurídic Consultiu per al seu preceptiu dictamen i posterior resolució pel Ple.”

Entenent que l'òrgan competent per a adoptar la present proposta i la seua elevació al Ple, previ el dictamen de la corresponent Comissió

errores), no podrá ser revisado, lo cual a su vez, origina que las liquidaciones a que dé origen serán ingresos debidos insusceptibles de devolución.

De este modo, la declaración de nulidad de la Ordenanza fiscal (ya sea vía recurso directo, ya sea fia recurso indirecto) únicamente comportará la nulidad de los actos tributarios que se dicten con posterioridad a la declaración de nulidad de la Ordenanza (los cuales podrán ser impugnados incluso de forma extemporánea alegando que se han dictado en base a una Ordenanza ya declarada nula) y a los que, pese haberse dictado antes, no tengan la consideración de firmes por haber sido impugnados temporáneamente y no haber todavía recaído resolución firme al respecto (los cuales, lógicamente, por congruencia procesal, deberán ser declarados nulos en la resolución que en su día se dicte).”

Creo que el texto define y sentencia perfectamente el supuesto de hecho: actos firmes y consentidos, dictados y firmes con anterioridad a la declaración de nulidad de la ordenanza fiscal que los justificaba, y respecto de los que no se alega cuestión de nulidad “*per se*”. Lo expuesto informa suficientemente la cuestión, dictaminando la plena y absoluta falta de motivación de la nulidad solicitada, que al venir referida a actos administrativos de autoliquidación dictados en el periodo de vigencia de la ordenanza fiscal y al hecho de que no se señala causa alguna de nulidad de los propios actos, procediendo su total desestimación.

En atención a lo expuesto se propone, en cumplimiento de la resolución judicial, Sentencia 128/2014 del Juzgado de lo Contencioso nº 1 de Alicante, la tramitación del expediente de nulidad, formulando propuesta plenaria de desestimación por carecer de fundamentación jurídica suficiente al tratarse de actos firmes y consentidos sobre los que no puede apreciarse nulidad, fundándose la petición en el único argumento de la nulidad sobrevenida de la Ordenanza fiscal vigente al momento de su dictado y firmeza, remitiéndola al Consell Jurídic Consultiu para su preceptivo dictamen y posterior resolució pel Ple.”

Entendiendo que el órgano competente para adoptar la presente propuesta y su elevación al pleno previo el dictamen de la correspondiente

Informativa és esta Regidora, en virtut de la delegació d'Alcaldia de competències en matèria d'Hisenda per Resolució de 16 de juny de 2011, publicada en el *Butlletí Oficial de la Província* de 22 de juny del mateix any.

Sotmés a dictamen de la Comissió informativa de Hisenda, resulta dictaminat favorablement en sessió de 10-07-2014.

En atenció al que s'exposa i la resta de normes concordants i d'aplicació general, per mitjà del present VINC A PROPOSAR L'ADOPCIÓ D'ACORD PLENARI DE:

PRIMER. Tramitar, en compliment de la Sentència del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 1 d'Alacant 128/2014, de 28 de març, l'expedient de nul·litat de ple dret de l'article 102.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú de les autoliquidacions practicades a UTE Montiboli (Iniciatives Urbanístiques Del Sureste SL y Alicante Formas Inmobiliarias SL, Unión Temporal de Empresas Ley 18/1982) per expedició de llicències urbanístiques, per un import de 84.903,09 €.

SEGON. Acceptar i aprovar la proposta del regidor delegat d'Hisenda i Educació de denegar la nul·litat sol·licitada per no concórrer cap de les causes de l'art. 61.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú en els actes administratius sobre els quals es planteja la nul·litat.

TERCER. Sol·licitar al Consell Jurídic Consultiu, de conformitat amb l'article 11 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, de creació del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, modificat per l'article 13 de la Llei 5/2005, de 4 d'agost, el preceptiu informe determinat en l'art. 102.1 citat.

QUART. Comunicar-ho al Jutjat i als interessats i advertir que la sol·licitud d'informe al Consell Jurídic Consultiu, d'acord amb l'article 42.5.c de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, suspèn el transcurs del termini màxim legal per a resoldre i notificar la resolució pel temps que hi haja entre la petició, que haurà de comunicar-se als

Comisión Informativa es esta concejalía en virtud de la delegación de la Alcaldía de competencias en materia de Hacienda por Resolución de 16 de junio de 2011 publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de 22 de junio del mismo año.

Sometido a dictamen de la Comisión informativa de Hacienda, resultado dictaminado favorablemente en sesión de 10-07-2014.

En atención a lo expuesto y demás normas concordantes y de general aplicación, por medio del presente VENGO EN PROPONER LA ADOPCIÓN DE ACUERDO PLENARIO DE:

PRIMERO: Tramitar, en cumplimiento de la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 1 de Alicante 128/2014 de 28 de marzo, expediente de Nulidad de Pleno derecho del Artículo 102.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de las autoliquidaciones practicadas a UTE Montiboli (Iniciativas Urbanísticas Del Sureste SL y Alicante Formas Inmobiliarias SL, Unión Temporal de Empresas Ley 18/1982.) por expedición de licencias urbanísticas, por importe de 84.903,09€.

SEGUNDO: Aceptar y aprobar la propuesta del Concejal delegado de Hacienda y Educación de denegar la nulidad solicitada al no concurrir ninguna de las causas del art. 61.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común en los actos administrativos sobre los que se plantea la nulidad.

TERCERO: Solicitar al Consell Jurídic Consultiu, de conformidad con Artículo 11 de la Ley 10/1994, de 19 de diciembre, de creación del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana, modificado por el artículo 13 de la Ley 5/2005, de 4 de agosto, el preceptivo informe determinado en el art. 102.1 citado.

CUARTO: Comuníquese al Juzgado y a los interesados, advirtiéndole que la solicitud de Informe al Consell Jurídic Consultiu, conforme al artículo 42.5.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, suspende el transcurso del plazo máximo legal para resolver y notificar la resolución por el tiempo que medie entre la

interessats, i la recepció de l'informe, que igualment haurà de ser comunicada als estors. Este termini de suspensió no podrà excedir en cap cas de tres mesos.

2n. 10-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que en 2008 es cancel·la una llicència municipal per a obra major a una mercantil. Es liquiden tots els tributs inherents a eixa hora (ICIO, Cànon ecològic, etc.). Transcorre el temps, l'empresa renuncia a l'execució de l'obra i en sol·licita la devolució. Només es torna una part dels tributs liquidats, el corresponent al Cànon ecològic. L'ICIO s'havia meritat i no procedia la seua devolució; respecte de la llicència urbanística tampoc, perquè és una taxa i el treball s'havia realitzat. Interposen un recurs i es desestima. Recorren a instàncies superiors i diuen que l'Ordenança que ho regula ha sigut anul·lada i les liquidacions que es van practicar el seu dia estarien mal practicades. El tribunal diu que l'ordenança està ben anul·lada i afegit que les liquidacions posteriors a la seua anul·lació són nul·les, però no les anteriors, que són fermes.

Per tot això, S'ACORDA:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 9 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

PRIMER. Tramitar, en compliment de la Sentència del Jutjat del Contenciós Administratiu

petición, que deberá comunicarse a los interesados, y la recepción del informe, que igualmente deberá ser comunicada a los mismos. Este plazo de suspensión no podrá exceder en ningún caso de tres meses.

2º.- 10-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que en 2008 se cancela licencia municipal para obra mayor a una mercantil. Se liquidan todos los tributos inherentes a esa hora (ICIO, Canon ecológico, etc.) Trascurre el tiempo y la empresa renuncia a la ejecución de la obra y solicita la devolución. Sólo se devuelve una parte de los tributos liquidados, el correspondiente al canon ecológico. El ICIO se había devengado y no procedía su devolución y respecto de la licencia urbanística tampoco, porque es una tasa y el trabajo se había realizado. Interponen recurso y se desestima. Recurren a instancias superiores y dicen que la ordenanza que lo regula ha sido anulada y las liquidaciones que se practicaron en su día, estarían mal practicadas. Y el tribunal dice que la ordenanza está bien anulada y añade que las liquidación posteriores a su anulación son nulas, pero no las anteriores, que son firmes.

Por todo ello, SE ACUERDA:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 9 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

PRIMERO: Tramitar, en cumplimiento de la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso

núm. 1 d'Alacant 128/2014, de 28 de març, l'expedient de nul·litat de ple dret de l'article 102.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú de les autoliquidacions practicades a UTE Montiboli (Iniciatives Urbanístiques Del Sureste SL y Alicante Formas Inmobiliarias SL, Unión Temporal de Empresas Ley 18/1982) per expedició de llicències urbanístiques, per un import de 84.903,09 €.

SEGON. Acceptar i aprovar la proposta del regidor delegat d'Hisenda i Educació de denegar la nul·litat sol·licitada per no concórrer cap de les causes de l'art. 61.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú en els actes administratius sobre els quals es planteja la nul·litat.

TERCER. Sol·licitar al Consell Jurídic Consultiu, de conformitat amb l'article 11 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, de creació del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, modificat per l'article 13 de la Llei 5/2005, de 4 d'agost, el preceptiu informe determinat en l'art. 102.1 citat.

QUART. Comunicar-ho al Jutjat i als interessats i advertir que la sol·licitud d'informe al Consell Jurídic Consultiu, d'acord amb l'article 42.5.c de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, suspén el transcurs del termini màxim legal per a resoldre i notificar la resolució pel temps que hi haja entre la petició, que haurà de comunicar-se als interessats, i la recepció de l'informe, que igualment haurà de ser comunicada als estos. Este termini de suspensió no podrà excedir en cap cas de tres mesos.

9. PROPOSTA DEL PORTAVEU D'EUPV SOBRE TRACTAT DE LLIURE COMERÇ.

Núm. expedient: 000564/2014-GENSEC

ANTECEDENTS

1r. 04-07-2014. Proposta del portaveu d'EUPV que diu literalment:

Administrativo nº 1 de Alicante 128/2014 de 28 de marzo, expediente de Nulidad de Pleno derecho del Artículo 102.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de las autoliquidaciones practicadas a UTE Montiboli (Iniciativas Urbanísticas Del Sureste SL y Alicante Formas Inmobiliarias SL, Unión Temporal de Empresas Ley 18/1982.) por expedición de licencias urbanísticos, por importe de 84.903,09€.

SEGUNDO: Aceptar y aprobar la propuesta del Concejal delegado de Hacienda y Educación de denegar la nulidad solicitada al no concurrir ninguna de las causas del art. 61.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común en los actos administrativos sobre los que se plantea la nulidad.

TERCERO: Solicitar al Consell Jurídic Consultiu, de conformidad con Artículo 11 de la Ley 10/1994, de 19 de diciembre, de creación del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana, modificado por el artículo 13 de la Ley 5/2005, de 4 de agosto, el preceptivo informe determinado en el art. 102.1 citado.

CUARTO: Comuníquese al Juzgado y a los interesados, advirtiéndole que la solicitud de Informe al Consell Jurídic Consultiu, conforme al artículo 42.5.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, suspende el transcurso del plazo máximo legal para resolver y notificar la resolución por el tiempo que medie entre la petición, que deberá comunicarse a los interesados, y la recepción del informe, que igualmente deberá ser comunicada a los mismos. Este plazo de suspensión no podrá exceder en ningún caso de tres meses.

9. PROPUESTA DEL PORTAVOZ DE EUPV SOBRE TRATADO DE LIBRE COMERCIO.

Nº Expediente : 000564/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 04-07-2014.- Propuesta del Portavoz de EUPV, del tenor literal siguiente:

«Jose Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'EUPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, eleva al Ple de la corporació per al seu debat la següent MOCIÓ de tractat de lliure comerç

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Des de l'estiu de 2013, la Comissió Europea està negociant amb l'Administració nord-americana i el lobby empresarial sobre l'Acord transatlàntic de lliure comerç i inversió (TTIP) a esqueses de la ciutadania. Existix un tractat similar, a punt per a ratificar prompte, entre la Unió Europea i Canadà, l'Acord econòmic i comercial global (CETA). Un dels objectius del TTIP i del CETA és abolir els principals obstacles existents per a augmentar els beneficis empresarials.

Si, com estava previst per l'administració de la Unió Europea i dels Estats Units, el TTIP se signa en 2015, posarà en perill èxits democràtics essencials com les normes, els reglaments i els estàndards sobre la seguretat dels productes alimentaris i de consum, protecció del medi ambient, biotecnologia i gestió de productes químics, tòxics, serveis financers i regulació bancària, regulació sobirana dels serveis, termes de patents farmacèutiques, drets laborals i democràtics i moltes més àrees de política pública.

El CETA i el TTIP també contindran l'anomenada "solució de controvèrsies entre inversor i estats" (ISDS) que atorga a les empreses estrangeres el dret a portar als tribunals privats de corporacions els casos que consideren que reduïxen el valor dels seus inversions, i a desafiar directament les polítiques i accions dels governs.

Els Estats Units pretenen que les empreses puguin denunciar els estats si aproven una llei que perjudique l'activitat empresarial que s'haguera aprovat anteriorment. Açò significaria donar un nou dret i poder a las multinacionals nord-americanes per denunciar davant un tribunal comercial transatlàntic de nova creació qualsevol llei o decisió judicial de caràcter social, ambiental o sanitari.

«Jose Carlos Gil Piñar, portavoz del grupo municipal de EUPV en el Ayuntamiento de Villajoyosa, eleva al Pleno de la corporación para su debate la siguiente MOCIÓN de tratado de libre comercio

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde el verano de 2013, la Comisión Europea está negociando con la Administración norteamericana y el lobby empresarial sobre el Acuerdo transatlántico de libre comercio e inversión (TTIP) a espaldas de la ciudadanía. Existe un tratado similar, a punto para ratificar pronto, entre la Unión Europea y Canadá, el Acuerdo económico y comercial global (CETA). Uno de los objetivos del TTIP y del CETA es abolir los principales obstáculos existentes para aumentar los beneficios empresariales.

Si, como estaba previsto por la administración de la Unión Europea y de los Estados Unidos, el TTIP se firma en 2015, pondrá en peligro éxitos democráticos esenciales como las normas, los reglamentos y los estándares sobre la seguridad de los productos alimentarios y de consumo, protección del medio ambiente, biotecnología y gestión de productos químicos, tóxicos, servicios financieros y regulación bancaria, regulación soberana de los servicios, términos de patentes farmacéuticas, derechos laborales y democráticos y muchas más áreas de política pública.

El CETA y el TTIP también contendrán la renombrada "solución de controversias entre inversor y estados" (ISDS) que otorga a las empresas extranjeras el derecho a llevar a los tribunales privados de corporaciones los casos que consideran que reducen el valor de sus inversiones, y a desafiar directamente las políticas y acciones de los gobiernos.

Los Estados Unidos pretenden que las empresas puedan denunciar los estados si aprueban una ley que perjudique la actividad empresarial que se hubiere aprobado anteriormente. Esto significaría dar un nuevo derecho y poder a las multinacionales norteamericanas para denunciar delante de un tribunal comercial transatlántico de nueva creación cualquier ley o decisión judicial de carácter social, ambiental o sanitario.

Este instrument anul·la el sistema judicial en l'àrea econòmica i només privilegia els interessos de corporacions i mercats financers, així com la globalització neoliberal. Els casos famosos d'ISDS inclouen les temptatives de Vattenfall per revertir la decisió d'Alemanya de tancar les seues plantes nuclears. Pino Solitario atacant la prohibició de fracking de Quebec i Philip Morris desafiant les regulacions del tabac en Austràlia i Uruguai.

Aquest tractat comportarà perjudicis greus a les empreses locals, que hauran de competir en desavantatge amb les multinacionals nord-americanes.

Però existix un altre aspecte que ha trascendit, que pot comportar greus perjudicis als governs locals, autonòmics i estatals, perquè una altra de les demandes claus de les patronals en totes les negacions comercials ha estat garantir que la compra pública (contractes de governs locals, autonòmics, estatals) siguen oberts a la competició global, especialment amb vistes als programes econòmics recents, que pretenen afavorir contractes amb xicotetes empreses locals davant les empreses multinacionals com una via de donar suport a les economies locals per recuperar-se de la crisi financera, i posen en risc els criteris de suport a la compra local o els avanços que es puguen fer en matèria de clàusula social o compra ètica.

Per tot això, traslladem els següents

ACORDS

- 1. El Ple de l'Ajuntament manifesta el seus refús a qualsevol tractat que, com el de Lliure Comerç entre Estats Units i la Unió Europea, "es ve negociant de manera obscurantista".*
- 2. Instar la Comissió Europea a què cesse les negociacions i que opte per un procés més transparent.*
- 3. Exigir la celebració de referèndums en tots els països on les seues respectives constitucions preveuen aquesta disposició.*

Este instrumento anula el sistema judicial en el área económica y solo privilegia los intereses de corporaciones y mercados financieros, así como la globalización neoliberal. Los casos famosos de ISDS incluyen las tentativas de Vattenfall para revertir la decisión de Alemania de cerrar sus plantas nucleares. Pino Solitario atacante la prohibición de fracking de Quebec y Philip Morris desafiando las regulaciones del tabaco en Australia y Uruguay.

Este tratado comportará perjuicios graves a las empresas locales, que deberán competir en desventaja con las multinacionales norteamericanas.

Pero existe otro aspecto que ha trascendido, que puede comportar graves perjuicios a los gobiernos locales, autonómicos y estatales, porque otra de las demandas clave de las patronales en todas las negaciones comerciales ha sido garantizar que la compra pública (contratos de gobiernos locales, autonómicos, estatales) sean abiertos a la competición global, especialmente con vistas a los programas económicos recientes, que pretenden favorecer contratos con pequeñas empresas locales delante de las empresas multinacionales como una vía de dar apoyo a las economías locales para recuperarse de la crisis financiera, y ponen en riesgo los criterios de apoyo a la compra local o los avances que se puedan hacer en materia de cláusula social o compra ética.

Por todo eso, trasladamos los siguientes

ACUERDOS

- 1. El Pleno del Ayuntamiento manifiesta su rechazo a cualquier tratado que, como el de Libre Comercio entre Estados Unidos y la Unión Europea, "se viene negociando de manera obscurantista".*
- 2. Instar la Comisión Europea a que cese las negociaciones y que opte por un proceso más transparente.*
- 3. Exigir la celebración de referéndums en todos los países donde sus respectivas constituciones prevén esta disposición.*

4. Donar trasllat:

- *als grups parlamentaris del Parlament Europeu.*
- *als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats*
- *al president de la Comissió Europea.»*

2n. 10-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que està duent-se a terme un procediment de negociació entre la Comunitat Europea i els Estats Units, que afectaria les grans multinacionals i que podrien instal·lar-se en països comunitaris amb un cost molt baix, que no podria competir amb les empreses nacionals. Eixe tractat eliminaria les barreres que puguen existir en l'àmbit laboral o social i perjudicaria les xicotetes empreses davant les multinacionals estrangeres. El procediment que està seguint-se no és transparent i es demana transparència.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares contesta que tenim una vegada més damunt de la taula una proposta sobre la qual no tenim competències. Esta proposta fa una sèrie d'afirmacions que desconexem que siguem 100 % certes. Possiblement este acord el que busca és augmentar l'oportunitat de les empreses espanyoles, pel que fa a ampliar el mercat del continent americà.

De totes les maneres, hi ha representants a Europa democràticament triats, tant del seu partit com del nostre, que són els que han de prendre estes decisions basant-se sempre en l'interés general. Conclou dient que la decisió li correspon a la cambra europea i hi ha partits amb representació allà.

El Sr. José Carlos Gil Piñar contesta que efectivament es parla de polítiques europees, però si alguna cosa no està bé o es pot millorar, s'ha de traslladar on toque.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifesta que confien en les persones que han sigut democràticament triades. El nostre partit té allà

4. Dar traslado:

- *a los grupos parlamentarios del Parlamento Europeo.*
- *a los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados*
- *al presidente de la Comisión Europea.»*

2º.- 10-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que está llevándose a término un procedimiento de negociación entre la Comunidad Europea y Estados Unidos, que afectaría a las grandes multinacionales, que podrían instalarse en países comunitarios con un coste muy bajo que no podría competir con las empresas nacionales. Ese tratado eliminaría las barreras que puedan existir a nivel laboral, social, y perjudicaría a pequeñas empresas frente a las multinacionales extranjeras. El procedimiento que está siguiéndose no es transparente y se pide transparencia.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares contesta que tenemos una vez más encima de la mesa una propuesta sobre la que no tenemos competencias. Esta propuesta hace una serie de afirmaciones que desconocemos que sean 100 % ciertas. Posiblemente este acuerdo lo que busca es aumentar la oportunidad de las empresas españolas en lo que se refiere a ampliar el mercado del continente americano.

De todas maneras, hay representantes en Europa democráticamente escogidos tanto de su partido, como del nuestro que son los que deben tomar estas decisiones basándose siempre en el interés general. Concluye diciendo que la decisión le corresponde a la Cámara europea, y hay partidos con representación allí.

El Sr. José Carlos Gil Piñar contesta que efectivamente se habla de políticas europeas, pero si algo no está bien o se puede mejorar, se debe dar traslado donde toque.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifiesta que confían en las personas que han sido democráticamente elegidas. Nuestro partido

representants i respectem la decisió que hi prenguen.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que es pot entendre de dos maneres: "Atenció! que vénen els americans" i "Amèrica pot ser una oportunitat per a Europa". Açò s'acabarà en el 2017.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela es queixa de la manera com està negociant-se. Per descomptat que tenim representants europeus, es demana que les normes siguin clares i transparents. Votarem a favor de la proposta d'EUPV.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez fa una reflexió personal. Es demana que siga més transparent, potser es podia fer una campanya d'informació als ciutadans. Entén que els EUA són una veu única i que la Unió Europea, depèn dels països amb qui parlen: a Alemanya, articles com el vi, l'agricultura, l'acord global tant li fan; els hi afecta més l'acord referent a la indústria, l'exportació de cotxes de luxe, etc. Nosaltres. Respecte del cava espanyol, són productes molt forts per a la nostra indústria, però no representem un nivell important en el conjunt de la Unió Europea. Li donaria un vot de confiança als representants de la Unió Europea. Considera que la falta de transparència és la manca d'informació a la ciutadania.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que, tal com està la situació, si la Unió Europea no té una postura més forta, Espanya es quedarà com el Marroc de la Unió Europea. Demana que els nostres polítics informen que s'està fent allà.

El Sr. José Lloret Martínez vol fer una xicoteta reflexió sobre el temps emprat en el debat de cada proposta, afegint que els temes importants per a la Vila han passat sense pena ni glòria.

A les 11.25 hores, ix la interventora.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis

tiene allí representantes y respetamos la decisión que tomen.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que se puede tomar de dos formas: "Cuidado que vienen los americanos". Y "America puede ser una oportunidad para Europa". Esto se acabará en el 2017.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela se queja de la forma de cómo está negociándose. Por supuesto que tenemos representantes europeos. Se pide que las normas sean claras y transparentes. Votaremos a favor de la propuesta de EUPV.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez hace una reflexión personal. Se pide que sea más transparente, a lo mejor se podía realizar haciéndose una campaña de información a los ciudadanos. Entiende que EEUU es una voz única, y que la Unión Europea, depende de los países que hablemos. En Alemania, artículos como el vino, la agricultura, el acuerdo global le trae sin cuidado. Le afecta más el acuerdo referente a la industria, exportación de coches de lujo, etc. Nosotros, con respecto al cava español, son productos muy fuertes para nuestra industria, pero no representamos un nivel importante en el conjunto de la Unión Europea. Le daría un voto de confianza a los representantes de la Unión Europea. Considera que falta de transparencia es falta de información a la ciudadanía.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que tal y como está la situación, si la Unión Europea no tiene una postura más fuerte, España se quedará como el Marruecos de la Unión Europea. Y pide que nuestros políticos informen que se está haciendo allí.

El Sr. José Lloret Martínez quiere hacer una pequeña reflexión sobre el tiempo empleado en el debate de cada propuesta, y añade que temas importantes para la Vila han pasado sin pena ni gloria.

Siendo las 11'25 horas, se marcha la Interventora.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis

Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), 7 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco) i d'**Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés), i 2 abstencions de **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

Únic. Desestimar la proposta del portaveu d'EUPV sobre tractat de lliure comerç.

Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), 7 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y 2 abstenciones de **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

Único. Desestimar la propuesta del portavoz de EUPV sobre tratado de libre comercio.

10. PROPOSTA DEL SR. PORTAVEU D'EUPV CONTRA LA REFORMA DE L'AVORTAMENT DEL PARTIT POPULAR.

Núm. expedient: 000565/2014-GENSEC

1r. 04-07-2014. Proposta del portaveu d'EUPV que diu literalment:

MOCIÓ CONTRA LA REFORMA DE L'AVORTAMENT DEL PARTIT POPULAR

Jose Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'Esquerra Unida en l'Ajuntament de la Vila Joiosa, a l'empara del que disposa el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, presenta per a la seua aprovació la següent moció contra la **REFORMA DE L'AVORTAMENT DEL PARTIT POPULAR**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Consell de Ministres aprovà el divendres 20 de desembre la reforma de la llei de l'avortament. La nova norma, presentada pel ministre de Justícia, Alberto Ruiz-Gallardón, s'anomenarà Llei orgànica de protecció de la vida del concebut i dels drets de la dona embarassada. La norma que suprimeix el dret a l'avortament, tal i com estava concebut en la llei de terminis aprovada en 2010.

Es tracta de la llei de l'avortament més restrictiva del món occidental i Espanya és el primer país

10. PROPUESTA DEL SR. PORTAVOZ DE EUPV CONTRA LA REFORMA DEL ABORTO DEL PARTIDO POPULAR.

Nº Expediente : 000565/2014-GENSEC

1º.-04-07-2014.- Propuesta del Portavoz de EUPV, del siguiente tenor literal:

MOCIÓN CONTRA LA REFORMA DEL ABORTO DEL PARTIDO POPULAR

Jose Carlos Gil Piñar, portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Villajoyosa, al amparo de lo que dispone el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales, presenta para su aprobación la siguiente moción contra la **REFORMA DEL ABORTO DEL PARTIDO POPULAR**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Consejo de Ministros aprobó el viernes 20 de diciembre la reforma de la ley del aborto. La nueva norma, presentada por el ministro de Justicia, Alberto Ruiz-Gallardón, se llamará Ley orgánica de protección de la vida del concebido y de los derechos de la mujer embarazada. La norma que suprime el derecho al aborto, tal y como estaba concebido en la ley de plazos aprobada en 2010.

Se trata de la ley del aborto más restrictiva del mundo occidental y España es el primer país que

que retrocedix pel que fa a l'avortament. Aquest retrocés, més enllà de la primera llei de l'avortament de l'any 1985, per a les dones espanyoles suposarà dues opcions: avortar fora d'Espanya, si disposen de recursos per fer-ho; o bé avortar en Espanya en condicions de clandestinitat amb el consegüent risc per a la salut i la seva vida.

Les lleis restrictives d'avortament no reduïxen el nombre d'avortaments, només incrementen el nombre de dones mortes o que perden la salut per fer-ho en clandestinitat i en condicions insalubres.

El dret a decidir de les dones sobre la seua maternitat no es pot emmarcar en un debat aliè a la lliure decisió de les dones. És un dret fonamental i, com a tal, no pot ser objecte d'intercanvi amb els estaments religiosos i socials més reaccionaris. Aquesta reforma suprimeix dos drets importants de les dones: el de la lliure decisió i el de la salut, al temps que s'ignoren els drets sexuals i reproductius reconeguts per l'ONU, ratificats en la UE i avalats per les societats científiques internacionals.

Per tot l'exposat, el grup municipal d'Esquerra Unida proposa al Ple municipal de l'Ajuntament de la Vila Joiosa l'adopció dels següents **ACORDS**:

1. El Ple de l'Ajuntament de la Vila Joiosa reconeix el dret a la interrupció voluntària de l'embaràs, a la lliure decisió de les dones: sense interferències, sense condicionants, sense tuteles, ni penalitzacions.

2. Refusar l'Avantprojecte de Llei de protecció dels drets del concebut i de la dona embarassada, aprovat pel Consell de Ministres, perquè restringeix drets fonamentals de les dones.

3. Donar trasllat dels acords:

- al president del Govern.
- al ministre de Justícia.
- a tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats.

2n. 10-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

retrocede en lo que respecta al aborto. Este retroceso, más allá de la primera ley del aborto del año 1985, para las mujeres españolas supondrá dos opciones: abortar fuera de España, si disponen de recursos por hacerlo; o bien abortar en España en condiciones de clandestinidad con el consiguiente riesgo para la salud y su vida.

Las leyes restrictivas de aborto no reducen el número de abortos, solo incrementan el número de mujeres muertas o que pierden la salud por hacerlo en clandestinidad y en condiciones insalubres.

El derecho a decidir de las mujeres sobre su maternidad no se puede enmarcar en un debate ajeno a la libre decisión de las mujeres. Es un derecho fundamental y, como tal, no puede ser objeto de intercambio con los estamentos religiosos y sociales más reaccionarios. Esta reforma suprime dos derechos importantes de las mujeres: el de la libre decisión y la de la salud, al tiempo que se ignoran los derechos sexuales y reproductivos reconocidos por la ONU, ratificados en la UE y avalados por las sociedades científicas internacionales.

Por todo el expuesto, el grupo municipal de Izquierda Unida propone al Pleno municipal del Ayuntamiento de Villajoyosa la adopción de los siguientes **ACUERDOS**:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Villajoyosa reconoce el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo, a la libre decisión de las mujeres: sin interferencias, sin condicionantes, sin tutelas, ni penalizaciones.

2. Rehusar el Anteproyecto de Ley de protección de los derechos del concebido y de la mujer embarazada, aprobado por el Consejo de Ministros, porque restringe derechos fundamentales de las mujeres.

3. Dar traslado de los acuerdos:

- al presidente del Gobierno.
- al ministro de Justicia.
- a todos los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados.

2º.- 10-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que la llei és més restrictiva que la que hi havia, va en contra dels drets de la dona i no podem estar a favor. Va en contra del dret fonamental de la dona a decidir sobre el seu embaràs. No es poden anteposar les creences religioses, perquè l'Estat espanyol és aconfessional i no pot estar influenciat per creences religioses. Moltes dones avortaran en condicions d'insalubritat. S'ha de lluitar per tindre una democràcia més avançada i no més restrictiva.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo explica que este consistori ja va mostrar la seua posició respecte a l'avantprojecte de Llei en el Ple del mes de febrer, quan es va presentar una moció conjunta consensuada per part de tots els grups polítics, i de la qual després vostés es van desvincular amb la part dispositiva següent:

«1. Reconeixem el dret a una maternitat lliurement decidida, el que implica, entre altres coses, que les dones decidisquen sobre el seu embaràs i que esta decisió, conscient i responsable, siga respectada.

2. Sol·licitem al govern d'Espanya consensuar, amb totes les parts implicades en este tema, l'avantprojecte de reforma de la llei de l'avortament anunciat pel ministre Gallardón i rebutgem l'agressió que suposaria la seua aprovació sense eixe necessari consens.

3. Traslladar del present acord:
al president del Govern
al ministre de Justícia.
a tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats.»

Per la qual cosa, entenem que este Ajuntament ja ha fet arribar, tant al president del Govern com al ministre de Justícia i tots els prups parlamentaris, el seu posicionament respecte de la reforma de la llei de l'avortament.

Per tant, no veiem necessari haver de pronunciar-nos de nou, quan ja ho hem fet sobre este tema. Per tot això, votarem en contra.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que les persones a vegades s'equivoquen.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo insisteix en el

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que la ley es más restrictiva que la que había, va contra los derechos de la mujer y no podemos estar a favor. Va contra el derecho fundamental de la mujer a decidir sobre su embarazo. No se pueden anteponer las creencias religiosas, porque el Estado Español es aconfesional y no puede estar influenciado por creencias religiosas. Muchas mujeres abortarán en condiciones de insalubridad. Se debe luchar por tener una democracia más avanzada y no más restrictiva.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo explica que este Consistorio ya mostró su posición respecto al Anteproyecto de Ley en el pleno del mes de febrero, cuando se presentó una moción conjunta consensuada por parte de todos los grupos políticos, y de la que después ustedes se desvincularon, con la siguiente parte dispositiva.

1.- Reconocemos el derecho a una maternidad libremente decidida, lo que implica, entre otras cosas, que las mujeres decidan sobre su embarazo y que esta decisión, consciente y responsable, sea respetada.

2.- Solicitamos al Gobierno de España el consensuar, con todas las partes implicadas en este tema, el anteproyecto de reforma de la ley del Aborto anunciado por el Ministro Gallardón y rechazamos la agresión que supondría su aprobación sin ese necesario consenso.

3.- Dar traslado del presente Acuerdo:
- Al Presidente del Gobierno
- Al Ministro de Justicia.
- A todos los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados.

Por lo que entendemos, que este Ayuntamiento ya ha hecho llegar, tanto al Presidente del Gobierno, como al Ministro de Justicia y todos los Grupos parlamentarios, su posicionamiento respecto a la Reforma de la ley del Aborto.

Por lo que no vemos necesario de nuevo tener que pronunciarlos, cuando ya lo hemos hecho al respecto. Por todo ello, votaremos en contra.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que las personas a veces se equivocan.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo insiste en

fet que es defén la llibertat de la dona a l'hora de decidir.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), 7 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco) i d'**Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés), i 2 abstencions de **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

Únic. Desestimar la proposta del portaveu d'EUPV contra la reforma de l'avortament del Partit Popular.

que se defiende la libertad de la mujer a la hora de decidir.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), 7 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y 2 abstenciones de **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

Único. Desestimar la propuesta del portavoz de EUPV contra la reforma del aborto del Partido Popular.

11. MOCIÓ PER A LA CREACIÓ D'UNA XARXA D'HORTS URBANS DIRIGIDA A LA PRODUCCIÓ D'ALIMENTS PER A L'AUTOCONSUM.

Núm. expedient: 000566/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 25-06-2014. Proposta del Sr. portaveu de PSPV-PSOE que diu literalment:

"MOCIO PER A LA CREACIÓ D'UNA XARXA D'HORTS URBANS DIRIGITS A LA PRODUCCIÓ D'ALIMENTS PER A L'AUTOCONSUM.

Gaspar Lloret Valenzuela, en representació del grup municipal Socialista de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, a l'empara del que preveu l'article 116 de la Llei 8/2010 de la Generalitat, de 23 de juny, de Règim local de la Comunitat Valenciana, presenta esta proposta per a incloure-la en l'ordre del dia de la propera sessió ordinària del Ple que es convoque, i als efectes del seu debat i votació

11. MOCIÓN PARA LA CREACIÓN DE UNA RED DE HUERTOS URBANOS DIRIGIDA A LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS PARA EL AUTOCONSUMO.

Nº Expediente : 000566/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-25-06-2014.- Propuesta del Sr. Portavoz de PSPV-PSOE, del siguiente tenor literal:

"MOCIO PARA LA CREACIÓN DE UNA RED DE HUERTOS URBANOS DIRIGIDOS A LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS PARA EL AUTOCONSUMO.

Gaspar Lloret Valenzuela, en representación del grupo municipal Socialista del Ayuntamiento de Villajoyosa, al amparo de lo que determina el artículo 116 de la Ley 8/2010 de la Generalitat, de 23 de junio, de Régimen local de la Comunidad Valenciana, presenta esta propuesta para incluirla en el orden del día de la próxima sesión ordinaria del Pleno que se convoque, y a

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En el moment actual de crisi econòmica i ambiental que vivim, és quan es fa necessari impulsar nous processos que porten a una adequada recuperació de l'espai urbà i una major integració i participació ciutadana.

Des del grup municipal Socialista estem convençuts de que el horts urbans responen perfectament a estos requisits i aporten una major qualitat de vida als ciutadans baix distints punts de vista.

En primer lloc, complirien una funció social, per poder estar destinats a sectors específics de la població, com ara jubilats, desocupats o persones en situació d'exclusió social, que, a banda d'usar-los per a la producció d'autoconsum, tindrien l'oportunitat i el benefici de poder desenvolupar una activitat ocupacional, potenciar la socialització i afavorir la integració.

En segon lloc, complirien amb una important funció ambiental: possibiliten la recuperació d'espais verds urbans i periurbans que hui es troben infrautilitzats o abandonats, i recuperen i valoren, així, moltes zones degradades del municipi d'una manera sostenible i respectuosa amb el medi ambient.

En tercer lloc, complirien també una funció cultural: fomenten el coneixement i el respecte per la natura, i defensen el nostre patrimoni ecològic i cultural, per possibilitar la recuperació i el manteniment d'una activitat que s'ha practicat en el nostre municipi des de temps immemorials, l'agricultura tradicional, a més d'impulsar la producció i el consum de productes locals.

Finalment, estaríem també complint una funció econòmica també important ja que, per a algunes famílies amb baixos ingressos, els productes de l'horta suposarien una ajuda considerable.

Per tot això, proposem al Ple de l'Ajuntament la següent

MOCIÓ

los efectos de su debate y votación

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En el momento actual de crisis económica y ambiental que vivimos, es cuando se hace necesario impulsar nuevos procesos que lleven a una adecuada recuperación del espacio urbano y una mayor integración y participación ciudadana.

Desde el grupo municipal Socialista estamos convencidos de que el huertos urbanos responden perfectamente a estos requisitos y aportan una mayor calidad de vida a los ciudadanos bajo distintos puntos de vista.

En primer lugar, cumplirían una función social: por poder estar destinados a sectores específicos de la población, como jubilados, desempleados o personas en situación de exclusión social, que, aparte de usarlos para la producción de autoconsumo, tendrían la oportunidad y el beneficio de poder desarrollar una actividad ocupacional, potenciar la socialización y favorecer la integración.

En segundo lugar, cumplirían con una importante función ambiental: posibilitan la recuperación de espacios verdes urbanos y periurbanos que hoy se encuentran infrautilizados o abandonados, y recuperan y valoran, así, muchas zonas degradadas del municipio de una manera sostenible y respetuosa con el medio ambiente.

En tercer lugar, cumplirían también una función cultural: fomentan el conocimiento y el respeto por la naturaleza, y defienden nuestro patrimonio ecológico y cultural, por posibilitar la recuperación y el mantenimiento de una actividad que se ha practicado en nuestro municipio desde tiempos inmemoriales, la agricultura tradicional, además de impulsar la producción y el consumo de productos locales.

Finalmente, estaríamos también cumpliendo una función económica también importante ya que, para algunas familias con bajos ingresos, los productos de la huerta supondrían una ayuda considerable.

Por todo eso, proponemos al Pleno del Ayuntamiento la siguiente

MOCIÓN

PRIMER. Que els Serveis Tècnics de l'Ajuntament realitzen un informe en què es definisca el llistat d'aquells terrenys públics que complisquen amb els requisits tècnics i legals necessaris per a la seua utilització com a horts urbans.

SEGON. Que l'Ajuntament contacte amb les diferents associacions vileres per a convidar-les a participar en el programa i, així, unificar criteris i sumar esforços amb l'objectiu de crear una Xarxa d'hortos urbans que s'estenga per tot el municipi.

TERCER. Que l'Ajuntament condicione i pose a disposició les parcel·les necessàries per al desenvolupament dels horts, dirigits a la producció d'aliments per a l'autoconsum.

QUART. Que s'òbriga un procés per a la redacció d'un reglament d'ús, així com per a l'establiment d'un procediment d'adjudicació temporal d'estos espais, que siga consensuat amb les associacions i col·lectius interessats, per a permetre, així, la participació ciutadana en la gestió i promoció d'estos."

2n. 08-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Comunicació, Platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementeri i Relacions Institucionals.

INTERVENCIONS

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que esta proposta ja s'ha dut diverses vegades al Ple, amb una altra terminologia. Vol felicitar la Fundació Aragonés per la posada en marxa de l'Hort ecològic de la Foradà perquè ha funcionat i hi ha molta gent interessada. Hi ha molts bancals i finques abandonades. En la Generalitat Valenciana hi ha un projecte, s'havien de construir 2.800 habitatges i només se n'han construït 480. Ací van a desenvolupar-se horts urbans. La superfície dels horts depén de la superfície de les parcel·les, des de 4.000 metres a 40.000 m2. Respecte de l'aigua que s'utilitza és un altre tema, perquè si se n'utilitzara la de la xarxa pública és una cosa i si se n'utilitzen aigües depurades, és una altra cosa ben distinta. Es tracta de donar un paisatge nou a les ciutats,

PRIMERO. Que los Servicios Técnicos del Ayuntamiento realicen un informe en que se defina el listado de aquellos terrenos públicos que cumplan con los requisitos técnicos y legales necesarios para su utilización como huertos urbanos.

SEGUNDO. Que el Ayuntamiento contacte con las diferentes asociaciones vileras para invitarlas a participar en el programa y, así, unificar criterios y sumar esfuerzos con el objetivo de crear una Red de huertos urbanos que se extienda por todo el municipio.

TERCERO. Que el Ayuntamiento condicione y ponga a disposición las parcelas necesarias para el desarrollo de los huertos, dirigidos a la producción de alimentos para el autoconsumo.

CUARTO. Que se abra un proceso para la redacción de un reglamento de uso, así como para el establecimiento de un procedimiento de adjudicación temporal de estos espacios, que sea consensuado con las asociaciones y colectivos interesados, para permitir, así, la participación ciudadana en la gestión y promoción de estos."

2º.- 08-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, turismo, Comunicació, Playas, Deportes, juventud, régimen interior, personal, medio ambiente, pesca, agricultura, cementerio y relaciones institucionales.

INTERVENCIONES

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que esta propuesta ya se ha traído varias veces al Pleno, con otra terminología. Quiere felicitar a la Fundació Aragonés por la puesta en marcha del huerto ecológico de la Foradà porque ha funcionado y hay mucha gente interesada. Hay muchos bancales y fincas abandonadas. En la Generalitat Valenciana hay un proyecto, se habían de construir 2800 viviendas, y sólo se han construido 480. Y ahí se van a desarrollar huertos urbanos. La superficie de los huertos depende de la superficie de las parcelas, desde 4000 metros a 40 000 m2. Con respecto al agua que se utiliza es otro tema, porque si se utilizar la de la red pública es una cosas, y si se utilizan aguas depuradas, otra cosa bien distintas. Se trata de dar un paisaje nuevo a las ciudades, para que las

perquè les persones puguen produir aliments per a l'autoconsum o per a destinar-los a ONG, Càritas, Creu Roja, etc. No és una tasca fàcil, però «se hace camino al andar».

La Sra. Dolores Such Nogueroles contesta que esta proposta ha vingut diverses vegades a Ple i afeg que tenim la sort en la Vila de comptar amb la Fundació Aragonés que ha posat en marxa açò, perquè cal fer una inversió molt important per a posar-ho en funcionament.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela contesta que coneix l'import de la inversió que ha pagat la Fundació, se sent orgullós i afeg que es tracta d'aprofitar els recursos propis que tenim. No pretén que es faça demà, però sí que es contemple la possibilitat de fer-ho algun dia. De possibilitats, n'hi ha i demanda social n'existix. Quant a la inversió, cal fer-la, però també es poden demanar ajudes supramunicipals. Sap sobre el que està parlant, perquè una d'eixes parcel·les la té un grup de professors i el que obtenen ho porten a Càritas.

La Sra. Dolores Such Nogueroles contesta que tenim subvencionats al 100 % els horts ecològics per part de la Fundació Aragonés, que ha fet una inversió de 30.000 euros i té dos empleats en el lloc amb un fi social, pensa que eixa mínima demanda està coberta. Considera que no és rendible perquè cal abonar, llaurar, etc. Ix més barat anar a comprar que cultivar-ho i, a més, la Fundació Aragonés està oberta a tot el poble.

El Sr. Jaime Lloret Lloret comenta que l'Ajuntament té terrenys amb un ús concret, caldria llevar-li l'ús a les parcel·les, llevar-li l'edificabilitat. A banda no tenim diners per a invertir i pensa que la demanda social està coberta amb el que ha realitzat la Fundació Aragonés.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela dóna les gràcies a la Regidoria de l'Àrea per la seua acritud. Es pot fer però fa falta voluntat. Açò que et comente de València, és sòl urbanitzable. Pensa que és una necessitat social i que fa falta.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que

personas puedan producirse alimentos para el autoconsumo, o para destinarlos a ong's, Caritas, Cruz Roja, etc. No es tarea fácil, pero se hace camino al andar.

La Sra. Dolores Such Nogueroles contesta que esta propuesta ha venido varias veces a Pleno y añade de que tenemos la suerte en la Vila de contar con la Fundación Aragonés que ha puesto en marcha esto, porque hay que hacer una inversión muy importante para ponerlo en funcionamiento.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela contesta que conoce el importe de la inversión que ha pagado la Fundación y se siente orgulloso y añade que se trata de aprovechar los recursos propios que tenemos. No pretende que se haga mañana, pero sí que se contemple la posibilidad de hacerlo algún día. Posibilidades hay y demanda social existe. En cuanto a la inversión, hay que hacerla, pero también se pueden pedir ayudas supramunicipales. Sabe de que está hablando porque una de esas parcelas la tiene un grupo de profesores, y lo que obtienen lo llevan a Càritas.

La Sra. Dolores Such Nogueroles contesta que tenemos subvencionados al 100 % los huertos ecológicos por parte de la Fundación Aragonés, que ha hecho una inversión de 30.000 euros y tiene dos empleados en el lugar con un fin social, piensa que esa mínima demanda está cubierta. Considera que no es rentable porque hay que abonar, labrar, etc. Sale más barato ir a comprar que cultivarlo. Y además la Fundación Aragonés está abierta a todo el pueblo.

El Sr. Jaime Lloret Lloret comenta que el Ayuntamiento tiene terrenos con un uso concreto, habría que quitarle el uso a las parcelas, quitarle la edificabilidad. Y aparte no tenemos dinero para invertir y piensa que la demanda social está cubierta con lo realizado por la Fundación Aragonés.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela da las gracias a la Concejalía del Area por su acritud. Se puede hacer pero hace falta voluntad. Esto que te comente de Valencia, es suelo urbanizable. Pensa que es una necesidad social y que hace falta.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que

donaran suport a la proposta, perquè la van presentar al novembre de 2011 i creuen que és viable. Es podria votar i condicionar-la a posar-nos en contacte amb Ajuntament que ho ha fet; però cal tindre voluntat. És un complement més per a la gent major o que està aturada. No es pot dir no perquè no sistemàticament, cal demostrar-ho.

El Sr. José Carlos Gil Piñar considera que cal donar-li publicitat perquè la gent se n'assabente. És la integració de l'agricultura en el medi ambient. En Punes del Moro hi ha jardins abandonats i ens llevaríem un problema de manteniment. És una proposta per a començar a caminar.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que li agradaria que foren realistes, perquè pareix que no coneguem la situació econòmica de l'Ajuntament. Eixes propostes valen diners i la Regidoria de l'Àrea té 0 euros. No tenim diners. Eixa és la realitat. Els realistes som nosaltres. La corporació que tinga diners que ho faça. Quant a l'Ordenança sobre els Bancs de Terra, ningú ha vingut a cedir el terreny, ni s'han interessat a cultivar-ho.

La Sra M^a Angeles Gualde Orozco aclaria que això del grup de professors que s'encarrega de cultivar una parcel·la de la Fundació no és un *hobby*, perquè el que s'ha obtingut es repartí en *Cáritas* a persones que ho necessiten.

La Sra. Dolores Such Nogueroles contesta que no ho ha dit amb eixa intenció, però considera que la demanda està coberta.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que tant de bo tinguera reg per goteig en els seus terrenys per a poder fer estes coses.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 8 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam

apoyarán la propuesta, porque la presentaron en noviembre de 2011, y creen que es viable. Se podría votar y condicionarla a ponernos en contacto con Ayuntamiento que lo han hecho, pero hay que tener voluntad. Es un complemento más para la gente mayor o que está en paro. No se puede decir no porque no sistemáticamente, hay que demostrarlo.

El Sr. José Carlos Gil Piñar considera que hay que darle publicidad para que la gente se entere. Es la integración de la agricultura en el medio ambiente. En Punes del Moro hay jardines abandonados y nos quitaríamos un problema de mantenimiento. Es una propuesta para comenzar a caminar.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que le gustaría que fueran realistas, pues parece que no conocéis la situación económica del Ayuntamiento. Esas propuestas valen dinero, y la Concejalía del Área tiene 0 euros. No tenemos dinero. Esa es la realidad. Los realistas somos nosotros. La Corporación que tenga dinero que lo haga. En cuanto a la Ordenanza sobre los Bancos de Tierra, nadie ha venido a ceder el terreno, ni se han interesado en cultivarlo.

La Sra M^a Angeles Gualde Orozco aclara que lo del grupo de profesoras que se encarga de cultivar una parcela de la Fundación no es un *hobby*, porque lo obtenido se reparte en *Caritas* a personas que lo necesitan.

La Sra. Dolores Such Nogueroles contesta que no lo ha dicho con esa intención. Pero considera que la demanda está cubierta.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que ojalá tuviera riego por goteo en sus terrenos para poder hacer estas cosas.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) 8 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña.

Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

Únic. Desestimar la proposta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela sobre creació d'una Xarxa d'horts urbans dirigits a la producció d'aliments per a l'autoconsum.

Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

Único. Desestimar la propuesta del Sr. Gaspar Lloret Valenzuela sobre creación de una Red de huertos urbanos dirigidos a la producción de alimentos para el autoconsumo.

12. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA EN QUÈ SOL·LICITA L'ELABORACIÓ D'UN PLA D'OCCUPACIÓ URGENT.

Núm. expedient: 000567/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 25-06-2014. Proposta del portaveu del PSPV-PSOE que diu literalment:

"MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA EN QUÈ SOL·LICITA L'ELABORACIÓ D'UN PLA D'OCCUPACIÓ URGENT

Gaspar Lloret Valenzuela, portaveu del grup municipal Socialista de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, a l'empara del que estableix la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'art. 97.3 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, presenta la següent moció al Ple per al seu debat i aprovació

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

De tots és sabut, que la crisi que estem patint a Europa es reflecteix de manera evident en el nombre de parats, el qual ha augmentat de manera alarmant per damunt de la mitjana en la nostra ciutat i és, comparativament, el percentatge més alt de la nostra comarca.

El nostre Ajuntament, com a primera institució encarregada del benestar dels seus veïns, hauria de ser impulsor a través d'un Pla d'ocupació urgent, i dins de les seues possibilitats,

12. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA EN QUE SOLICITA LA ELABORACIÓN DE UN PLAN DE EMPLEO URGENTE.

Nº Expediente : 000567/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 25-06-2014.- Propuesta del Portavoz del PSPV-PSOE, del siguiente tenor literal:

"MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOLICITANDO LA ELABORACIÓN DE UN PLAN DE EMPLEO URGENTE

Gaspar Lloret Valenzuela, portavoz del Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Villajoyosa, al amparo de lo establecido por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y el art. 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta la siguiente moción al Pleno para su debate y aprobación

EXPOSICION DE MOTIVOS

De todos es sabido, que la crisis que estamos sufriendo en Europa se refleja de manera evidente en el número de parados, el cual ha aumentado de manera alarmante por encima de la media en nuestra ciudad y siendo, comparativamente, el porcentaje más alto de nuestra comarca.

Nuestro Ayuntamiento, como primera institución encargada del bienestar de sus vecinos, debería ser impulsor a través de un Plan de Empleo Urgente, y dentro de sus posibilidades, de

d'iniciatives pròpies i alienes a fi de paliar esta situació que afecta moltes famílies les quals en innumerables casos no perceben cap tipus d'ingrés o ajuda per part de l'administració.

Per això, amb este Pla d'ocupació que proposem pretenem donar treball a una trentena de persones en l'àrea de Medi Ambient, ja que durant tres mesos els operaris seleccionats es dedicaran a realitzar treballs de prevenció d'incendis forestals, adequació de parcel·les municipals, neteja i manteniment de vies i barrancs o desbrossament i tractament de camins públics. També s'ocuparan de la neteja de carrers i camins rurals amb grans necessitats.

Per a poder optar a estos llocs de treball serà obligatori ser espanyol o de qualsevol país en el qual s'aplique la lliure circulació de treballadors, estar empadronat a la Vila Joiosa almenys des de fa un any i estar en situació de desocupació.

Per als 18 llocs de peó s'exigirà una antiguitat mínima d'un any inscrit en l'atur i no tindre dret a prestacions per desocupació. En el cas de les 12 places per a capatassos (a qui s'exigirà experiència o formació específica per als treballs que va a desenvolupar-se), l'antiguitat mínima en la desocupació es reduirà a sis mesos.

S'adjudicarà un lloc per unitat familiar, ja que l'objectiu és ajudar al màxim nombre de famílies possible.

Per tot allò que s'ha exposat, el grup municipal Socialista presenta la següent

MOCIÓ

ÚNIC. Que es redacten les bases per a la posada en marxa del Pla d'ocupació urgent per part del consistori a través de les regidories de Personal, Medi Ambient i Serveis Socials."

2n. 08-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Comunicació, Platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementeri i Relacions Institucionals.

iniciativas propias y ajenas con el fin de paliar esta situación que afecta a muchas familias las cuales en innumerables casos no perciben ningún tipo de ingreso o ayuda por parte de la administración.

Por ello, con este Plan de Empleo que proponemos pretendemos dar trabajo a una treintena de personas en el área de Medio Ambiente, ya que durante tres meses los operarios seleccionados se dedicarán a realizar trabajos de prevención de incendios forestales, adecuación de parcelas municipales, limpieza y mantenimiento de cauces y barrancos o desbroce y tratamiento de caminos públicos. También se ocuparán de la limpieza de calles y caminos rurales con grandes necesidades.

Para poder optar a estos puestos de trabajo será obligatorio ser español o de cualquier país en el que se aplique la libre circulación de trabajadores, estar empadronado en Villajoyosa al menos desde hace un año y estar en situación de desempleo.

Para los 18 puestos de peón se exigirá una antigüedad mínima de un año inscrito en el paro y no tener derecho a prestaciones por desempleo. En el caso de las 12 plazas para capataces (a los que se exigirá experiencia o formación específica para los trabajos que se va a desarrollar), la antigüedad mínima en el paro se reducirá a seis meses.

Se adjudicará un puesto por unidad familiar, ya que el objetivo es ayudar al máximo número de familias posible.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Socialista presenta la siguiente

MOCION

ÚNICO.- Se redacten las bases para la puesta en marcha del plan de Empleo Urgente por parte del Consistorio a través de las Concejalías de Personal, Medio Ambiente y Servicios Sociales."

2º.- 08-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, Turismo, comunicación, playas, deportes, juventud, régimen interior, personal, medio ambiente, pesca, agricultura, cementerio, y relaciones institucionales.

3r. 17-07-2014. Proposta de la Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares de modificar la proposta en el sentit que, en la part ,dispositiva figure: "Adherir-se al Pla d'ocupació pública de la Diputació".

4t. 17-07-2014. Acceptació per part del ponent de la proposta de la seua modificació.

INTERVENCIONS

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela demana que es passe directament a la votació.

La Sra. M^a Del Rosario Escrig Llinares explica el sentit del vot. Afirmar que és una moció que ens preocupa molt a tots, el problema de l'atur i la proposta d'un pla d'ocupació urgent per a temes d'interés general. El 12 de juny de 2014 confirma, a través del procediment marcat per la Diputació Provincial d'Alacant, participar en la nova convocatòria del nou Pla d'ocupació. Inicialment s'informa que l'Ajuntament podria destinar 25.000 euros que servien per a la contractació de 25 persones aproximadament a jornada completa, ja que calculem que la quantitat anteriorment relacionada suposarien aproximadament 1/3 del cost absolut. Si afegim que foren jornades de menys temps augmentaria la quantitat de contractacions. Un terç el pagaria l'Ajuntament i la resta Diputació i Generalitat. Els contractes mínims serien de dos mesos de durada i les jornades mínimes de 10 hores setmanals. Haurien de fer-se efectius els contractes durant l'any 2014, sense perjudici que la contractació s'allargue a exercicis posteriors.

El Sr. Pedro Alemany Pérez lamenta que el PSOE no haja fet la seua exposició. En la Vila hi havia un grup LAMBDA, que es costejava al 60 % per Conselleria i el 40% per l'Ajuntament. Considera que es poden preparar unes bases. Donaran suport a la proposta del PSPV-PSOE.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta quan començarien estes persones a treballar i quin procediment de selecció es faria.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares explica

3º.-17-07-2014.- Propuesta de la Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares de modificar la propuesta, en el sentido de que en la parte dispositiva figure: "Adherirse al Plan de empleo público de la Diputación".

4º.-17-07-2014.- Aceptación por parte del ponente de la propuesta de su modificación.

INTERVENCIONES

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pide que se pase directamente a la votación.

La Sra. M^a Del Rosario Escrig Llinares explica el sentido del voto. Afirmar que es una moción que nos preocupa mucho a todos, el problema del paro y la propuesta de un plan de empleo urgente para temas de interés general. El 12 de junio de 2014 confirma a través del procedimiento marcado por la Diputación Provincial de Alicante participar en la nueva convocatoria del Nuevo Plan de Empleo. Inicialmente se informa que el Ayuntamiento podría destinar 25.000 euros que servirían para la contratación de aproximadamente 25 personas a jornada completa, ya que calculamos que la cantidad anteriormente relacionada supondrían aproximadamente 1/3 del coste absoluto. Añadiendo que si fueran jornadas de menos tiempos aumentaría la cantidad de contrataciones. Un tercio lo pagaría el Ayuntamiento y el resto Diputación y Generalitat. Los contratos serían mínimo de dos meses de duración y jornadas mínimas de 10 horas semanales. Tendrían que hacerse efectivos los contratos durante el año 2014, sin perjuicio de que la contratación se alargue a ejercicios posteriores.

El Sr. Pedro Alemany Pérez lamenta que el PSOE no haya hecho su exposición. En la Vila había un grupo LAMBDA que se costeaba al 60 % por Consellería y el 40% por el Ayuntamiento. Considera que se pueden preparar unas bases. Apoyarán la propuesta del PSPV-PSOE.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta cuando empezarían estas personas a trabajar y que procedimiento de selección se haría.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares explica

que no hi ha més diners i que la Generalitat i la Diputació ens donen eixa opció, a la qual ens acollim, perquè la situació és la que és. Diputació es va posar en contacte amb Alcaldía, per si estàvem disposats a participar i amb quins pressupostos comptàvem. Es podran fer 25 contractacions a jornada completa, o més contractacions a jornada parcial, i començarien abans que acabe el 2014; 10 hores setmanals i 2 mesos de duració per a temes d'interés general. Si el PSOE està disposat a modificar la proposta, votarem que sí, però no com està perquè no podem portar-ho endavant.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que no hi ha problema a adaptar la moció, la part dispositiva seria: «Adherir-se al Pla d'ocupació públic de la Diputació».

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

ÚNIC. Adherir-se al Pla d'ocupació pública de la Diputació.

13. PROPOSTA DEL PORTAVEU D'EUPV SOBRE CONSERVACIÓ DEL RIU AMADÒRIO.

Núm. expedient: 000568/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 04-07-2014. Proposta del portaveu d'EUPV que diu literalment:

«José Carlos Gil Piñar, portaveu del grup

que no hay más dinero y que la Generalitat y la Diputación nos dan esa opción, a la que nos acogemos, porque la situación es la que es. Diputación se puso en contacto con Alcaldía, por si estábamos dispuestos a participar y con qué presupuestos contábamos. Se podrán hacer 25 contrataciones a jornada completa o más contrataciones a jornada parcial, y comenzarían antes de que acabe el 2014, 10 horas semanales y 2 meses de duración y para temas de interés general. Si el PSOE está dispuesto a modificar la propuesta, votaremos que sí, pero conforme está no, porque no podemos llevarlo adelante.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela comenta que no hay problema en adaptar la moción, y la parte dispositiva sería: "Adherirse al Plan de Empleo Público de la Diputación".

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

ÚNICO.- Adherirse al Plan de Empleo Público de la Diputación.

13. PROPUESTA DEL PORTAVOZ DE EUPV SOBRE CONSERVACIÓN DEL RIO AMADORIO

Nº Expediente : 000568/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 04-07-2014.- Propuesta del Portavoz de EUPV, del siguiente tenor literal:

«José Carlos Gil Piñar, portavoz del grupo

municipal d'EUPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, eleva al Ple de la corporació per al seu debat la següent MOCIÓ de conservació del riu Amadorio

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Farà uns mesos, el personal de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, en col·laboració amb la Conselleria de Medi Ambient i amb personal de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, va fer unes actuacions de neteja del llit del riu per alleugerir la massa vegetal, ja molt atapeïda des de que s'executaren les obres d'adequació del riu Amadorio l'any 2008. Eixes tasques de neteja considerem que van ser insuficients i ara el riu presenta el mateix aspecte que abans de fer-les.

A més a més, ara ens trobem amb un altre problema, com és la sequera pertinaç que està afectant el nostre municipi, sequera que provoca la proliferació de rates i nombrosos insectes que aprofiten el fang que l'absència d'aigua produïx per provocar el desenvolupament de zones insalubres.

Així doncs, seria convenient que es realitzaren les gestions oportunes per part de l'Administració a fi d'aconseguir que s'actuara novament, per tal d'evitar molèsties als veïns que viuen a les vores del riu.

Seria convenient que el llit es netege perquè la massa vegetal que el cobreix quedara reduïda a illes que pogueren ocupar tot el curs del riu, fins la zona de l'últim pont que és la zona on les cases estan ubicades més a prop. Així s'aconseguiria mantenir l'equilibri entre les persones i la flora i fauna del riu.

Per tot això, traslladem els següents

ACORDS:

Demana a la Confederació i la Conselleria de Medi Ambient la seua col·laboració per tal d'iniciar les tasques de neteja del riu Amadorio.»

2n. 08-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Comunicació, Platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementeri i Relacions Institucionals.

municipal de EUPV en el Ayuntamiento de Villajoyosa, eleva al Pleno de la corporación para su debate la siguiente MOCIÓN de conservación del río Amadorio

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Hará unos meses, el personal de la Confederación Hidrográfica del Júcar, en colaboración con la Conselleria de Medio Ambiente y con personal del Ayuntamiento de Villajoyosa, hizo unas actuaciones de limpieza del lecho del río por aligerar la masa vegetal, ya muy tupida desde que se ejecutaron las obras de adecuación del río Amadorio el año 2008. Esas tareas de limpieza consideramos que fueron insuficientes y ahora el río presenta el mismo aspecto que antes de hacerlas.

Además, ahora nos encontramos con otro problema, como es la sequía pertinaz que está afectando nuestro municipio, sequía que provoca la proliferación de ratas y numerosos insectos que aprovechan el fango que la ausencia de agua produce para provocar el desarrollo de zonas insalubres.

Así pues, sería conveniente que se realizaran las gestiones oportunas por parte de la Administración con el fin de conseguir que se actuare nuevamente, para evitar molestias a los vecinos que viven a los bordes del río.

Sería conveniente que el lecho se limpie para que la masa vegetal que le cubre quedara reducida en islas que pudieran ocupar todo el curso del río, hasta la zona del último puente que es la zona donde las casas están ubicadas más cerca. Así se conseguiría mantener el equilibrio entre las personas y la flora y fauna del río.

Por todo eso, trasladamos los siguientes

ACUERDOS:

Pedir a la Confederación y la Conselleria de Medio Ambiente su colaboración para iniciar las tareas de limpieza del río Amadorio.»

2º.- 08-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de cultura, Turismo, Comunicació, playas, deportes, juventud, régimen interior, personal, medio ambiente, pesca, agricultura, cementerio y relaciones institucionales.

3r. 17-07-2014. La Sra. Dolores Such Nogueroles demana que es rectifiqui la proposta en la seua part expositiva on diu: «*Personal de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, en col·laboració amb la Conselleria de Medi Ambient i personal de l'Ajuntament de la Vila Joiosa*» ha de dir «*Personal de l'Ajuntament de la Vila Joiosa amb autorització de Conselleria*». En la seua part dispositiva ha de dir: «*Demandar a la Confederació la seua col·laboració en la neteja del riu Amadorio i, en cas que no siga possible, que ens autoritzen netejar-lo*». Qüestió que és acceptada pel ponent de la proposta.

INTERVENCIONS

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que el riu té poc cabal d'aigua i això genera que hi haja molts mosquits i rates. Este fet fa difícil la convivència de les persones que viuen a la vora del riu. Es tracta d'intentar que la massa vegetal que hi ha a partir del pont es reduïska.

La Sra. Dolores Such Nogueroles contesta que el permís que teníem de l'any passat va finalitzar el 16 de juliol. Es tornarà a demanar a Confederació per a iniciar les tasques de neteja de tot el riu. Es demana que ho facen ells i, si no, que ens autoritzen a nosaltres a fer-ho. Demana que es rectifiqui la part expositiva de la proposta perquè s'ha fet des de la Regidoria de Medi Ambient i de Parcs i Jardins.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que seria bo començar esta tasca amb les personal del Pla d'ocupació de la Diputació. El Sr. José Carlos accedix al canvi sol·licitat per la Sra. Dolores Such Nogueroles.

Es tracta de Demandar a la Confederació la seua col·laboració en la neteja del riu Amadorio i, en el cas que no siga possible, que autoritzen a les regidories de Medi Ambient i de Parcs i Jardins a la neteja d'este.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra.

3º.- 17-07-2014.- La Sra. Dolores Such Nogueroles pide que se rectifique la propuesta en su parte expositiva donde dice: "*Personal de la Confederación Hidrogràfica del Xuquer en colaboración amb la Conselleria de Medi Ambient i personal de l'Ajuntament de La Vila Joiosa*" debe decir "*Personal de l'Ajuntament de la Vila Joiosa amb autorització de Conselleria*". Y en su parte dispositiva debe decir: "*Pedir a Confederación su colaboración en la limpieza del Río Amadorio y en caso, de que no sea posible, que nos autorizen a limpiarlo*". Cuestión que es aceptada por el ponente de la propuesta.

INTERVENCIONES

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que el río tiene poco caudal de agua, y eso genera que haya muchos mosquitos y ratas. Lo cual hace difícil la convivencia de las personas que viven a la orilla del río. Se trata de intentar que la masa vegetal que hay a partir del puente se reduzca.

La Sra. Dolores Such Nogueroles contesta que el permiso que teníamos del año pasado finalizó el 16 de julio. Se volverá a pedir a Confederación para iniciar las tareas de limpieza de todo el río. Es pedir que lo hagan ellos, y si no, que nos autoricen a nosotros a hacerlo. Pide que se rectifique la parte expositiva de la propuesta porque se ha hechos desde la Concejalía de medio ambiente y de parques y jardines.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que sería bueno empezar esta tarea con las personal del plan de empleo de la Diputación. El Sr. José Carlos accede al cambio solicitado por la Sra. Dolores Such Nogueroles.

Se trata de Pedir a Confederación su colaboración en la limpieza del Río Amadorio, y en caso de que no sea posible, que nos autoricen a la Concejalía de Medio Ambiente y de Parques y jardines a su limpieza.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimitad de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña.

Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

ÚNIC. Demanar a la Confederació la seua col·laboració en la neteja del riu Amadorio i, en cas que no siga possible, que ens autoritzen netejar-lo.

14. PROPOSTA DEL PORTAVEU D'EUPV SOBRE SUPORT AL DRET DE VAGA.

Núm. expedient: 000569/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 04-07-2014. Proposta del portaveu d'EUPV que diu literalment:

“José Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'EUPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, eleva al Ple de la corporació per al seu debat la següent següent MOCIÓ de suport al dret de vaga

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El 14 de novembre de 2012 els sindicats majoritaris del País, Comissions Obreres i Unió General de Treballadors, vam convocar una vaga general per expressar el rebuig a les mesures que havia adoptat el govern de la nació en matèria laboral i que comportaven una forta reculada en els drets dels treballadors i les treballadores.

El dret de vaga és un dret emparat en la nostra ordenança constitucional, que ha de ser protegit especialment quan decidix exercir-se.

Des de primeres hores del matí centenars de treballadors i treballadores es van concentrar a les entrades de les fàbriques i centres de treball

Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

ÚNICO.- Pedir a Confederación su colaboración en la limpieza del Río Amadorio y en caso, de que no sea posible, que nos autorizen a limpiarlo.

14. PROPUESTA DEL PORTAVOZ DE EUPV SOBRE APOYO AL DERECHO DE HUELGA

Nº Expediente : 000569/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 04-07-2014.-Propuesta del Portavoz de EUPV, del siguiente tenor literal:

“José Carlos Gil Piñar, portavoz del grupo municipal de EUPV en el Ayuntamiento de Villajoyosa, eleva al Pleno de la corporación para su debate la siguiente siguiente MOCIÓN de apoyo al derecho de huelga

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El 14 de noviembre de 2012 los sindicatos mayoritarios del País, Comisiones Obreras y Unión General de Trabajadores, convocamos una huelga general para expresar el rechazo a las medidas que había adoptado el gobierno de la nación en materia laboral y que comportaban un fuerte retranqueo en los derechos de los trabajadores y las trabajadoras.

El derecho de huelga es un derecho amparado en nuestra ordenanza constitucional, que debe ser protegido especialmente cuando decide ejercerse.

Desde primeras horas de la mañana cientos de trabajadores y trabajadoras se concentraron en las entradas de las fábricas y centros de trabajo

de tot el territori del País Valencià com a expressió pública de la seua adhesió a les vagues convocades. L'exercici de vaga i la seua expressió pública no pot considerar-se "per si mateix" com un comportament sospitós d'incórrer en pràctiques delictives.

La presència a les portes de moltes fàbriques i centres de treball d'un bon nombre d'unitats policials antiavalots i la seua actitud davant els treballadors i les treballadores concentrats va crear un clima de tensió.

Després dels incidents produïts el dia de les vagues generals i les posteriors denúncies de la policia, es procedix a l'inici de la instrucció.

Les acusacions formulades pel Ministeri Fiscal en les sol·licituds de pena per a cada acusat sense identificar les conductes individuals de cadascun dels acusats, a més de posar en evidència la inconsistència de l'acusació, situa aquests en una clara indefensió jurídica que no hauria de permetre's en un estat de dret.

Davant les deficiències i irregularitats posades de manifest en tot el procés, seria aconsellable i expressió de salut democràtica que el Ministeri Fiscal retirara les acusacions contra els sindicalistes i contra els altres treballadors i treballadores, per llevar qualsevol dubte que es troben davant un judici polític que el que intenta és criminalitzar l'exercici del dret de vaga i la llibertat sindical.

Per tot el que s'ha exposat, el grup municipal EUPV de la Vila Joiosa presenta els següents

ACORDS

El Ple de l'Ajuntament de la Vila Joiosa insta el Govern de la Generalitat que s'adrece al govern de la nació i li sol·licita:

1. Que manifeste el seu suport als treballadors i als sindicalistes processats, en la confiança de la seua honradesa i el reconeixement que la seua tasca sindical al llarg dels anys ha reportat beneficis per al conjunt dels treballadors i les treballadores.

2. Que es comprometa a utilitzar tots els mitjans

de todo el territorio del País Valenciano como expresión pública de su adhesión a las huelgas convocadas. El ejercicio de huelga y su expresión pública no puede considerarse "por si mismo" como un comportamiento sospechoso de incurrir en prácticas delictivas.

La presencia en las puertas de muchas fábricas y centros de trabajo de un buen número de unidades policiales antidisturbios y su actitud delante de los trabajadores y las trabajadoras concentrados creó un clima de tensión.

Después de los incidentes producidos el día de las huelgas generales y las posteriores denuncias de la policía, se procede al inicio de la instrucción.

Las acusaciones formuladas por el Ministerio Fiscal en las solicitudes de pena para cada acusado sin identificar las conductas individuales de cada uno de los acusados, además de poner en evidencia la inconsistencia de la acusación, sitúa estos en una clara indefensión jurídica que no debería permitirse en un estado de derecho.

Delante de las deficiencias e irregularidades puestas de manifiesto en todo el proceso, sería aconsejable y expresión de salud democrática que el Ministerio Fiscal retirara las acusaciones contra los sindicalistas y contra los trabajadores y trabajadoras, para quitar cualquier duda que se encuentran delante un juicio político que lo que intenta es criminalizar el ejercicio del derecho de huelga y la libertad sindical.

Por todo lo que se ha expuesto, el grupo municipal EUPV de Villajoyosa presenta los siguientes

ACUERDOS

El Pleno del Ayuntamiento de Villajoyosa insta al Gobierno de la Generalitat que se dirija al gobierno de la nación y le solicita:

1. Que manifieste su apoyo a los trabajadores y a los sindicalistas procesados, en la confianza de su honradez y el reconocimiento que su tarea sindical a lo largo de los años ha reportado beneficios para el conjunto de los trabajadores y las trabajadoras.

2. Que se comprometa a utilizar todos los medios

al seu abast per a defensar els drets dels treballadors i les treballadores, així com la llibertat d'expressió i de vaga dels treballadors i les treballadores a Espanya.

3. Donar trasllat a:

- *al president de la Generalitat Valenciana.*
- *als grups parlamentaris de les Corts Valencianes.*
- *a CCOO i UGT del País Valencià.*

2n. 08-07-2014. Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Comunicació, Platges, Esports, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementeri i Relacions Institucionals.

INTERVENCIONS

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que amb esta proposta reivindicuem la tasca dels sindicalistes al llarg del temps per a millorar els drets dels treballadors. Quan es fa vaga es pensa que es van a produir danys, ruptures de mobiliari urbà, etc. i la vaga no és un acte delictiu.

La Sra. M^o del Rosario Escrig Llinares manifesta que li pareix bé que la gent es manifeste, però dins d'un ordre per a la convivència ciutadana. Pel que hem pogut llegir a la premsa, el dret a la vaga i les lleis que la regulen no s'han modificat, s'aplica el Codi Penal. Estan d'acord en què la gent es manifeste i expresse els seus drets però dins d'un ordre. Per tot això, el nostre vot serà l'abstenció.

El Sr. José Carlos Gil Piñar indica que han aparegut sentències condemnatòries a persones a penes privatives de llibertat; una qüestió que ens pareix excessiva.

Per tot això, S'ACORDA PER:

13 abstencions de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles) i

a su alcance para defender los derechos de los trabajadores y las trabajadoras, así como la libertad de expresión y de huelga de los trabajadores y las trabajadoras a España.

3. Dar traslado a:

- *al presidente de la Generalitat Valenciana.*
- *a los grupos parlamentarios de las Cortes Valencianas.*
- *a CCOO y la UGT del País Valenciano.*

2º.- 08-07-2014.- Dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, Turismo, Comunicación, playas, deportes, juventud, régimen interior, personal, medio ambiente, pesca, agricultura, cementerio y relaciones institucionales.

INTERVENCIONES

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que con esta propuesta reivindicamos la labor de los sindicalistas a lo largo del tiempo para mejorar los derechos de los trabajadores. Cuando se hace huelga se piensa que se van a producir daños, roturas de mobiliario urbano, etc, y la huelga no es un acto delictivo.

La Sra. M^o del Rosario Escrig Llinares manifiesta que le parece bien que la gente se manifieste pero dentro de un orden para la convivencia ciudadana. Por lo que hemos podido leer por prensa, el derecho a la huelga y las leyes que lo regulan no se ha modificado, se aplica el código penal. Están de acuerdo en que la gente se manifieste y exprese sus derechos pero dentro de un orden. Por todo eso, nuestro voto será la abstención.

El Sr. José Carlos Gil Piñar indica que han aparecido sentencias condenatorias a personas a penas privativas de libertad, cuestión que nos parece excesiva.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

13 abstenciones de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), y

Gent per la Vila (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer), i 6 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco) i **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés).

1. Que manifeste el seu suport als treballadors i als sindicalistes processats, en la confiança de la seua honradesa i el reconeixement que la seua tasca sindical al llarg dels anys ha reportat beneficis per al conjunt dels treballadors i les treballadores.

2. Que es comprometa a utilitzar tots els mitjans al seu abast per a defensar els drets dels treballadors i les treballadores, així com la llibertat d'expressió i de vaga dels treballadors i les treballadores a Espanya.

3. Donar trasllat a:

- al president de la Generalitat Valenciana.
- als grups parlamentaris de les Corts Valencianes.
- a CCOO i UGT del País Valencià.

Gent per la Vila (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer), y 6 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés).

1. Que manifieste su apoyo a los trabajadores y a los sindicalistas procesados, en la confianza de su honradez y el reconocimiento que su tarea sindical a lo largo de los años ha reportado beneficios para el conjunto de los trabajadores y las trabajadoras.

2. Que se comprometa a utilizar todos los medios a su alcance para defender los derechos de los trabajadores y las trabajadoras, así como la libertad de expresión y de huelga de los trabajadores y las trabajadoras a España.

3. Dar traslado a:

- al presidente de la Generalitat Valenciana.
- a los grupos parlamentarios de las Cortes Valencianas.
- a CCOO y la UGT del País Valenciano.

PART II: CONTROL DE L'ACCIÓ DE GOVERN

15. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETES D'ALCALDIA DICTADES DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.

Núm. expedient: 000570/2014-GENSEC

Es dóna compte de les Resolucions d'Alcaldia següents:

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE NUCLI HISTÒRIC, INFRAESTRUCTURES, FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE, VIES PÚBLIQUES, HABITATGE, NETEJA URBANA, ESPORT, TRANSPORT, NOVES TECNOLOGIES I MODERNITZACIÓ.
NÚM. 2189 (02.06.2014) A NÚM. 2662 (30.06.2014)

NÚM. ASSUMPTE

2189: Desestimació al·legacions recurs reposició

15.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDIA DICTADAS DESDE LA ÚLTIMA SESIÓN PLENARIA.

Nº Expediente : 000570/2014-GENSEC

Se da cuenta de las Resoluciones de Alcaldía siguientes:

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE CASCO HISTÓRICO, INFRAESTRUCTURAS, FOMENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE, VÍAS PÚBLICAS, VIVIENDA, LIMPIEZA URBANA, DEPORTE, TRANSPORTE, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y MODERNIZACIÓN.
Nº 2189 (02.06.2014) A Nº 2662 (30.06.2014)

Nº ASUNTO

2189: Desestimación alegaciones recurso

BARTROM SAU DU 35/2013.

2190: Tràmit audiència previ a desestimació sol·licitud pròrroga ordre d'execució. OM 11-13. OE 122-11.

2191: Ordre execució obres que es determinen en ITE 74-10. OE 07-13.

2196: Convocatòria Comissió Informativa. Nucli Històric 06/06/2014.

2202: Concessió llicència obra tramitació abreujada 212-14.

2223: Concessió llicència obra tramitació abreujada 225-14.

2224: Concessió llicència obra tramitació abreujada 227-14.

2225: Concessió llicència obra tramitació abreujada 232-14.

2226: Arxiu sol·licitud obra llicència tramitació abreujada 520-13.

2227: Concessió llicència obra tramitació abreujada 228-14.

2228: Concessió llicència obra tramitació abreujada 229-14.

2229: Concessió llicència obra tramitació abreujada 230-14.

2230: Concessió llicència obra tramitació abreujada 231-14.

2231: Concessió llicència obra tramitació abreujada 224-14.

2232: Concessió llicència obra tramitació abreujada 222-14.

2233: Concessió llicència obra tramitació abreujada 223-14.

2234: Concessió llicència de segona ocupació.

2235: Concessió llicència de segona ocupació.

2244: Inici procediment sancionador núm. 11-14 per infracció urbanística

2245: Valoració obres a efectes tramitació expedient sancionador per infracció urbanística. SU 10-2014.

2246: Imposició 1a multa coercitiva, incompliment ordre execució deure conservació d'immoble. OE 23-13.

2247: Ordre execució neteja solar C/ Mestre Pons 11. EXP: OE 20-14.

2248: Adopció mesura de restauració legalitat urbanística. DU 13-2014 001

2249: Ordre paralització obra major. 19-2014 001.

2250: Arxiu expedient infracció urbanística núm. 11/2014.

2251: Declarar caducitat expedient restitució legalitat urbanística DU 37-2013

2252: Concessió llicència obra tramitació abreujada 242-14.

reposició BARTROM S.A.U. DU 35/2013.

2190: Trámite audiencia previo a desestimación solicitud prórroga orden de ejecución. OM 11-13. OE 122-11.

2191: Orden ejecución obras que se determinen en ITE 74-10. OE 07-13.

2196: Convocatoria Comisión Informativa. Casco Histórico 06/06/2014.

2202: Concesión licencia obra tramitación abreviada 212-14.

2223: Concesión licencia obra tramitación abreviada 225-14.

2224: Concesión licencia obra tramitación abreviada 227-14.

2225: Concesión licencia obra tramitación abreviada 232-14.

2226: Archivo solicitud obra licencia tramitación abreviada 520-13.

2227: Concesión licencia obra tramitación abreviada 228-14.

2228: Concesión licencia obra tramitación abreviada 229-14.

2229: Concesión licencia obra tramitación abreviada 230-14.

2230: Concesión licencia obra tramitación abreviada 231-14.

2231: Concesión licencia obra tramitación abreviada 224-14.

2232: Concesión licencia obra tramitación abreviada 222-14.

2233: Concesión licencia obra tramitación abreviada 223-14.

2234: Concesión licencia de segunda ocupación.

2235: Concesión licencia de segunda ocupación.

2244: Inicio procedimiento sancionador nº 11-14 por infracción urbanística

2245: Valoración obras a efectos tramitación expediente sancionador por infracción urbanística. SU 10-2014.

2246: Imposición 1ª multa coercitiva, incumplimiento orden ejecución deber conservación de inmueble. OE 23-13.

2247: Orden ejecución limpieza solar C/ Mestre Pons 11. EXP: OE 20-14.

2248: Adopción medida de restauración legalidad urbanística. DU 13-2014 001

2249: Orden paralización obra mayor. 19-2014 001.

2250: Archivo expediente infracción urbanística nº 11/2014.

2251: Declarar caducidad expediente restitución legalidad urbanística DU 37-2013

2252: Concesión licencia obra tramitación

2253: Concessió llicència obra tramitació abreujada 251-14.	abreujada 242-14.
2254: Concessió llicència obra tramitació abreujada 240-14.	2253: Concesión licencia obra tramitación abreujada 251-14.
2255: Concessió llicència obra tramitació abreujada 250-14.	2254: Concesión licencia obra tramitación abreujada 240-14.
2256: Concessió llicència obra tramitació abreujada 248-14.	2255: Concesión licencia obra tramitación abreujada 250-14.
2257: Concessió llicència obra tramitació abreujada 234-14.	2256: Concesión licencia obra tramitación abreujada 248-14.
2258: Concessió llicència obra tramitació abreujada 244-14.	2257: Concesión licencia obra tramitación abreujada 234-14.
2259: Concessió llicència obra tramitació abreujada 233-14.	2258: Concesión licencia obra tramitación abreujada 244-14.
2300: Concessió llicència de segona ocupació.	2259: Concesión licencia obra tramitación abreujada 233-14.
2307: Concessió llicència obra tramitació abreujada 214-14.	2300: Concesión licencia de segunda ocupación.
2332: Restitució legalitat urbanística DU 11-2012 032. Obra sense llicència.	2307: Concesión licencia obra tramitación abreujada 214-14.
2337: Convocatòria Comissió Informativa Nucli històric 12/06/2014.	2332: Restitución legalidad urbanística DU 11-2012 032. Obra sin licencia.
2339: Ordre execució neteja solar av. Almadrava 66. EXP: OE 82/12.	2337: Convocatoria Comisión Informativa Casco histórico 12/06/2014.
2364: Concessió llicència obra tramitació abreujada 255-14.	2339: Orden ejecución limpieza solar Av. Almadrava 66. EXP: OE 82/12.
2365: Concessió llicència obra tramitació abreujada 254-14.	2364: Concesión licencia obra tramitación abreujada 255-14.
2366: Requeriment legalització obra realitzada sense llicència.20-2014 001.	2365: Concesión licencia obra tramitación abreujada 254-14.
2367: Valoració obres a efectes expedient sancionador infracció urbanística. SU 13/2014.	2366: Requerimiento legalización obra realizada sin licencia.20-2014 001.
2377: Ratificació acord Junta Govern Local 10/04/2013. PP-18 PR – 297.	2367: Valoración obras a efectos expediente sancionador infracción urbanística. SU 13/2014.
2380: Tramitació expedient sancionador per infracció urbanística. SU 12 2014.	2377: Ratificación acuerdo Junta Gobierno Local 10/04/2013. PP-18 PR – 297.
2381: 1a multa coercitiva. Incompliment ordre demolició. DU 27-2013.	2380: Tramitación expediente sancionador por infracción urbanística. SU 12 2014.
2382: Concessió llicència segona ocupació.	2381: 1ª multa coercitiva. Incumplimiento orden demolición. DU 27-2013.
2398: Desestimació sol·licitud mercantil YOYIMAR SL PP-18 PR-298.	2382: Concesión licencia segunda ocupación.
2399: Execució sentència ferma núm. 423/2013 en procediment abreujat 000176/13 referida al procediment sancionador núm. 11/2012.	2398: Desestimación solicitud mercantil YOYIMAR S.L. PP-18 PR-298.
2400: Concessió llicència obra tramitació abreujada 239-14.	2399: Ejecución sentencia firme nº 423/2013 en procedimiento abreviado 000176/13 referida al procedimiento sancionador nº 11/2012.
2401: Denegació llicència obra tramitació abreujada 555-13.	2400: Concesión licencia obra tramitación abreujada 239-14.
2402: Ordre execució informe tècnic. EXP.: OE 24-14.	2401: Denegación licencia obra tramitación abreujada 555-13.
2403: Conformitat declaració Responsable execució obra. EXP: OM 32-14.	2402: Orden ejecución informe técnico. EXP.: OE 24-14.
2404: Autorització obra projecte reparació edifici. EXP: OM 15-14 OE 15-13 OE 16-12 ITE 06-13	2403: Conformidad declaración Responsable ejecución obra. EXP: OM 32-14.

ITE 38-11.	2404: Autorización obra proyecto reparación edificio. EXP: OM 15-14 OE 15-13 OE 16-12 ITE 06-13 ITE 38-11.
2417: Concessió llicència obra tramitació abreujada 237-14.	2417: Concesión licencia obra tramitación abreviada 237-14.
2418: Concessió llicència obra tramitació abreujada 221-14.	2418: Concesión licencia obra tramitación abreviada 221-14.
2419: Suspensió execució decret 2864 de 30/07/13. DU 20-2013 027.	2419: Suspensión ejecución decreto 2864 de 30/07/13. DU 20-2013 027.
2420: Infracció urbanística: Valoració obres. Decret inici SU 15-2014	2420: Infracción urbanística: Valoración obras. Decreto inicio SU 15-2014
2421: Convocatòria autoritzada judicialment. EXP: OE 13-13.	2421: Convocatoria autorizada judicialmente. EXP: OE 13-13.
2422: Ordre execució deure de conservació. EXP.: OE 40-13.	2422: Orden ejecución deber de conservación. EXP.: OE 40-13.
2475: Audiència a interessats en sector PP-9 del PGOU La Vila Joiosa.	2475: Audiencia a interesados en sector PP-9 del P.G.O.U. Villajoyosa.
2478: Concessió llicència obra tramitació abreujada 260-14.	2478: Concesión licencia obra tramitación abreviada 260-14.
2479: Concessió llicència obra tramitació abreujada 258-14.	2479: Concesión licencia obra tramitación abreviada 258-14.
2480: Concessió llicència obra tramitació abreujada 257-14.	2480: Concesión licencia obra tramitación abreviada 257-14.
2481: Concessió llicència obra tramitació abreujada 256-14.	2481: Concesión licencia obra tramitación abreviada 256-14.
2482: Concessió llicència obra tramitació abreujada 259-14.	2482: Concesión licencia obra tramitación abreviada 259-14.
2483: Concessió llicència obra tramitació abreujada 262-14.	2483: Concesión licencia obra tramitación abreviada 262-14.
2484: Concessió llicència obra tramitació abreujada 263-14.	2484: Concesión licencia obra tramitación abreviada 263-14.
2485: Concessió llicència obra tramitació abreujada 265-14.	2485: Concesión licencia obra tramitación abreviada 265-14.
2486: Concessió llicència obra tramitació abreujada 264-14.	2486: Concesión licencia obra tramitación abreviada 264-14.
2487: Concessió llicència obra tramitació abreujada 261-14.	2487: Concesión licencia obra tramitación abreviada 261-14.
2488: Declaració responsable infracció urbanística. SU 9-2014.	2488: Declaración responsable infracción urbanística. SU 9-2014.
2489: Declaració responsable infracció urbanística. SU 2-2014.	2489: Declaración responsable infracción urbanística. SU 2-2014.
2490: Iniciació procediment sancionador obres tancament envà-fàbrica de superfície aproximada 20 m2. SU 14-2014.	2490: Iniciación procedimiento sancionador obras cerramiento tabiquería-fábrica de superficie aproximada 20 m2. SU 14-2014.
2491: Iniciació proced. sancionador obres tanca parcel·la. SU 16-2014.	2491: Iniciación proced. sancionador obras vallado parcela. SU 16-2014.
2492: Convocant a fi de facilitació accés per a inspecció obra realitzada sense llicència.	2492: Convocando al objeto de facilitación acceso para inspección obra realizada sin licencia.
2493: Concessió obra menor i arxiu expedient protecció legalitat urbanística. DU 7-2014 004.	2493: Concesión obra menor y archivo expediente protección legalidad urbanística. DU 7-2014 004.
2497: Concessió llicència de segona ocupació.	
2499: Ordre execució precinte i adopció mesures	

preventives. EXP: OE 25-14 ITE 21-14.

2500: Ordre executió deure conservació immoble. EXP OE 41-13.

2523: Concessió llicència obra tramitació abreujada. DU 15-13 ota 247-14.

2526: Concessió llicència d'obra menor. Ota 271-14.

2527: Concessió llicència d'obra menor. Ota 269-14.

2528: Concessió llicència d'obra menor. Ota 217-14.

2529: Concessió llicència d'obra menor. Ota 272-14.

2530: Concessió llicència d'obra menor. Ota 267-14.

2531: Concessió llicència d'obra menor. Ota 174-14.

2532: Concessió llicència d'obra menor. Ota 136-14.

2533: Concessió llicència d'obra menor. Ota 273-14.

2534: Concessió llicència d'obra menor. Ota 274-14.

2569: Caducitat del Pla Parcial de millora del sector PP-35.

2574: Concessió Llicència de segona ocupació.

2611: Concessió Llicència de segona ocupació.

2612: Concessió Llicència de segona ocupació.

2614: Iniciació procediment sancionador núm. 17-2014.

2615: Requeriment legalització d'obres acabades sense llicència.22-14.

2616: Procediment sancionador per infracció urbanística SU 7-2014.

2617: 2a infracció per incompliment ordre de restauració.

2646: Autorització obra de tramitació abreujada 128-2014.

2647: Suspensió sol·licitud obra de tramitació abreujada 246-2014.

2648: Suspensió sol·licitud obra de tramitació abreujada 270-2014.

2649: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada 275-2014.

2650: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada 281-2014.

2651: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada 287-2014.

2652: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada 277-2014.

2653: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada 278-2014.

2654: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada 279-2014.

2497: Concesión licencia de segunda ocupación.

2499: Orden ejecución precinto y adopción medidas preventivas. EXP: OE 25-14 ITE 21-14.

2500: Orden ejecución deber conservación inmueble. EXP OE 41-13.

2523: Concesión licencia obra tramitación abreviada. DU 15-13 ota 247-14.

2526: Concesión licencia de obra menor. Ota 271-14.

2527: Concesión licencia de obra menor. Ota 269-14.

2528: Concesión licencia de obra menor. Ota 217-14.

2529: Concesión licencia de obra menor. Ota 272-14.

2530: Concesión licencia de obra menor. Ota 267-14.

2531: Concesión licencia de obra menor. Ota 174-14.

2532: Concesión licencia de obra menor. Ota 136-14.

2533: Concesión licencia de obra menor. Ota 273-14.

2534: Concesión licencia de obra menor. Ota 274-14.

2569: Caducidad del Plan Parcial de mejora del sector PP-35.

2574: Concesión Licencia de segunda ocupación.

2611: Concesión Licencia de segunda ocupación.

2612: Concesión Licencia de segunda ocupación.

2614: Iniciación procedimiento sancionador nº 17-2014.

2615: Requerimiento legalización de obras terminadas sin licencia.22-14.

2616: Procedimiento sancionador por infracción urbanística SU 7-2014.

2617: 2ª infracción por incumplimiento orden de restauración.

2646: Autorización obra de tramitación abreviada 128-2014.

2647: Suspensión solicitud obra de tramitación abreviada 246-2014.

2648: Suspensión solicitud obra de tramitación abreviada 270-2014.

2649: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada 275-2014.

2650: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada 281-2014.

2651: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada 287-2014.

2652: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada 277-2014.

2653: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada 278-2014.

2654: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada 279-2014.

2658: Convocatòria inspecció obra sense llicència SOL Y MAR MÍTICO SL.
2659: Convocatòria inspecció obra sense llicència /.../
2660: Desestimació tramitació exp. restitució legalitat urbanística.57-2013 030.
2661: Arxiu expedient de protecció de legalitat urbanística 3-2010 003.
2662: Aprovació projecte execució i autorització inici obres de legalització. 45-12.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL D'HISENDA, CONTRACTACIÓ, COMERÇ I EDUCACIÓ.

NÚM. 2192 (02.06.2014) A NÚM. 2657 (30.06.2014)

NÚM. ASSUMPTE

2192: Rectificació error aritmètic en garantia definitiva instal·lació quiosquet platja Racó Conill.

2193: Rectificació error aritmètic en garantia definitiva instal·lació quiosquet platja Bol Nou.

2197: Consideració acceptació renúncia i declaració deserta autorització per a lot núm. 8 Paddle Surf en Platja Centre.

2198: Compensació de deute. NÚM. Tes.: 7144/2014.

2199: Compensació de deute. NÚM. Tes.: 7040/2014.

2200: Compensació de deute. NÚM. Tes.: 7041/2014.

2201: Compensació de deute. NÚM. Tes.: 7037/2014.

2203: Ordre pagaments sobre ADO's amb núm. relació 12014000401.

2205: Alteració ordre de transferència.

2206: Aprovació ADO's relació núm. 128.

2207: Aprovació ordenació de pagaments relació núm. 128 (aplicació PAD).

2208: Avocar competència acte raons urgència adduïdes a contractació per a adjudicació contracte a mercantil T-Systems ITC Iberia SAU.

2209: Contracte servei manteniment gespa natural camp Rugby.

2236: Ordre pagaments sobre ADO's amb núm. relació 12014000418.

2237: Ordre pagaments sobre els ENDOSSO's amb núm. relació 12014000436.

2238: Pagament PEIS, servei ajuda domicili i rendes garantides ciutadania – abril 2013.

abreviada 278-2014.

2654: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada 279-2014.

2658: Convocatoria inspección obra sin licencia SOL Y MAR MÍTICO S.L.

2659: Convocatoria inspección obra sin licencia /.../

2660: Desestimación tramitación expte. restitución legalidad urbanística.57-2013 030.

2661: Archivo expediente de protección de legalidad urbanística 3-2010 003.

2662: Aprobación proyecto ejecución y autorización inicio obras de legalización. 45-12.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE HACIENDA, CONTRATACIÓN, COMERCIO Y EDUCACIÓN.

Nº 2192 (02.06.2014) A Nº 2657 (30.06.2014)

Nº ASUNTO

2192: Rectificación error aritmético en garantía definitiva instalación merendero playa Racó Conill.

2193: Rectificación error aritmético en garantía definitiva instalación merendero playa Bol Nou.

2197: Consideración aceptación renuncia y declaración desierta autorización para lote nº 8 Paddle Surf en Playa Centro.

2198: Compensación de deuda. Nº Tes.: 7144/2014.

2199: Compensación de deuda. Nº Tes.: 7040/2014.

2200: Compensación de deuda. Nº Tes.: 7041/2014.

2201: Compensación de deuda. Nº Tes.: 7037/2014.

2203: Orden pagos sobre ADO's con nº relación 12014000401.

2205: Alteración orden de transferencia.

2206: Aprobación ADO's relación nº 128.

2207: Aprobación ordenación de pagos relación nº 128 (aplicación PAD).

2208: Avocar competencia acto razones urgencia aducidas a contratación para adjudicación contrato a mercantil T-Systems ITC Iberia SAU.

2209: Contrato servicio mantenimiento césped

2239: Ordre pagament sobre ADO's amb núm. relació 12014000425.

2240: Alteració ordre de transferència.

2241: Alteració ordre de transferència.

2242: Alteració ordre de transferència.

2243: Autorització llicència ocupació via pública.

2260: Devolució garantia provisional depositada Lot núm. 3 Paradís dta.

2261: Devolució fiança provisional a Plavavi SL quiosquet Torres.

2262: Confiscació fiança provisional a Plavavi SL quiosquet Puntos Moro.

2263: Aplicació garantia provisional servei temporada platges.

2264: Aprovació ADO's relació núm. 147.

2265: Ordenacions pagaments devolucions d'ingrés relació núm. 3.

2266: Aprovació ADO's relació núm. 148.

2267: Baixes LID anul·lat. Baixes Comunic. LID i baixes febrer 2014 remeses per SUMA.

2268: Ordenació pagaments sobre ADO amb núm. operació 12014000001783.

2269: Ordenació pagaments sobre ADO amb núm. operació 12014000005684.

2270: Ordenació pagaments sobre ADO amb núm. operació 12014000006414.

2271: Ordenació pagaments sobre ADO amb núm. operació 12014000006415.

2272: Ordenació pagaments sobre ADO amb núm. operació 12014000006416.

2273: Estimació fraccionament liquidació. NÚM. Tes: 7039/2014.

2274: Estimació fraccionament liquidació. NÚM. Tes: 6955/2014.

2275: Estimació fraccionament liquidació. NÚM. Tes: 7036/2014.

2276: Estimació ajornament liquidació. NÚM. Tes: 7038/2014.

2277: Aprovació ADO's relació núm. 146.

2278: Modificació pressupostària núm. 14/2014 per transferència crèdit.

2279: Devolució fiança D. Marcos i D. Rufo Martín Galiana.

2280: Ordenació del pagament retencions quotes SS Abril 2014.

2281: Ordenació de pagaments no pressupostaris.

2282: Aprovació ADO's relació núm. 139.

2283: Modificació saldos inicials O's de pressupostos tancats.

2284: Aprovació ADO's relació núm. 141.

natural campo Rugby.

2236: Orden pagos sobre ADO's con nº relación 12014000418.

2237: Orden pagos sobre los ENDOSO's con nº relación 12014000436.

2238: Pago PEIS, servicio ayuda domicilio y rentas garantizadas ciudadanía – abril 2013.

2239: Orden pago sobre ADO's con nº relación 12014000425.

2240: Alteración orden de transferencia.

2241: Alteración orden de transferencia.

2242: Alteración orden de transferencia.

2243: Autorización licencia ocupación vía pública.

2260: Devolución garantía provisional depositada Lote nº 3 Paraíso dcha.

2261: Devolución fianza provisional a Plavavi S.L.Chiringuito Torres.

2262: Incautación fianza provisional a Plavavi SL. Quiosco merendero Puntos Moro.

2263: Aplicación garantía provisional servicio temporada playas.

2264: Aprobación ADO's relación nº 147.

2265: Ordenaciones pagos devoluciones de ingreso relación nº 3.

2266: Aprobación ADO's relación nº 148.

2267: Bajas LID anuladas. Bajas Comunic. LID y bajas febrero 2014 remitidas por SUMA.

2268: Ordenación pagos sobre ADO con nº operación 12014000001783.

2269: Ordenación pagos sobre ADO con nº operación 12014000005684.

2270: Ordenación pagos sobre ADO con nº operación 12014000006414.

2271: Ordenación pagos sobre ADO con nº operación 12014000006415.

2272: Ordenación pagos sobre ADO con nº operación 12014000006416.

2273: Estimación fraccionamiento liquidación. Nº Tes: 7039/2014.

2274: Estimación fraccionamiento liquidación. Nº Tes: 6955/2014.

2275: Estimación fraccionamiento liquidación. Nº Tes: 7036/2014.

2276: Estimación aplazamiento liquidación. Nº Tes: 7038/2014.

2285: Anul·lació ADO pagament a justificar.
2286: Aprovació autoritzacions i disposicions relació núm. 142.
2287: Aplicació garantia provisional serveis temporada platja Paradís Centre.
2288: Aplicació garantia provisional serveis temporada platja Racó Conill.
2289: Aplicació garantia provisional. serveis temporada platja Bol Nou.
2290: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 1201400010.
2291: Aprovació ADO relació núm. 144.
2301: Aprovació ordenació de pagaments relació núm. 147.

2308: Aprovació IIVTNU. Ref. Tes.: 07190
2309: Rectificació error material. Ref. Tes.: A021.
2310: Recurs reposició IIVTNU. Ref. Tes.: 05782.
2316: Ampliació metres del parada núm. 93 del mercat ambulant dijous.
2317: Anul·lació rebut Taxa Arreplegat Fem.
2318: Desestimació reclamació Taxa per aprofitament domini municipal. Mercat ambulant a l'aire lliure.
2319: Canvi titularitat 2n semestre Taxa Arreplega Fem. ATES 142.
2320: Canvi titularitat 2n semestre Taxa Arreplega Fem. ATES 139.
2321: Anul·lació 1a multa coercitiva infracció urbanística Xauxelles. TES 6679.
2322: Desestimació reclamació Taxa Arreplega Fem.
2323: Recurs reposició liquidació aprovació domini públic. TES: 7176/2014.
2324: Recurs reposició Liquidació 154435 AIU PP29.
2325: Recurs reposició liquidacions 152214 i 152215, CU p3.3 UE 2 PP18. TES.: 2177/2013.
2336: Convocatòria Comissió Informativa Hisenda 12/06/2014, 10:00 h.
2340: Alteració Ordre de Transferència.
2341: Ordenació pagaments sobre l'ADO amb núm. operació 12014000007743
2342: Alteració Ordre de Transferència.
2343: Ordre de pagament sobre ADO núm. operació 12014000007742.
2344: Ordre de pagament sobre ADO's amb núm. operació 12014000432.
2345: Ordenació de pagaments ADO núm. 12014000002314.
2346: Ordenació de pagaments O NÚM. 12013000015603.

2277: Aprobación ADO's relación nº 146.
2278: Modificación presupuestaria nº 14/2014 por transferencia crédito.
2279: Devolución fianza D. Marcos y D. Rufo Martín Galiana.
2280: Ordenación del pago retenciones cuotas SS Abril 2014.
2281: Ordenación de pagos no presupuestarios.
2282: Aprobación ADO's relación nº 139.
2283: Modificación saldos iniciales O's de presupuestos cerrados.
2284: Aprobación ADO's relación nº 141.
2285: Anulación ADO pago a justificar.
2286: Aprobación autorizaciones y disposiciones relación nº 142.
2287: Aplicación garantía provisional servicios temporada playa Paraíso Centro.
2288: Aplicación garantía provisional servicios temporada playa Racó Conill.
2289: Aplicación garantía provisional. servicios temporada playa Bol Nou.
2290: Aprobación cuenta justificativa pago a justificar nº 1201400010.
2291: Aprobación ADO relación nº 144.
2301: Aprobación ordenación de pagos relación nº 147.
2308: Aprobación IIVTNU. Ref. Tes.: 07190
2309: Rectificación error material. Ref. Tes.: A021.
2310: Recurso reposición IIVTNU. Ref. Tes.: 05782.
2316: Ampliación metros del puesto nº 93 del mercadillo jueves.
2317: Anulación recibo Tasa Recogida Basura.
2318: Desestimación reclamación Tasa por aprovechamiento dominio municipal. Mercadillo al aire libre.
2319: Cambio titularidad 2º semestre Tasa Recogida Basura. ATES 142.
2320: Cambio titularidad 2º semestre Tasa Recogida Basura. ATES 139.
2321: Anulación 1ª multa coercitiva infracción urbanística Chauchelles. TES 6679.
2322: Desestimación reclamación Tasa Recogida Basura.
2323: Recurso reposición liquidación aprobación

2347: Ordre pagaments sobre ADO's amb núm. relació 12014000434.

2348: Ordenació pagaments ADO NÚM. 12013000024014.

2349: Ordenació pagaments ADO NÚM. 12013000003667.

2350: Ordre de pagament sobre ADO's amb núm. relació 12014000437.

2351: Ordenació de pagaments ADO núm. 12013000023494.

2352: Ordre de pagaments sobre ADO's amb núm. relació 12014000435.

2353: Ordenació de pagaments ADO NÚM. 12013000020130.

2354: Ordenació de pagaments ADO NÚM. 12013000017945.

2355: Ordre de pagaments sobre ADO's de relació 12014000438.

2356: Aprovació liquid. execució subsidiària Av. Europa 147. Urb. Montiboli.TES: 7209.

2357: Aprovació ADO's pagaments a justificar relació núm. 151.

2358: Baixes crèdits incobrable LID. Baixes crèdits incobrables i baixes per altres motius febrer 2014 remeses a SUMA.

2359: Aprovació d'ADO's assegurances socials abril 2014.

2360: Aprovació ordenació pagaments assegurances socials abril 2014.

2361: Modificació pressupostària núm. 16/2014 per transferència crèdit.

2362: Ordenació pagament retencions nòmina maig de 2014.

2363: Convocatòria Comissió Informativa Hisenda 11/06/14, 11:00 h.

2383: Aprovac. exp. contractac ambientació acústica i focs artificials Sta. Marta 2014.

2384: Aprovació exp. contractació de la decoració i il·luminació artístics carrers Ciutat Festes Patronals 2014.

2387: Contractació espectacle Desembarc 2014.

2397: Modificació pressupostària 17/2014 per generació crèdits.

2410: Ordre pagament sobre ADO amb núm. 12014000006406.

2411: Cancel·lació comptes bancaris.

2412: Ordre pagament sobre ADO's amb núm. relació 12014000423.

2413: Alteració ordre de transferència.

2414: Alteració ordre de transferència.

2415: Ordenació pagaments ADO núm. dominio público. TES: 7176/2014.

2324: Recurso reposición Liquidación 154435 AIU PP29.

2325: Recurso reposición liquidaciones 152214 y 152215, CU p3.3 UE 2 PP18. TES.: 2177/2013.

2336: Convocatoria Comisión Informativa Hacienda 12/06/2014, 10:00 h.

2340: Alteración Orden de Transferencia.

2341: Ordenación pagos sobre el ADO con nº operación 12014000007743

2342: Alteración Orden de Transferencia.

2343: Orden de pago sobre ADO nº operación 12014000007742.

2344: Orden de pago sobre ADO's con nº operación 12014000432.

2345: Ordenación de pagos ADO nº 12014000002314.

2346: Ordenación de pagos O Nº 12013000015603.

2347: Orden pagos sobre ADO's con nº relación 12014000434.

2348: Ordenación pagos ADO Nº 12013000024014.

2349: Ordenación pagos ADO Nº 12013000003667.

2350: Orden de pago sobre ADO's con nº relación 12014000437.

2351: Ordenación de pagos ADO nº 12013000023494.

2352: Orden de pagos sobre ADO's con nº relación 12014000435.

2353: Ordenación de pagos ADO Nº 12013000020130.

2354: Ordenación de pagos ADO Nº 12013000017945.

2355: Orden de pagos sobre ADO's de relación 12014000438.

2356: Aprobación liquid. ejecución subsidiaria Avda. Europa 147. Urb. Montiboli.TES: 7209.

2357: Aprobación ADO's pagos a justificar relación nº 151.

2358: Bajas créditos incobrables LID. Bajas créditos incobrables y bajas por otros motivos febrero 2014 remitidas a SUMA.

2359: Aprobación de ADO's seguros sociales abril 2014.

2360: Aprobación ordenación pagos seguros

12013000012216.
2416: Ordenació pagaments ADO amb núm. operació 12014000010484.
2428: Alteració ordre de transferència.
2429: Alteració ordre de transferència.
2430: Alteració ordre de transferència.
2431: Alteració ordre de transferència.
2432: Alteració ordre de transferència.
2433: Alteració ordre de transferència.
2434: Ordre pagament sobre ADO's amb núm. relació 12014000474.

2435: Resolució comprovació limitada i liquidació.
2436: Canvi titular fem 2n semestre 2014. ATES 151.
2437: Aprovació liquidacions taules maig 2014. (ATES 150).
2438: Aprovació liquidacions taules abril i maig 2014. (ATES 149).
2439: Canvi titular Taxa de fem 2n sem. 2014. A TES 145.
2440: Aprovació liquidacions taules i cadires febrer 2014. (Tes 7283).
2441: Aprovació liquidacions taules i cadires març 2014. (Tes 7292).
2442: Resolució comprovació limitada i liquidació.
2443: Resolució comprovació limitada i liquidació.
2444: Rectificació IIVTNU.
2445: Resolució comprovació limitada i liquidació.
2446: IIVTNU. P-2014/00230.
2447: Resolució comprovació limitada i liquidació. P-2017/00231.
2448: Resolució comprovació limitada i liquidació. P-2017/00233.
2449: Canvi titular Taxa Fem 2n sem. 2014. ATES 146.
2450: Resolució comprovació limitada i liquidació. P-2014/00228.
2451: Resolució comprovació limitada i liquidació. P-2014/00227.
2452: Aprovació IIVTNU.

2453: Autorització disposició i reconeixement obligació exp. "projecte expropiació terrenys per a obtenció de sòl amb destinació a dotació pública educativa (col·legi Dr. Esquerdo)".

2454: Aprovació autoritzacions i disposicions relació núm. 158.
2456: Devolució fiança a Azigrene Consultores

sociales abril 2014.
2361: Modificación presupuestaria nº 16/2014 por transferencia crédito.
2362: Ordenación pago retenciones nómina mayo de 2014.
2363: Convocatoria Comisión Informativa Hacienda 11/06/14, 11:00 h.
2383: Aprobac expte. contratac ambientación acústica y fuegos artificiales Sta. Marta 2014.
2384: Aprobación expte. contratación de la decoración e iluminación artística calles Ciudad Fiestas Patronales 2014.
2387: Contratación espectáculo desembarco 2014.
2397: Modificación presupuestaria 17/2014 por generación créditos.
2410: Orden pago sobre ADO con nº 12014000006406.
2411: Cancelación cuentas bancarias.
2412: Orden pago sobre ADO's con nº relación 12014000423.
2413: Alteración orden de transferencia.
2414: Alteración orden de transferencia.
2415: Ordenación pagos ADO nº 12013000012216.
2416: Ordenación pagos ADO con nº operación 12014000010484.
2428: Alteración orden de transferencia.
2429: Alteración orden de transferencia.
2430: Alteración orden de transferencia.
2431: Alteración orden de transferencia.
2432: Alteración orden de transferencia.
2433: Alteración orden de transferencia.
2434: Orden pago sobre ADO's con nº relación 12014000474.
2435: Resolución comprobación limitada y liquidación.
2436: Cambio titular basura 2º semestre 2014. ATES 151.
2437: Aprobación liquidaciones mesas mayo 2014. (A-Tes 150).
2438: Aprobación liquidaciones mesas abril y mayo 2014. (A-Tes 149).
2439: Cambio titular Tasa de basura 2º sem. 2014. A TES 145.
2440: Aprobación liquidaciones mesas y sillas febrero 2014. (Tes 7283).
2441: Aprobación liquidaciones mesas y sillas marzo 2014. (Tes 7292).
2442: Resolución comprobación limitada y

SLP.

2457: Ordenacions pagament devolucions d'Ingrés relació núm. 4.

2458: Baixes LID. Baixes Comunicat LID i baixes comunicades març de 2014 remeses a SUMA.

2459: Baixes crèdits incobrables de LID, baixes crèdits incobrables i baixes per altres motius març 2014 remeses a SUMA.

2460: Aprovació d'ADO's nòmina complementària sentència 254/2013.

2461: Aprovació d'ADO's relació núm. 149.

2462: Aprovació ordenació de pagaments relació número 149.

2463: Aprovació d'ADO's relació núm. 150.

2464: aprovació ADO's relació núm. 152.

2465: Aprovació ADO's relació núm. 153.

2466: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 1201400011.

2467: Aprovació ordenació de pagaments relació número 155. (aplicació de PAD).

2468: Aprovació ADO's relació núm. 156.

2469: Aprovació autoritzacions i disposicions relació núm. 159.

2470: Aprovació ADO's relació núm. 159.

2471: Confiscació fiança provisional. *Pâdle surf* platja Centre.

2494: Avocació de competències.

2495: Contracte manteniment gespa camp de Rugby.

2501: Aprovació IIVTNU.

2502: Aprovació liquidacions taules i cadires abril 2014. (Tes 7355).

2503: Alçament suspensió provocada per inconvenient d'Intervenció.

2516: Ordre pagament sobre END's amb núm. relació 12014000476.

2517: Ordre pagament sobre ADO's amb núm. relació 12014000475.

2518: Ordre pagament sobre END amb núm. relació 12014000485.

2519: Ordre pagament sobre ADO's amb núm. relació 12014000484.

2520: Alteració ordre de transferència.

2521: IRPF de maig de 2014.

2522: Ordre pagaments nòmina complementària execució sentència 254/2013.

2524: Ordre pagament sobre ADO amb núm. de document 12013000020383.

2535: Acceptació parcial de les al·legacions rebudes amb desestimació al procediment executiu instat per a cobrament quotes urbanístiques.

liquidación.

2443: Resolución comprobación limitada y liquidación.

2444: Rectificación IIVTNU.

2445: Resolución comprobación limitada y liquidación.

2446: IIVTNU. P-2014/00230.

2447: Resolución comprobación limitada y liquidación. P-2017/00231.

2448: Resolución comprobación limitada y liquidación. P-2017/00233.

2449: Cambio titular Tasa Basura 2º sem. 2014. ATES 146.

2450: Resolución comprobación limitada y liquidación. P-2014/00228.

2451: Resolución comprobación limitada y liquidación. P-2014/00227.

2452: Aprobación IIVTNU.

2453: Autorización disposición y reconocimiento obligación expte. "proyecto expropiación terrenos para obtención de suelo con destino a dotación pública educativa (colegio Dr. Esquerdo)".

2454: Aprobación autorizaciones y disposiciones relación nº 158.

2456: Devolución fianza a Azigrene Consultores S.L.P.

2457: Ordenaciones pago devoluciones de Ingreso relación nº 4.

2458: Bajas LID. Bajas Comunicadas LID y bajas comunicadas marzo de 2014 remitidas a SUMA.

2459: Bajas créditos incobrables de LID, bajas créditos incobrables y bajas por otros motivos marzo 2014 remitidas a SUMA.

2460: Aprobación de ADO's nòmina complementaria sentencia 254/2013.

2461: Aprobación de ADO's relación nº 149.

2462: Aprobación ordenación de pagos relación número 149.

2463: Aprobación de ADO's relación nº 150.

2464: aprobación ADO's relación nº 152.

2465: Aprobación ADO's relación nº 153.

2466: Aprobación cuenta justificativa pago a justificar nº 1201400011.

2467: Aprobación ordenación de pagos relación número 155. (aplicación de PAD).

2468: Aprobación ADO's relación nº 156.

2469: Aprobación autorizaciones y disposiciones

2536: Resolució comprovació limitada i liquidació.

2537: Recurs IIVTNU.

2538: Resolució comprovació limitada i liquidació.

2539: Canvi titularitat, anul·lació i emissió rebut fem 2/2014.

2540: Recurs reposició. NÚM. TES.: 1494/2013.

2541: Objeció per omissió en expedient requisits o tràmits essencials. Informe Intervenció 188/ 12-06-14.

2542: Ordenació pagament devolucions d'ingrés relació núm. 5.

2543: Aprovació ADO's relació núm. 169.

2544: Aprovació ADO relació núm. 168.

2545: Aprovació ADO's de pagaments a justificar relació núm. 170.

2546: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 1201400012.

2547: Aprovació ADO's relació núm. 161.

2548: Aprovació S de juny de 2014.

2549: Devolució Fiança provisional /.../.

2550: Devolució Fiança provisional /.../.

2551: Devolució Fiança provisional a Mercantil Explotación Chuiring.

2552: Devolució Fiança provisional a Mercantil Plavavi SL.

2553: Devolució Fiança provisional a /.../.

2554: Devolució Fiança provisional a /.../.

2555: Devolució Fiança provisional a Mercantil Rojuser Professional.

2556: Devolució Fiança provisional a Mercantil Placenvi SL.

2557: Devolució Fiances provisionals /.../.

2558: Devolució Fiança provisional /.../.

2559: Devolució Fiança provisional Mercantil Platja Bol Nou.

2560: Devolució Fiances provisionals Mercantil Brother Shoes C.

2561: Devolució Fiances provisionals /.../.

2562: Devolució Fiances provisionals a Proyecbeach SL.

2563: Devolució Fiances provisionals a /.../.

2564: Devolució Fiances provisionals a /.../.

2565: Devolució Fiances provisionals a /.../.

2566: Aprovació ADO relació núm. 162.

2567: Aprovació autoritzacions i disposicions relació núm. 160.

2568: Aprovació compte justificatiu pagament a justificar núm. 1201400013.

2577: Avocació de competències.

2580: Avocació de competències.

2586: Aprovació ADO's relació núm. 167.

relación nº 159.

2470: Aprobación ADO's relación nº 159.

2471: Incautación fianza provisional. Pádle surf playa Centro.

2494: Avocación de competencias.

2495: Contrato mantenimiento césped campo de Rugby.

2501: Aprobación IIVTNU.

2502: Aprobación liquidaciones mesas y sillas abril 2014. (Tes 7355).

2503: Levantamiento suspensión provocada por reparo de Intervención.

2516: Orden pago sobre END's con nº relación 12014000476.

2517: Orden pago sobre ADO's con nº relación 12014000475.

2518: Orden pago sobre END con nº relación 12014000485.

2519: Orden pago sobre ADO's con nº relación 12014000484.

2520: Alteración orden de transferencia.

2521: I.R.P.F. de mayo de 2014.

2522: Orden pagos nómina complementaria ejecución sentencia 254/2013.

2524: Orden pago sobre ADO con nº de documento 12013000020383.

2535: Aceptación parcial de las alegaciones recibidas con desestimación al procedimiento ejecutivo instado para cobro cuotas urbanísticas.

2536: Resolución comprobación limitada y liquidación.

2537: Recurso IIVTNU.

2538: Resolución comprobación limitada y liquidación.

2539: Cambio titularidad, anulación y emisión recibos basura 2/2014.

2540: Recurso reposición. Nº TES.: 1494/2013.

2541: Reparación por omisión en expediente requisitos o trámites esenciales. Informe Intervención 188/ 12-06-14.

2542: Ordenación pago devoluciones de ingreso relación nº 5.

2543: Aprobación ADO's relación nº 169.

2544: Aprobación ADO relación nº 168.

2545: Aprobación ADO's de pagos a justificar relación nº 170.

2546: Aprobación cuenta justificativa pago a

2587: Aprovació ordenació de pagaments relació núm. 167.

2588: Convocatòria Comissió Informativa Hisenda 26/06/14 a les 10:00.

2592: IIVTNU. REF. TES.: 07493.

2593: Baixa padró taxa arreplegat fem.

2594: Aprovació padrons 2n període voluntari 2014. TES: 7398.

2595: Compensació deutes mercantils Explotació quiosquet Paradís SL

2596: Compensació deutes mercantils Tesain 1085 SL. Núm. Tes: 5368/14.

2597: Compensació mercantil New Totmatic SL .NÚM. TES: 7254/2014.

2598: Aplicació garantia definitiva devolució garantia provisional. Núm. Tes: 7417/14.

2599: Aplicació garantia definitiva devolució garantia provisional. Núm. Tes: 7413/14.

2600: Aplicació garantia definitiva devolució garantia provisional. Núm. Tes: 7414/14.

2601: Aplicació garantia definitiva devolució garantia provisional. Núm. Tes: 7415/14.

2602: Aplicació garantia definitiva devolució garantia provisional. Núm. Tes: 7416/14.

2603: Compensació Iberdrola Comercialització NÚM. Tes: 7394/2014.

2604: Compensació Iberdrola Generació SAU. NÚM. TES: 7393/14.

2605: Baixes LID. Baixes comunicades LID i Baixes comunicades abril 2014 i remeses a SUMA.

2606: Modificació pressupostària núm. 18/2014 per ampliació crèdits.

2607: Aplicació garantia provisional Serveis temporada Platja Punes del Moro.

2608: Modificació pressupostària núm. 19/2014 per transferència crèdit.

2609: Baixes crèdits incobrable LID, baixes per crèdits incobrables, baixes per altres motius LID i baixes per altres motius abril 2014 remeses per SUMA.

2618: Aprovació d'ADO's nòmina juny 2014.

2619: Ordenació de pagaments de la nòmina de juny de 2014.

2629: Aprovació S relació núm. 175.

2630: Aprovació ADO relació núm. 176..

2631: Aprovació ordenació pagaments assegurances socials maig 2014.

2632: Aprovació d'ADO's assegurances socials maig 2014.

2633: Ordenació de pagaments retencions

justificar nº 12014000012.

2547: Aprobación ADO's relación nº 161.

2548: Aprobación O's de junio de 2014.

2549: Devolución Fianza provisional /.../.

2550: Devolución Fianza provisional /.../.

2551: Devolución Fianza provisional a Mercantil Explotación Chuiring.

2552: Devolución Fianza provisional a Mercantil Plavavi S.L.

2553: Devolución Fianza provisional a /.../.

2554: Devolución Fianza provisional a /.../.

2555: Devolución Fianza provisional a Mercantil Rojuser Profesional.

2556: Devolución Fianza provisional a Mercantil Placenvi S.L.

2557: Devolución Fianzas provisionales /.../.

2558: Devolución Fianza provisional /.../.

2559: Devolución Fianza provisional Mercantil Platja Bol Nou.

2560: Devolución Fianzas provisionales Mercantil Brother Shoes C.

2561: Devolución Fianzas provisionales /.../.

2562: Devolución Fianzas provisionales a Proyecbeach S.L.

2563: Devolución Fianzas provisionales a /.../.

2564: Devolución Fianzas provisionales a /.../.

2565: Devolución Fianzas provisionales a /.../.

2566: Aprobación ADO relación nº 162.

2567: Aprobación autorizaciones y disposiciones relación nº 160.

2568: Aprobación cuenta justificativa pago a justificar nº 12014000013.

2577: Avocación de competencias.

2580: Avocación de competencias.

2586: Aprobación ADO's relación nº 167.

2587: Aprobación ordenación de pagos relación nº 167.

2588: Convocatoria Comisión Informativa Hacienda 26/06/14 a las 10:00.

2592: IIVTNU. REF. TES.: 07493.

2593: Baja padrón tasa recogida basura.

2594: Aprobación padrones 2º periodo voluntario 2014. TES: 7398.

2595: Compensación deudas mercantil Explotación Chiringuito Paraíso SL

2596: Compensación deudas mercantil Tesain 1085 S.L.. NºTes:5368/14.

2597: Compensación mercantil New Totmatic S.L. Nº TES: 7254/2014.

quotes SS maig 2014.

2634: Aprovació ordenació de pagaments relació núm. 172 (aplicació de PAD).

2635: Aprovació ordenació de pagaments relació núm. 173 (aplicació de PAD).

2636: Aprovació ADO's relació núm. 173.

2637: Aprovació ADO's relació núm. 174.

2638: Aprovació ADO relació núm. 171.

2639: Devolució de fiança a Fausaraola XXI S.L.

2640: Devolució de fiança a Fausaraola XXI S.L.

2641: Devolució de fiança a Major Vilajoiosa SLU.

2642: Devolució de fiança a /.../.

2643: Devolució de fiança a /.../.

2644: Devolució de fiança a /.../.

2645: Devolució de fiança a Promociones Beniardá S.L.

2655: Devolució ingrés indegut.

2656: Ordre de pagaments sobre els END's amb núm. de relació 12014000517.

2657: Ordre de pagament sobre els ADO's amb núm. de relació 12014000461.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE CULTURA, TURISME, INDÚSTRIA, PLATGES, JOVENTUT, RÈGIM INTERIOR, PERSONAL, MEDI AMBIENT, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERI, ESCENA URBANA I PATRIMONI.

NÚM. 2188 (02.06.2014) A NÚM. 2628 (30.06.2014)

NÚM. ASSUMPTE

2188: Reconeixement de propietat de Promociones Deportivas Villajoyosa SA.

2222: Convocatòria Junta Govern Local Extraordinària 06/06/2014.

2292: Licitació atorgament autoritzacions explotació serveis platges.

2293: Expedient sancionador núm. 66/14. Animal solt el via pública.

2294: Expedient sancionador núm. 64/14. Animal solt el via pública.

2295: Expedient sancionador núm. 65/14. Animal solt el via pública.

2296: Expedient sancionador núm. 63/14. Animal solt el via pública.

2297: Expedient sancionador núm. 62/14. Per miccionar en via pública.

2298: Finalització exp. sancionador 38/14. Abandó efectes.

2299: Finalització exp. sancionador 42/14.

2598: Aplicación garantía definitiva devolución garantía provisional. NºTes: 7417/14.

2599: Aplicación garantía definitiva devolución garantía provisional. NºTes: 7413/14.

2600: Aplicación garantía definitiva devolución garantía provisional. NºTes: 7414/14.

2601: Aplicación garantía definitiva devolución garantía provisional. NºTes: 7415/14.

2602: Aplicación garantía definitiva devolución garantía provisional. NºTes: 7416/14.

2603: Compensación Iberdrola Comercialización Nº Tes: 7394/2014.

2604: Compensación Iberdrola Generación SAU. Nº TES: 7393/14.

2605: Bajas LID. Bajas comunicadas LID y Bajas comunicadas abril 2014 y remitidas a SUMA.

2606: Modificación presupuestaria nº 18/2014 por ampliación créditos.

2607: Aplicación garantía provisional Servicios temporada Playa Puntos del Moro.

2608: Modificación presupuestaria nº 19/2014 por transferencia crédito.

2609: Bajas créditos incobrables LID, bajas por créditos incobrables, bajas por otros motivos LID y bajas por otros motivos abril 2014 remitidas por SUMA.

2618: Aprobación de ADO's nómina junio 2014.

2619: Ordenación de pagos de la nómina de junio de 2014.

2629: Aprobación O's relación nº 175.

2630: Aprobación ADO relación nº 176..

2631: Aprobación ordenación pagos seguros sociales mayo 2014.

2632: Aprobación de ADO's seguros sociales mayo 2014.

2633: Ordenación de pagos retenciones cuotas SS mayo 2014.

2634: Aprobación ordenación de pagos relación nº 172 (aplicación de PAD).

2635: Aprobación ordenación de pagos relación nº 173 (aplicación de PAD).

2636: Aprobación ADO's relación nº 173.

2637: Aprobación ADO's relación nº 174.

2638: Aprobación ADO relación nº 171.

Abocaments.

2302: Abonament complement productivitat que resta de l'any 2008, segons sentència núm. 254/2013 del Jutjat Contenciós admittiu. núm. 3 d'Alacant.

2303: Baixa netejadora d'este Ajuntament.

2304: Cessament nomenament intern de Conserge.

2305: Bestreta reintegrable a funcionari d'este Ajuntament.

2306: Convocatòria Junta Govern Local Ordinària 11/06/2014.

2312: Convocatòria Comissió Informativa Cultura, 10/06/14 a 11:30 h.

2314: Resolució exp. responsabilitat patrimonial núm. 24/2013.

2315: Resolució exp. responsabilitat patrimonial núm. 02/2014.

2333: Baixa en Padró Habitants per caducitat. exp. R.014.

2334: Expedient sancionador núm. 69/14. Animal solt el via pública.

2335: Convocatòria Ple Ordinari 12/06/2014 a les 9'00 h.

2338: Convocatòria Junta de Portaveus Ordinària 12/06/14.

2368: Horari estival funcionament Registre d'entrada.

2369: Designació Lletrat i procurador per al TSJ en recurs 251/13.

2370: Expedient sancionador núm. 70/14. Animal solt en via pública.

2371: Expedient sancionador núm. 71/14. Animal solt en via pública.

2372: Expedient sancionador núm. 72/14. Animal solt en via pública.

2373: Expedient sancionador núm. 73/14. Animal solt en via pública.

2374: Resolució exp. responsabilitat patrimonial núm. 10/2013.

2375: Resolució exp. responsabilitat patrimonial núm. 17/2013.

2376: Recurs reposició contra resolució 1678 de 28/04/14 exp. RP 13/12.

2378: Expedient sancionador núm. 68/14. Animal solt en via pública.

2379: Expedient sancionador núm. 67/14. Animal solt el via pública.

2385: Autorització instal·lació servei temporada en platges.

2386: Convocatòria Junta Govern Local

2639: Devolució de fianza a Fausaraola XXI S.L.

2640: Devolució de fianza a Fausaraola XXI S.L.

2641: Devolució de fianza a Major Vilajoiosa S.L.U.

2642: Devolució de fianza a /.../.

2643: Devolució de fianza a /.../.

2644: Devolució de fianza a /.../.

2645: Devolució de fianza a Promociones Beniardá S.L.

2655: Devolució ingreso indebido.

2656: Orden de pagos sobre los END's con nº de relación 12014000517.

2657: Orden de pago sobre los ADO's con nº de relación 12014000461.

COMISIÓ INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE CULTURA, TURISMO, INDUSTRIA, PLAYAS, JUVENTUD, RÉGIMEN INTERIOR, PERSONAL, MEDIO AMBIENTE, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERIO, ESCENA URBANA Y PATRIMONIO.

Nº 2188 (02.06.2014) A Nº 2628 (30.06.2014)

Nº ASUNTO

2188: Reconocimiento de propiedad de Promociones Deportivas Villajoyosa S.A.

2222: Convocatoria Junta Gobierno Local Extraordinaria 06/06/2014.

2292: Licitación otorgamiento autorizaciones explotación servicios playas.

2293: Expediente sancionador nº 66/14. Animal suelto el vía pública.

2294: Expediente sancionador nº 64/14. Animal suelto el vía pública.

2295: Expediente sancionador nº 65/14. Animal suelto el vía pública.

2296: Expediente sancionador nº 63/14. Animal suelto el vía pública.

2297: Expediente sancionador nº 62/14. Por miccionar en vía pública.

2298: Finalización Expte. sancionador 38/14. Abandono enseres.

2299: Finalización Expte. sancionador 42/14. Vertidos.

2302: Abono complemento productividad que resta del año 2008, según sentencia nº 254/2013 del Juzgado Contencioso admin. nº 3 de Alicante.

extraordinària 12/06/14.
 2388: Convocatòria Ple ordinari urgent 12/06/14.
 2389: Assistència a juí d'Agents de la Policia Local.
 2390: Concessió bestreta reintegrable a funcionari d'este Ajuntament
 2391: Concessió bestreta reintegrable a funcionari d'este Ajuntament.
 2392: Baixa contractació laboral temporal netejadora d'este Ajuntament.
 2393: Diligència embargament de sou a funcionari.
 2394: Abonament complement específic Brigada nocturna Policia Local.
 2395: Baixa laboral hostessa transport escolar curs 2013/14.
 2396: Baixa laboral hostessa transport escolar curs 2013/14.
 2405: Expedient sancionador núm. 74/14. Animal solt en via pública.
 2406: Expedient sancionador núm. 75/14. Animal solt en via pública.
 2407: Expedient sancionador núm. 76/14. Animal solt en via pública.
 2408: Expedient sancionador núm. 77/14. Animal solt en via pública.
 2409: Expedient sancionador núm. 78/14. Animal solt en via pública.
 2423: Finalització exp. sancionador núm. 01/14. Abandó efectes v. p.
 2455: Convocatòria Ple ordinari 19/06/14.
 2472: Resolució exp. Responsabilitat Patrimonial 18/2013.
 2473: Incoació exp. sancionador 79/14. Animal solt en via pública.
 2474: Incoació exp. sancionador 80/14. Animal solt en via pública.
 2476: Autorització cartelleria Campionat Espanya Rugby Seven.
 2477: Concessió Gual Permanent. exp. 7/14.
 2496: Incoació exp. sancionador 81/14. Animal solt en via pública.
 2498: Designació lletrat i personació en recurs núm. 267/2014.
 2509: Abonament Complement específic Policia Local Brigada nocturna.
 2510: Complement a Lletrat d'este Ajuntament per serveis jurídics.
 2511: Abonament retribucions impagades personal per incapacitat laboral.
 2512: Cessament conserje d'este Ajuntament per finalització nomenament interí.
 2513: Concessió bestreta reintegrable a

2303: Baja limpiadora de este Ayuntamiento.
 2304: Cese nombramiento interno de Conserje.
 2305: Anticipo reintegrable a funcionario de este Ayuntamiento.
 2306: Convocatoria Junta Gobierno Local Ordinaria 11/06/2014.
 2312: Convocatoria Comisión Informativa Cultura, 10/06/14 a 11:30 h.
 2314: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 24/2013.
 2315: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 02/2014.
 2333: Baja en Padrón Habitantes por caducidad. Expte. R.014.
 2334: Expediente sancionador nº 69/14. Animal suelto el vía pública.
 2335: Convocatoria Pleno Ordinario 12/06/2014 a las 9'00 h.
 2338: Convocatoria Junta de Portavoces Ordinaria 12/06/14.
 2368: Horario estival funcionamiento Registro de entrada.
 2369: Designación Letrado y procurador para el TSJ en recurso 251/13.
 2370: Expediente sancionador nº 70/14. Animal suelto en vía pública.
 2371: Expediente sancionador nº 71/14. Animal suelto en vía pública.
 2372: Expediente sancionador nº 72/14. Animal suelto en vía pública.
 2373: Expediente sancionador nº 73/14. Animal suelto en vía pública.
 2374: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 10/2013.
 2375: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 17/2013.
 2376: Recurso reposición contra resolución 1678 de 28/04/14 expte.R.P. 13/12.
 2378: Expediente sancionador nº 68/14. Animal suelto en vía pública.
 2379: Expediente sancionador nº 67/14. Animal suelto el vía pública.
 2385: Autorización instalación servicio temporada en playas.
 2386: Convocatoria Junta Gobierno Local extraordinaria 12/06/14.
 2388: Convocatoria Pleno Ordinario Urgente

funcionària d'este Ajuntament.
2514: Concessió bestreta reintegrable a funcionària d'este Ajuntament.
2525: Convocatòria Junta de Govern Local per a 25/06/14 a 10:00 h.
2570: Designació Lletrat i procureu per al TSJ en recurs núm. 209/2012.
2572: Incoació exp. sancionador núm. 88/14. Animal solt via pública.
2573: Inscripció Associació vilera jubilats i pensionistes.
2575: Incoació exp. sancionador núm. 86/14. Animal solt via pública.
2576: Incoació exp. sancionador núm. 87/14. Animal solt via pública.
2578: Subrogació titularitat contracte arrendament local C/ Constitució 38.
2579: Resolució exp. responsabilitat patrimonial núm. 09/2014.

2589: Convocatòria Junta Govern Local extraordinària 26/06/2014.
2590: Abonament complement salarial a lletrada jurídica funcionària d'este Ajuntament.
2591: Abonament complement salarial a lletrada jurídica funcionària d'este Ajuntament.
2610: Finalització exp. sancionador núm. 36/14. Abandó efectes.
2613: Concessió qual permanent. exp.: 10/2014.
2621: Permís tala d'uns quants pins.
2622: Resolució exp. responsabilitat patrimonial núm. 22/2013.

2623: Personació i designació Lletrat Proced. admtius. 000167/2014 davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 4 d'Alacant.
2624: Personació i designació Lletrat Procediment administratiu 000182/2014 davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 d'Alacant.
2625: Contractació laboral temporal Netejadora Ajuntament jornada completa.
2626: Informe favorable permuta funcionaris Agents Policia Local.
2627: Baixa contracte netejadora d'este Ajuntament per finalització contracte.
2628: Baixa contracte netejadora d'este Ajuntament per finalització contracte.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE BENESTAR SOCIAL, SANITAT, DONA, FESTES, PARTICIPACIÓ CIUTADANA, SEGURETAT CIUTADANA.

12/06/14.
2389: Asistencia a Juicio de Agentes de la Policía Local.
2390: Concesión anticipo reintegrable a funcionario de este Ayuntamiento
2391: Concesión anticipo reintegrable a funcionario de este Ayuntamiento.
2392: Baja contratación laboral temporal limpiadora de este Ayuntamiento.
2393: Diligencia embargo de sueldo a funcionario.
2394: Abono complemento específico Brigada nocturna Policía Local.
2395: Baja laboral azafata transporte escolar curso 2013/14.
2396: Baja laboral azafata transporte escolar curso 2013/14.
2405: Expediente sancionador nº 74/14. Animal suelto en vía pública.
2406: Expediente sancionador nº 75/14. Animal suelto en vía pública.
2407: Expediente sancionador nº 76/14. Animal suelto en vía pública.
2408: Expediente sancionador nº 77/14. Animal suelto en vía pública.
2409: Expediente sancionador nº 78/14. Animal suelto en vía pública.
2423: Finalización expte. sancionador nº 01/14. Abandono enseres v.p.
2455: Convocatoria Pleno Ordinario 19/06/14.
2472: Resolución expte. Responsabilidad Patrimonial 18/2013.
2473: Incoación expte. sancionador 79/14. Animal suelto en vía pública.
2474: Incoación expte. sancionador 80/14. Animal suelto en vía pública.
2476: Autorización cartelería Campeonato España Rugby Seven.
2477: Concesión Vado Permanente. Expte. 7/14.
2496: Incoación expte. sancionador 81/14. Animal suelto en vía pública.
2498: Designación letrado y personación en recurso nº 267/2014.
2509: Abono Complemento específico Policía Local Brigada nocturna.
2510: Complemento a Letrado de este Ayuntamiento por servicios jurídicos.
2511: Abono retribuciones impagadas personal por incapacidad laboral.
2512: Cese conserje de este Ayuntamiento por finalización nombramiento interino.

TRÀNSIT I ATENCIÓ A RESIDENTS EUROPEUS.

NÚM. 2194 (02.06.2014) A NÚM. 2620 (27.06.2014)

NÚM. ASSUMPTE

2194: Sol·licitud subvenció a Diputació per a activitats de promoció social.

2195: Sol·licitud subvenció prestació serveis socials Atenció Primària 2014.

2210: Resolució de la sanció en matèria de trànsit.

2211: Decret incoació procediment sancionador en matèria trànsit.

2212: Decret resolució de la sanció en matèria de trànsit.

2213: Decret incoació procediment sancionador en matèria trànsit.

2214: Decret resolució de la sanció en matèria de trànsit.

2215: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 2505720807.

2216: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 2505696354.

2217: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 2505664461.

2218: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 0074102398.

2219: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 2505718716.

2220: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 2505724855.

2221: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 2505718768.

2311: Convocatòria Comissió Informativa Benestar Social 10/06/14.

2313: Convocatòria Consell Local Participació Ciutadana 17/06/14.

2326: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 2505724880.

2327: Decret resolució de la sanció per cobrament en matèria de trànsit.

2328: Decret resolució de la sanció en matèria de trànsit.

2329: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.

2330: Decret Resolució de la sanció en matèria de trànsit.

2331: Decret Resolució de la sanció en matèria de trànsit.

2424: Decret incoació procediment sancionador en matèria trànsit.

2513: Concesión anticipo reintegrable a funcionaria de este Ayuntamiento.

2514: Concesión anticipo reintegrable a funcionaria de este Ayuntamiento.

2525: Convocatoria Junta de Gobierno Local para 25/06/14 a 10:00 h.

2570: Designación Letrado y procurad para el TSJ en recurso nº 209/2012.

2572: Incoación expte. sancionador nº 88/14. Animal suelto vía pública.

2573: Inscripción Asociación vilera jubilats i pensionistes.

2575: Incoación expte. sancionador nº 86/14. Animal suelto vía pública.

2576: Incoación expte. sancionador nº 87/14. Animal suelto vía pública.

2578: Subrogación titularidad contrato arrendamiento local C/ Constitución 38.

2579: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 09/2014.

2589: Convocatoria Junta Gobierno Local extraordinaria 26/06/2014.

2590: Abono complemento salarial a letrada jurídica funcionaria de este Ayuntamiento.

2591: Abono complemento salarial a letrada jurídica funcionaria de este Ayuntamiento.

2610: Finalización expte. sancionador nº 36/14. Abandono enseres.

2613: Concesión vado permanente. Expte.: 10/2014.

2621: Permiso tala de varios pinos.

2622: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 22/2013.

2623: Personación y designación Letrado Proced.adminis. 000167/2014 ante el Juzgado Contencioso Administrativo nº 4 de Alicante.

2624: Personación y designación Letrado Procedimiento administrativo 000182/2014 ante el Juzgado Contencioso Administrativo nº 2 de Alicante.

2625: Contratación laboral-temporal Limpiadora Ayuntamiento jornada completa.

2626: Informe favorable permuta funcionarios Agentes Policía Local.

2627: Baja contrato limpiadora de este Ayuntamiento por finalización contrato.

2628: Baja contrato limpiadora de este Ayuntamiento por finalización contrato.

2425: Decret Resolució de la sanció en matèria de trànsit.

2426: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 0074102356.

2427: Decret exp. sancionador en matèria trànsit. EXP: 2505681536.

2504: Incoació exp. sancionador núm. 85/14: animal solt via pública.

2505: Finalització exp. sancionador núm. 53/14. Gos potencialment perillós sense llicència.

2506: Incoació exp. sancionador núm. 84/14: animal solt via pública.

2507: Incoació exp. sancionador núm. 83/14: animal solt via pública.

2508: Incoació exp. sancionador núm. 82/14: animal solt via pública.

2515: Adjudicació contracte per a ambientació acústica i focs artificials Santa Marta 2014.

2571: Aprovació prestacions econòmiques individualitzades emergència i Servei d'Ajuda a Domicili.

2581: Resolució de la sanció en matèria de trànsit.

2582: Incoació procediment sancionador en matèria de trànsit.

2583: Resolució de la sanció en matèria de trànsit.

2584: Exp. sancionador Unitat Sancions de Trànsit 2505710798.

2585: Exp. sancionador Unitat Sancions de Trànsit 2505721523.

2620: Aprovació prestacions econòmiques individualitzada d'emergen.

INTERVENCIONS

No es produïxen intervencions.

La corporació es dóna per assabentada.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE BIENESTAR SOCIAL, SANIDAD, MUJER, FIESTAS, PARTICIPACIÓN CIUDADANA, SEGURIDAD CIUDADANA, TRÁFICO Y ATENCIÓN A RESIDENTES EUROPEOS.

Nº 2194 (02.06.2014) A Nº 2620 (27.06.2014)

Nº ASUNTO

2194: Solicitud subvención a Diputación para actividades de promoción social.

2195: Solicitud subvención prestación servicios sociales Atención Primaria 2014.

2210: Resolución de la sanción en materia de tráfico.

2211: Decreto incoación procedimiento sancionador en materia tráfico.

2212: Decreto resolución de la sanción en materia de tráfico.

2213: Decreto incoación procedimiento sancionador en materia tráfico.

2214: Decreto resolución de la sanción en materia de tráfico.

2215: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 2505720807.

2216: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 2505696354.

2217: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 2505664461.

2218: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 0074102398.

2219: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 2505718716.

2220: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 2505724855.

2221: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 2505718768.

2311: Convocatoria Comisión Informativa Bienestar Social 10/06/14.

2313: Convocatoria Consejo Local Participación Ciudadana 17/06/14.

2326: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 2505724880.

2327: Decreto resolución de la sanción por cobro en materia de tráfico.

2328: Decreto resolución de la sanción en materia de tráfico.

2329: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.

2330: Decreto Resolución de la sanción en

materia de tráfico.

2331: Decreto Resolución de la sanción en materia de tráfico.

2424: Decreto incoación procedimiento sancionador en materia tráfico.

2425: Decreto Resolución de la sanción en materia de tráfico.

2426: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 0074102356.

2427: Decreto Expte. sancionador en materia tráfico. EXP: 2505681536.

2504: Incoación Expte. sancionador nº 85/14: animal suelto vía pública.

2505: Finalización Expte. sancionador nº 53/14. Perro potencialmente peligroso sin licencia.

2506: Incoación Expte. sancionador nº 84/14: animal suelto vía pública.

2507: Incoación Expte. sancionador nº 83/14: animal suelto vía pública.

2508: Incoación Expte. sancionador nº 82/14: animal suelto vía pública.

2515: Adjudicación contrato para ambientación acústica y fuegos artificiales Santa Marta 2014.

2571: Aprobación prestaciones económicas individualizadas emergencia y servicio de Ayuda a Domicilio.

2581: Resolución de la sanción en materia de tráfico.

2582: Incoación procedimiento sancionador en materia de tráfico.

2583: Resolución de la sanción en materia de tráfico.

2584: Expte. sancionador Unidad Sanciones de Tráfico 2505710798.

2585: Expte. sancionador Unidad Sanciones de Tráfico 2505721523.

2620: Aprobación prestaciones económicas individualizada de emergen.

INTERVENCIONES

No se producen intervenciones.

La Corporación se da por enterada.

PROPOSTES EN TRÀMIT D'URGÈNCIA

16. PROPOSTA DEL SR. PORTAVEU DE GPV

16. PROPUESTA DEL SR. PROTAVOZ DE GPV

SOBRE ANUL·LACIÓ DE LA DECISIÓ DE SUPRESSIÓ DE CONSULTES VESPERTINES EN MUNICIPIS TURÍSTICS.

Núm. expedient: 000571/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 29-06-2014. Proposta del portaveu de GPV que diu literalment:

“Pedro Alemany Pérez, regidor d'este Ajuntament i portaveu del grup municipal Gent per la Vila eleva a la consideració de la corporació municipal plena la següent:

PROPOSTA D'ACORD:

El passat 24 de juny, podem llegir en els mitjans de comunicació que la Conselleria de Sanitat suprimirà de juliol a octubre les consultes vespertines a Benidorm, la Vila, Altea, l'Alfàs, o la Nucia. Estes són algunes de les mesures previstes en el Pla de millora de l'eficiència elaborat per la Conselleria amb l'objectiu d'estalviar al màxim.

El conjunt d'estes mesures suposarà que siguen els ciutadans i els professionals de la sanitat pública “els que paguen una part molt important de la negligent gestió dels governs autonòmics”.

Per part del grup municipal Gent per la Vila, entenem que la Conselleria de Sanitat no ha tingut en compte les característiques socials ni turístiques dels municipis esmentats, així com tampoc ha realitzat una bona optimització dels seus recursos humans quant a la planificació de les vacances dels seus professionals, i assegurar objectius de nivell de servei perquè es complisquen sense gastar més.

La sanitat és un principi constitucional i, per tant, un dret dels ciutadans, i són els poders públics els encarregats d'organitzar i de tutelar la salut pública a través de mesures preventives i de les prestacions i serveis necessaris.

Per tot això, ES PROPOSA:

Que s'inste el govern de la Generalitat Valenciana i la Conselleria de Sanitat perquè

SOBRE ANULACIÓN DE LA DECISIÓN DE SUPRESIÓN DE CONSULTAS VESPERTINAS EN MUNICIPIOS TURÍSTICOS

Nº Expediente : 000571/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 29-06-2014.- Propuesta del Portavoz de GPV, del siguiente tenor literal:

“Pedro Alemany Pérez, Concejal de este Ayuntamiento y portavoz del Grupo Municipal Gent per la Vila eleva a la consideración de la corporación municipal plena, la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO:

El pasado 24 de junio, podíamos leer en los medios de comunicación que la Consellería de Sanidad suprimirá de julio a octubre las consultas vespertinas en Benidorm, La Vila, Altea, l'Alfàs, o La Nucía. Estas son algunas de las medidas contempladas en el Plan de Mejora de la Eficiencia elaborado por la consellería con el objetivo de ahorrar al máximo.

El conjunto de estas medidas supondrá que sean los ciudadanos y los profesionales de la sanidad pública “quienes paguen una parte muy importante de la negligente gestión de los gobiernos autonómicos”.

Por parte del Grupo Municipal Gent per la Vila, entendemos que la Consellería de Sanidad no ha tenido en cuenta las características sociales ni turísticas de los municipios citados, así como tampoco ha realizado una buena optimización de sus recursos humanos en cuanto a la planificación de las vacaciones de sus profesionales, y asegurar objetivos de nivel de servicio para que se cumplan sin gastar más.

La sanidad es un principio constitucional, y por tanto un derecho de los ciudadanos, siendo los poderes públicos los encargados de organizar y tutelar la salud pública a través de medidas preventivas y de las prestaciones y servicios necesarios.

Por todo ello, se PROPONE:

Que se inste al Gobierno de la Generalidad Valenciana, Consellería de Sanidad, para que

anul·len la decisió de suprimir les consultes vespertines en els municipis turístics indicats.”

INTERVENCIONS

El Sr. Pedro Alemany Pérez explica que la urgència és perquè estem ja a l'estiu.

El Sr. Pedro Alemany Pérez dóna lectura a la proposta d'acord.

El Sr. Pascual Pastor Roca indica que en la proposta es parla de negligència.

El Sr. Pedro Alemany Pérez contesta que venia de la nota de premsa.

El Sr. Pascual Pastor Roca manifesta que en la proposta es parla que no s'ha realitzat una bona optimització de recursos humans, quant a la planificació del calendari vacacional dels professionals mèdics. Li pregunta en què es basa per a fer esta afirmació i li pregunta si té la planificació i qui li l'ha donada. Li contesta que ningú, perquè eixa planificació/programació l'he feta jo. Se citen als coordinadors d'infermeria i de metges al despatx i s'organitza la planificació. Li van dir que volien la mateixa programació que es va fer l'any passat, perquè n'estaven molt contents, perquè no s'ha deixat d'atendre a ningú. S'ha reforçat un metge més per a la Vila, Altea els caps de setmana. Comenta que porta 20 anys en esta Àrea. S'ha reforçat l'Hospital en urgències. Són 10 persones en torns i s'han fet més coses que l'any passat. Entén que hi ha satisfacció per part dels usuaris. El motiu pel qual hi ha consulta a la vesprada és perquè els metges no hi cabrien tots si només haguera consulta de matí. Hi ha 23 metges en el Centre de la Vila,

si tots estigueren al matí, no hi cabrien. No hi ha centres de salut tancats, estan els de guàrdia. Es mantenen consultes a la vesprada de pediatria. La gent a l'estiu es troba millor físicament i hi ha menys consultes ordinàries. Els metges se'n van de vacances i se substitueixen entre si. Si algú es troba malalt acudix a urgències. Ací tens al director d'Atenció Primària i no m'ho has preguntat.

El Sr. Pedro Alemany Pérez comenta que es

anulen la decisión de suprimir las consultas vespertinas en los municipios turísticos indicados.”

INTERVENCIONS

El Sr. Pedro Alemany Pérez explica que la urgencia es porque estamos ya en verano.

El Sr. Pedro Alemany Pérez da lectura a la propuesta de acuerdo.

El Sr. Pascual Pastor Roca indica que en la propuesta se habla de negligencia.

El Sr. Pedro Alemany Pérez contesta que venía de la nota de prensa.

El Sr. Pascual Pastor Roca manifiesta que en la propuesta se habla de que no se ha realizado una buena optimización de recursos humanos en cuanto a la planificación del calendario vacacional de los profesionales médicos. Le pregunta en que se basa para hacer esta afirmación. Y le pregunta si tiene la planificación, y quién se la ha dado. Le contesta que nadie, porque esa planificación, programación la he hecho yo. Se cita a los coordinadores de enfermería y médico al despacho y se organiza la planificación. Le dijeron que querían la misma programación que se hizo el año pasado, porque estaban muy contentos, porque no se ha dejado de atender a nadie. Se ha reforzado un médico más para la Vila, Altea los fines de semana. Y comenta que lleva 20 años en esta área. Se ha reforzado el Hospital en urgencias. Son 10 personas en turnos. Y se han hecho más cosas que el año pasado. Entiende que hay satisfacción por parte de los usuarios. El motivo por el cual hay consulta por la tarde es que los médicos no cabrían todos si sólo hubiera consulta de mañana. Hay 23 médicos en el Centro de la Vila, si todos estuvieran por la mañana, no cabrían. No hay centros de salud cerrados, están los de guardia. Se mantienen consultas por la tarde de pediatría. La gente en verano se encuentra mejor físicamente, y hay menos consultas ordinarias. Los médicos se van de vacaciones y se sustituyen entre sí. Si alguien se encuentra enfermo acude a urgencias. Aquí tienes al Director de Atención Primaria y no me has preguntado.

El Sr. Pedro Alemany Pérez comenta que se

basa en un comunicat de premsa. A més, presentada dins del termini i la forma escaient, no inclouen la proposta en la Comissió Informativa corresponent. Li vaig dir a l'alcalde que si no era així, que la retirava.

La Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo li respon que ell era l'interessat.

El Sr. Pedro Alemany Pérez no dubta en què es faça bé el treball; és per una nota de premsa de Conselleria i Conselleria està per damunt de tu.

El Sr. Pascual Pastor Roca comenta que s'ha planificat, s'han fet reforços que no estaven l'any passat, s'ha reforçat urgències i no hi ha un sol usuari desatés. Tomás Ortuño està de matí i vesprada perquè així ho han demanat.

El Sr. Jaime Lloret Lloret comenta que la cobertura sanitària està completa i la proposta es va traspaperar; si haguera anat a Comissió, s'haguera dictaminat i, potser, el ponent l'haguera retirada.

La Sra. Miriam Santamaría Durá apunta que no hi ha cita ordinària a la vesprada.

El Sr. Pascual Pastor Roca comenta que si et trobes malament no t'esperes a la vesprada. El percentatge que va a la vesprada és mínim.

La Sra. Miriam Santamaría Durá comenta que hi ha gent que no pot deixar el treball i ha d'anar a la vesprada.

El Sr. Pascual Pastor Roca explica que hi ha un estudi fet i si estàs malalt un dilluns, estàs malalt; no t'esperes a la vesprada del divendres per a anar al metge.

Sotmesa a votació la urgència, i la seua inclusió en l'ordre del dia, s'estima per:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles),

basa en un comunicado de prensa. Encima presentada en tiempo y forma no incluyen la propuesta en la Comisión Informativa correspondiente. Le dije al Alcalde que si no era así, que la retiraba.

La Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo le responde que él era el interesado.

El Sr. Pedro Alemany Pérez no duda en que se haga el trabajo bien, es por una nota de prensa de Consellería y Consellería está por encima tuya.

El Sr. Pascual Pastor Roca comenta que se ha planificado, se han hecho refuerzos que no estaban el año pasado, se ha reforzado urgencias y no hay un solo usuario desasistido. Tomás Ortuño está mañana y tarde porque así lo han pedido.

El Sr. Jaime Lloret Lloret comenta que la cobertura sanitaria está completa y la propuesta se traspapeló y se hubiera ido a Comisión, se hubiera dictaminado y a lo mejor el ponente la hubiera retirado.

La Sra. Miriam Santamaría Durá apunta que no hay cita ordinaria por la tarde.

El Sr. Pascual Pastor Roca comenta que si te encuentras mal, no te esperas a por la tarde. El porcentaje que va por la tarde es mínimo.

La Sra. Miriam Santamaría Durá comenta que hay gente que no puede dejar el trabajo y tiene que ir por la tarde.

El Sr. Pascual Pastor Roca explica que hay un estudio hecho y si estás enfermo un lunes, estas enfermo y no te esperas a la tarde del viernes para ir al médico.

Sometida a votación la urgencia, y su inclusión en el orden del día, se estima por:

Unanimidad de **Partido Popular** (Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles)

Partit Socialista Obrer Espanyol (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), 6 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer), i 2 abstencions d'**Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés)

ÚNIC. Desestimar la proposta del portaveu de GPV sobre anul·lació de la decisió de supressió de consultes vespertines en municipis turístics.

17. PROPOSTA CONJUNTA DE TOTS ELS GRUPS POLÍTICS SOBRE LA IMPLANTACIÓ DE L'FPB ALS CENTRES QUE L'HAN DEMANADA.

Núm. expedient: 000572/2014-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 10-07-2014. Proposta conjunta de tots els grups polítics que diu literalment:

«M^a Rosario Escrig Llinares, portaveu del PP; José Carlos Gil Piñar, portaveu del grup municipal d'EUPV; Gaspar Lloret Valenzuela, portaveu del PSPV-PSOE; i Pedro Alemany Pérez, portaveu de GPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa; eleven al Ple de la corporació per al seu debat la següent següent MOCIÓ en què sol·licita la implantació d'FPb

Partido Socialista Obrero Español (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

11 votos en contra de **Partido Popular** (Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), 6 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer), y y 2 abstenciones de **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés).

ÚNICO.- Desestimar la propuesta del Portavoz de GPV sobre anulación de decisión de supresión de consultas vespertinas en municipios turísticos.

17. PROPUESTA CONJUNTA DE TODOS LOS GRUPOS POLÍTICOS SOBRE LA IMPLANTACIÓN DE LA FPB EN LOS CENTROS QUE LA HAN PEDIDO.

Nº Expediente : 000572/2014-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 10-07-2014.- Propuesta conjunta de todos los grupos políticos, del siguiente tenor literal:

«M^a Rosario Escrig Llinares, portavoz del PP; José Carlos Gil Piñar, portavoz del grupo municipal de EUPV; Gaspar Lloret Valenzuela, portavoz del PSPV-PSOE; y Pedro Alemany Pérez, portavoz de GPV en el Ayuntamiento de Villajoyosa; elevan al Pleno de la corporación para su debate la siguiente siguiente MOCIÓN en que solicita la implantación de FPb

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'aprovació de la nova llei educativa, la LOMQE, ha dibuixat un nou mapa de l'ensenyament públic que ha deixat moltes ombres en el nostre model i està provocant canvis que generen incertesa i inseguretats a pares, professors i alumnes, per l'escassa previsió que l'Administració ha mostrat a l'hora de desenvolupar-la.

Als nostres instituts, de la mateixa manera que està succeint a la resta del País Valencià, ens trobem que no s'han concedit les famílies de Formació Professional Bàsica que havien de substituir els antics PQPI (Programa de Qualificació Professional Inicial), amb la qual cosa un nombre considerable d'alumnes que estaven proposats pels equips docents per cursar-los, s'han vist obligats a optar per altres centres que puguen oferir-los o bé continuar en el seu centre fent un itinerari normal, una solució que no resol el problema d'un alumnat que necessita una atenció educativa diferent adreçada, fonamentalment, a la seua incorporació al món laboral.

Al nostre municipi, per tant, seran molts els alumnes que quedaran exclosos del sistema educatiu, alumnes que en molts casos no compten amb el suport familiar per manca de recursos o per altres problemes de caràcter social que els fa més febles i que dificulta la seua integració social.

ACORDS

Sol·licitar a la Conselleria d'Educació la implantació als nostres centres de les famílies d'FPB que han estat demanades per estos, a fi de donar cobertura a tot l'alumnat del nostre municipi."

2n. 17-07-2014. Rectificació per part del regidor d'Educació de la paraula «família» per «cicles». Qüestió que accepten tots els grups polítics.

INTERVENCIONS

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica la proposta d'acord.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero proposa canviar

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La aprobación de la nueva ley educativa, la LOMQE, ha dibujado un nuevo mapa de la enseñanza pública que ha dejado muchas sombras en nuestro modelo y está provocando cambios que generan incertidumbre e inseguridad a padres, profesores y alumnos, por la escasa previsión que la Administración ha mostrado a la hora de desarrollarla.

En nuestros institutos, igual que está sucediendo al resto del País Valenciano, nos encontramos que no se han concedido las familias de Formación Profesional Básica que debían sustituir los antiguos PQPI (Programa de Calificación Profesional Inicial), con lo cual un número considerable de alumnos que estaban propuestos por los equipos docentes para cursarlos, se han visto obligados a optar por otros centros que puedan ofrecerlos o bien continuar en su centro haciendo un itinerario normal, una solución que no resuelve el problema de un alumnado que necesita una atención educativa diferente dirigida, fundamentalmente, a su incorporación al mundo laboral.

En nuestro municipio, por lo tanto, serán muchos los alumnos que quedarán excluidos del sistema educativo, alumnos que en muchos casos no cuentan con el apoyo familiar por falta de recursos o por otros problemas de carácter social que los hace más débiles y que dificulta su integración social.

ACUERDOS

Solicitar en la Conselleria de Educación la implantación en nuestros centros de las familias de FPB que han estado pedidas por estos, con el fin de dar cobertura a todo el alumnado de nuestro municipio."

2º.-17-07-2014.- Rectificación por parte del Concejal de Educación de la palabra familia, por ciclos. Cuestión que es aceptada por todos los Grupos Políticos.

INTERVENCIONES

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica la propuesta de acuerdo.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero propone

la paraula «famílies» per «cicles».

Sotmesa a votació la urgència i la seua inclusió en l'ordre del dia, s'estima per:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

Únic. Sol·licitar a la Conselleria d'Educació la implantació als nostres centres dels cicles d'FPB que han estat demanats per estos, a fi de donar cobertura a tot l'alumnat del nostre municipi.

18. PRECS I PREGUNTES

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco pregunta el tema de les persianes trencades en el col·legi la

cambiar la palabra familias, por ciclos.

Sometida a votación la urgencia, y su inclusión en el orden del día, se estima por:

Unanimitat de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimitat de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandis Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

Único. Solicitar en la Conselleria de Educación la implantación en nuestros centros de los ciclos de FPB que han estado pedidos por estos, con el fin de dar cobertura a todo el alumnado de nuestro municipio.

18. RUEGOS Y PREGUNTAS

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco pregunta el tema de las persianas rotas en el colegio La

Torreta és competència de Conselleria o nostra?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero comenta que el manteniment és nostre.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco comenta el tema de la poda d'arbres a l'altura de la basseta de l'Oli per INVISA i manifesta que ahir es va poder comprovar en la processó de la Mare de Déu del Carme, que no es podia passar per les voreres, perquè peguen en el cap. Que s'anava a fer una nota de premsa en eixe sentit.

La Sra. Dolores Such Nogueroles manifesta que abans de publicar la nota de premsa, que li ho comente, perquè és un lloc que no freqüenta. Afig que la poda és deficitària.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco indica que el camí de l'Hospital pel polígon de la Marina, només passa un cotxe perquè la mala herba ocupa gran espai.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés creu que entre la Diputació, el SAV i la Regidoria de Neteja està programada eixa zona per al setembre-octubre, però no té la programació al davant.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta si s'ha fumigat enguany, perquè entre els veïns del carrer Pelai hi ha moltes queixes de mosquits.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo comenta que el tractament del riu s'ha fet com sempre.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta quin dia va actuar Lokímica.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo li contesta que li ho passarà.

El Sr. Jaime Ramis Galiana manifesta que el contracte del Sr. Béjar el té demanat des de fa molt de temps.

El Sr. José Carlos Gil Piñar demana que s'actue entre els solars de la zona de l'Arsenal.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que en el PP-15 estan a punt d'iniciar-se les obres i l'altre costat s'ha netejat la setmana passada. Comenta que, en el tema del riu Amadorio, s'envià la documentació a la Confederació i va entrar el 29

Torreta, es materia de Consellería o competencia nuestra.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero comenta que el mantenimiento es nuestro.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco comenta el tema de la poda de árboles a la altura de la baseta l'Oli por INVISA, y manifiesta que ayer se pudo comprobar en la procesión de la Virgen del Carmen, que no se podía pasar por las aceras, porque pegan en la cabeza. Y que se iba a hacer una nota de premsa en ese sentido.

La Sra. Dolores Such Nogueroles manifiesta que antes de publicar la nota de premsa, que se la comenta, porque es un lugar que no frecuenta. Añade que la poda es deficitaria.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco indica que el camino del Hospital por el Polígono de la Marina, nada más pasa un coche porque la maleza ocupa gran espacio.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés cree que entre Diputación, SAV y Concejalía de Limpieza está programada esa zona para Septiembre-Octubre, pero no tiene la programación delante.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta si se ha fumigado este año, porque en vecinos de la calle Pelayo hay muchas quejas de mosquitos.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo comenta que el tratamiento del río se ha hecho como siempre.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta qué día actuó Lokímica.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo le contesta que se lo pasará.

El Sr. Jaime Ramis Galiana manifiesta que el contrato del Sr. Béjar lo tiene pedido desde hace mucho tiempo.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pide que se actúe entre los solares de la zona del Arsenal.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que en el PP15 están a punto de iniciarse las obras, y el otro lado se ha limpiado la semana pasada. Comenta que en el tema del Río Amadorio se envió la documentación a la Confederación y

de maig. Comenta que van a fer-se obres en el Nucli històric perquè hi ha un problema molt greu, cal desviar les aigües residuals per un altre lloc.

El Sr. Jaime Lloret Lloret comenta que demà hi ha Comissió Informativa a les 9.00 hores i el dia 23 Ple extraordinari a les 10.00 hores. Es guarda un minut de silenci pel Sr. Andrés Planells i el Sr. Juan Rodríguez difunt recentment.

El president alça la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

entró el 29 de mayo. Comenta que se van a hacer obras en el Casco Histórico porque hay un problema muy grave, hay que desviar las aguas residuales por otro sitio.

El Sr. Jaime Lloret Lloret comenta que mañana hay Comisión Informativa a las 9'00 horas y el día 23 pleno extraordinario a las 10'00 horas. Se guarda un minuto de silencio por D. Andres Planells y D. Juan Rodríguez fallecido recientemente.

El presidente levanta la sesión, de la cual cosa, como secretario, estiendo esta acta.

El secretari

Vist i plau
El president