

ACTA DEL PLE ORDINARI NÚM.

LLOC: Casa Consistorial de l'Ajuntament de la Vila Joiosa.

DATA: 15 de setembre de 2011

HORA D'INICI: de les 10.00 a les 14.55 h

ASSISTENTS	ABSENTS
Sr. Jaime Lloret Lloret, alcalde Sr. Vicent Ferrer Mas, secretari Sra. Consuelo Ferrer Pellicer, interventora Sr. Jerónimo Lloret Sellés, primer tinent alcalde Sra. M ^a Rosario Escrig Llinares, segona tinent alcalde Sr. Pedro Ramis Soriano, tercer tinent alcalde Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, quart tinent alcalde Sra. Beatriz Llinares Izquierdo, cinquena tinent alcalde Sr. Pascual Pastor Roca, sisé tinent alcalde Sra. Dolores Such Nogueroles, setena tinent alcalde Sr. José Lloret Martínez, regidor PP Sra. Josefa María Arlandis Pérez, regidora PP Sra. Sandra Fernández Núñez, regidora PP Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, regidor PSOE Sr. José Ramón Arribas Méndez, regidor PSOE Sra. Míriam Santamaría Durà, regidora PSOE Sr. Jaime Ramis Galiana, regidor PSOE Sra. María de los Angeles Gualde Orozco, regidora PSOE Sr. José Carlos Gil Piñar, regidor EU Sra. Rosa María López Rodríguez, regidora EU Sr. José Ambrosio Vila Sellés, regidor EU Sr. Pedro Alemany Pérez, regidor GpV Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer, regidor GpV	

ORDRE DEL DIA

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS DE DATA 21 DE JULIOL DE 2011.....2
- PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA3**
2. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA DESESTIMACIÓ DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ PRESENTATS PER DIVERSOS INTERESSATS CONTRA L'ACORD DE PLE, DE 17 DE MARÇ DE 2011, PEL QUAL S'APROVA LA RETAXACIÓ DE CÀRREGUES DEL SECTOR PP-23.....3
3. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'APROVACIÓ DEL PROGRAMA PLURIANUAL DE VIVENDA PROTEGIDA DEL MUNICIPI DE LA VILA JOIOSA.....13

4. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA RESOLUCIÓ DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ PRESENTATS CONTRA L'ACORD DE PLE DE 17 DE FEBRER DE 2011 SOBRE INICI DE LA TRAMITACIÓ DE LA PROGRAMACIÓ DEL PP-13.	18
5. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ DEL GRUP MUNICIPAL GENT PER LA VILA PER A LA GESTIÓ D'UN SERVEI D'AUTOBUSOS PER AL TRASLLAT D'UNIVERSITARIS A VALÈNCIA.	41
6. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ DEL GRUP MUNICIPAL GENT PER LA VILA PERQUÈ S'INSTE LA DIPUTACIÓ LA CONSTRUCCIÓ D'UNA VORERA DES DE L'AV. ENSENYAMENTS FINS A LA ROTONDA DE L'ENCREUAMENT DE FINESTRAT.	44
7. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA NÚM. 21/2011 PER TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT ENTRE APLICACIONS PERTANYENTS A DISTINTES ÀREES DE DESPESA.	46
8. DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ 249/2011 D'1 DE DESEMBRE, QUE TÉ COM ASSUMPTE L'AVALUACIÓ DEL COMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA EN LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2010 DE L'ENTITAT LOCAL I DELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS A NIVELL INDIVIDUAL CONSOLIDAT.	49
9. PROPOSTA D'ALCALDIA SOBRE DESESTIMACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PER LA MERCANTIL CONSTRUCTORA SAN JOSE SA SOBRE EL CONTRACTE D'OBRA I D'ENDERROCAMENT DEL MUSEU MUNICIPAL DE LA VILA JOIOSA.	55
10. PROPOSTA D'EU CONTRA LA REFORMA CONSTITUCIONAL.	66
11. PROPOSTA DEL SR. PEDRO ALEMANY PEREZ SOBRE EL CONTRACTE DE GESTIÓ DE LA RETIRADA, EL TRASLLAT I EL DEPÒSIT DELS VEHICLES ESTACIONATS EN LA VIA PÚBLICA.	70
12. PROPOSTA DE LA SRA. ROSA MARÍA LÓPEZ RODRÍGUEZ SOBRE REDUCCIÓ DELS SOUS I DE LES INDEMNITZACIONS DE TOTS ELS REGIDORS QUE FORMEN PART DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL EN UN 30 %.	74
13. REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS 05/2011.	77
14. PROPOSTA DE LA SRA. ROSA MARIA LOPEZ RODRIGUEZ PER UNA EDUCACIÓ PLURILINGÜE QUE GARANTISCA A L'ALUMNAT VALENCIÀ LA CAPACITACIÓ EN LES DUES LLENGÜES OFICIALS I, COM A MÍNIM, LA COMPETÈNCIA EDUCATIVA EN UNA LLENGUA ESTRANGERA.	89
15. PROPOSTA DEL REGIDOR DE PERSONAL SOBRE COMPATIBILITAT DEL SR. JOSE MARIA BÉJAR ESCÁMEZ.	94
16. PROPOSTA D'ACORD REFERENT AL CÀRREC DE PRESIDENT EFECTIU DEL CENTRE MUNICIPAL D'ASSISTÈNCIA HOSPITAL ASIL SANTA MARTA.	99
17. PROPOSTA D'ACORD DE LA SRA. M ^o ANGELES GUALDE OROZCO, REGIDORA DEL PSPV-PSOE, REFERENT A LA CONSULTA POPULAR SOBRE LA UBICACIÓ DEFINITIVA DE LA SUBESTACIÓ ELÈCTRICA.	101
18. PROPOSTA CONJUNTA DE TOTS ELS GRUPS POLÍTIQS DE FELICITACIÓ A LA JUNTA DIRECTIVA QUE CESSA DEL CENTRE MUNICIPAL D'ASSISTÈNCIA HOSPITAL ASIL SANTA MARTA.	106
19. PROPOSTA CONJUNTA SOBRE MANTENIMENT OBRA SOCIAL I OCUPACIÓ DE LA CAM.	108
PART II: CONTROL DE L'ACCIÓ DE GOVERN.	109
20. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA DICTATS DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.	109
21. PRECS I PREGUNTES.	128

ACORDS

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS DE DATA 21 DE JULIOL DE 2011.

1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DE FECHA 21 DE JULIO DE 2011.

Núm. expedient: 000608/2011-GENSEC

Examinada l'acta del Ple, de data 21 de juliol de 2011, s'aprova per:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

Nº Expediente : 000608/2011-GENSEC

Examinada el acta del Pleno de fecha 21 de julio de 2011, es aprobada por:

Unanimidad de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

PART I: ESTUDI, INFORME O CONSULTA

2. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA DESESTIMACIÓ DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ PRESENTATS PER DIVERSOS INTERESSATS CONTRA L'ACORD DE PLE, DE 17 DE MARÇ DE 2011, PEL QUAL S'APROVA LA RETAXACIÓ DE CÀRREGUES DEL SECTOR PP-23.

Núm. expedient: 000609/2011-GENSEC

1r. 11-08-2011. Proposta del regidor de Foment Econòmic i Sostenible, del següent tenor literal:

JERÓNIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE, formula la següent

PROPOSTA D'ACORD

VIST l'acord de Ple, de 17 de març de 2011, pel qual s'acorda aprovar la Retaxació de Càrregues del Sector PP-23, condicionada a determinats aspectes, es van presentar els següents recursos de reposició:

- /.../ , (RE 2011005902).
- /.../ , (RE 2011006396).

2. PORPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA DESESTIMACIÓN DE LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN PRESENTADOS POR DIVERSOS INTERESADOS CONTRA EL ACUERDO DEL PLENO DE 17 DE MARZO DE 2011 POR EL CUAL SE APRUEBA LA RETASACIÓN DE CARGAS DEL SECTOR PP-23.

Nº Expediente : 000609/2011-GENSEC

1º.- 11-08-2011.- Propuesta del Concejal de Fomento Económico y Sostenible, del siguiente tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, CONCEJAL FOMENTO ECONOMICO Y SOSTENIBLE, formula la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

VISTO el Acuerdo de Pleno de 17 de marzo de 2011 por el que se acuerda aprovar la Retasación de Cargas del Sector PP-23, condicionada a determinados aspectos, se presentaron los siguientes recursos de reposición:

- /.../ , (reg.ent. 2011005902).
- /.../ , (reg.ent. 2011006396).

- /.../ , (RE 2011007046)
- /.../ , (RE 2011007388)
- /.../ , (RE 2011007389).

VIST l'informe tècnic emés per l'arquitecta tècnica municipal, en data 24 de juny de 2011, respecte al recurs de reposició presentat pel Sr. /.../ , que disposa literalment:

Vistes les instància presentada per Sr. /.../ , amb registres d'entrades 1050 i 1293 de dates 11 d'abril de 2011 i 3 de maig 2011 respectivament , en les que se'ns informa textualment:

“ASSUMPTE: NOTIFICACIÓ DE L'ACORD PLENARI DEL 17 DE MARÇ DE 2011 SOBRE LA RETAXACIÓ DE CÀRREGUES DEL PP-23, REGISTRE D'EIXIDA 4.557 DE 4 D'ABRIL DE 2011

JO, /.../ , AMB DNI /.../ , AMB DOMICILI EN PARADÍS 10 D'ESTA CIUTAT I PROPIETARI DE LA PARCEL·LA M2-P3 RESULTAT DE LA REPARCEL·LACIÓ DEL PP-23, HE D'INTERPOSAR I INTERPOSE RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA EL DIT ACORD, JA QUE EN EL DECRET 1.420, DE 27 D'ABRIL DE 2007, QUE S'ANOMENA, DISPOSA EN LA PÀGINA DOS “ÚNIC. ESTIMAR LA VALORACIÓ PRESENTADA PEL SR./.../ I ASSENYALAR QUE, EN APARTAT C, CABEN DOS OPCIONS: REPOSICIÓ DELS ESMENTATS ELEMENTS, O BÉ INDEMNITZACIÓ DELS MATEIXOS. PER TANT, ENTENC QUE ES REFERIX A LA VALORACIÓ QUE JO VAIG PRESENTAR AL SEU DIA D'11.701€ I, PER AIXÒ, ÉS QUE INTERPOSE ESTE RECURS DE REPOSICIÓ. LA RESOLUCIÓ 1.420, DE 27 D'ABRIL DE 2007, TÉ REGISTRE D'EIXIDA 5.638, DE 9 DE MAIG de 2007 (ACOMPANYE CÒPIA). EN CAS DE DESESTIMAR-SE EL MEU RECURS, MOSTRE LA MEUA DISCONFORTITAT AMB LA VALORACIÓ PRESENTADA DE 1.008 €, PER LA QUAL COSA DEMANE QUE SIGA REVISADA I FONAMENTADA”

Vist l'informe tècnic, de data 24 de juliol de 2009, que s'informava textualment :

“Realitzada visita d'inspecció el 22 de juliol de 2009, per a comprovació dels elements que s'han reposat per part de l'agent urbanitzador,

- /.../ , (reg.ent. 2011007046)
- /.../ , (reg.ent. 2011007388)
- /.../ , (reg.ent. 2011007389).

VISTO el informe tècnic emitido por la Arquitecta Técnica Municipal, en fecha 24 de junio de 2011, respecto al recurso de reposición presentado por D. /.../ , que dispone literalmente:

Vistas las instancia presentada por D. /.../ , con registros de entradas 1050 y 1293 de fechas 11 de abril de 2011 y 3 de mayo 2011 respectivamente , en las que se nos informa textualmente:

“ASUNTO: NOTIFICACIÓN ACUERDO PLENARIO DEL 17 DE MARZO DE 2011 SOBRE LA RETASACION DE CARGAS DEL PP-23, REGISTRO DE SALIDA 4557 DE 4 DE ABRIL DE 2011

YO /.../ CON D.N.I /.../ CON DOMICILIO EN PARAÍSO 10 DE ESTA CIUDAD Y PROPIETARIO DE LA PARCELA M2-P3 RESULTADO DE LA REPARCELACIÓN DEL PP-23, DEBO INTERPONER E INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA DICHO ACUERDO, YA QUE EN EL DECRETO 1420 DEL 27 DE ABRIL DE 2007 QUE SE NOMBRA, DISPONE EN SU PAGINA DOS COMO UNICO.- ESTIMAR LA VALORACIÓN PRESENTADA POR D. /.../ SEÑALANDO QUE EN APARTADO C CABEN DOS OPCIONES: REPOSICIÓN DE LOS CITADOS ELEMENTOS O BIEN INDEMNIZACIÓN DE LOS MISMOS. POR TANTO ENTIENDO QUE SE REFIERE A LA VALORACIÓN QUE YO PRESENTE EN SU DIA DE € Y POR ELLO ES QUE INTERPONGO ESTE RECURSO DE REPOSICIÓN. LA RESOLUCIÓN 1420 DEL 27 DE ABRIL DE 2007 TIENE REGISTRO DE SALIDA 5638 DE 9 DE MAYO DE 2007 (ACOMPANEO COPIA) EN CASO DE DESESTIMARSE MI RECURSO' MUESTRO MI DISCONFORTIDAD CON LA VALORACIÓN PRESENTADA DE 1008€ POR LO QUE PIDO QUE SEA REVISADA Y FUNDAMENTADA “

Visto el informe técnico de fecha 24 de julio de 2009 en que se informaba textualmente :

“ Realizada visita de inspección el 22 de julio de 2009, para comprobación de los elementos que se han repuesto por parte del agente urbanizador, en la

en la parcel·la propietat de Francisco Arjona en el PP-23, cal informar:

Que els tancaments situats al nord, sud i est de la parcel·la inicial no s'han eliminat.

Respecte al límit oest de la parcel·la final, no s'ha reposat la tanca i s'ha comprovat que es troba cercada amb fustes i altres elements de manera provisional.

La tanca a executar per l'agent urbanitzador o a indemnitzar :

28 m de tanca metàl·lica amb pals d'1.5 m d'altura, cada 3 m. Agafats amb formigó a 36 € /m.

Total : 1.008,00 €

De conformitat amb a l'anteriorment descrit s'estima que, excepte error o omisió i opinió millor fundada, i de les mesures que s'acorde adoptar per l'òrgan competent, procediria indemnitzar el propietari amb el cost del tanca de la zona oest (1.008,00 € —mil huit euros—).

És quant cal informar.

S'INFORMA:

Que realitzada una visita de comprovació en data d'este informe, i després de comprovar que no s'han observat cap canvi des de l'informe anterior, procedix desestimar l'al·legació i referenciar la valoració a l'informe de data 24 de juliol de 2011 quant a l'apartat de reposicions.

És quant cal informar”.

VIST l'informe tècnic emés per l'arquitecta tècnica municipal, en data 24 de juny de 2011, respecte al recurs de reposició presentat per la Sra ./../ que estableix:

“Vista la instància presentada de per la Sra. ./../, amb Registre d'entrada 2011006396, de data 15 d'abril de 2011 i amb Registre en Urbanisme 1.165, de data 18 d'abril de 2011, en el qual ens informa textualment:

“Que amb data 15/03/2011 m'ha sigut notificat acord de la de 23/02/2011, pel qual s'aproven les modificacions del projecte d'urbanització del Sector PP-23 del PGOU de la Vila Joiosa, i per no trobar ajustada a dret

parcela propiedad de Francisco Arjona en el PP23 , cabe informar:

Que se los cerramientos situados al norte, sur y este de la parcela inicial no se han eliminado.

Respecto al linde oeste de la parcela final, no se ha repuesto el vallado y se ha comprobado que se encuentra vallada con maderas y otros elementos de manera provisional.

El vallado a ejecutar por el agente urbanizador o a indemnizar :

28 m de valla metálica con postes de 1.5 m de altura, cada 3 m. cogidos con hormigón a 36 € /m

..... Total : 1.008,00 €

De conformidad con a lo anteriormente descrito se estima que, salvo error u omisión y opinión mejor fundada, y de las medidas que se acuerde adoptar por el órgano competente, procedería indemnizar al propietario con el coste del vallado de la zona oeste (1.008,00 € _____ mil ocho euros)

Es cuanto cabe informar.

SE INFORMA:

Que realizada visita de comprobación en fecha de este informe y tras comprobar que no se han observado cambio alguno desde el informe anterior, procede desestimar la alegación y referenciar la valoración al informe de fecha 24 de julio de 2011 en cuanto al apartado de Reposiciones.

Es cuanto cabe informar. ...”

VISTO el informe tècnic emitido por la Arquitecta Tècnica Municipal, en fecha 24 de junio de 2011, respecto al recurso de reposición presentado por Dña. ./../, que establece: “...

Vista la instancia presentada de por ./../ con registro de entrada 2011006396 de fecha 15 de abril del 2011 y con registro en urbanismo 1165 de fecha 18 de abril de 2011, en el que nos informa textualmente:

“Que con fecha 15/03/2011 me ha sido notificado acuerdo de la de 23/02/2011 por el que se aprueban las modificaciones del proyecto de urbanización del Sector PP-23 del PGOU de Villajoyosa, no encontrando ajustada a derecho la citada resolución vengo en interponer en tiempo y

l'esmentada resolució vinc a interposar, dins del termini i la forma escaient, un recurs de reposició que es basa en les consideracions següents:

Primera. Que en les modificacions del projecte d'urbanització del Sector PP-23 diu: "Aprovar la indemnització a favor de Sra. /.../ per un import de 10.242,02 €, en funció del que estableix l'acord de Ple de data 20 de juny de 2006 i els informes tècnics emesos per l'arquitecta municipal i l'arquitecta tècnica municipal de dates 28 i 26 de juny de 2006 respectivament".

Segona. Que amb data 06/09/2006 i amb RE núm. 10.776 esta part va aportar valoració firmada per tècnic competent, Sr. /.../, , arquitecte, i visada pel Col·legi Oficial de la Comunitat Valenciana respecte a la tanca perimetral que existia en tota la finca, per un import que ascendia a 14.445,51 euros, conforme requeriment efectuat per l'Ajuntament de la Vila Joiosa dimanant de l'acord plenari de data 20/07/2006 pel qual es dona resolució a determinats recursos de reposició interposats al projecte de reparcel·lació del Sector PP-23 del PGOU de la Vila Joiosa (Doc. núm. 1).

La finca actualment es troba dividida, part de la mateixa està en l'àmbit del PP-23 i l'altra en el PP-8, tota ella es trobava encerclada en el seu perímetre, a més d'existir una altra tanca interior que dividix la finca en dos parts.

L'informe valora, per un costat, els encerclats a eliminar per un import de 10.242,02 euros i per un altre els nous encerclats a realitzar per un import de 4.203,49 euros. Conforme consta en l'esquema de mesurament de la tanca que s'adjunta al present escrit.

Aportem com a document núm. 2 i 3 fotocòpia firmada, però no visada, del referit informe de valoració, ja que el visat es troba ja en poder de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, i esquema de mesurament de la tanca.

Tercera. Que en les modificacions del projecte referenciat estima parcialment la indemnització sol·licitada per esta part respecte a la tanca perimetral i reconeix només una indemnització de 10.242,02 euros corresponents a l'encerclat a eliminar; no ha tingut en compte els nous encerclats a realitzar valorats en 4.203,49 €, per quant la finca ha quedat dividida pel vial de nova creació que delimita els sectors PP-23 i PP-8 i que el nou a realitzar és el que dona a l'àmbit del PP-8

En virtut d'això:

SOL·LICITE: Que tinga per interposat recurs de

forma recurso de reposición que se basa en las siguientes consideraciones:

Primera.- Que en las modificaciones del proyecto de urbanización del Sector PP-23

dice: "Aprobar la indemnización a favor de Dña. /.../ por importe de 10.242,02 €, en función de lo establecido en el Acuerdo de Pleno de fecha 20 de junio de 2006 y los informes técnicos emitidos por la Arquitecta Municipal y la Arquitecta Técnica Municipal de fechas 28 y 26 de junio de 2006 respectivamente".

Segunda.- Que con fecha 06/09/2006 y con r.e nº 10776 esta parte aportó valoración firmada por técnico competente, D. /.../, Arquitecto, y visada por el colegio oficial de la Comunidad Valenciana respecto al vallado perimetral existente en toda la finca, por un importe que ascendía a 14.445,51 euros, conforme requerimiento efectuado por el Ayuntamiento de Villajoyosa dimanante del acuerdo plenario de fecha 20/07/2006 por el que se da resolución a determinados recursos de reposición interpuestos al proyecto de reparcelación del Sector PP-23 del PGOU de Villajoyosa (Doc. nº 1).

La finca en la actualidad se encuentra dividida, parte de la misma está en el ámbito del PP-23 y la otra en el PP-8, toda ella se encontraba vallada en su perímetro, además de existir otro cercado interior que divide la finca en dos partes.

El informe valora por un lado los cercados a eliminar por un importe de 10.242,02 euros y por otro los nuevos cercados a realizar por un importe de 4.203,49 euros. conforme consta en el esquema de medición del vallado que se adjunta al presente escrito.

Aportamos como documento nº 2 y 3 fotocopia firmada pero no visada del referido informe de valoración, puesto que el visado se encuentra ya en poder del Ayuntamiento de Villajoyosa, y esquema de medición del vallado.

Tercera.- Que en las modificaciones del proyecto referenciado estima parcialmente la indemnización solicitada por esta parte respecto al vallado perimetral, reconociendo solo una indemnización de 10.242,02 euros correspondientes al cercado a eliminar; no ha tenido en cuenta los nuevos cercados a realizar valorados en 4.203,49e, por cuanto la finca ha quedado dividida por el vial de nueva creación que delimita los sectores PP-23 y PP-8; siendo el nuevo a realizar el recayente al ámbito del PP-8

En su virtud;

SOLICITO: Que tenga por interpuesto recurso de reposición contra la aprobación de las modificaciones del proyecto de urbanización del Sector PP-23 del

reposició contra l'aprovació de les modificacions del projecte d'urbanització del Sector PP-23 del PGOU de la Vila Joiosa, quant a l'estimació parcial de la indemnització sol·licitada per esta part, que ha de contemplar-se la quantitat de 14.445,51 euros.

La Vila Joiosa, 14 d'abril de 2011

Vist l'informe de valoració presentat del tècnic /.../ (arquitecte), es comprova que valora tant la tanca que s'elimina com la nova; per això, tal com s'indica en el punt tercer de l'escrit presentat les modificacions del projecte referenciat, estima parcialment la indemnització sol·licitada per esta part respecte al tanca perimetral, i reconeix només una indemnització de 10.242,02 euros corresponents a l'encerclat a eliminar; no ha tingut en compte les noves tanques a realitzar valorats en 4.203,49 €, per quant la finca ha quedat dividida pel vial de nova creació que delimita els sectors PP-23 i PP-8, i que el nou a realitzar és el que dóna a l'àmbit del PP-8”.

La quantitat estimada és el valor dels murs eliminats.

Realitzada visita d'inspecció a la parcel·la, s'ha comprat que allò que s'ha executat s'ajusta al que s'ha descrit en el projecte de reparcel·lació, i que no s'han eliminat més murs que els ja establits en el dit projecte.

Per tant, procedix desestimar l'al·legació presentada en data 15 d'abril de 2011.

És quant cal informar.”

VIST l'informe tècnic emés per l'arquitecta tècnica municipal, en data 24 de juny de 2011, respecte al recurs de reposició presentat per la Sra. /.../, que disposa:

“Vista la instància presentada per /.../, amb Registre d'entrada 2011007388, de data 9 de maig de 2011, i amb Registre en Urbanisme 1.384, de data 11 de maig de 2011, en el qual ens informa textualment:

“/.../, amb DNI núm./.../, amb domicili a l'efecte de notificacions en C/ Colón núm. 116 de la Vila Joiosa, davant de vosté, comparesc i com millor procedix, dic:

PGOU de Villajoyosa en cuanto a la estimación ^parcial de la indemnización solicitada por esta parte, debiendo contemplarse la cantidad de 14.445,51 euros.

Villajoyosa a 14 de abril de 2011

Visto el informe de valoración presentado del técnico /.../ (Arquitecto), se comprueba que valora tanto el vallado que se elimina como el nuevo., por eso tal como se indica en el punto tercero del escrito presentado las modificaciones del proyecto referenciado estima parcialmente la indemnización solicitada por esta parte respecto al vallado perimetral, reconociendo solo una indemnización de 10.242,02 euros correspondientes al cercado a eliminar; no ha tenido en cuenta los nuevos cercados a realizar valorados en 4.203,49e, por cuanto la finca ha quedado dividida por el vial de nueva creación que delimita los sectores PP-23 y PP-8; siendo el nuevo a realizar el recayente al ámbito del PP-8”

La cantidad estimada es el valor de los muros eliminados.

Realizada visita de inspección a la parcela , se ha comprado que lo ejecutado se ajusta a lo descrito en el proyecto de reparcelación, y que no se han eliminado mas muros que los ya establecidos en dicho proyecto.

Por lo tanto procede desestimar la alegación presentada en fecha 15 de abril de 2011.

Es cuanto cabe informar. ...”

VISTO el informe técnico emitido por la Arquitecta Técnica Municipal, en fecha 24 de junio de 2011, respecto al recurso de reposición presentado por Dña. /.../, que dispone: “..

Vista la instancia presentada de por /.../ con registro de entrada 2011007388 de fecha 9 de mayo del 2011 y con registro en urbanismo 1384 de fecha 11 de mayo de 2011, en el que nos informa textualmente:

“/.../, con DNI n° /.../, con domicilio a efectos de notificaciones en C/ Colón n° 116 de Villajoyosa, ante Ud., comparece y como mejor proceda, digo:

Que con fecha 08/04/2011 me ha sido notificado acuerdo pleno de 17/03/2011, aprobatorio del

Que amb data 08/04/2011 m'ha sigut notificat acord ple de 17/03/2011, aprovatori de l'expedient RETAXACIÓ DE CÀRREGUES DEL SECTOR PP-23 DEL PGOU DE LA VILA JOIOSA i, per no trobar ajustada a dret l'esmentada resolució, vinc a interposar dins del termini i la forma escaient recurs de reposició que es basa en les consideracions següents:

PRIMERA. Respecte a la indemnització per la tanca.

Que a esta part se li ha desestimat la indemnització per quant "no consta s'hagen esmenat les deficiències indicades".

Doncs bé, esta part va aportar amb data 06/09/2006 i RE núm. 10.777 la valoració firmada pel tècnic competent i visada pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de la Comunitat Valenciana, en quantia de 5,546,14 euros, i s'ha justificat i esmenat degudament l'import reclamat.

L'informe valora per un costat les tanques a eliminar per un import de 4.387,23 € i, per un altre, les noves tanques a realitzar per un import d'1.158,91 €, conforme consta en l'esquema de mesurament de la tanca que s'adjunta al present escrit.

Aportem com a document núm. 1 i 2 fotocòpia firmada, però no visada, del referit informe de valoració, ja que el visat es troba ja en poder de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, i esquema de mesurament de la tanca".

Vist l'informe de valoració presentat del tècnic /.../ (arquitecte), es comprova que valora tant la tanca que s'elimina com la nova; per això, tal com s'indica en el punt primer de l'escrit presentat les modificacions del projecte referenciat, estima parcialment la indemnització sol·licitada per esta part respecte al tanca perimetral, i li reconeixent només una indemnització de 4.387,23 euros corresponents a la tanca a eliminar; no ha tingut en compte els nous encerclats a realitzar valorats en, per quant la finca ha quedat dividida pel vial de nova creació que delimita els sectors PP-23 i PP-8; i el nou a realitzar és el que dona a l'àmbit del PP-8"

La quantitat estimada és el valor dels murs

expediente RETASACION DE CARGAS DEL SECTOR PP-23 DEL PGOU DE VILLAJOSYA; no encontrando ajustada a derecho la citada resolución vengo en interponer en tiempo y forma recurso de reposición que se basa en las siguientes consideraciones:

PRIMERA.- Respecto a la indemnización por el vallado.

Que a esta parte se le ha desestimado la indemnización por cuanto "no consta se hayan subsanado las deficiencias indicadas".

Pues bien, esta parte aportó con fecha 06/09/2006 y RE nº 10.777 la valoración firmada por técnico competente y visada por el colegio oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana, en cuantía de 5,546,14 euros, habiendo justificado y subsanado debidamente el importe reclamado.

El informe valora por un lado los cercados a eliminar por un importe de 4.387,23E y por otro los nuevos cercados a realizar por un importe de 1.158,91E, conforme consta en el esquema de medición del vallado que se adjunta al presente escrito.

Aportamos como documento nº 1 y 2 fotocopia firmada pero no visada del referido informe de valoración, puesto que el visado se encuentra ya en poder del Ayuntamiento de Villajoyosa, y esquema de medición del vallado....."

Visto el informe de valoración presentado del técnico /.../ (Arquitecto), se comprueba que valora tanto el vallado que se elimina como el nuevo., por eso tal como se indica en el punto primero del escrito presentado las modificaciones del proyecto referenciado estima parcialmente la indemnización solicitada por esta parte respecto al vallado perimetral, reconociendo solo una indemnización de 4.387,23 euros correspondientes al cercado a eliminar; no ha tenido en cuenta los nuevos cercados a realizar valorados en, por cuanto la finca ha quedado dividida por el vial de nueva creación que delimita los sectores PP-23 y PP-8; siendo el nuevo a realizar el recayente al ámbito del PP-8"

La cantidad estimada es el valor de los muros eliminados.

eliminats.

Realitzada visita d'inspecció a la parcel·la, s'ha comparat que el que s'ha executat s'ajusta al que s'ha descrit en el projecte de reparcel·lació, i que no s'han eliminat més murs que els ja establits en el dit projecte.

Per tant, procedix desestimar l'al·legació presentada en data 9 de maig de 2011, quant a la valoració de la tanca nova a realitzar.

És quant cal informar.”

VIST l'informe emés pel cap de Servei d'Urbanisme, en data 10 d'agost de 2011, que disposa literalment:

“En data 24 de setembre de 2008, amb Registre d'entrada NÚM. 14.700, es rep escrit presentat per la Sra. /.../, en representació de la mercantil *INMOVILA 1998 SL*, en qualitat d'agent urbanitzador, pel qual sol·licita la tramitació d'expedient de retaxació de càrregues del sector PP-23 GASPAROT 2.

En data 28 d'octubre de 2008 es rep escrit amb registre d'entrada NÚM. 17.060 presentat per la Sra. /.../ en representació de la mercantil *INMOVILA 1998*, amb el que presenta nou Projecte de Retaxació de Càrregues esmenat després de detectar determinats errors materials en el presentat amb anterioritat.

La Memòria de Retaxació amb RE NÚM. 17.060 va ser sotmesa a informació pública per Decret de data 11 de desembre de 2008, en compliment de l'article 390 del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística, i va ser objecte d'informes per part d'este Servei, així com de requeriment d'esmena de determinats aspectes posats de manifest en els informes esmentats.

En data 22 de març de 2010 i Registre d'entrada NÚM. 4.372 Sra. /.../ en representació de la mercantil *INMOVILA 1998* presenta **COMPLEMENTACIÓ DE MEMÒRIA DE RETAXACIÓ DE CÀRREGUES D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR PP-23 GASPAROT 2 DE LA VILA JOIOSA**. Este nou document difereix substancialment de la Memòria que s'havia tramitat, per la qual cosa s'opta per reiniciar el procediment i sotmetre-lo, de nou, a informació pública, que es produïx per Decret

Realizada visita de inspección a la parcela , se ha comprado que lo ejecutado se ajusta a lo descrito en el proyecto de reparcelación, y que no se han eliminado mas muros que los ya establecidos en dicho proyecto.

Por lo tanto procede desestimar la alegación presentada en fecha 09 de mayo de 2011, en cuanto a la valoración del vallado nuevo a realizar.

Es cuanto cabe informar. ...”

VISTO el informe emitido por el Jefe de Servicio de Urbanismo en fecha 10 de agosto de 2011, que dispone literalmente: “...

En fecha 24 de septiembre de 2.008 con registro de entrada Nº 14.700 se recibe escrito presentado por Dña. /.../ en representación de la mercantil *INMOVILA 1998, S.L.*, en calidad de Agente Urbanizador, por el que solicita la tramitación de expediente de retasación de cargas del sector PP-23 GASPAROT 2.

En fecha 28 de octubre de 2.008 se recibe escrito con registro de entrada Nº 17.060 presentado por Dña. /.../ en representación de la mercantil *INMOVILA 1998*, con el que presenta nuevo Proyecto de Retasación de Cargas subsanado tras detectar determinados errores materiales en el presentado con anterioridad.

La Memoria de Retasación con RE Nº 17.060 fue sometida a información pública por Decreto de fecha 11 de diciembre de 2.008, en cumplimiento del artículo 390 del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística, y fue objeto de informes por parte de este Servicio, así como de requerimiento de subsanación de determinados aspectos puestos de manifiesto en los informes citados.

En fecha 22 de marzo de 2.010 y registro de entrada Nº 4.372 Dña. /.../ en representación de la mercantil *INMOVILA 1998* presenta **COMPLEMENTACIÓN DE MEMORIA DE RETASACIÓN DE CARGAS DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR PP-23 GASPAROT 2 DE LA VILA JOIOSA**. Este nuevo documento difiere sustancialmente de la Memoria que se había venido tramitando, por lo que se opta por reiniciar el procedimiento sometiéndolo de nuevo a información pública, que se produce por Decreto 1725 de fecha 21 de abril de 2.010.

En fecha 17 de marzo de 2.011 el Pleno del

1725 de data 21 d'abril de 2010.

En data 17 de març de 2011 el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la Retaxació de Càrregues del sector PP-23, condicionada a determinats aspectes posats de manifest en els informes tècnics emesos.

Respecte als recursos de reposició interposats pel Sr. /.../ (RE 2011005902), Sra. /.../ (RE 2011006396), Sr. /.../ (RE 2011007046), que es referixen en exclusiva a la valoració d'elements indemnitzables, han sigut objecte d'informe per part de l'arquitecta tècnica municipal.

Respecte als recursos de reposició interposats per la Sra. /.../ i la Sra. /.../ (RE 2011007388 i RE 2011007389, respectivament), i en la part dels mateixos relativa a la valoració dels elements indemnitzables, han sigut objecte d'informe per part de l'arquitecta tècnica municipal.

Quant al recurs de reposició presentat per la Sra. /.../ (RE 2011007388) i quant a la seua consideració segona, procedix indicar que en el Projecte d'Urbanització aprovat en el seu dia es grafiaven els desmuntges necessaris per a l'execució dels carrers i s'indicaven les rasants dels vials, per la qual cosa s'establí la situació en què quedaria la parcel·la al·ludida. En el projecte de reparcel·lació aprovat amb posterioritat no es van establir coeficients correctors del valor de les parcel·les en relació amb la seua tipologia, ubicació ni orografia, i esta circumstància no va ser objecte d'al·legació o de cap reclamació per part de la interessada, i és este, segons l'opinió de qui subscriu, el moment procedimental oportú. Les obres d'urbanització del sector no inclouen, en cap cas, el moviment de terres de les parcel·les resultants de la urbanització, ja que estes corresponen als propietaris de les mateixes i no a la col·lectivitat. La repercussió de determinats aspectes de la modificació del projecte d'urbanització als propietaris del sector obeeix a causes previstes per la legislació, sense que es pugua entendre que el desmuntge de la parcel·la propietat de la interessada siga d'interés general ni tinga un caràcter imprevist. Quant a la sol·licitud d'indemnització derivada de les tanques de desmuntatge, i segons s'establí en l'art. 173.2 de la Llei 16/2005 Urbanística Valenciana (i art. 415 del ROGTU), el propietari

Ayuntamiento acuerda aprobar la Retasación de Cargas del sector PP-23 condicionada a determinados aspectos puestos de manifiesto en los informes técnicos emitidos.

Respecto a los recursos de reposición interpuestos por el Sr. /.../ (RE 2011005902), Sra. /.../ (RE 2011006396), Sr. /.../ (RE 2011007046), que se refieren en exclusiva a la valoración de elementos indemnizables, han sido objeto de informe por parte de la Arquitecta Técnica Municipal.

Respecto a los recursos de reposición interpuestos por la Sra. /.../ y la Sra. /.../ (RE 2011007388 y RE 2011007389, respectivamente), y en la parte de los mismos relativa a la valoración de los elementos indemnizables, han sido objeto de informe por parte de la arquitecta técnica municipal.

En cuanto al recurso de reposición presentado por la Sra. /.../ (RE 2011007388) y en cuanto a su consideración segunda, procede indicar que en el Proyecto de Urbanización aprobado en su día se grafiaban los desmontes necesarios para la ejecución de las calles y se indicaban las rasantes de los viales, por lo que se establecía la situación en la que quedaría la parcela aludida. En el proyecto de reparcelación aprobado con posterioridad no se establecieron coeficientes correctores del valor de las parcelas en relación con su tipología, ubicación ni orografía, y esta circunstancia no fue objeto de alegación o reclamación alguna por parte de la interesada, siendo éste, en opinión de quien suscribe, el momento procedimental oportuno. Las obras de urbanización del sector no incluían en ningún caso el movimiento de tierras de las parcelas resultantes de la urbanización, ya que éstas corresponden a los propietarios de las mismas, y no a la colectividad. La repercusión de determinados aspectos de la modificación del proyecto de urbanización a los propietarios del sector obedece a causas previstas por la legislación, sin que se pueda entender que el desmunte de la parcela propiedad de la interesada sea de interés general ni tenga un carácter imprevisto. En cuanto a la solicitud de indemnización derivada de las labores de desmunte, y según se establece en el art. 173.2 de la Ley 16/2005 Urbanística Valenciana (y art. 415 del ROGTU), el propietario tendrá derecho a que se le indemnice con cargo a la actuación el valor de los derechos, plantaciones, instalaciones y construcciones que sean incompatibles con la actuación, no encontrándose el valor de las obras de

tindrà dret a què se l'indemnitze a càrrec de l'actuació el valor dels drets, de les plantacions, de les instal·lacions i de les construccions que siguin incompatibles amb l'actuació, per no trobar-se el valor de les obres de desmuntatge de la seua parcel·la entre estos supòsits.

Quant a l'edificació existent en la parcel·la, i una vegada establitzats els talusos de desmuntatge necessaris per a l'execució dels vials, es donen en ella les condicions establides en l'art. 410 del ROGTU, per la qual cosa no procedix, a entendre de qui subscriu, la seua demolició ni indemnització a càrrec de l'actuació.

Quant al recurs de reposició presentat per la Sra. /.../ (RE 2011007389) i quant a la seua consideració segona, procedix indicar que en el Projecte d'Urbanització aprovat en el seu dia es grafiaven els desmuntatges necessaris per a l'execució dels carrers i s'indicaven les rasants dels vials, per la qual cosa s'establí la situació en què quedaria la parcel·la al·ludida. En el projecte de reparcel·lació aprovat amb posterioritat no es van establir coeficients correctors del valor de les parcel·les en relació amb la seua tipologia, ubicació ni orografia, i esta circumstància no va ser objecte d'al·legació o cap reclamació per part de la interessada i este és, segons l'opinió de qui subscriu, el moment procedimental oportú. Les obres d'urbanització del sector no incloïen, en cap cas, el moviment de terres de les parcel·les resultants de la urbanització, ja que estes corresponen als propietaris de les mateixes i no a la col·lectivitat. La repercussió de determinats aspectes de la modificació del projecte d'urbanització en els propietaris del sector obeïx a causes previstes per la legislació, sense que es puga entendre que el desmuntatge de la parcel·la propietat de la interessada siga d'interés general ni tinga un caràcter imprevist. Quant a la sol·licitud d'indemnització derivada de les labors de desmuntatge, i segons s'establí en l'art. 173.2 de la Llei 16/2005 Urbanística Valenciana (i art. 415 del ROGTU), el propietari tindrà dret a què se l'indemnitze a càrrec de l'actuació el valor dels drets, de les plantacions, de les instal·lacions i de les construccions que siguin incompatibles amb l'actuació, sempre que no es trobe el valor de les obres de desmuntatge de la parcel·la de la interessada entre estos supòsits.

desmante de su parcela entre estos supuestos.

En cuanto a la edificación existente en la parcela, y una vez estabilizados los taludes de desmante necesarios para la ejecución de los viales, se dan en ella las condiciones establecidas en el art. 410 del ROGTU, por lo que no procede, a entender de quien suscribe, su demolición ni indemnización a cargo de la actuación.

En cuanto al recurso de reposición presentado por la Sra. /.../ (RE 2011007389) y en cuanto a su consideración segunda, procede indicar que en el Proyecto de Urbanización aprobado en su día se grafiaban los desmontes necesarios para la ejecución de las calles y se indicaban las rasantes de los viales, por lo que se establecía la situación en la que quedaría la parcela aludida. En el proyecto de reparcelación aprobado con posterioridad no se establecieron coeficientes correctores del valor de las parcelas en relación con su tipología, ubicación ni orografía, y esta circunstancia no fue objeto de alegación o reclamación alguna por parte de la interesada, siendo éste, en opinión de quien suscribe, el momento procedimental oportuno. Las obras de urbanización del sector no incluían en ningún caso el movimiento de tierras de las parcelas resultantes de la urbanización, ya que éstas corresponden a los propietarios de las mismas, y no a la colectividad. La repercusión de determinados aspectos de la modificación del proyecto de urbanización a los propietarios del sector obedece a causas previstas por la legislación, sin que se pueda entender que el desmante de la parcela propiedad de la interesada sea de interés general ni tenga un carácter imprevisto. En cuanto a la solicitud de indemnización derivada de las labores de desmante, y según se establece en el art. 173.2 de la Ley 16/2005 Urbanística Valenciana (y art.

415 del ROGTU), el propietario tendrá derecho a que se le indemnice con cargo a la actuación el valor de los derechos, plantaciones, instalaciones y construcciones que sean incompatibles con la actuación, no encontrándose el valor de las obras de desmante de la parcela de la interesada entre estos supuestos.

Por lo que a la vista de lo expuesto se propone:

Per tant, a la vista del que s'ha exposat, es proposa:

Desestimar els recursos de reposició presentats per la Sra. /.../ i la Sra. /.../ (RE 2011007388 i RE 2011007389, respectivament), quant a les consideracions no relatives a la valoració de les indemnitzacions.

El que s'informa a la Vila Joiosa.”

PEL QUE VINC A PROPOSAR AL PLE DE LA CORPORACIÓ:

ÚNIC: Desestimar els recursos de reposició presentats per: /.../ , (RE 2011005902), /.../ (RE 2011006396), /.../ (RE 2011007046), /.../ (RE 2011007388) i /.../ (RE 2011007389) envers de l'acord de Ple de 17 de març de 2011.

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Casc Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Vivenda, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que estos recursos estan interposats per propietaris del PP-23 i demanen quantitats diferents per tanques que ja estan cobrades, per tant, li'ls desestimen els recursos.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 10 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de ls Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

Desestimar los recursos de reposición presentados por la Sra. /.../ y la Sra. /.../ (RE 2011007388 y RE 2011007389, respectivamente), en cuanto a las consideraciones no relativas a la valoración de las indemnizaciones.

Lo que se informa en La Vila Joiosa ...”

POR LO QUE VENGO A PROPONER AL PLENO DE LA CORPORACIÓN:

ÚNICO: DESESTIMAR los recursos de reposición presentados por: /.../ , (reg.ent. 2011005902), /.../ , (reg.ent. 2011006396), /.../ , (reg.ent. 2011007046), /.../ , (reg.ent. 2011007388) y /.../ , (reg.ent. 2011007389) frente al Acuerdo de Pleno de 17 de marzo de 2011.

2º.- 08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Casco histórico, Infraestructuras, Fomento Económico y Sostenible, Vías públicas, vivienda, limpieza urbana, deportes, transporte, nuevas tecnologías y modernización.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que estos recursos están interpuestos por propietarios del PP23 y pide cantidades diferentes por vallados que ya están cobrados, por tanto se les desestiman los recursos.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC: Desestimar els recursos de reposició presentats per: /.../, (RE 2011005902), /.../ (RE 2011006396), /.../(RE 2011007046), /.../ (RE 2011007388) i /.../ (RE 2011007389) envers de l'acord de Ple de 17 de març de 2011.

ÚNICO: DESESTIMAR los recursos de reposición presentados por: /.../, (reg.ent. 2011005902), /.../, (reg.ent. 2011006396), /.../, (reg.ent. 2011007046), /.../, (reg.ent. 2011007388) y /.../, (reg.ent. 2011007389) frente al Acuerdo de Pleno de 17 de marzo de 2011.

3. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A L'APROVACIÓ DEL PROGRAMA PLURIANUAL DE VIVENDA PROTEGIDA DEL MUNICIPI DE LA VILA JOIOSA.

3. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA APROBACIÓN DEL PROGRAMA PLURIANUAL DE VIVIENDA PROTEGIDA DEL MUNICIPIO DE VILLAJOSYA.

Núm. expedient: 000610/2011-GENSEC

Nº Expediente : 000610/2011-GENSEC

1r. 02-09-2011. Proposta del regidor de Foment Econòmic i Sostenible, amb el següent tenor literal:

1º.-02-09-2011.- Propuesta del Concejal de Fomento económico y sostenible, con el siguiente tenor literal:

EXPEDIENT: PROGRAMA MUNICIPAL DE CARÀCTER PLURIANUAL EN MATÈRIA DE VIVENDA PROTEGIDA EN LA VILA JOIOSA
ASSUMPTE: PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ.

EXPEDIENTE: PROGRAMA MUNICIPAL DE CARÀCTER PLURIANUAL EN MATERIA DE VIVIENDA PROTEGIDA EN LA VILA JOIOSA
ASUNTO: PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN.

JERÓNIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGAT DE FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE,

JERONIMO LLORET SELLÉS, CONCEJAL DELEGADO DE FOMENTO ECONOMICO Y SOSTENIBLE,

VISTA la tramitació seguida en este Ajuntament en relació amb l'expedient del Programa municipal, de caràcter plurianual, en matèria de vivenda protegida a la Vila Joiosa.

VISTA, la tramitación seguida en este Ayuntamiento en relación al expediente del Programa Municipal de Carácter Plurianual en materia de vivienda protegida en Villajoyosa.

CONSIDERANT, l'informe tècnic subscrit per l'enginyer de Camins, Canals i Ports, de data de 30 d'agost de 2011, que literalment expressa:

CONSIDERANDO, el informe técnico suscrito por el Ingeniero de caminos, canales y puertos de fecha de 30 de agosto de 2011, que literalmente expresa:

“En data 17 de maig de 2011 i Registre d'entrada NÚM. 2011007917 es rep escrit enviat per l'Institut Valencià de Vivenda, el qual s'adjunta, de conformitat amb el Conveni subscrit entre la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda i este Ajuntament, el document de Programa municipal, de caràcter plurianual, en matèria de Vivenda Protegida de la Vila Joiosa.

“...En fecha 17 de mayo de 2.011 y registro de entrada Nº 2011007917 se recibe escrito enviado por el Instituto Valenciano de Vivienda al que se adjunta, de conformidad con el Convenio suscrito entre la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda y este Ayuntamiento, el documento de Programa Municipal de Carácter Plurianual en Materia de Vivienda Protegida de La Vila Joiosa.

El dit document ha sigut elaborat per l'Institut Valencià de Vivenda, amb la col·laboració d'este Servei, que va remetre diversa informació i amb

Dicho documento ha sido elaborado por el Instituto Valenciano de Vivienda, habiendo colaborado este Servicio remitiendo diversa

l'emissió de diversos informes sobre este tema, segons consta en l'expedient corresponent.

El document conclou que amb les mesures incloses en el Programa i, en dependència de la seua oportuna adopció, queda garantida la satisfacció de la demanda de vivenda protegida en la Vila Joiosa fins a desembre de 2013.

El document ha sigut sotmés a informació pública sense que s'hagen registrat al·legacions sobre este tema.

*En conseqüència, el tècnic que subscriu **proposa APROVAR el Programa Municipal de Caràcter Plurianual en Matèria de Vivenda Protegida de la Vila Joiosa**, sotmés a informació pública mitjançant el Decret núm. 2.081, de data 19 de maig de 2011.”*

CONSIDERANT l'informe jurídic emés pel tècnic urbanista municipal, de data de 31 d'agost de 2011, que estableix literalment:

“Amb data 10 de juliol de 2008 va ser subscrit Conveni entre l'Ajuntament de la Vila Joiosa i la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda, el qual tenia per objectiu l'elaboració concertada d'un programa municipal de caràcter plurianual amb la finalitat de cobrir la demanda de vivendes de protecció pública en el terme municipal i establir, addicionalment, el marc adequat per a l'ús i destinació dels béns integrants del Patrimoni Públic de Sòl, de manera que aquells béns que no queden adscrits a usos vinculats a la promoció de vivendes protegides, puguen ser-ho a altres usos d'interés social, englobats en aquells supòsits previstos en la vigent legislació estatal i autonòmica.

Dins del marc del dit Conveni, l'Institut Valencià de la Vivenda SA (IVVSA) va elaborar el Programa Plurianual de Vivenda protegida del municipi de la Vila Joiosa, el qual conclou que, amb les mesures adoptades incloses en el mateix, queda garantida la satisfacció de la demanda de vivenda protegida a la Vila Joiosa, estimat de manera inicial en 747 vivendes la dita demanda fins a la data de desembre de 2013.

De conformitat amb el que disposa l'art. 2.2 de l'Ordre, d'1 de juliol de 2008, de la Conselleria de

información y con la emisión de varios informes al respecto, según consta en el expediente correspondiente.

El documento concluye que con las medidas incluidas en el Programa, y en dependencia de su oportuna adopción, queda garantizada la satisfacción de la demanda de vivienda protegida en la Vila Joiosa hasta diciembre de 2.013.

El documento ha sido sometido a información pública sin que se hayan registrado alegaciones al respecto.

*En consecuencia, el técnico que suscribe **propone APROBAR el Programa Municipal de Carácter Plurianual en Materia de Vivienda Protegida de La Vila Joiosa** sometido a información pública mediante Decreto Nº 2081 de fecha 19 de mayo de 2.011...”*

CONSIDERANDO, el informe jurídico emitido por el Técnico Urbanista Municipal de fecha de 31 de agosto de 2011, que establece literalmente:

“...Con fecha 10 de julio de 2008 fue suscrito Convenio entre el Ayuntamiento de Villajoyosa y la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda, el cual tenía por objetivo la elaboración concertada de un programa municipal de carácter plurianual con la finalidad de cubrir la demanda de viviendas de protección pública en el término municipal y establecer, adicionalmente, el marco adecuado para el uso y destino de los bienes integrantes del Patrimonio Público de Suelo, de forma que, aquellos bienes que no queden adscritos a usos vinculados a la promoción de viviendas protegidas, puedan serlo a otros usos de interés social, englobados en aquellos supuestos previstos en la vigente legislación estatal y autonómica.

Dentro del marco de dicho Convenio, el Instituto Valenciano de la Vivienda S.A. (IVVSA) elaboró el Programa Plurianual de Vivienda protegida del municipio de Villajoyosa, concluyendo que con las medias adoptadas incluidas en el mismo queda garantizada la satisfacción de la demanda de vivienda protegida en Villajoyosa, estimado de forma inicial en 747 viviendas dicha demanda hasta la fecha de diciembre de 2013.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 2.2 de la Orden de 1 de julio de 2008 de la Conselleria

Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda, el Programa Plurianual de Vivenda protegida del municipi de la Vila Joiosa va ser sotmés a informació pública en el Butlletí Oficial de la província d'Alacant núm. 113, de data 15 de juny de 2011, així com en el Tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en la pàgina web del mateix, sense que consten formulades al·legacions al mateix.

De conformitat amb el que disposa l'art. 2.3 de l'Ordre esmentada, va ser sol·licitat informe preceptiu a la Direcció General competent en matèria de Vivenda, Registre d'eixida número 8311, de data 11 de juliol de 2011. Cal assenyalar, en este sentit, que no ha sigut emés el dit informe en el termini de deu dies establert, la qual cosa no impedeix l'aprovació municipal del programa, la qual cosa correspon al Ple de la corporació, d'acord amb l'art. 2.3b i 3.2 de l'Ordre d'1 de juliol de 2008.

PEL QUE VINC A INFORMAR:

PRIMER. *S'emet un informe favorable a l'aprovació del Programa Plurianual de Vivenda protegida del municipi de la Vila Joiosa, de conformitat amb l'art. 3.2 de l'Ordre, d'1 de juliol de 2008, de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda, corresponent l'aprovació al Ple de la corporació.*

SEGON. *Haurà de remetre's certificat del dit acord a la Direcció General competent en matèria de Vivenda en el termini de deu dies des de l'adopció del mateix.*

TERCER. *El dit acord d'aprovació haurà de publicar-se en el Butlletí Oficial de la província d'Alacant."*

PEL QUE VINC A PROPOSAR AL PLE DE LA CORPORACIÓ:

PRIMER: *Aprovar el Programa Plurianual de Vivenda Protegida del municipi de la Vila Joiosa, de conformitat amb l'art. 3.2 de l'Ordre, d'1 de juliol de 2008, de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda, l'aprovació del qual correspon al Ple de la corporació.*

SEGON. *Remetre certificat del dit acord a la Direcció General competent en matèria de*

de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda, el Programa Plurianual de Vivienda protegida del municipio de Villajoyosa fue sometido a información pública en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante nº 113 de fecha 15 de junio de 2011, así como en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en la página web del mismo, sin que consten formuladas alegaciones al mismo.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 2.3 de la Orden citada, fue solicitado informe preceptivo a la Dirección General competente en materia de Vivienda, registro de salida número 8311, de fecha 11 de julio de 2011. Cabe señalar, en este sentido, que no ha sido emitido dicho informe en el plazo de diez días establecido, lo cual no impide la aprobación municipal del programa, lo que corresponde al Pleno de la Corporación, de acuerdo con el art. 2.3 b) y 3.2 de la Orden de 1 de julio de 2008.

POR LO QUE VENGO A INFORMAR:

PRIMERO.- *Se emite informe favorable a la aprobación del Programa Plurianual de Vivienda protegida del municipio de Villajoyosa de conformidad con el art. 3.2 de la Orden de 1 de julio de 2008 de la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda, correspondiendo la aprobación al Pleno de la Corporación.*

SEGUNDO.- *Deberá remitirse certificado de dicho acuerdo a la Dirección General competente en materia de Vivienda en el plazo de diez días desde la adopción del mismo.*

TERCERO.- *Dicho acuerdo de aprobación deberá publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante..."*

POR LO QUE VENGO A PROPONER AL PLENO DE LA CORPORACIÓN:

PRIMERO: *Aprobar el Programa Plurianual de Vivienda protegida del municipio de Villajoyosa de conformidad con el art. 3.2 de la Orden de 1 de julio de 2008 de la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda, correspondiendo la aprobación al Pleno de la Corporación.*

SEGUNDO.- *Remitir certificado de dicho acuerdo a la Dirección General competente en materia de*

Vivenda en el termini de deu dies des de l'adopció del mateix.

TERCER. Publicar el present acord d'aprovació en el *Butlletí Oficial de la província d'Alacant*.

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Casc Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Vivenda, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que per part de l'Institut Valencià de Vivienda es redacta un programa de vivenda plurianual, es publica, no hi ha hagut al·legacions i l'IVVSA considera que fins al 31-12-2013 estan cobertes les vivendes de VPO amb les parcel·les municipals que hi ha en la Vila.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta si com la Vila ja té coberta l'oferta de VPO, si va a destinar-les a usos diferents.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que estan marcats els usos a què es destina el 10 % de l'aprofitament. Es destina a inversions.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que el calendari de pagament de la piscina està fixat i, amb això, es podria pagar la piscina i evitar interessos.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que la destinació del patrimoni municipal del sòl està molt taxat per llei.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que està tot el que es pot fer i ens ho van aprovar tot.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que recolzarem la proposta perquè és d'interès social per als joves de la Vila. Però com se sap quina demanda hi ha?

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés indica que en les dos últimes promocions de VPO, els números els marca la Generalitat. 35 vivendes en la Rotonda de Xocolates Valor, es van apuntar 300 persones i, a causa de la crisi econòmica, va baixar molt el número d'interessats. L'Ajuntament fa un sorteig

Vivienda en el plazo de diez días desde la adopción del mismo.

TERCERO.- Publicar el presente acuerdo de aprobación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.

2º.- 08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Casco Histórico, Infraestructuras, Fomento económico y sostenible, vías públicas, vivienda, limpieza urbana, deportes, transporte, Nuevas Tecnologías y Modernización.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que por parte del Instituto Valenciano de Vivienda se redacta un programa de vivienda plurianual, se publica, no ha habido alegaciones y el IVVSA considera que hasta el 31-12-2013 están cubiertas las viviendas de VPO con las parcelas municipales que hay en la Vila.

El Sr. José Carlos Gil Piñar pregunta si como la Vila ya tiene cubierta la oferta de VPO, si va a destinarlas a usos diferentes.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que están marcados los usos a los que se destina el 10 % del aprovechamiento. Se destina a inversiones.

El Sr. Jaime Lloret Lloret indica que el calendario de pago de la piscina está fijado y con ello se podría pagar la piscina y evitar intereses.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela indica que el destino del patrimonio municipal del Suelo está muy tasado por ley.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que está todo lo que se puede hacer y nos lo aprobaron todo.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que vamos a apoyar la propuesta porque es de interés social para los jóvenes de la Vila. Pero ¿Cómo se sabe que demanda hay?

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés indica que en las dos últimas promociones de VPO, los números los marca la Generalitat. 35 viviendas en la Rotonda de Chocolates Valor, se apuntaron 300 personas, y debido a la crisis económica, bajó mucho el número de interesados. El

notarial, a què se li dóna publicitat en premsa i en la pàgina web. 20 vivendes en el Xarquet, es van apuntar 100 persones i, arribat el moment, la gran majoria es van tirar arrere, perquè no li'ls donaven el crèdit per part de les entitats Bancàries. 10 vivendes en el Pati Fosc, es va publicar en premsa, en la pàgina web i sorteig davant de notari.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si des de l'Ajuntament es controla que accedisquen a la vivenda les persones més necessitades, sense patrimoni.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que són coses diferents, una cosa és la vivenda social, que no s'han fet i una altra diferent és la vivenda de protecció oficial. I, dins de les VPO, es trau un tant per cent per a vivenda per a discapacitats. En la vivenda social es contempla tot el que vostè està dient.

Per tot això, S'ACORDA PER:

18 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer), i 3 abstencions d'**Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés).

PRIMER: Aprovar el Programa Plurianual de Vivenda Protegida del municipi de la Vila Joiosa, de conformitat amb l'art. 3.2 de l'Ordre, d'1 de juliol de 2008, de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda, l'aprovació del qual correspon al Ple de la corporació.

SEGON. Remetre certificat del dit acord a la Direcció General competent en matèria de Vivenda en el termini de deu dies des de

Ayuntamiento hace un sorteo notarial, al que se le da publicidad en prensa y en la página web. 20 viviendas en el Charquet, se apuntaron 100 personas y llegado el momento la gran mayoría se echaron atrás, porque no se les daba el crédito por parte de las Entidades Bancarias. 10 viviendas en el Pati Fosc, se publicó en prensa, en la página web y sorteo ante notario.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si desde el Ayuntamiento se controla que accedan a la vivienda las personas más necesitadas, sin patrimonio.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que son cosas diferentes, una cosa es la vivienda social, que no se han hecho y otra diferente es la vivienda de protección oficial. Y dentro de las VPO se saca un tanto por ciento para vivienda para discapacitados. En la vivienda social se contempla todo lo que usted está diciendo.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

18 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer), y 3 abstenciones de **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) ,

PRIMERO: Aprobar el Programa Plurianual de Vivienda protegida del municipio de Villajoyosa de conformidad con el art. 3.2 de la Orden de 1 de julio de 2008 de la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda, correspondiendo la aprobación al Pleno de la Corporación.

SEGUNDO.- Remitir certificado de dicho acuerdo a la Dirección General competente en materia de

l'adopció del mateix.

TERCER. Publicar el present acord d'aprovació en el *Butlletí Oficial de la província d'Alacant*.

4. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PER A LA RESOLUCIÓ DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ PRESENTATS CONTRA L'ACORD DE PLE DE 17 DE FEBRER DE 2011 SOBRE INICI DE LA TRAMITACIÓ DE LA PROGRAMACIÓ DEL PP-13.

Núm. expedient: 000611/2011-GENSEC

1r. 05-09-2011. Proposta del regidor de Foment Econòmic i Sostenible, del següent tenor literal:

JERÓNIMO LLORET SELLÉS, REGIDOR DELEGAT DE FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE, FORMULA LA SEGÜENT PROPOSTA D'ACORD

VISTA la tramitació duta a terme en este Ajuntament, en relació amb el Programa d'Actuació Integrada del PP-13 "ALMADRAVA" del PGOU de la Vila Joiosa.

CONSIDERANT l'informe subscrit per l'enginyer de Camins, Canals i Ports municipal, de data 1 de setembre de 2011, que estableix literalment:

"En data 17 de febrer de 2011 l'Ajuntament en Ple va aprovar les Bases particulars per a la programació de la unitat d'execució única del Sector PP-13 "Almadrava" del Pla General d'Ordenació Urbana, que van ser publicades en el DOGV número 6.596, de 6 d'abril de 2011.

Al dit acord plenari es presenten els següents recursos de reposició, objecte del present informe:

Presentat per Sr. /.../ en representació de la mercantil EDIFICACIONES CALPE (RE NÚM. 2011007185 de 5 de maig de 2011): Es manifesta la disconformitat amb les premisses de

Vivienda en el plazo de diez días desde la adopción del mismo.

TERCERO.- Publicar el presente acuerdo de aprobación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.

4. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PAR LA RESOLUCIÓN DE LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN PRESENTADOS CONTRA EL ACUERDO DEL PLENO DE 17 DE FEBRERO DE 2011 SOBRE INICIO DE LA TRAMITACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN DEL PP-13.

Nº Expediente : 000611/2011-GENSEC

1º.- 05-09-2011.- Propuesta del Concejal de Fomento Económico y Sostenible, del siguiente tenor literal:

JERONIMO LLORET SELLÉS, CONCEJAL DELEGADO DE FOMENTO ECONOMICO Y SOSTENIBLE, FORMULA LA SIGUIENTE PROPUESTA DE ACUERDO

VISTA, la tramitación llevada a cabo en este Ayuntamiento en relación al Programa de Actuación Integrada del PP-13 "ALMADRABA" del PGOU de Villajoyosa.

CONSIDERANDO, el informe suscrito por el Ingeniero de caminos, canales y Puertos Municipal de fecha de 1 de septiembre de 2011, que establece literalmente:

"...En fecha 17 de febrero de 2.011 el Ayuntamiento en Pleno aprobó las Bases Particulares para la Programación de la Unidad de Ejecución Única del Sector PP-13 "Almadrava" del Plan General de Ordenación Urbana, que fueron publicadas en el DOGV número 6596 de 6 de abril de 2.011.

A dicho acuerdo plenario se presentan los siguientes Recursos de Reposición, objeto del presente informe:

Presentado por D. /.../ en representació de la mercantil EDIFICACIONES CALPE (RE Nº 2011007185 de 5 de mayo de 2.011): Se manifiesta disconformidad con las premisas de

gestió de sòl, que pertanyen a sistemes estructurals externs, per indicar discrepàncies entre la superfície que el Pla General indica i l'establida en les Bases particulars. S'entén per qui subscriu que s'està cometent per l'interessat un error en la interpretació d'unitat d'execució i àrea de repartiment, tal com ja s'ha posat de manifest en l'informe jurídic emés en data 3 d'agost de 2011, ja que, a tot sòl inclòs en la unitat d'execució única del sector PP-13, se li assignarà l'aprofitament que el Pla general li assigna i que correspon a l'àrea de repartiment a què pertanga. Fent una primera aproximació, s'observa que la gestió del sòl necessari per a l'adequada connexió i integració del sector indicat en la Base IV, apartat 2n, punt f, no esgota l'aprofitament total materialitzable en el sector, per la qual cosa, en contra del que manifesta l'interessat, sí que serà necessària l'aplicació els criteris establits en la Base VII. No obstant això, serà l'estudi detallat de l'estructura de la propietat dels dits terrenys i la seua exacta delimitació, a realitzar durant l'elaboració dels documents tècnics del Programa, el que permetrà establir exactament quina superfície serà inclosa si es segueixen estos criteris. Es considera convenient aclarir que les superfícies a què al·ludix l'interessat no estan incloses ni es pretenen incloure en l'àrea de repartiment del sector, sinó en la seua unitat d'execució (per a, si és el cas, dur a terme la necessària gestió) però, en cap cas, es pretén formular una modificació de les àrees de repartiment (i conseqüent assignació d'aprofitament tipus) diferent del que s'ha establert pel Pla General d'Ordenació Urbana.

Presentat per Sr. /.../ (RE NÚM. 2011007197 de 5 de maig de 2011), Presentat per Sr. /.../ en representació de la mercantil BARTROM SAU (RE NÚM. 2011007219 de 5 de maig de 2011).

Presentat per Sr. /.../ (RE NÚM. 2011007287de 6 de maig de 2011).

Presentat per Sr. /.../ (RE NÚM. 2011007305 de 6 de maig de 2011).

Presentat per Sr. /.../ Vicente en representació de la mercantil CORNER SA (RE NÚM. 2011007365 de 9 de maig de 2011).

Presentat per Sr. /.../ en representació de la mercantil Promociones Urbijosa SL (RE NÚM. 2011007461 de 10 de maig de 2011).

gestión de suelo perteneciente a sistemas estructurales externos, indicando discrepancias entre la superficie que el Plan General indica y la establecida en las Bases Particulares. Se entiende por quien suscribe que se está cometiendo por el interesado un error en la interpretación de unidad de ejecución y área de reparto, tal y como ya se ha puesto de manifiesto en el informe jurídico emitido en fecha 3 de agosto de 2.011, ya que a todo suelo incluido en la Unidad de Ejecución Única del sector PP-13 se le asignará el aprovechamiento que el Plan General le asigna y correspondiente al área de reparto a la que pertenezca. Haciendo una primera aproximación, se observa que la gestión del suelo necesario para la adecuada conexión e integración del sector indicado en la Base IV apartado 2 punto f), no agota el aprovechamiento total materializable en el sector, por lo que en contra de lo que manifiesta el interesado, sí será necesaria la aplicación los criterios establecidos en la Base VII. No obstante será el estudio pormenorizado de la estructura de la propiedad de dichos terrenos y su exacta delimitación, a realizar durante la elaboración de los documentos técnicos del Programa, el que permitirá establecer exactamente que superficie será incluida siguiendo estos criterios. Se considera conveniente aclarar que las superficies a las que alude el interesado no están incluidas ni se pretenden incluir en el área de reparto del sector, sino en su unidad de ejecución (para, en su caso, llevar a cabo la necesaria gestión), pero en ningún caso se pretende formular una modificación de las áreas de reparto (y consecuente asignación de aprovechamiento tipo) diferente a lo establecido por el Plan General de Ordenación Urbana.

Presentado por D. /.../ (RE Nº 2011007197 de 5 de mayo de 2.011), Presentado por D. /.../ en representació de la mercantil BARTROM SAU (RE Nº 2011007219 de 5 de mayo de 2.011).

Presentado por D. /.../ (RE Nº 2011007287de 6 de mayo de 2.011).

Presentado por D. /.../ (RE Nº 2011007305 de 6 de mayo de 2.011).

Presentado por D. /.../ en representació de la mercantil CORNER S.A. (RE Nº 2011007365 de 9 de mayo de 2.011).

Presentado por D. /.../ en representació de la mercantil Promociones Urbijosa SL (RE Nº 2011007461 de 10 de mayo de 2.011).

Presentat per Sr. /.../ (RE NÚM. 2011007462 de 10 de maig de 2011).

Presentat per ADIU PP13 l'Almadraba (RE NÚM. 2011007464 de 10 de maig de 2011).

Quant a l'al·legació PRIMERA, es produïx disconformitat amb l'àmbit de la Unitat d'Execució definida en les Bases i concretament amb l'execució addicional de vials perimetrals i de connexió, que indica que el PP-13, tal com es definix en el Pla general, és un àmbit autònom i suficient.

Segons s'establix en el Pla General d'Ordenació Urbana, com a determinacions de l'ordenació estructural, el Sector PP-13:

Es constituïx com nou accés al port i la platja.

Haurà d'executar-se la xarxa estructural conjuntament amb la detallada, l'actuació de la qual ha de connectar-se amb el Bulevard Comarcal en la rotonda de començament de la Via Parc.

Les unitats d'execució s'executaran per illes [...] que engloben viaris complets.

És, per tant, el mateix Pla General el que estableix les condicions de condició i d'integració que han sigut desenvolupades en les Bases particulars aprovades. Per a major informació dels interessats, es procedix a justificar de forma detallada la inclusió de cada un dels àmbits:

Urbà àmbit A: Vial de la xarxa estructural que s'erigix com a única i imprescindible la connexió del sector amb el port de la Vila Joiosa i el passeig Marítim. Es tracta d'un vial que pertany a la xarxa estructural de 16 metres d'amplària, que ve a substituir la via actual, calçada de dos carrils sense voreres. El Sector PP-13 té una previsió de desenvolupament de 909 unitats de vivenda (aprox. 2.200 habitants), per la qual cosa l'execució d'este vial és necessària per a l'adequada connexió amb el port i el passeig marítim, per a proporcionar recorreguts de vianants accessibles i segurs, així com accés rodat regulat, tot això imprescindible per a connectar les promocions turístiques a desenvolupar en el sector amb una dels enclavaments turístics més rellevants del municipi. Dificilment podria considerar-se

Presentado por D. /.../ (RE N° 2011007462 de 10 de mayo de 2.011).

Presentado por ADIU PP13 La Almadraba (RE N° 2011007464 de 10 de mayo de 2.011).

En cuanto a la alegación PRIMERA, se disconformidad con el ámbito de la Unidad de Ejecución definida en las Bases y concretamente con la ejecución adicional de viales perimetrales y de conexión, indicando que el PP-13 tal y como se define en el Plan General es un ámbito autónomo y suficiente.

Según se establece en el Plan General de Ordenación Urbana, como determinaciones de la ordenación estructural, el Sector PP-13:

Se constituye como nuevo acceso al Puerto y la playa.

Deberá ejecutarse la red estructural conjuntamente con la pormenorizada, debiendo conectarse la actuación con el Bulevar Comarcal en la rotonda de comienzo de la Vía Parque.

Las unidades de ejecución se ejecutarán por manzanas (...) englobando viarios completos.

Es por tanto el propio Plan General el que establece las condiciones de condición e integración que han sido desarrolladas en las Bases Particulares aprobadas. Para mayor información de los interesados se procede a justificar de forma pormenorizada la inclusión de cada uno de los ámbitos:

Urbano ámbito A: Vial de la red estructural que se erige como única e imprescindible conexión del sector con el Puerto de Villajoyosa y el Paseo Marítimo. Se trata de un vial perteneciente a la red estructural de 16 metros de anchura, que viene a sustituir la vía actual, calzada de dos carriles sin aceras. El Sector PP-13 tiene una previsión de desarrollo de 909 unidades de vivienda (aprox. 2.200 habitantes), por lo que la ejecución de este vial es necesaria para la adecuada conexión con el puerto y el paseo marítimo, proporcionando recorridos peatonales accesibles y seguros así como acceso rodado regulado, todo ello imprescindible para conectar las promociones turísticas a desarrollar en el sector con una de los enclaves turísticos más relevantes del municipio. Dificilmente podría considerarse cumplida la función territorial establecida en el Plan General para el sector, la

acomplida la funció territorial establida en el Pla General per al sector, la de servir de nou accés al port i la platja, sense l'execució simultània d'este vial de connexió. Adicionalment, s'observa necessari per a realitzar les connexions de la nova xarxa de sanejament del sector amb la xarxa municipal existent. Es considera, per tant, condició de connexió i integració del sector amb la resta del territori.

Urbà àmbit B: Es tracta d'una xicoteta ampliació de l'àmbit d'execució necessària per a connectar els nous vials i realitzar les connexions dels serveis públics amb la zona urbana que queda totalment rodejada pel sector, condició de connexió i integració del sector amb la resta del territori.

Semivial sector P-7: Es tracta d'un vial perimetral de la xarxa estructural municipal, que servirà d'element de connexió del Bulevard Comarcal amb el port, que regula i permet el trànsit rodat en el sector, que permet la implantació dels serveis públics, i conferix la condició de solar a les parcel·les del sector, etc. Pel fet que el desenvolupament del sector PP-13 suposa l'eliminació (o almenys la reconversió) del vial d'accés actual al port, es fa necessària l'execució d'este nou vial amb almenys la calçada executada en la seua totalitat. Per això, es considera admissible l'execució completa de la vorera pertanyent al sector PP-13 (amb tots els serveis corresponents) i de la calçada en la seua totalitat, rematada amb rastell en el costat corresponent al sector PP-7, per a completar l'ample d'esta vorera amb una capa de morter regularitzador. És a dir, respecte al que estableixen les bases publicades, es considera viable no executar la pavimentació de la vorera oest (sector PP-7) ni els serveis que discorreran per ella, i diferix la seua execució amb el desenvolupament del sector PP-7. No obstant això, haurà de gestionar-se la totalitat de l'ample i regularitzar la superfície de vorera no pavimentada amb una capa de formigó en massa. L'enllumenat públic sí que haurà de ser executat per a tot l'ample del vial.

Semivial parcial sector PP-12: Es tracta d'un vial perimetral de la xarxa estructural municipal, que regula i permet el trànsit rodat en el sector, permet la implantació dels serveis públics, conferix la condició de solar a les parcel·les del sector, etc. La no-execució d'este vial suposa que

de servir de nuevo acceso al puerto y la playa, sin la ejecución simultánea de este vial de conexión. Adicionalmente se observa necesario para realizar las conexiones de la nueva red de saneamiento del sector con la red existente municipal. Se considera por tanto condición de conexión e integración del sector con el resto del territorio.

Urbano ámbito B: Se trata de una pequeña ampliación del ámbito de ejecución necesaria para conectar los nuevos viales y realizar las conexiones de los servicios públicos con la zona urbana que queda totalmente rodeada por el sector, condición de conexión e integración del sector con el resto del territorio.

Semivial sector P-7: Se trata de un vial perimetral de la red estructural municipal, que servirá de elemento de conexión del Bulevar Comarcal con el puerto, regula y permite el tráfico rodado en el sector, permite la implantación de los servicios públicos, confiere la condición de solar a las parcelas del sector, etc. Debido a que el desarrollo del sector PP-13 supone la eliminación (o al menos la reconversión) del vial de acceso actual al puerto, se hace necesaria la ejecución de este nuevo vial con al menos la calzada ejecutada en su totalidad. Por ello, se considera admisible la ejecución completa de la acera perteneciente al sector PP-13 (con todos los servicios correspondientes) y de la calzada en su totalidad, rematada con bordillo en el lado correspondiente al sector PP-7, completando el ancho de esta acera con una capa de mortero regularizador. Es decir, respecto a lo establecido en las bases publicadas, se considera viable no ejecutar la pavimentación de la acera oeste (sector PP-7) ni los servicios que discurrirán por ella, difiriendo su ejecución al desarrollo del sector PP-7. No obstante deberá gestionarse la totalidad del ancho y regularizar la superficie de acera no pavimentada con una capa de hormigón en masa. El alumbrado público sí deberá ser ejecutado para todo el ancho del vial.

Semivial parcial sector PP-12: Se trata de un vial perimetral de la red estructural municipal, que regula y permite el tráfico rodado en el sector, permite la implantación de los servicios públicos, confiere la condición de solar a las parcelas del sector, etc. La no ejecución de este vial supone que algunas parcelas resultantes del sector

algunes parcel·les resultants del sector podrien resultar inedificables. Les condicions establides en les bases aprovades són les mínimes exigibles i equivalents a les ja proposades per al semivial amb el sector PP-7: execució de la vorera del sector PP-13 amb tots els seus serveis, execució completa de calçada i d'execució del rastell amb la vorera del sector PP-12, sempre garantint la il·luminació adequada del viari públic.

Vial de connexió amb l'antiga N-332 (Bulevard Comarcal): Vial estructural principal de connexió del sector. És condició de connexió i d'integració imprescindible tant per a l'accés rodat com per a implantació d'infraestructures i de serveis, i establida pel Pla General d'Ordenació Urbana. Es considera admissible l'execució completa de la vorera oest (amb tots els serveis corresponents) i de la calçada en la seua totalitat, rematada amb rastell en el costat corresponent al sector PP-7, per a completar l'ample d'esta vorera amb una capa de morter regularitzador. És a dir, respecte al que establixen les bases publicades, es considera viable no executar la pavimentació de la vorera oest (sector PP-7) ni els serveis que discorreran per ella, i diferix la seua execució amb el desenvolupament del sector PP-7. No obstant això, haurà de gestionar-se la totalitat de l'ample i regularitzar la superfície de vorera no pavimentada amb una capa de formigó en massa. L'enllumenat públic sí que haurà de ser executat per a tot l'ample del vial.

Semirotonda antiga N-332 (Bulevard Comarcal): Per a garantir una adequada connexió del vial estructural indicat en el punt anterior amb el sector és necessària l'execució de la rotonda situada sobre l'antiga carretera N-332. Considerant que l'execució d'este element ja està fixada en les obres del Projecte de Duplicació de la Línia Alacant-Dénia d'FGV, és previsible que en el moment d'executar les obres d'urbanització del sector la rotonda estiga en fase d'execució o ja acabada. No obstant això, a fi d'assegurar en tot cas una connexió adequada i imprescindible, les obres de sector hauran de determinar unes obres d'adequació de l'encreuament amb almenys la pavimentació (voreres i mescla bituminosa) de la semirotonda completa, correcta senyalització i il·luminació.

podrían resultar inedificables. Las condiciones establecidas en las bases aprobadas son las mínimas exigibles, y equivalentes a las ya propuestas para el semivial con el sector PP-7: ejecución de la acera del sector PP-13 con todos sus servicios, ejecución completa de calzada y ejecución del bordillo con la acera del sector PP-12, siempre garantizando la iluminación adecuada del viario público.

Vial de conexión con la antigua N-332 (Bulevar Comarcal): Vial estructural principal de conexión del sector. Es condición de conexión e integración imprescindible tanto para el acceso rodado como para implantación de infraestructuras y servicios, y establecida por el Plan General de Ordenación Urbana. Se considera admisible la ejecución completa de la acera oeste (con todos los servicios correspondientes) y de la calzada en su totalidad, rematada con bordillo en el lado correspondiente al sector PP-7, completando el ancho de esta acera con una capa de mortero regularizador. Es decir, respecto a lo establecido en las bases publicadas, se considera viable no ejecutar la pavimentación de la acera oeste (sector PP-7) ni los servicios que discurrirán por ella, difiriendo su ejecución al desarrollo del sector PP-7. No obstante deberá gestionarse la totalidad del ancho y regularizar la superficie de acera no pavimentada con una capa de hormigón en masa. El alumbrado público sí deberá ser ejecutado para todo el ancho del vial.

Semirotonda antigua N-332 (Bulevar Comarcal): Para garantizar una adecuada conexión del vial estructural indicado en el punto anterior con el sector es necesaria la ejecución de la rotonda situada sobre la antigua carretera N-332. Considerando que la ejecución de este elemento ya está prevista en las obras del Proyecto de Duplicación de la Línea Alicante-Dénia de FGV, es previsible que en el momento de ejecutar las obras de urbanización del sector la rotonda esté en fase de ejecución o ya terminada. No obstante, al objeto de asegurar en todo caso una conexión adecuada e imprescindible, las obras de sector deberán prever unas obras de adecuación del cruce con al menos la pavimentación (aceras y mezcla bituminosa) de la semirotonda completa, correcta señalización e iluminación.

Semivial PAD-3: Se trata del vial perimetral

Semivial PAD-3: Es tracta del vial perimetral estructural nord del sector, que regula i permet el trànsit rodat en el sector i la implantació dels serveis públics, i que conferix la condició de solar a les parcel·les del sector, etc. Este vial és únicament fitant al sector PP-13, per la qual cosa haurà de ser executat a secció completa com a condició de connexió i d'integració d'acord amb el que estableix el Pla General d'Ordenació Urbana.

La superfície de la Unitat d'Execució es mantindria, per tant, sense modificar, tant quant a la gestió del sòl com en àmbit d'obres, si bé es considera acceptable reduir el volum d'obra realment executada segons el que s'ha exposat en els apartats anteriors.

Quant a l'al·legació SEGONA, ja s'ha posat de manifest en este informe que el Sector PP-13 té una previsió de desenvolupament de 909 unitats de vivenda (aprox. 2.200 habitants), per la qual cosa l'execució d'este vial és necessària per a l'adequada connexió amb el port i el passeig marítim, per a proporcionar recorreguts de vianants accessibles i segurs, així com accés rodat normalitzat i regulat, tot això imprescindible per a connectar les promocions turístiques a desenvolupar en el sector amb una dels enclavaments turístics més rellevants del municipi. Este vial també servirà per a realitzar les connexions dels serveis urbans del sector amb la xarxa existent municipal, per la qual cosa no es considera que l'execució d'este vial beneficie especialment propietaris d'altres àmbits, sinó al contrari, és funcionalment necessari, en este moment, únicament per a un correcte desenvolupament del sector PP-13, que dona servei al corresponent increment poblacional i de trànsit que es produirà.

Quant a l'al·legació TERCERA, es considera necessari modificar l'ordenació detallada del sector per a compatibilitzar l'ús propi de la via pecuària amb el planejament urbanístic. Qüestions de caràcter més discrecional poden ser la millora de l'ordenació, modificar tipologies edificatòries, definir volums, millora de la normativa de l'àmbit, compatibilitzar edificacions existents reduint demolicions i indemnitzacions, aplicació del coeficient hotelier, etc. El fet que un àmbit compte amb ordenació detallada no és impediment perquè l'Ajuntament, en l'exercici de les seues competències urbanístiques, la

estructural norte del sector. Regula y permite el tráfico rodado en el sector, permite la implantación de los servicios públicos, confiere la condición de solar a las parcelas del sector, etc. Este vial es únicamente lindante con el sector PP-13, por lo que deberá ser ejecutado a sección completa como condición de conexión e integración conforme a lo establecido en el Plan General de Ordenación Urbana.

La superficie de la Unidad de Ejecución se mantendría por tanto sin modificar, tanto en cuanto a la gestión del suelo como en ámbito de obras, si bien se considera aceptable reducir el volumen de obra realmente ejecutada según lo expuesto en los apartados anteriores.

En cuanto a la alegación SEGUNDA, ya se ha puesto de manifiesto en este informe que el Sector PP-13 tiene una previsión de desarrollo de 909 unidades de vivienda (aprox. 2.200 habitantes), por lo que la ejecución de este vial es necesaria para la adecuada conexión con el puerto y el paseo marítimo, proporcionando recorridos peatonales accesibles y seguros así como acceso rodado normalizado y regulado, todo ello imprescindible para conectar las promociones turísticas a desarrollar en el sector con una de los enclaves turísticos más relevantes del municipio. Este vial también servirá para realizar las conexiones de los servicios urbanos del sector con la red existente municipal, por lo que no se considera que la ejecución de este vial beneficie especialmente a propietarios de otros ámbitos, sino al contrario, es funcionalmente necesario, en este momento, únicamente para un correcto desarrollo del sector PP-13, dando servicio al correspondiente incremento poblacional y de tráfico que se producirá.

En cuanto a la alegación TERCERA, se considera necesario modificar la ordenación pormenorizada del sector para compatibilizar el uso propio de la vía pecuaria con el planeamiento urbanístico. Cuestiones de carácter más discrecional pueden ser la mejora de la ordenación, modificar tipologías edificatorias, definir volúmenes, mejora de la normativa del ámbito, compatibilizar edificaciones existentes reduciendo demoliciones e indemnizaciones, aplicación del coeficiente hotelero, etc. El hecho de que un ámbito cuente con ordenación pormenorizada no es impedimento para que el Ayuntamiento, en el ejercicio de sus

modifique si així ho decidixen els seus òrgans de govern.

Quant a l'al·legació QUARTA, i tal com ja s'ha posat de manifest en l'informe jurídic de data 3 d'agost de 2011, hi ha l'obligació de la conservació de les obres fins a la recepció definitiva de les mateixes. No obstant això, els consums relatius a aigua de reg i energia elèctrica, així com la neteja dels vials públics, són conceptes que podrien, segons la interpretació que es faça de la norma, ser exclosos del concepte de conservació. És per això que es proposa estimar parcialment esta al·legació i suggerir que es substituïska el paràgraf per una mera referència a la regulació normativa.

Quant a l'al·legació QUINTA, esta ja ha sigut analitzada en l'informe jurídic de data 3 d'agost de 2011.

Presentat per Sr. /.../ en representació de la mercantil Proyectos, Obras i Gestiones Inmobiliarias SL (RE NÚM. 2011007250 de 6 de maig de 2011): Es plantegen al·legacions equivalents a altres ja estudiades en este informe, per la qual cosa cal remetre's al ja posat de manifest amb anterioritat, així com a l'informe jurídic de data 3 d'agost de 2011, per a la seua resolució.

Presentat per la Sra. /.../ en representació de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILAJOYOSA SA (RE NÚM. 2011007290 de 6 de maig de 2011): Es plantegen al·legacions equivalents a altres ja estudiades en este informe, per la qual cosa cal remetre's al ja posat de manifest amb anterioritat, així com a l'informe jurídic de data 3 d'agost de 2011, per a la seua resolució.

En conclusió el tècnic que **subscriu PROPOSA:**

1. ESTIMAR PARCIALMENT els recursos presentats quant a la definició concreta de les obres a executar en determinats àmbits, i **proposar la inclusió en la BASE IV PUNT 2 LLETRA C el text següent:**

“DEFINICIÓ DE LES OBRES A EXECUTAR EN L'ÀMBIT DENOMINAT SEMIVIAL SECTOR PP-

competencias urbanísticas, lo modifique si así lo deciden sus órganos de gobierno.

En cuanto a la alegación CUARTA, y tal y como ya se ha puesto de manifiesto en el informe jurídico de fecha 3 de agosto de 2.011, existe la obligación de la conservación de las obras hasta la recepción definitiva de las mismas. Sin embargo los consumos relativos a agua de riego y energía eléctrica, así como la limpieza de los viales públicos, son conceptos que podrían, según la interpretación que se haga de la norma, ser excluidos del concepto de conservación. Es por ello que se propone estimar parcialmente esta alegación, sugiriéndose sustituir el párrafo por una mera referencia a la regulación normativa.

En cuanto a la alegación QUINTA, esta ya ha sido analizada en el informe jurídico de fecha 3 de agosto de 2.011.

Presentado por D. /.../ en representación de la mercantil Proyectos, Obras y Gestiones Inmobiliarias S.L. (RE N° 2011007250 de 6 de mayo de 2.011): Se plantean alegaciones equivalentes a otras ya estudiadas en este informe por lo que cabe remitirse a lo ya puesto de manifiesto con anterioridad, así como al informe jurídico de fecha 3 de agosto de 2.011, para su resolución.

Presentado por Dña. /.../ en representación de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILAJOYOSA SA (RE N° 2011007290 de 6 de mayo de 2.011): Se plantean alegaciones equivalentes a otras ya estudiadas en este informe por lo que cabe remitirse a lo ya puesto de manifiesto con anterioridad, así como al informe jurídico de fecha 3 de agosto de 2.011, para su resolución.

En conclusión el técnico que **suscribe PROPONE:**

1.- ESTIMAR PARCIALMENTE los recursos presentados en cuanto a la definición concreta de las obras a ejecutar en determinados ámbitos, **proponiendo la inclusión en la BASE IV PUNTO 2 LETRA C el siguiente texto:**

“DEFINICIÓN DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN EL ÁMBITO DENOMINADO SEMIVIAL SECTOR PP-7: Se deberán ejecutar las obras

7: S'hauran d'executar les obres relatives a serveis i infraestructures necessàries per a donar servei a les parcel·les del sector PP-13 en la vorera que pertany a dit sector, pavimentació completa del vial en la dita vorera, la formació i l'execució de la calçada completa del vial suficient per a dos carrils de circulació, inclús les xarxes d'infraestructures que hagen de discórrer per la mateixa, execució de rastell en la part del sector PP-7 delimitador de dita calçada i tractament de la resta del vial amb anivellació i protecció amb capa de formigó en massa del menys 10 cm de grossària (part corresponent a la vorera del sector PP-7). La il·luminació del vial projectat ha de quedar garantida per executar les obres necessàries en la seua totalitat, així com la senyalització horitzontal i vertical que siga necessària.

DEFINICIÓ DE LES OBRES A EXECUTAR EN L'ÀMBIT DENOMINAT VIAL DE CONNEXIÓ AMB L'ANTIGA N-332: S'hauran d'executar les obres relatives a serveis i infraestructures necessàries per a donar servei al sector P-13, així com a la parcel·la dotacional adscrita situada a l'est. En la vorera este del vial, pavimentació completa del vial en la dita vorera, formació i execució completa de la calçada completa del vial suficient per a dos carrils de circulació, inclús les xarxes d'infraestructures que hagen de discórrer per la mateixa, execució de rastell en la part del sector PP-7 delimitador de dita calçada i tractament de la resta del vial amb anivellació i protecció amb capa de formigó en massa del menys 10 cm de grossària (part corresponent a la vorera del sector PP-7). La il·luminació del vial projectat ha de quedar garantida per a executar les obres necessàries en la seua totalitat, així com la senyalització horitzontal i vertical que siga necessària.

DEFINICIÓ DE LES OBRES A EXECUTAR EN L'ÀMBIT DENOMINAT SEMIROTONDA ANTIGA N-332: Les obres de sector hauran d'incloure unes obres d'adequació de l'encreuament amb almenys la pavimentació (voreres i mescla bituminosa) de l'àmbit complet de la semirotonda i correcta senyalització i il·luminació."

2. ESTIMAR PARCIALMENT els recursos presentats quant a les condicions del manteniment de la urbanització des de la recepció provisional a la definitiva, i **modificar la**

relatives a serveis e infraestructuras necesarias para dar servicio a las parcelas del sector PP-13 en la acera perteneciente a dicho sector, pavimentación completa del vial en dicha acera, formación y ejecución de la calzada completa del vial suficiente para dos carriles de circulación, incluso las redes de infraestructuras que deban discurrir por la misma, ejecución de bordillo en la parte del sector PP-7 delimitador de dicha calzada y tratamiento del resto del vial con nivelación y protección con capa de hormigón en masa de al menos 10 cm de espesor (parte correspondiente a la acera del sector PP-7). La iluminación del vial proyectado debe quedar garantizada ejecutando las obras necesarias en su totalidad, así como la señalización horizontal y vertical que sea necesaria.

DEFINICIÓN DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN EL ÁMBITO DENOMINADO VIAL DE CONEXIÓN CON LA ANTIGUA N-332: Se deberán ejecutar las obras relativas a servicios e infraestructuras necesarias para dar servicio al sector P-13 así como a la parcela dotacional adscrita situada al este. En la acera este del vial, pavimentación completa del vial en dicha acera, formación y ejecución completa de la calzada completa del vial suficiente para dos carriles de circulación, incluso las redes de infraestructuras que deban discurrir por la misma, ejecución de bordillo en la parte del sector PP-7 delimitador de dicha calzada y tratamiento del resto del vial con nivelación y protección con capa de hormigón en masa de al menos 10 cm de espesor (parte correspondiente a la acera del sector PP-7). La iluminación del vial proyectado debe quedar garantizada ejecutando las obras necesarias en su totalidad, así como la señalización horizontal y vertical que sea necesaria.

DEFINICIÓN DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN EL ÁMBITO DENOMINADO SEMIROTONDA ANTIGUA N-332: Las obras de sector deberán incluir unas obras de adecuación del cruce con al menos la pavimentación (aceras y mezcla bituminosa) del ámbito completo de la semirotonda y correcta señalización e iluminación."

2.- ESTIMAR PARCIALMENTE los recursos presentados en cuanto a las condiciones del mantenimiento de la urbanización desde la recepción provisional a la definitiva, **modificando la BASE XXIII Apartado 5, que quedaría**

BASE XXIII, apartat 5, que quedaria redactada de la manera següent:

“5. Durant el període que transcorrega entre la recepció provisional i la recepció definitiva de les obres, que com a mínim serà d'un any, el manteniment de les obres d'urbanització es realitzarà segons el que estableix l'art. 188 de la Llei Urbanística Valenciana i a l'art. 442.1 del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística.”

3. DESESTIMAR els recursos presentats en tota la resta.”

CONSIDERANT l'informe jurídic subscrit pel tècnic urbanista municipal, de data de 3 d'agost de 2011, que literalment expressa:

“ANTECEDENTS DE FET.

PRIMER. Sr. /.../ , en representació de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS SL, per mitjà de Registre d'entrada 2010009534, de 9 de juny, va sol·licitar l'inici del procediment de concurs per a la Programació del Sector PP-13.

SEGON. Per mitjà d'informe de l'enginyer de Camins, Canals i Ports municipal, de 18.01.2011, es va fer un pronunciament tècnic sobre la viabilitat de la petició, així mateix s'informava favorablement les Bases particulars regulades a este efecte.

TERCER. En data de 19.01.2011, es va emetre un informe jurídic favorable a l'inici del procediment concursal, i sobre les bases particulars redactades a este efecte.

QUART. El Ple de la corporació en sessió ordinària celebrada el 17.02.2011, en el punt de l'ordre del dia relatiu a la “PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PERA INICIAR LA TRAMITACIÓ DE LA PROGRAMACIÓ DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ ÚNICA DEL SECTOR PP-13”, va acordar aprovar les bases particulars redactades a este efecte, així com iniciar el procediment per a la gestió indirecta del programa.

CINQUÉ. Per mitjà d'anunci en el DOGV, número 6.496, de 6.04.2011, es va procedir a la publicació de les Bases particulars per a la selecció i adjudicació del Programa d'Actuació Integrada de la unitat d'execució única del sector PP-13, Almadrava.

SISÉ. Es presenta escrit per part del Sr. /.../, en

redactada del siguiente modo:

“5.- Durante el periodo que transcurra entre la recepción provisional y la recepción definitiva de las obras, que como mínimo será de un año, el mantenimiento de las obras de urbanización se realizará según lo establecido en el art. 188 de la Ley Urbanística Valenciana y al art. 442.1 del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística.”

3.- DESESTIMAR los recursos presentados en todo lo demás...”

CONSIDERANDO, el informe jurídico suscrito por el Técnico Urbanista Municipal de fecha de 3 de agosto de 2011, que literalmente expresa:

“...ANTECEDENTES DE HECHO.

PRIMERO.- D. /.../ , en representación de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS SL, mediante registro de entrada 2010009534, de 9 de junio, solicitó el inicio del procedimiento de concurso para la Programación del Sector PP-13.

SEGUNDO.- Mediante informe del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos Municipal, de 18.01.2011, se hizo un pronunciamiento técnico sobre la viabilidad de la petición, así mismo se informaba favorablemente las Bases Particulares reguladas al efecto.

TERCERO.- En fecha de 19.01.2011, se emitió informe jurídico favorable al inicio del procedimiento concursal, y sobre las bases particulares redactadas al efecto.

CUARTO.- El Pleno de la corporación en sesión ordinaria celebrada el 17.02.2011, en el punto del orden del día relativo a la “PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ PERA INICIAR LA TRAMITACIÓ DE LA PROGRAMACIÓ DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ ÚNICA DEL SECTOR PP-13”, acordó aprovar las bases particulares redactadas al efecto, así como iniciar el procedimiento para la gestión indirecta del programa.

QUINTO.- Mediante anuncio en el DOGV, número 6496, de 6.04.2011, se procedió a la publicación de las Bases Particulares para la selección y adjudicación del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución Única del Sector PP-13, Almadrava.

SEXTO .- Se presenta escrito por parte de D. /.../ , en representación de la mercantil EDIFICACIONES CALPE SA, CONILL SA, y

representació de la mercantil EDIFICACIONES CALPE SA, CONILL SA, i CREACION DE NUEVOS ESPÁCIOS SL, per mitjà de Registre d'entrada 2011007186, sol·licitant que li's tinga per personats en el procediment. SETÉ. A l'acord plenari de 17.02.2011, es van presentar els següents recursos de reposició:

Registre d'entrada 2011007185, de 5 de maig, pel Sr. /.../, en representació de la mercantil EDIFICACIONES CALPE SA.

Registre d'entrada 2011007197, de 5 de maig, pel Sr./.../.

Registre d'entrada 2011007198, de 5 de maig, per la Sra./.../.

Registre d'entrada 2011007219, de 5 de maig, pel Sr./.../, en nom i representació de la mercantil BARTROM, SAU.

Registre d'entrada 2011007250, de 6 de maig, pel Sr. /.../, en representació de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS SL.

Registre d'entrada 2011007287, de 6 de maig, pel Sr. /.../.

Registre d'entrada 2011007290, de 6 de maig, per la Sra./.../, en representació de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJYOSA SA.

Registre d'entrada 2011007305, de 6 de maig, pel Sr./.../, en representació de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT, S.L.

Registre d'entrada 2011007365, de 9 de maig, pel Sr. /.../ en representació de la mercantil CORNER SA.

Registre d'entrada 2011007461, de 10 de maig, pel Sr. /.../.

Registre d'entrada 2011007462, de 10 de maig, pel Sr./.../.

Registre d'entrada 2011007464, de 10 de maig, per ADIU PP-13 L'ALMADRABA.

FONAMENTS DE DRET.

RECURS DE /.../ EN REPRESENTACIÓ DE LA MERCANTIL EDIFICACIONES CALPE SA.

Sense perjudi de l'anàlisi tècnica que càpia fer sobre l'àmbit de gestió, procedix fer el següent aclariment, que justifica que, des d'un vessant jurídic, es procedisca desestimar el recurs de reposició.

No s'estan minvant els drets que reconeix el Pla general als titulars de sòls dotacionals a gestionar inclosos en la Base IV, apartat 2, punt f, i se'ls inclou forçosament en una àrea de repartiment, la del Sector PP-13. Perquè la premissa de què es

CREACIÓ DE NUEVOS ESPACIOS SL, mediante registro de entrada 2011007186, solicitando que se les tenga por personados en el procedimiento.

SEPTIMO.- Al acuerdo plenario de 17.02.2011, se presentaron los siguientes recursos de reposición:

Registro de Entrada 2011007185, de 5 de mayo, por D./.../, en representación de la mercantil EDIFICACIONES CALPE, S.A.

Registro de entrada 2011007197, de 5 de mayo, por D. /.../.

Registro de entrada 2011007198, de 5 de mayo, por Dña. /.../.

Registro de entrada 2011007219, de 5 de mayo, por D. /.../, en nombre y representación de la mercantil BARTROM, SAU.

Registro de entrada 2011007250, de 6 de mayo, por D. /.../, en representación de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS, SL.

Registro de entrada 2011007287, de 6 de mayo, por D./.../.

Registro de entrada 2011007290, de 6 de mayo, por Dña./.../, en representación de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJYOSA SA.

Registro de entrada 2011007305, de 6 de mayo, por D./.../, en representación de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT, S.L.

Registro de entrada 2011007365, de 9 de mayo, por D. /.../ en representación de la mercantil CORNER, S.A.

Registro de entrada 2011007461, de 10 de mayo, por D. /.../.

Registro de entrada 2011007462, de 10 de mayo, por D. /.../.

Registro de entrada 2011007464, de 10 de mayo, por ADIU PP-13 LA ALMADRABA.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

RECURSO DE /.../ EN REPRESENTACIÓ DE LA MERCANTIL EDIFICACIONES CALPE SA.

Sin perjuicio del análisis técnico que quepa hacer sobre el ámbito de gestión, procede hacer la siguiente aclaración, que justifica que desde una vertiente jurídica proceda desestimar el recurso de reposición.

No se están mermando los derechos que reconoce el Plan General a los titulares de suelos dotacionales a gestionar incluidos en la Base IV apartado 2 punto f), incluyéndoles forzosamente en un área de reparto, la del Sector PP-13. Porque la premissa de la que se parte es errònea,

partix és errònia, per quant s'està confontent l'àrea de repartiment amb l'àrea reparcel·lable, el fet que terrenys d'una àrea de repartiment s'incloguen en una unitat d'execució els terrenys de la qual siguen d'una altra àrea de repartiment, no suposa excloure'ls de l'àrea de repartiment de la que són originaris. De tal forma que els terrenys que pertanyen a l'àrea de repartiment del Sector PP-12 i PP-7, seguint l'exemple del recurs, no significa que vagen a alterar la seua assignació a l'àrea de repartiment del Sector PP-13, ja que els terrenys que pertanyen al Sector PP-12 i PP-7, a pesar d'estar en l'àrea reparcel·lable corresponent al Sector PP-13, se'ls continuarà assignant l'aprofitament tipus del Sector PP-12 i del PP-7, i per això se'ls atribueix l'aprofitament urbanístic que els correspon conforme el Planejament General.

RECURSOS DE REPOSICIÓN INTERPOSAT PER SR. /.../, SENYORA /.../, /.../, ADIU PP-13 LA ALMADRABA, SR. /.../, en representació de la mercantil BARTROM SAU, SR. /.../, en representació de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT SL, SR. /.../, Sr. /.../, en nom i representació de la mercantil CORNER SA, i SR. ANTONIO PRIETO CALZAS.

Tots estos recursos s'atenen en unitat per la identitat dels mateixos en la línia argumental.

Respecte a l'AL·LEGACIÓ PRIMERA I SEGONA, s'affirma que s'inclouen en el programa "altres àmbits urbanístics i que no són en si mateixos imprescindibles per al compliment urbanitzador del Sector PP-13 Almadrava". Sense perjudi de la justificació tècnica de l'àmbit i de les obres que s'han d'escometre, que s'assenyalen en el corresponent informe tècnic, cabria ressenyar que els àmbits definits en les bases particulars i que no pertanyen al mateix Sector PP-13 però que la seua urbanització i gestió s'assignen al Programa del Sector PP-13, es fonamenten en el que estableix l'article 39.1 de la Llei 16/2005 Urbanística Valenciana (d'ara endavant LUV), quan estableix com a instruments de planejament de caràcter temporal, econòmic i de gestió, "L'ordenació del procés de gestió, d'urbanització i d'edificació del sòl es regularà per mitjà dels següents Instruments de planejament: a) Programes per al desenvolupament d'actuacions integrades, que regulen el procés d'execució

por cuanto se está confundiendo el área de reparto, del área reparcelable, el hecho de que terrenos de un área de reparto se incluyan en una unidad de ejecución cuyos terrenos sean de otra área de reparto, no supone excluirlos del área de reparto de la que son originarios. De tal forma que los terrenos que pertenecen al área de reparto del Sector PP-12 y PP-7, siguiendo el ejemplo del recurso, no significa que vayan a alterar su asignación al área de reparto del Sector PP-13, ya que los terrenos que pertenecen al Sector PP-12 y PP-7, a pesar de estar en el área reparcelable correspondiente al Sector PP-13, se les seguirá asignando el aprovechamiento tipo del Sector PP-12 y del PP-7, y por ello se les atribuye el aprovechamiento urbanístico que les corresponde conforme el Planeamiento General.

RECURSOS DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR D. /.../, DOÑA /.../, /.../, ADIU PP-13 LA ALMADRABA, D. /.../ en representació de la mercantil BARTROM S.A.U., D. /.../ en representació de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT, S.L., D. /.../, D. /.../ en nombre y representació de la mercantil CORNER SA., y D./.../.

Todos estos recursos se atienden en unidad por la identidad de los mismos en la línea argumental.

Respecto a la ALEGACIÓN PRIMERA Y SEGUNDA, se afirma que se incluyen en el programa "otros ámbitos urbanísticos y que no son en sí mismas imprescindibles para el cumplimiento urbanizador del Sector PP-13 Almadrava". Sin perjuicio de la justificación técnica del ámbito y de las obras que se han de acometer, que se señalen en el correspondiente informe técnico, cabría reseñar que los ámbitos definidos en las bases particulares y que no pertenecen al propio Sector PP-13 pero que su urbanización y gestión se asignan al Programa del Sector PP-13, se fundamentan en lo establecido en el artículo 39.1 de la ley 16/2005 Urbanística Valenciana (en adelante LUV), cuando establece como instrumentos de planeamiento de carácter temporal, económico y de gestión, "La ordenación del proceso de gestión, urbanización y edificación del suelo se regulará mediante los siguientes Instrumentos de planeamiento: a) Programas para el desarrollo de Actuaciones Integradas, que regulan el proceso de ejecución de éstas, las condiciones y cargas

d'estes, les condicions i càrregues d'urbanització, fixen els terminis, especifiquen el seu abast i modalitat, designen l'Urbanitzador i concreten els seus compromisos i garanties”.

De la mateixa manera l'Art. 117 del mateix text legal, estableix que és objecte dels Programes d'Actuació Integrada: **“Identificar l'àmbit** d'una actuació integrada amb expressió de les obres que s'han d'escometre”. I no suficient amb tot això, l'article 124 de la LUV, estableix: “1. Els programes han de contindre les previsions precises per a complir amb els següents objectius mínims:

Gestionar la transformació jurídica de les finques afectades pel programa.

Urbanitzar completament la unitat d'execució que constituïska l'objecte del programa i realitzar les obres públiques addicionals que es necessiten per a complir el que disposen els apartats següents, amb subjecció a les previsions temporals i econòmiques del programa.

Connectar i integrar adequadament la urbanització amb les xarxes d'infraestructures, d'energia, de comunicacions i de serveis públics existents. Suplementar les infraestructures i els espais públics o les reserves dotacionals que siguen necessàries per a no minvar ni desequilibrar els nivells de qualitat, quantitat o capacitat dels serveis existents i exigibles reglamentàriament.

Obindre els sòls dotacionals públics de l'àmbit de l'actuació, o adscrits a la mateixa, a favor de l'administració gratuïtament”.

Per tot això, és pel que l'instrument que ha de definir les obres i àmbit és el mateix Programa d'Actuació Integrada, i les obligacions que els propietaris han d'assumir, vindran definides en el mateix i no de forma prèvia, per raó del planejament territorial, sempre que l'àmbit i les obres que definisquen el programa, permeten complir els objectius que ressenya el mateix article 124 transcrits. Per això no es pot fer referència al principi de Territorialitat, derivat de la configuració del Pla General, per quant no és este el que determina les obligacions, sinó que és el Programa d'Actuació Integrada.

En la primera alegació del recurs, també es fa referència a l'aplicació del principi de

de urbanización, fijando los plazos, especificando su alcance y modalidad, designando el Urbanizador y concretando sus compromisos y garantías....”.

Del mismo modo el Art. 117 del mismo texto legal, establece que es objeto de los Programas de Actuación Integrada: **“...Identificar el ámbito** de una Actuación Integrada con expresión de las obras que se han de acometer...”. Y no suficiente con todo ello, el artículo 124 de la LUV, establece: “ 1. Los Programas han de contener las previsions precisas para cumplir con los siguientes objetivos mínimos:

Gestionar la transformación jurídica de las fincas afectadas por el programa.

Urbanizar completamente la unidad de ejecución que constituya el objeto del programa y realizar las obras públicas adicionales que se precisen para cumplir lo dispuesto en los apartados siguientes, con sujeción a las previsions temporales y económicas del programa.

Conectar e integrar adecuadamente la urbanización con las redes de infraestructuras, de energía, comunicaciones y servicios públicos existentes.

Suplementar las infraestructuras y espacios públicos o reservas dotacionales en lo necesario para no menguar ni desequilibrar los niveles de calidad, cantidad o capacidad de servicio existentes y exigibles reglamentariamente.

Obtener los suelos dotacionales públicos del ámbito de la actuación, o adscritos a la misma, a favor de la administración gratuitamente....”.

Por todo ello, es por lo que el instrumento que debe definir las obras y ámbito es el propio Programa de Actuación Integrada, y las obligaciones que los propietarios deben asumir, vendrán definidas en el mismo y no de forma previa, por razón del planeamiento territorial, siempre y cuando el ámbito y las obras que definan el programa, permitan cumplir los objetivos que reseña el propio artículo 124 transcrito. Por ello no se puede hacer referencia al principio de Territorialidad, derivado de la configuración del Plan General, por cuanto no es éste el que determina las obligaciones, sino que es el Programa de Actuación Integrada.

En la primera alegación del recurso, también se hace referencia a la aplicación del principio de proporcionalidad y el de justa equidistribución de los beneficios y las cargas, a tal efecto, este

proporcionalitat i el de justa equidistribució dels beneficis i les càrregues, a este efecte, este criteri és lloable i haurà de tindre's en compte, una vegada s'hagen definit les necessitats connexió.

Quan s'afirma que se "sobrecàrrega, a nivell d'urbanització, establida pel Programa" i que, per tant, es considera que són altres sectors els que han d'assumir les càrregues que ara s'establixen, no és impediment perquè el programa definisca i anticipi la gestió i l'execució de les mateixes, perquè la mateixa Llei, en l'article 189, permet per mitjà de la figura del "Cànon d'Urbanització", quan es faça imprescindible anticipar la implantació d'infraestructures complementàries respecte a la total urbanització dels solars, de tal forma que la proposició jurídica a posteriori de les bases que s'imposen, podran determinar l'aprovació del corresponent cànon d'urbanització, quan es considere que la implantació d'infraestructures complementàries haja d'assumir-se també pels altres àmbits beneficiats.

També s'afirma que, "Els costos d'urbanització s'establixen a priori com a quantia superior al valor del preu del sòl". Esta afirmació no queda en l'escrit de recurs en cap moment justificada però, a més, resulta difícil que es pugua fer sense estudi econòmic previ que ha de sustentar tota proposició jurídico-econòmica, i que haurà d'estar fundada en una relació directa amb una de les alternatives tècniques que haurà de presentar-se sobre este tema.

Per tot això, procedix des d'un vessant jurídic, desestimar l'al·legació primera i segona.

Respecte a l'AL·LEGACIÓ TERCERA, quan s'afirma: "en tot cas la via pecuària tindrà reconegut el seu ús en la Reparcel·lació", no és compartida la dita informació per quant la reparcel·lació haurà de plasmar el resultat parcel·lari, conforme el planejament que la sustenta i el planejament detallat vigent per a la dita zona no és compatible amb el traçat de la via pecuària existent hui en dia.

Pel que procedix, des d'un vessant jurídic, desestimar l'al·legació TERCERA.

Respecte a l'AL·LEGACIÓ QUARTA, partix de la

criterio es loable y deberá tenerse en cuenta, una vez se hayan definido las necesidades de conexión.

Cuando se afirma que se "sobrecarga, a nivel de urbanización, establecida por el Programa,...", y que por tanto se considera que son otros sectores los que deben asumir las cargas que ahora se establecen, no es impedimento para que el programa defina y anticipe la gestión y ejecución de las mismas, porque la propia ley en su artículo 189, permite mediante la figura del "Canon de Urbanización", cuando se haga imprescindible anticipar la implantación de infraestructuras complementarias respecto a la total urbanización de los solares, de tal forma que la proposición jurídica a posteriori de las bases que se impongan, podrán prever la aprobación del correspondiente canon de urbanización, cuando se considere que la implantación de infraestructuras complementarias deba asumirse también por los otros ámbitos beneficiados.

También se afirma que, "...los costes de urbanización se establecen a priori como cuantía superior al valor del precio del suelo...". Esta afirmación no queda en el escrito de recurso en ningún momento justificada, pero además resulta difícil que se pueda hacer sin estudio económico previo que debe sustentar toda proposición jurídico económica, y que deberá estar fundada en una relación directa con una de las alternativas técnicas que deberá presentarse al respecto.

Por todo ello, procede desde una vertiente jurídica, desestimar la alegación primera y segunda.

Respecto a la ALEGACIÓN TERCERA, cuando se afirma: "... en todo caso la vía pecuaria tendrá reconocido su uso en la Reparcelación...", no es compartida dicha información por cuanto la reparcelación deberá plasmar el resultado parcelario conforme el planeamiento que la sustenta y el planeamiento pormenorizado vigente para dicha zona no es compatible con el trazado de la vía pecuaria existente hoy día.

Por lo que procede, desde una vertiente jurídica, desestimar la alegación TERCERA.

Respecto a la ALEGACIÓN CUARTA, parte de la premisa de que la conservación de las obras de urbanización, debe asumirla la Administración

premissa que la conservació de les obres d'urbanització, ha d'assumir-la l'Administració pública. No obstant això, l'article 188 de la LUV, així com l'art. 442.1 del Decret 67/2006, de 19 de maig, pel que s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística (d'ara endavant ROGTU), vénen a establir que abans de la recepció definitiva la conservació de les obres d'urbanització és responsabilitat de l'urbanitzador. Pel que procedix desestimar esta al·legació.

Respecte a l'AL·LEGACIÓ CINQUENA, en esta al·legació referida al CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA I LA MERCANTIL PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOSOSA SA, per tractar-se de la gestió anticipada de l'equipament dotacional esportiu que forma part de la xarxa dotacional secundària inserit dins del PP-13 no ve a condicionar la programació i, per descomptat, actua amb plena igualtat respecte de tots els propietaris que hagen anticipat la gestió dels equipaments dotacionals en l'àmbit que ens ocupa.

Pel que fa a l'afirmació que es fa: "En la LUV i en tota la legislació urbanística està contemplada l'obligació a costa dels propietaris de terrenys d'entregar a l'Administració, de forma lliure i gratuïta el sòl que el Pla General estableix per a dotacions públiques", cal estar al que disposa l'article 8 de l'RDL 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei del Sòl, el dit article definix el contingut del dret de propietat, on entre altres s'assenyala: "La de participar en l'execució de les actuacions d'urbanització a què es referix la lletra a de l'apartat 1 de l'article 14, en un règim d'equitativa distribució de beneficis i càrregues entre tots els propietaris afectats en proporció a la seua aportació". Existix, per tant, una relació proporcional entre les càrregues i els beneficis que es puguen obtindre per raó d'una actuació d'urbanització".

Pel que procedix desestimar esta al·legació cinquena.

RECURS DE REPOSICIÓ DE SR. /.../

Si bé pareix que les qüestions plantejades han sigut contestades en part en la fonamentació donada als anteriors recursos de reposició, potser per la seua concreció, procediria confirmar determinats extrems:

Pública. Sin embargo el artículo 188 de la LUV, así como el Art. 442.1 del Decreto 67/2006, de 19 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística (en adelante ROGTU), vienen a establecer que antes de la recepción definitiva la conservación de las obras de urbanización es responsabilidad del Urbanizador. Por lo que procede desestimar esta alegación.

Respecto a la ALEGACIÓN QUINTA, en esta alegación referida al CONVENIO URBANISTICO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE VILLAJOSOSA Y LA MERCANTIL PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOSOSA SA, al tratarse de la gestión anticipada del equipamiento dotacional deportivo que forma parte de la red dotacional secundaria inserta dentro del PP-13 no viene a condicionar la programación, y por supuesto actúa con plena igualdad respecto de todos los propietarios que hayan anticipado la gestión de los equipamientos dotacionales en el ámbito que nos ocupa.

En lo que respecta a la afirmación que se hace: ".. En la LUV y en toda la legislación urbanística está contemplada la obligación a costa de los propietarios de terrenos de entregar a la Administración, de forma libre y gratuita el suelo que el Plan General establece para dotaciones públicas...", hay que estar a lo dispuesto en el artículo 8 del RDL 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley del suelo, dicho artículo define el contenido del derecho de propiedad, donde entre otros se señala: "... La de participar en la ejecución de las actuaciones de urbanización a que se refiere la letra a) del apartado 1 del artículo 14, en un régimen de equitativa distribución de beneficios y cargas entre todos los propietarios afectados en proporción a su aportación...". Existe por tanto una relación proporcional entre las cargas y los beneficios que se puedan obtener por razón de una actuación de urbanización...".

Por lo que procede desestimar esta alegación quinta.

RECURSO DE REPOSICIÓ DE D. /.../

Si bien parece que las cuestiones planteadas han sido contestadas en parte en la fundamentación dada a los anteriores recursos de reposición, quizás por su concreción, procedería confirmar determinados extrems:

A la cuestión: "...Conviene aclarar si la

A la qüestió: “Convé aclarir si la urbanització dels vials que, segons el Pla General, corresponen a altres sectors, han de ser sufragats pels propietaris d'eixos sectors a què corresponen o pels propietaris d'este sector definit en les bases”. Correspon sufragar als propietaris del sector PP-13, sense perjudi que les proposicions jurídico-econòmiques, establisquen alguna proposta de repercussió de costos per raó de “cànon d'urbanització”.

La qüestió dels costos del vial que deriva del sòl urbà, ha d'integrar-se en les càrregues d'urbanització pròpies del programa.

Sobre els costos derivats del manteniment de l'obra d'urbanització, ens remetem al que s'ha assenyalat anteriorment.

La compensació econòmica als propietaris originaris per raó de les edificacions, que passen per raó de la gestió urbanística d'un ús privatiu a un ús dotacional públic, no ve donada per la regulació establida en les bases particulars, sinó per la mateixa legislació urbanística.

Procedix, per tant, desestimar des d'un vessant jurídic el recurs de reposició interposat pel Sr./.../ , com a administrador únic de la mercantil Proyectos, Obras y Gestiones Inmobiliarias SL.

RECURS DE REPOSICIÓ DE LA SRA. /.../ , en representació de PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJYOSA SA.

En relació amb la primera fonamentació, es confonen distints conceptes, s'afirma que: “modifica la delimitació del Sector, i inclou en el mateix determinats vials que en segons el Pla Gneral han d'executar-se a càrrec d'altres actuacions limítrofs”. Les bases no alteren cap sector, ni el Pla General establix quins vials ha d'executar un sector o un altre. L'article 110 del ROGTU, establix: “1. El sector és l'àmbit mínim susceptible d'ordenació detallada del sòl urbà o urbanitzable a través de plans de reforma interior o plans parcials. 2 La finalitat perseguida al delimitar el sector serà aconseguir una correcta integració dels diferents sòls que es desenvolupen, entre estos i amb les àrees urbanes existents, amb l'objecte d'evitar la redacció de plans que, per la seua visió fragmentària del territori o per oportunisme en la seua delimitació, generen disfuncions en el desenvolupament urbà”. Per tant, les bases no alteren, per si mateixes, el Sector del PP-13, ni

urbanización de los viales que, según el Plan General, corresponden a otros sectores, deben ser sufragados por los propietarios de esos sectores a los que corresponden o por los propietarios de este sector definido en las bases...”. Corresponde sufragar a los propietarios del sector PP-13, sin perjuicio de que las proposiciones jurídico económicas, establezcan alguna propuesta de repercusión de costes por razón de “canon de urbanización”.

La cuestión de los costes del vial que deriva del suelo urbano, debe integrarse en las cargas de urbanización propias del programa.

Sobre los costes derivados del mantenimiento de la obra de urbanización, nos remitimos a los señalado anteriormente.

La compensación económica a los propietarios originarios por razón de las edificaciones que pasen por razón de la gestión urbanística de un uso privativo a un uso dotacional público no viene dado por la regulación establecida en las bases particulares sino por la propia legislación urbanística.

Procede por tanto desestimar desde una vertiente jurídica el recurso de reposición interpuesto por D. /.../ , como administrador único de la mercantil Proyectos, Obras y Gestiones Inmobiliarias, S.L.

RECURSO DE REPOSICIÓN DE Dña. /.../ en representación de PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJYOSA SA.

En relación con la primera fundamentación, se confunden distintos conceptos, se afirma: “... modifica la delimitación del Sector, incluyendo en el mismo determinados viales que en según el Plan Gneral deben ejecutarse a cargo de otras Actuaciones colindantes...”. Las bases no alteran ningún sector, ni el Plan General establece qué viales debe ejecutar un sector u otro. El artículo 110 del ROGTU, establece: “... 1. El sector es el ámbito mínimo susceptible de ordenación pormenorizada del suelo urbano o urbanizable a través de Planes de Reforma Interior o Planes Parciales. 2 La finalidad perseguida al delimitar el sector será lograr una correcta integración de los diferentes suelos que se desarrollen, entre ellos y con las áreas urbanas existentes, con el objeto de evitar la redacción de planes que, por su visión fragmentaria del territorio o por oportunismo en su delimitación, generen disfunciones en el desarrollo urbano...”. Por tanto, las bases no alteran por sí mismas, el Sector del PP-13, ni debe confundirse la delimitación

ha de confondre's la delimitació sectorial amb la delimitació d'una Unitat d'Execució. Clar està que les bases sí que estableixen quin és l'àmbit de la Unitat d'Execució, i això perquè el PGOU de la Vila Joiosa, respecte a les Unitats d'Execució, únicament estableix les següents directrius que, en cap manera, són contradiccionades per les bases impugnades quan estableix:

“UNITATS D'EXECUCIÓ:

NÚMERO D'UNITATS: Es delimitaran en cada PAI.

SEQÜÈNCIA TEMPORAL: Ha d'iniciar-se amb la primera unitat la connexió amb el Bulevard comarcal, en la rotonda de la Via parc.

UNITATS CONNEXES O CONDICIONADES: **Haurà de gestionar-se els sòls externs, per a la seua connexió viària, amb els elements estructurals del PP-11 /12 i el Bulevard.**

CONDICIONS DE CONNEXIÓ I D'INTEGRACIÓ: Haurà d'executar-se la xarxa estructural conjuntament amb la detallada., **havent de connectar-se l'actuació amb el Bulevard Comarcal en la rotonda de començament de la Via parc.**

CRITERIS DE LA DELIMITACIÓ D'UNITATS D'EXECUCIÓ:

Les unitats d'execució es delimitaran per illes, en sentit sud-nord i oest-est, i **englobaran viaris complets.**

Abans de procedir a desenvolupar més del 50 % de l'aprofitament lucratiu, han d'haver sigut gestionats tots els sòls dotacionals”.

S'observa, clarament, que la regulació establida per les bases particulars és conforme amb les exigències del PGOU, en quant s'ha de garantir una deguda interconnexió, englobar viaris complets, etc i, per tant, s'està delimitant la Unitat d'Execució i no el Sector. Com el planejament vigent no delimita, encara que sí estableix directrius sobre les unitats d'execució, serà el programa d'Actuació Integrada el que està legitimat per a això, tal com estableix l'article 122.2 i 3 del ROGTU:

“Les unitats d'execució són superfícies acotades de terrenys que delimiten l'àmbit complet d'una actuació integrada o d'una de les seues fases. S'inclouran en la unitat d'execució totes les superfícies de destinació dotacional pública necessàries per a executar l'actuació i,

sectorial con la delimitación de una Unidad de Ejecución. Claro está que las bases si que establecen cual es el ámbito de la Unidad de Ejecución, y ello porque el PGOU de Villajoyosa, respecto a las Unidades de Ejecución, únicamente establece las siguientes directrices que en ningún modo son contradecidas por las bases impugnadas cuando establece:

“...

UNIDADES DE EJECUCIÓN:

NUMERO DE UNIDADES: Se delimitarán en cada PAI.

SECUENCIA TEMPORAL: Debe iniciarse con la primera unidad la conexión con el Bulevar comarcal, en la rotonda de la Vía Parque.

UNIDADES CONEXAS O CONDICIONADAS: **Deberá gestionarse los suelos externos, para su conexión viaria, con los elementos estructurales del PP-11 /12 y el Bulevar.**

CONDICIONES DE CONEXIÓN E INTEGRACIÓN: Deberá ejecutarse la red estructural conjuntamente con la pormenorizada., **debiendo conectarse la actuación con el Bulevar Comarcal en la rotonda de comienzo de la Vía Parque.**

CRITERIOS DE LA DELIMITACIÓN DE UNIDADES DE EJECUCIÓN:

Las unidades de ejecución se delimitarán por manzanas, en sentido Sur-Norte y Oeste –Este, **englobando viarios completos.**

Antes de proceder a desarrollar más del 50% del aprovechamiento lucrativo, deben haber sido gestionados todos los suelos dotacionales...”.

Se observa claramente, que la regulación establecida por las bases particulares es conforme con las exigencias del PGOU, en cuanto se debe garantizar una debida interconexión, englobar viarios completos, etc, y por tanto se está delimitando la Unidad de Ejecución y no el Sector. Como el planeamiento vigente no delimita, aunque si establece directrices sobre, las unidades de ejecución, será el programa de Actuación Integrada el que está legitimado para ello tal y como establece el artículo 122.2 y 3 del ROGTU:

“....

Las unidades de ejecución son superficies acotadas de terrenos que delimitan el ámbito completo de una actuación integrada o de una de sus fases. Se incluirán en la unidad de ejecución todas las superficies de destino dotacional público precisas para ejecutar la actuación y, necesariamente, las parcelas edificables que,

necessàriament, les parcel·les edificables que, com a conseqüència d'ella es transformen en solars.

La delimitació d'unitats es contindrà en els plans i programes.

Els programes podran dividir i redelimitar l'àmbit de les unitats d'execució fixades en els plans i adequar-lo a condicions més idònies per al desenvolupament de la corresponent actuació integrada. Amb este fi, podrà estendre l'àmbit a tots els terrenys que siguem necessaris per a connectar-la a les xarxes de serveis existents en el moment de programar l'actuació i a les correlatives parcel·les que procedisca també comprendre per a complir el que disposa l'apartat anterior, i podran incloure sòl urbà quan siga necessari. Les noves unitats hauran de ser susceptibles d'actuació integrada tècnicament autònoma. Les unitats d'execució podran comprendre terrenys inclosos en distintes àrees de repartiment conservant els terrenys incorporats a una unitat d'execució els aprofitaments tipus definits en el Pla general".

Quant a les referències jurisprudencials, hauran de tindre's en compte, per quant ens aporten els criteris per a la delimitació de la Unitat d'Execució, per exemple, quan s'assenyala que: "la configuració del sòl, la seua situació, l'existència limítrofa d'una dotació sociocultural i, més encara des de l'obligada perspectiva d'una equitativa distribució de càrregues i beneficis". Evidentment són els "criteris de delimitació" els que poden permetre una extrapolació al supòsit que ens ocupa, perquè els altres aspectes jurisprudencials no són extrapolables, per quant ens trobem davant de situacions de fet diferents. Tota la delimitació feta per les bases és conforme, i no sols conforme, sinó que ve a complir amb les exigències del planejament general.

En relació amb la segona fonamentació, es planteja la "doctrina dels mateixos actes", com a límit a la potestat de l'Administració pública per a modificar o revisar el planejament vigent. Com es diu en el manual "Memento Práctico Francis Lefebvre": "L'alteració de l'ordenació té un sòlid fonament dogmàtic en el seu caràcter de manifestació de la potestat reglamentària i es permete amb la mateixa la satisfacció de requeriments nous derivats de noves concepcions ideològiques, polítiques, socioeconòmiques o culturals (TS 24-11-81,RJ

como consecuencia de ella se transformen en solares.

La delimitación de unidades se contendrá en los Planes y Programas.

Los Programas podrán dividir y redelimitar el ámbito de las unidades de ejecución previstas en los Planes adecuándolo a condiciones más idóneas para el desarrollo de la correspondiente actuación integrada. A tal fin, podrá extender el ámbito a cuantos terrenos sean necesarios para conectarla a las redes de servicios existentes en el momento de programar la actuación, y a las correlativas parcelas que proceda también abarcar para cumplir lo dispuesto en el apartado anterior, pudiendo incluir suelo urbano cuando sea preciso. Las nuevas unidades deberán ser susceptibles de actuación integrada técnicamente autónoma. Las unidades de ejecución podrán abarcar terrenos incluidos en distintas áreas de reparto conservando los terrenos incorporados a una unidad de ejecución los aprovechamientos tipo definidos en el plan general.

...".

En cuanto a las referencias jurisprudenciales, deberán tenerse en cuenta, por cuanto nos aportan los criterios para la delimitación de la Unidad de Ejecución, por ejemplo, cuando se señala: "... la configuración del suelo, su situación, la existencia limítrofe de una dotación socio-cultural y, más aún desde la obligada perspectiva de una equitativa distribución de cargas y beneficios...". Evidentemente son los "criterios de delimitación" los que pueden permitir una extrapolación al supuesto que nos ocupa, porque los demás aspectos jurisprudenciales no son extrapolables, por cuanto nos encontramos ante situaciones de hecho diferentes. Toda la delimitación hecha por las bases es conforme, y no sólo conforme, sino que viene a cumplir con las exigencias del planeamiento general.

En relación con la segunda fundamentación, se plantea la "doctrina de los propios actos", como límite a la potestad de la Administración Pública para modificar o revisar el planeamiento vigente. Como se dice en el manual "Memento Práctico Francis Lefebvre": "...La alteración de la ordenación tiene un sólido fundamento dogmático en su carácter de manifestación de la potestad reglamentaria, permitiéndose con la misma la satisfacción de requerimientos nuevos derivados de nuevas concepciones ideológicas, políticas, socioeconómicas o culturales (TS 24-11-81,RJ 5299; 30-6-80, rj 3382...) Las modificaciones y

5.299; 30-6-80, RJ 3.382, etc.) Les modificacions i revisions del planejament partixen de la legitimitat de l'ius variandi, atorgat a l'Administració com a mitjà de l'adequació normativa del sòl a les necessitats i conveniències de futur o com a mitjà de correcció d'imperficcions o de carències del passat". D'altra banda, s'afirma en el recurs que "ni es justifica amb cap causa sobrevinguda que faça necessària la modificació de l'ordenació detallada ja aprovada", no obstant això d'una atenta lectura de la base IV, s'establix una relació de sis objectius que la nova ordenació detallada ha de perseguir, sense que en el recurs s'haja acreditat que cap dels esmentats objectius estiguen satisfets amb l'ordenació vigent.

Respecte a la tercera fonamentació referida a la conservació de les obres d'urbanització fins al moment de la recepció definitiva, o dit d'una altra manera, fins al moment en què vença el termini de garantia, es fa referència a l'article 168.1a, de la LUV, que confirma el criteri establert en la base XXIII.5. I quant al subratllat que es fa de l'article 188 de la LUV, per quant es diu que "No tindrà

validesa tot pacte disposició que pretenga traslladar eixa competència a persones privades o associacions de propietaris", es fa una interpretació errònia del precepte, per quant, el mateix està referint-se a període que s'inicia després de la recepció definitiva o després de la finalització del termini de garantia, però de cap manera s'esta referint al període anterior a la recepció definitiva de les obres d'urbanització, que és el que es regula en les bases particulars. Procedix per tant, desestimar des d'un vessant jurídic el recurs de reposició interposat per la Sra. Ana Llinares Calvo, en representació de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOSYOSA SA

PEL QUE VINC A INFORMAR:

Que procediria des d'un vessant jurídic desestimar els següents recursos de reposició interposats contra l'acord adoptat pel Ple de la corporació de 17.02.2011, interposats per:

Sr. /.../ , en representació de la mercantil EDIFICACIONES CALPE SA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007185, de 5 de maig.
Sr./.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007197, de 5 de maig.
Sra. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada

revisions del planeamiento parten de la legitimidad del ius variandi, otorgado a la Administración como medio de la adecuación normativa del suelo a las necesidades y conveniencias de futuro o como medio de corrección de imperfecciones o carencias del pasado....". Por otro lado, se afirma en el recurso que "ni se justifica con ninguna causa sobrevenida que haga necesaria la modificación de la ordenación pormenorizada ya aprobada", sin embargo de una atenta lectura de la base IV, se establece una relación de seis objetivos que la nueva ordenación pormenorizada debe perseguir, sin que en el recurso se haya acreditado que ninguno de los mentados objetivos estén satisfechos con la ordenación vigente.

Respecto a la tercera fundamentación referida a la conservación de las obras de urbanización hasta el momento de la recepción definitiva, o dicho de otra forma, hasta el momento en que venza el plazo de garantía, se hace referencia al artículo 168.1.a, de la LUV, que confirma el criterio establecido en la base XXIII.5. Y en cuanto al subrayado que se hace del artículo 188 de la LUV, por cuanto se dice que "...Carecerá de validez todo pacto disposición que pretenda trasladar esa competencia a personas privadas o asociaciones de propietarios....", se hace una interpretación errónea del precepto, por cuanto, el mismo está refiriéndose a periodo que se inicia tras la recepción definitiva o tras la finalización del plazo de garantía, pero en ningún modo se esta refiriendo al periodo anterior a la recepción definitiva de las obras de urbanización, que es el que se regula en las bases particulares.

Procede por tanto, desestimar desde una vertiente jurídica el recurso de reposición interpuesto por Dña. Ana Llinares Calvo, en representación de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOSYOSA S.A.

POR LO QUE VENGO A INFORMAR:

Que procedería desde una vertiente jurídica desestimar los siguientes recursos de reposición interpuestos contra el acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación de 17.02.2011, interpuestos por:

D. /.../ , en representación de la mercantil EDIFICACIONES CALPE, S.A., mediante Registro de Entrada 2011007185, de 5 de mayo.
D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007197, de 5 de mayo.
Dña./.../ , mediante Registro de entrada 2011007198, de 5 de mayo.

2011007198, de 5 de maig.

Sr. /.../ , en nom i representació de la mercantil BARTROM SAU, per mitjà de Registre d'entrada 2011007219, de 5 de maig.

Sr. /.../ , en representació de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS SL, per mitjà de Registre d'entrada 2011007250, de 6 de maig.

Sr. .../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007287, de 6 de maig.

Sra. /.../ , en representació de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOYOSA SA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007290, de 6 de maig.

Sr. /.../ , en representació de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT SL, Registre d'entrada 2011007305, de 6 de maig.

Sr. /.../ en representació de la mercantil CORNER SA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007365, de 9 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007461, de 10 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007462, de 10 de maig.

ADIU PP-13 L'ALMADRABA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007464, de 10 de maig”

PEL QUE VINC A PROPOSAR AL PLE DE LA CORPORACIÓ:

PRIMER. ESTIMAR PARCIALMENT els recursos presentats quant a la definició concreta de les obres a executar en determinats àmbits, i proposar la inclusió en la BASE IV, PUNT 2, LLETRA C el text següent:

“DEFINICIÓ DE LES OBRES A EXECUTAR EN L'ÀMBIT DENOMINAT SEMIVIAL SECTOR PP-7: S'hauran d'executar les obres relatives a serveis i infraestructures necessàries per a donar servei a les parcel·les del sector PP-13 en la vorera que pertany al dit sector, pavimentació completa del vial en la dita vorera, formació i execució de la calçada completa del vial suficient per a dos carrils de circulació, inclús les xarxes d'infraestructures que hagen de discórrer per la mateixa, execució de rastell en la part del sector PP-7, delimitador de dita calçada i tractament de la resta del vial amb anivellació, i protecció amb capa de formigó en massa del menys 10 cm de grossària (part corresponent a la vorera del sector PP-7). La il·luminació del vial projectat ha de quedar garantida mentre s'executen les obres

D. /.../ , en nombre y representación de la mercantil BARTROM, SAU, mediante Registro de entrada 2011007219, de 5 de mayo.

D. /.../ , en representación de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS, SL., mediante Registro de entrada 2011007250, de 6 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007287, de 6 de mayo.

Dña. /.../ , en representación de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOYOSA SA., mediante Registro de entrada 2011007290, de 6 de mayo.

D. /.../ , en representación de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT, S.L., Registro de entrada 2011007305, de 6 de mayo.

D. /.../ en representación de la mercantil CORNER, S.A., mediante Registro de entrada 2011007365, de 9 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007461, de 10 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007462, de 10 de mayo.

ADIU PP-13 LA ALMADRABA, mediante Registro de entrada 2011007464, de 10 de mayo...”

POR LO QUE VENGO A PROPONER AL PLENO DE LA CORPORACIÓN:

PRIMERO.- ESTIMAR PARCIALMENTE los recursos presentados en cuanto a la definición concreta de las obras a ejecutar en determinados ámbitos, proponiendo la inclusión en la BASE IV PUNTO 2 LETRA C el siguiente texto:

“DEFINICIÓN DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN EL ÁMBITO DENOMINADO SEMIVIAL SECTOR PP-7: Se deberán ejecutar las obras relativas a servicios e infraestructuras necesarias para dar servicio a las parcelas del sector PP-13 en la acera perteneciente a dicho sector, pavimentación completa del vial en dicha acera, formación y ejecución de la calzada completa del vial suficiente para dos carriles de circulación, incluso las redes de infraestructuras que deban discurrir por la misma, ejecución de bordillo en la parte del sector PP-7 delimitador de dicha calzada y tratamiento del resto del vial con nivelación y protección con capa de hormigón en masa de al menos 10 cm de espesor (parte correspondiente a la acera del sector PP-7). La iluminación del vial proyectado debe quedar garantizada ejecutando las obras necesarias en su totalidad, así como la señalización horizontal y

necessàries en la seua totalitat, així com la senyalització horitzontal i vertical que siga necessària.

DEFINICIÓ DE LES OBRES A EXECUTAR EN L'ÀMBIT DENOMINAT VIAL DE CONNEXIÓ AMB L'ANTIGA N-332: S'hauran d'executar les obres relatives a serveis i infraestructures necessàries per a donar servei al sector P-13, així com a la parcel·la dotacional adscrita situada a l'est. En la vorera este del vial, pavimentació completa del vial en la dita vorera, formació i execució completa de la calçada completa del vial suficient per a dos carrils de circulació, inclús les xarxes d'infraestructures que hagen de discórrer per la mateixa, execució de rastell en la part del sector PP-7 delimitador de dita calçada i tractament de la resta del vial amb anivellació i protecció amb capa de formigó en massa del menys 10 cm de grossària (part corresponent a la vorera del sector PP-7). La il·luminació del vial projectat ha de quedar garantida mentre s'executen les obres necessàries en la seua totalitat, així com la senyalització horitzontal i vertical que siga necessària.

DEFINICIÓ DE LES OBRES A EXECUTAR EN L'ÀMBIT DENOMINAT SEMIROTONDA ANTIGA N-332: Les obres de sector hauran d'incloure unes obres d'adequació de l'encreuament amb almenys la pavimentació (voreres i mescla bituminosa) de l'àmbit complet de la semirotonda i correcta senyalització i il·luminació."

SEGON. ESTIMAR PARCIALMENT els recursos presentats quant a les condicions del manteniment de la urbanització des de la recepció provisional a la definitiva i modificant la BASE XXIII, apartat 5, que quedaria redactada de la manera següent:

"5. Durant el període que transcorrega entre la recepció provisional i la recepció definitiva de les obres, que com a mínim serà d'un any, el manteniment de les obres d'urbanització es realitzarà segons el que estableix l'art. 188 de la Llei Urbanística Valenciana i a l'art. 442.1 del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística."

TERCER. DESESTIMAR en tota la resta els recursos presentats per:
Sr. /.../ , en representació de la mercantil

vertical que sea necesaria.

DEFINICIÓN DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN EL ÁMBITO DENOMINADO VIAL DE CONEXIÓN CON LA ANTIGUA N-332: Se deberán ejecutar las obras relativas a servicios e infraestructuras necesarias para dar servicio al sector P-13 así como a la parcela dotacional adscrita situada al este. En la acera este del vial, pavimentación completa del vial en dicha acera, formación y ejecución completa de la calzada completa del vial suficiente para dos carriles de circulación, incluso las redes de infraestructuras que deban discurrir por la misma, ejecución de bordillo en la parte del sector PP-7 delimitador de dicha calzada y tratamiento del resto del vial con nivelación y protección con capa de hormigón en masa de al menos 10 cm de espesor (parte correspondiente a la acera del sector PP-7). La iluminación del vial proyectado debe quedar garantizada ejecutando las obras necesarias en su totalidad, así como la señalización horizontal y vertical que sea necesaria.

DEFINICIÓN DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN EL ÁMBITO DENOMINADO SEMIROTONDA ANTIGUA N-332: Las obras de sector deberán incluir unas obras de adecuación del cruce con al menos la pavimentación (aceras y mezcla bituminosa) del ámbito completo de la semirotonda y correcta señalización e iluminación."

SEGUNDO.- ESTIMAR PARCIALMENTE los recursos presentados en cuanto a las condiciones del mantenimiento de la urbanización desde la recepción provisional a la definitiva, modificando la BASE XXIII Apartado 5, que quedaría redactada del siguiente modo:

"5.- Durante el periodo que transcurra entre la recepción provisional y la recepción definitiva de las obras, que como mínimo será de un año, el mantenimiento de las obras de urbanización se realizará según lo establecido en el art. 188 de la Ley Urbanística Valenciana y al art. 442.1 del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística."

TERCERO.- DESESTIMAR en todo lo demás los recursos presentados por:
D. /.../, en representación de la mercantil EDIFICACIONES CALPE, S.A., mediante Registro de Entrada 2011007185, de 5 de mayo.

EDIFICACIONES CALPE SA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007185, de 5 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007197, de 5 de maig.

Sra. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007198, de 5 de maig.

Sr. /.../ , en nom i representació de la mercantil BARTROM SAU, per mitjà de Registre d'entrada 2011007219, de 5 de maig.

Sr. /.../ , en representació de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS SL, per mitjà de Registre d'entrada 2011007250, de 6 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007287, de 6 de maig.

Sra. /.../ , en representació de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOSOSA SA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007290, de 6 de maig.

Sr. /.../ , en representació de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT SL, Registre d'entrada 2011007305, de 6 de maig.

Sr. /.../ en representació de la mercantil CORNER SA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007365, de 9 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007461, de 10 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007462, de 10 de maig.

ADIU PP-13 L'ALMADRABA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007464, de 10 de maig”

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Casc Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Vivenda, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés indica que s'ha presentat recurs a les bases, es produïx el pagament del Club de Tennis, se soluciona la baixada de la carretera al moll, volem que este Pla Parcial es porte endvant. Cal ceder a algunes coses. La rotonda de l'entrada del moll, està contemplat dins de la doble via. Solucionaria la zona i encintaria les voreres.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que s'abstindran perquè pensem que tot açò hauria de vindre cartografiat en plànol i per a estudiar-ho cal ser un superdotat.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007197, de 5 de mayo.

Dña. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007198, de 5 de mayo.

D. /.../ , en nombre y representación de la mercantil BARTROM, SAU, mediante Registro de entrada 2011007219, de 5 de mayo.

D. /.../ , en representación de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS, SL., mediante Registro de entrada 2011007250, de 6 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007287, de 6 de mayo.

Dña. /.../ , en representación de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOSOSA SA., mediante Registro de entrada 2011007290, de 6 de mayo.

D. /.../ , en representación de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT, S.L., Registro de entrada 2011007305, de 6 de mayo.

D. /.../ en representación de la mercantil CORNER, S.A., mediante Registro de entrada 2011007365, de 9 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007461, de 10 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007462, de 10 de mayo.

ADIU PP-13 LA ALMADRABA, mediante Registro de entrada 2011007464, de 10 de mayo...”

2º.- 08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Casco Histórico, Infraestructuras, Fomento Económico y sostenible, Vías públicas, vivienda, limpieza urbana, deportes, transporte, nuevas tecnologías y modernización.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés indica que se ha presentado recurso a las bases, se produce el pago del Club de Tennis, se soluciona la bajada de la carretera al muelle, queremos que este Plan Parcial se lleve adelante. Hay que ceder a algunas cosas. La rotonda de la entrada del muelle, está contemplado dentro de la doble via. Solucionaría la zona, encintando las aceras.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que se abstendrán porque pensamos que todo esto debería venir cartografiado en plano y para estudiarlo hay que ser un superdotado.

El Sr. Vicent Ferrer Mas indica que la documentado ha estado disponible el tiempo que

El Sr. Vicent Ferrer Mas indica que la documentat ha estat disponible el temps que marca la llei.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que va estar de regidor d'urbà, i tenia la delicadesa d'ensenyar els plànols del que anava a tractar-se. No ha tingut temps d'estudiar la proposta i donar un criteri positiu o negatiu.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que la documentació la tindria dos dies abans de la Comissió Informativa.

El Sr. Vicent Ferrer Mas indica que des que es convoca la Comissió, la documentació està a disposició dels regidors en secretària.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 9 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

PRIMER. ESTIMAR PARCIALMENT els recursos presentats quant a la definició concreta de les obres a executar en determinats àmbits, i proposar la inclusió en la BASE IV, PUNT 2, LLETRA C el text següent:

“DEFINICIÓ DE LES OBRES A EXECUTAR EN L'ÀMBIT DENOMINAT SEMIVIAL SECTOR PP-7: S'hauran d'executar les obres relatives a serveis i infraestructures necessàries per a donar servei a les parcel·les del sector PP-13 en la vorera que pertany al dit sector, pavimentació completa del vial en la dita vorera, formació i execució de la calçada completa del vial suficient per a dos carrils de circulació, inclús les xarxes d'infraestructures que hagen de discórrer per la

marca la ley.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que estuvo de concejal de urbano, y tenía la delicadeza de enseñar los planos de lo que iba a tratarse. No ha tenido tiempo de estudiar la propuesta y dar un criterio positivo o negativo.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que la documentación la tendría dos días antes de la Comisión Informativa.

El Sr. Vicent Ferrer Mas indica que desde que se convoca la comisión, la documentación está a disposición de los concejales en Secretaria.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 9 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

PRIMERO.- ESTIMAR PARCIALMENTE los recursos presentados en cuanto a la definición concreta de las obras a ejecutar en determinados ámbitos, proponiendo la inclusión en la BASE IV PUNTO 2 LETRA C el siguiente texto:

“DEFINICIÓN DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN EL ÁMBITO DENOMINADO SEMIVIAL SECTOR PP-7: Se deberán ejecutar las obras relativas a servicios e infraestructuras necesarias para dar servicio a las parcelas del sector PP-13 en la acera perteneciente a dicho sector, pavimentación completa del vial en dicha acera, formación y ejecución de la calzada completa del vial suficiente para dos carriles de circulación, incluso las redes de infraestructuras que deban discurrir por la misma, ejecución de bordillo en la parte del sector PP-7 delimitador de dicha calzada y tratamiento del resto del vial con

mateixa, execució de rastell en la part del sector PP-7, delimitador de dita calçada i tractament de la resta del vial amb anivellació, i protecció amb capa de formigó en massa del menys 10 cm de grossària (part corresponent a la vorera del sector PP-7). La il·luminació del vial projectat ha de quedar garantida mentre s'executen les obres necessàries en la seua totalitat, així com la senyalització horitzontal i vertical que siga necessària.

DEFINICIÓ DE LES OBRES A EXECUTAR EN L'ÀMBIT DENOMINAT VIAL DE CONNEXIÓ AMB L'ANTIGA N-332: S'hauran d'executar les obres relatives a serveis i infraestructures necessàries per a donar servei al sector P-13, així com a la parcel·la dotacional adscrita situada a l'est. En la vorera este del vial, pavimentació completa del vial en la dita vorera, formació i execució completa de la calçada completa del vial suficient per a dos carrils de circulació, inclús les xarxes d'infraestructures que hagen de discórrer per la mateixa, execució de rastell en la part del sector PP-7 delimitador de dita calçada i tractament de la resta del vial amb anivellació i protecció amb capa de formigó en massa del menys 10 cm de grossària (part corresponent a la vorera del sector PP-7). La il·luminació del vial projectat ha de quedar garantida mentre s'executen les obres necessàries en la seua totalitat, així com la senyalització horitzontal i vertical que siga necessària.

DEFINICIÓ DE LES OBRES A EXECUTAR EN L'ÀMBIT DENOMINAT SEMIROTONDA ANTIGA N-332: Les obres de sector hauran d'incloure unes obres d'adequació de l'encreuament amb almenys la pavimentació (voreres i mescla bituminosa) de l'àmbit complet de la semirotonda i correcta senyalització i il·luminació."

SEGON. ESTIMAR PARCIALMENT els recursos presentats quant a les condicions del manteniment de la urbanització des de la recepció provisional a la definitiva i modificant la BASE XXIII, apartat 5, que quedaria redactada de la manera següent:

"5. Durant el període que transcórrega entre la recepció provisional i la recepció definitiva de les obres, que com a mínim serà d'un any, el manteniment de les obres d'urbanització es

nivelación y protección con capa de hormigón en masa de al menos 10 cm de espesor (parte correspondiente a la acera del sector PP-7). La iluminación del vial proyectado debe quedar garantizada ejecutando las obras necesarias en su totalidad, así como la señalización horizontal y vertical que sea necesaria.

DEFINICIÓN DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN EL ÁMBITO DENOMINADO VIAL DE CONEXIÓN CON LA ANTIGUA N-332: Se deberán ejecutar las obras relativas a servicios e infraestructuras necesarias para dar servicio al sector P-13 así como a la parcela dotacional adscrita situada al este. En la acera este del vial, pavimentación completa del vial en dicha acera, formación y ejecución completa de la calzada completa del vial suficiente para dos carriles de circulación, incluso las redes de infraestructuras que deban discurrir por la misma, ejecución de bordillo en la parte del sector PP-7 delimitador de dicha calzada y tratamiento del resto del vial con nivelación y protección con capa de hormigón en masa de al menos 10 cm de espesor (parte correspondiente a la acera del sector PP-7). La iluminación del vial proyectado debe quedar garantizada ejecutando las obras necesarias en su totalidad, así como la señalización horizontal y vertical que sea necesaria.

DEFINICIÓN DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN EL ÁMBITO DENOMINADO SEMIROTONDA ANTIGUA N-332: Las obras de sector deberán incluir unas obras de adecuación del cruce con al menos la pavimentación (aceras y mezcla bituminosa) del ámbito completo de la semirotonda y correcta señalización e iluminación."

SEGUNDO.- ESTIMAR PARCIALMENTE los recursos presentados en cuanto a las condiciones del mantenimiento de la urbanización desde la recepción provisional a la definitiva, modificando la BASE XXIII Apartado 5, que quedaría redactada del siguiente modo:

"5.- Durante el periodo que transcurra entre la recepción provisional y la recepción definitiva de las obras, que como mínimo será de un año, el mantenimiento de las obras de urbanización se realizará según lo establecido en el art. 188 de la Ley Urbanística Valenciana y al art. 442.1 del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y

realitzarà segons el que estableix l'art. 188 de la Llei Urbanística Valenciana i a l'art. 442.1 del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística.”

TERCER. DESESTIMAR en tota la resta els recursos presentats per:

Sr. /.../ , en representació de la mercantil EDIFICACIONES CALPE SA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007185, de 5 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007197, de 5 de maig.

Sra. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007198, de 5 de maig.

Sr. /.../ , en nom i representació de la mercantil BARTROM SAU, per mitjà de Registre d'entrada 2011007219, de 5 de maig.

Sr. /.../ , en representació de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS SL, per mitjà de Registre d'entrada 2011007250, de 6 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007287, de 6 de maig.

Sra. /.../ , en representació de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOYOSA SA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007290, de 6 de maig.

Sr. /.../ , en representació de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT SL, Registre d'entrada 2011007305, de 6 de maig.

Sr. /.../ en representació de la mercantil CORNER SA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007365, de 9 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007461, de 10 de maig.

Sr. /.../ , per mitjà de Registre d'entrada 2011007462, de 10 de maig.

ADIU PP-13 L'ALMADRABA, per mitjà de Registre d'entrada 2011007464, de 10 de maig”

Urbanística.”

TERCERO.- DESESTIMAR en todo lo demás los recursos presentados por:

D. /.../ , en representación de la mercantil EDIFICACIONES CALPE, S.A., mediante Registro de Entrada 2011007185, de 5 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007197, de 5 de mayo.

Dña. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007198, de 5 de mayo.

D. /.../ , en nombre y representación de la mercantil BARTROM, SAU, mediante Registro de entrada 2011007219, de 5 de mayo.

D. /.../ , en representación de la mercantil PROYECTOS, OBRAS Y GESTIONES INMOBILIARIAS, SL., mediante Registro de entrada 2011007250, de 6 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007287, de 6 de mayo.

Dña. /.../ , en representación de la mercantil PROMOCIONES DEPORTIVAS VILLAJOYOSA SA., mediante Registro de entrada 2011007290, de 6 de mayo.

D. /.../ , en representación de la mercantil INVERSIONS DEL COMTAT, S.L., Registro de entrada 2011007305, de 6 de mayo.

D. /.../ en representación de la mercantil CORNER, S.A., mediante Registro de entrada 2011007365, de 9 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007461, de 10 de mayo.

D. /.../ , mediante Registro de entrada 2011007462, de 10 de mayo.

ADIU PP-13 LA ALMADRABA, mediante Registro de entrada 2011007464, de 10 de mayo...”

5. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ DEL GRUP MUNICIPAL GENT PER LA VILA PER A LA GESTIÓ D'UN SERVEI D'AUTOBUSOS PER AL TRASLLAT D'UNIVERSITARIS A VALÈNCIA.

Núm. expedient: 000612/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

5. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL GENT PER AL VILA PARA LA GESTIÓN DE UN SERVICIO DE AUTOBUSES PARA EL TRASLADO DE UNIVERSITARIOS A VALENCIA.

Nº Expediente : 000612/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1r. 29-08-2011. Proposta del regidor portaveu del grup municipal Gent per la Vila, amb el següent tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PEREZ, regidor d'este Ajuntament i portaveu del grup municipal Gent per la Vila eleva a la consideració de la corporació municipal plena, la següent

PROPOSTA D'ACORD

Vist que pròximament tindrà començament un nou curs universitari i com que La Vila Joiosa té un alt nombre d'universitaris que estudien en les diferents facultats de la ciutat de València que els obliga a haver de desplaçar-se durant totes les setmanes del curs, en autobusos interurbans, el que els ve a suposar una despesa mínima setmanal de 30 euros, o el que és el mateix 1.080 euros per curs universitari.

Entenent, a més, que les famílies d'estos jòvens vilers han de fer front a despeses de matriculació, estança, manutenció, etc., i que la situació laboral de moltes famílies de la Vila Joiosa és precària, hem de tindre una consideració especial amb aquells jòvens que seran el futur del nostre poble.

Per això, PROPOSE:

Que per part de l'Ajuntament es gestione amb una empresa d'autobusos, un servei de trasllat La Vila Joiosa - València els diumenges a les 19.00 hores i de tornada València - La Vila Joiosa els divendres a les 17.00 hores, i li exigix a l'empresa una reducció de les despeses que actualment existixen en el mercat. Així com, també proposem que l'Ajuntament gestione l'ocupació de totes les places de l'autobús amb estudiants de la Vila Joiosa o, arribat el cas, amb estudiants de Finestrat, Sella o Orxeta.”

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Casc Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Vivenda, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

3r. 15-09-2011. Modificació sol·licitada per part del PP, en el sentit de: “Instar Assoveu que faça

1º.- 29-08-2011.-Propuesta del Concejal Portavoz del Grupo Municipal Gent per la Vila, con el siguiente tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PEREZ, Concejal de este Ayuntamiento y portavoz del Grupo Municipal Gent per la Vila eleva a la consideración de la Corporación municipal plena, la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Visto que próximamente tendrá comienzo un nuevo curso universitario y siendo que Villajoyosa tiene un alto número de universitarios que estudian en las diferentes facultades de la ciudad de Valencia que les obliga a tener que desplazarse durante todas las semanas del curso, en autobuses interurbanos, lo que les viene a suponer un gasto mínimo semanal de 30 euros, o lo que es lo mismo 1080 euros por curso universitario.

Entendiendo además que las familias de estos jóvenes vileros tienen que hacer frente a gastos de matriculación, estancia, manutención, etc..., y que la situación laboral de muchas familias de Villajoyosa es precaria, tenemos que tener una consideración especial con aquellos jóvenes que serán el futuro de nuestro pueblo.

Por ello, PROPONGO:

Que por parte del Ayuntamiento se gestione con una empresa de autobuses, un servicio de traslado de Villajoyosa-Valencia los domingos a las 19'00 horas y de regreso Valencia-Villajoyosa los viernes a las 17'00 horas, exigiéndole a la empresa una reducción de los gastos que actualmente existen en el mercado. Así como también proponemos que el Ayuntamiento gestione la ocupación de todas las plazas del autobús con estudiantes de Villajoyosa, o llegado el caso con estudiantes de Finestrat, Sella u Orxeta.”

2º.-08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Casco Histórico, Infraestructuras, Fomento Económico y Sostenible, Vías Públicas, Vivienda, Limpieza urbana, Deportes, transporte, Nuevas tecnologías y Modernización.

3º.- 15-09-2011.- Modificación solicitada por parte del PP, en el sentido de: Instar a Assoveu a que

eixa gestió”, esmena que és acceptada pel redactor de la proposta.

INTERVENCIONS

El Sr. Pedro Alemany Pérez dóna lectura a la proposta d'acord.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares pensa que com ja hi ha l'Associació vilera d'estudiants universitaris (ASSOVEU), subvencionada per l'Ajuntament i en una ubicació municipal, el millor seria instar la mencionada associació a assumir la gestió proposada. Pedro Ramis ja ha parlat amb ells i es tractarà en Junta Directiva si és viable. Si GPV canvia la proposta inicial per fer-la en el mateix sentit però instant ASSOVEU que faça esta gestió, el vot del PP serà a favor

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que li pareix correcta la modificació.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco indica que des del PSOE votaran a favor, però entenen que seria millor concedir una beca perquè les persones que reunisquen certs requisits accedisquen a ella.

El Sr. Jaime Lloret Lloret entén que és una proposta diferent de la que es planteja.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco indica que en el pròxim Ple es presentarà una proposta en eixe sentit.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr.

haga esa gestión, enmienda que es aceptada por el redactor de la propuesta.

INTERVENCIONES

El Sr. Pedro Alemany Pérez da lectura a la propuesta de acuerdo.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares piensa que como ya existe la Asociación vilera de Estudiantes universitarios (ASSOVEU), subvencionada por el Ayuntamiento y en una ubicación municipal, lo mejor sería instar a la mencionada asociación a asumir la gestión propuesta. Pedro Ramis ya ha hablado con ellos, y se tratará en Junta Directiva si es viable. Si GPV cambia la propuesta inicial por hacerla en el mismo sentido pero instando a ASSOVEU a que haga esta gestión, el voto del PP será a favor.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que le parece correcta la modificación.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco indica que desde el PSOE votarán a favor, pero entienden que sería mejor conceder una beca para que las personas que reúnan ciertos requisitos accedan a ella.

El Sr. Jaime Lloret Lloret entiende que es una propuesta diferente a la que se plantea.

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco indica que en el próximo pleno se presentará una propuesta en ese sentido.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimitat de Partit Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent**

Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Instar ASSOVEU que gestione amb una empresa d'autobusos, un servei de trasllat La Vila Joiosa - València els diumenges a les 19.00 hores i de tornada València - La Vila Joiosa els divendres a les 17.00 hores, i exigir li a l'empresa una reducció de les despeses que actualment existixen en el mercat. Així com, també proposem que ASSOVEU gestione l'ocupació de totes les places de l'autobús amb estudiants de la Vila Joiosa o, arribat el cas, amb estudiants de Finestrat, Sella o Orxeta.”

per la Vila (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

ÚNICO.- Instar a ASSOVEU a que gestione con una empresa de autobuses, un servicio de traslado de Villajoyosa-Valencia los domingos a las 19'00 horas y de regreso Valencia-Villajoyosa los viernes a las 17'00 horas, exigiéndole a la empresa una reducción de los gastos que actualmente existen en el mercado. Así como también proponemos que ASSOVEU gestione la ocupación de todas las plazas del autobús con estudiantes de Villajoyosa, o llegado el caso con estudiantes de Finestrat, Sella u Orcheta.”

6. PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ DEL GRUP MUNICIPAL GENT PER LA VILA PERQUÈ S'INSTE LA DIPUTACIÓ LA CONSTRUCCIÓ D'UNA VORERA DES DE L'AV. ENSENYAMENTS FINS A LA ROTONDA DE L'ENCREUAMENT DE FINESTRAT.

Núm. expedient: 000613/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 29-08-2011. Proposta del portaveu de Gent Per la Vila amb el següent tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PEREZ, regidor d'este Ajuntament i portaveu del grup municipal Gent per la Vila, eleva a la consideració de la corporació municipal plena, la següent

PROPOSTA D'ACORD

Vista la gran demanda que fan els veïns del Secanet, d'una vorera que permeta accedir amb garanties de seguretat des de les seues pròpies vivendes fins al centre de la ciutat, així com vist el nombre d'alumnes que estudien tant en el Col·legi Hispanitat com en l'IES Malladeta i que també viuen per l'esmentada zona, es fa necessari que es construisca de manera urgent unes voreres que garantisquen la seguretat dels vianants, ja que les administracions públiques són les responsables de tots els accidents que es produïsquen en les dites vies i estes no tinguen les mínimes condicions de seguretat.

6. PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN DEL GRUPO GENT PER LA VILA PARA QUE SE INSTER A LA DIPUTACIÓN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ACERA DESDE LA AVENIDA ENSENYANTS HASTA LA ROTONDA DEL CRUZE DE FINESTRAT.

Nº Expediente : 000613/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-29-08-2011.- Propuesta del Portavoz de Gent Per la Vila, con el siguiente tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PEREZ, Concejal de este Ayuntamiento y portavoz del Grupo Municipal Gent per la Vila eleva a la consideración de la corporación municipal plena, la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Vista la gran demanda que hacen los vecinos del Secanet, de una acera que permita acceder con garantías de seguridad desde sus propias viviendas hasta el centro de la ciudad, así como visto el número de alumnos que estudian tanto en el Colegio Hispanidad como en el IES Malladeta y que también viven por la citada zona, se hace necesario que se construya de manera urgente unas aceras que garanticen la seguridad de los peatones ya que las administraciones públicas son las responsables de todos los accidentes que se produzcan en dichas vías y éstas carezcan de las mínimas condiciones de seguridad.

Per això, PROPOSE:

Que per part de l'Ajuntament s'inste, de manera urgent, la Diputació d'Alacant perquè es construísca una vorera prou ampla com per a garantir la seguretat dels veïns des de l'enllaç de l'Av. dels Ensenyaments de la Vila Joiosa amb la coneguda revolta del Sant, fins a la rotonda de l'encreuament de Finestrat.”

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Casc Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Vivenda, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

INTERVENCIONS

El Sr. Pedro Alemany Pérez dona lectura a la proposta d'acord i afeg que és una demanda dels veïns de la zona.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que votaran que no, per les raons següents:

Abans de les eleccions, els veïns ens van fer arribar la proposta i es va transmetre a Diputació. A les poques setmanes de parlar amb Diputació, va vindre un enginyer de la consultora que s'encarrega de fer les voreres. On no es poden fer voreres, es van marcar passos de vianants per a passar a l'altre costat. La primera reunió que té l'alcalde amb el Diputat d'Infraestructures, se li comenta el tema. I més tard ens reunim amb el president de la Diputació i s'ha tractat el tema de les voreres de l'Av. de Finestrat. Es portaran a terme estes obres pròximament per Diputació, quan tinguem el projecte no hi haurà inconvenient a ensenyar-lo.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que des del PSOE es votarà a favor, l'explicació del regidor ens ha aclarit molt el tema. Demana que tots els requisits i terminis per a executar les obres siguen àgils.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que EU votarà a favor de la proposta, agraïm al Sr. alcalde i al regidor per les gestions realitzades. I és partidari que s'arreglen les queixes dels veïns i que es porten al Ple.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Por ello, PROPONGO:

Que por parte del Ayuntamiento se inste de manera urgente a la Diputación de Alicante para que se construya una acera lo suficientemente ancha como para garantizar la seguridad de los vecinos desde el enlace de la Avda. dels Ensenyaments de Villajoyosa con la conocida Curva del Santo, hasta la rotonda del cruce de Finestrat.”

2º.- 08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Casco Histórico, Infraestructuras, Fomento económico y sostenible, vías públicas, vivienda, limpieza urbana, deportes, transporte, nuevas tecnologías y modernización.

INTERVENCIONES

El Sr. Pedro Alemany Pérez da lectura a la propuesta de acuerdo, y añade que es una demanda de los vecinos de la zona.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que van a votar que no, por las siguientes razones:

Antes de las elecciones, los vecinos nos hicieron llegar la propuesta y se transmitió a Diputación. A las pocas semanas de hablar con Diputación, vino un ingeniero de la consultora que se encarga de hacer las aceras. Donde no se pueden hacer aceras, se marcaron pasos peatonales para pasar al otro lado. La primera reunión que tiene el alcalde con el Diputado de Infraestructuras, se le comenta el tema. Y más tarde nos reunimos con el Presidente de la Diputación y se ha tratado el tema de las aceras de la Avda. de Finestrat. Se llevarán a término estas obras próximamente por Diputación, cuando tengamos el proyecto no habrá inconveniente en enseñarlo.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que desde el PSOE se votará a favor, la explicación del concejal nos ha aclarado mucho el tema. Pide que todos los requisitos y plazos para ejecutar las obras sean ágiles.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que EU votarà a favor de la propuesta, agradecemos al Sr. Alcalde y al Concejal por las gestiones realizadas. Y es partidario de que se recojan las quejas de los vecinos y que se traigan al Pleno.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 10 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Desestimar la proposta del portaveu de Gent per la Vila perquè s'insti la Diputació a la construcció d'una vorera des de l'Av. Ensenyants fins a la rotonda de l'encreuament de Finestrat.

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer) .

ÚNICO.- Desestimar la propuesta del Portavoz de Gent per la Vila para que se inste a la Diputación la construcción de una acera desde la Avda. Ensenyants hasta la rotonda del cruce de Finestrat.

7. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA NÚM. 21/2011 PER TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT ENTRE APLICACIONS PERTANYENTS A DISTINTES ÀREES DE DESPESA.

Núm. expedient: 000614/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r.01-09-2011. Proposta de la Regidoria d'Hisenda, amb el següent tenor literal:

PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'HISENDA.
Sr. Francisco M. Pérez Melero

Assumpte: **Modificació pressupostària núm. 31/2011 per transferències de crèdit entre aplicacions pertanyents a distintes àrees de despesa.**

Atendre la proposta de la Regidoria delegada d'Urbanisme i Coordinació de Projectes segons la qual:

“Tramitades anteriors modificacions pressupostàries que afecten els programes per

7. MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA Nº 21/2011 POR TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO ENTRE APLICACIONES PERTENECIENTES A DISTINTAS ÁREAS DE GASTO.

Nº Expediente : 000614/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-01-09-2011.- Propuesta de la Concejalía de Hacienda, con el siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE LA CONCEJALÍA DE HACIENDA.
Sr. Francisco M. Pérez Melero

Asunto: **Modificación Presupuestaria nº 31/2011 por Transferencias de Crédito entre aplicaciones pertenecientes a distintas áreas de gasto.**

Atender la propuesta de la Concejalía delegada de Urbanismo y Coordinación de Proyectos según la cual:

“Tramitadas anteriores modificaciones presupuestarias que afectan a los programas por

mi gestionats, i preveient que el crèdit d'alguna de les borses de vinculació afectada podria quedar sense dotació suficient quan finalitze l'exercici 2011 i que, al contrari, el crèdit pressupostat en la partida 9222 226 (22699) es fa innecessari per quedar subsumit en les despeses dotades en la modificació pressupostària núm. 23 per a les obres d'emergència en el C. Major, 29

mi gestionados y previendo que el crédito de alguna de las bolsas de vinculación afectada podría quedar sin dotación suficiente al finalizar el ejercicio 2011 y que, por el contrario, el crédito presupuestado en la partida 9222 226 (22699) se hace innecesario por quedar subsumido en los gastos dotados en la modificación presupuestaria nº 23 para las obras de emergencia en la C/ Mayor, 29

SOL·LICITE a la Regidoria d'Hisenda la tramitació d'una modificació pressupostària per transferència de crèdits entre les partides que a continuació s'indiquen:

SOLICITO a la Concejalía de Hacienda la tramitación de una modificación presupuestaria por transferencia de créditos entre las partidas que a continuación se indican:

PARTIDA EN DISMINUCIÓ / PARTIDA EN DISMINUCIÓN			
Programa/ Programa	Concepte Econòmic CE/ Concepto Económico CE	Descripció/Descripción	Import/ Importe
9222	226 22699	OTROS GASTOS DIVERSOS (COORDINACIÓN DE PROYECTOS)	2.389,01

PARTIDA EN AUGMENT/PARTIDA EN AUMENTO			
Programa/ Programa	Concepte Econòmic CE/ Concepto Económico CE	Descripció/Descripción	Import/ Importe
1551	226 22699	OTROS GASTOS DIVERSOS (SERVICIOS TÉCNICOS)	2.389,01

<p>Requerix, segons informe de la Intervenció municipal, un acord plenari en els termes de la Base 18a de les d'Execució del Pressupost municipal per al 2011, i seran aplicables al tràmit de l'expedient les normes que sobre informació, reclamacions, publicitat i recursos contenciosos administratius vénen referides a l'aprovació del Pressupost general en els articles 20, 22 i 23 del Reial Decret 500/90.</p> <p>Així, i a la vista de l'informe d'Intervenció núm. 246/2011, es proposa al Ple de l'Ajuntament:</p> <p>PRIMER: Aprovar la modificació pressupostària núm. 31/2011, per transferències de crèdit entre distintes àrees de despesa i imputar les disminucions i els augments a les aplicacions següents:</p>	<p>requiere, según informe de la Intervención Municipal, un acuerdo plenario en los términos de la Base 18 a) de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 2011, siendo aplicables al trámite del expediente las normas que sobre información, reclamaciones, publicidad y recursos contencioso-administrativos vienen referidas a la aprobación del Presupuesto General en los artículos 20, 22 y 23 del Real Decreto 500/90.</p> <p>Así, y a la vista del informe de Intervención nº 246/2011, se propone al Ayuntamiento Pleno:</p> <p>PRIMERO: Aprobar la modificación presupuestaria nº 31/2011, por transferencias de crédito entre distintas áreas de gasto, imputando las disminuciones y los aumentos a las siguientes aplicaciones:</p>
---	---

APLICACIÓ EN DISMINUCIÓ/APLICACIÓN EN DISMINUCIÓN			
Programa/ Programa	Concepte Econòmic CE/ Concepto Económico CE	Descripció/Descripción	Import/ Importe

APLICACIÓ EN DISMINUCIÓ/APLICACIÓN EN DISMINUCIÓN			
Programa/ Programa	Concepte Econòmic CE/ Concepto Económico CE	Descripció/Descripción	Import/ Importe
9222	226 22699	OTROS GASTOS DIVERSOS (COORDINACIÓN DE PROYECTOS)	2.389,01

APLICACIÓ EN AUGMENT/APLICACIÓN EN AUMENTO			
Programa/ Programa	Concepte Econòmic CE/ Concepto Económico CE	Descripció/Descripción	Import/ Importe
1551	226 22699	OTROS GASTOS DIVERSOS (SERVICIOS TÉCNICOS)	2.389,01

<p>SEGON: Donar compte del present expedient a la Intervenció municipal a fi de l'aplicació efectiva de l'anteriorment acordat, de manera que la modificació pressupostària núm.31/2011, provisionalment aprovada, siga exposada al públic per a possibles reclamacions per un termini de 15 dies hàbils.</p> <p>De no presentar-se cap reclamació, s'entendrà definitivament aprovada i serà publicada en el <i>Butlletí Oficial de la província d'Alacant</i>, resumida per capítols, la qual entrarà en vigor una vegada publicat el dit resum.</p> <p>2n.08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.</p> <p>INTERVENCIONS</p> <p>El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la proposta d'acord.</p> <p>Per tot això, S'ACORDA PER:</p> <p>11 vots a favor de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 10 abstencions de Partit Socialista Obrer Espanyol (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), Esquerra Unida (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López</p>	<p>SEGUNDO: Dar cuenta del presente expediente a la Intervención Municipal al objeto de la aplicación efectiva de lo anteriormente acordado, de manera que la modificación presupuestaria nº31/2011, provisionalmente aprobada, sea expuesta al público para posibles reclamaciones por un plazo de 15 días hábiles.</p> <p>De no presentarse ninguna reclamación, se entenderá definitivamente aprobada y será publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, resumida por capítulos, entrando en vigor una vez publicado dicho resumen.</p> <p>2º.-08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, comercio y Educación.</p> <p>INTERVENCIONES</p> <p>El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la propuesta de acuerdo.</p> <p>Por todo ello, SE ACUERDA POR:</p> <p>11 votos a favor de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 abstenciones de Partido Socialista Obrero Español (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), Esquerra Unida (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José</p>
--	--

<p>Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i Gent per la Vila (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).</p> <p>PRIMER. Aprovar la modificació pressupostària núm. 31/2011, per transferències de crèdit entre distintes àrees de despesa, i imputar les disminucions i els augments a les aplicacions següents:</p>	<p>Ambrosio Vila Sellés) , Gent per la Vila (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)</p> <p>PRIMERO: Aprobar la modificación presupuestaria nº 31/2011, por transferencias de crédito entre distintas áreas de gasto, imputando las disminuciones y los aumentos a las siguientes aplicaciones:</p>
---	---

APLICACIÓ EN DISMINUCIÓ/APLICACIÓN EN DISMINUCIÓN			
Programa/ Programa	Concepte Econòmic CE/ Concepto Económico CE	Descripció/Descripción	Import/ Importe
9222	226 22699	OTROS GASTOS DIVERSOS (COORDINACIÓN DE PROYECTOS)	2.389,01

APLICACIÓ EN AUGMENT/APLICACIÓN EN AUMENTO			
Programa/ Programa	Concepte Econòmic CE/ Concepto Económico CE	Descripció/Descripción	Import/ Importe
1551	226 22699	OTROS GASTOS DIVERSOS (SERVICIOS TÉCNICOS)	2.389,01

<p>SEGON. Donar compte del present expedient a la Intervenció municipal a fi de l'aplicació efectiva de l'anteriorment acordat, de manera que la modificació pressupostària núm.31/2011, provisionalment aprovada, siga exposada al públic per a possibles reclamacions per un termini de 15 dies hàbils.</p> <p>De no presentar-se cap reclamació, s'entendrà definitivament aprovada i serà publicada en el <i>Butlletí Oficial de la província d'Alacant</i>, resumida per capítols, la qual entrarà en vigor una vegada publicat el dit resum.</p>	<p>SEGUNDO: Dar cuenta del presente expediente a la Intervención Municipal al objeto de la aplicación efectiva de lo anteriormente acordado, de manera que la modificación presupuestaria nº31/2011, provisionalmente aprobada, sea expuesta al público para posibles reclamaciones por un plazo de 15 días hábiles.</p> <p>De no presentarse ninguna reclamación, se entenderá definitivamente aprobada y será publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante, resumida por capítulos, entrando en vigor una vez publicado dicho resumen.</p>
---	---

8. DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ 249/2011 D'1 DE DESEMBRE, QUE TÉ COM ASSUMPTE L'AVALUACIÓ DEL COMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA EN LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2010 DE L'ENTITAT LOCAL I DELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS A NIVELL INDIVIDUAL CONSOLIDAT.

Núm. expedient: 000615/2011-GENSEC

8. DACIÓN DE CUENTAS AL PLENO DEL INFORME DE INTERVENCIONES 249/2011 DE 1 DE DICIEMBRE QUE TIENE COMO ASUNTO LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA EN LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2010 DE LA ENTIDAD LOCAL Y DE SUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS A NIVEL INDIVIDUAL CONSOLIDADO.

Nº Expediente : 000615/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 02-09-2011. Informe d'Intervenció sobre l'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en la liquidació del Pressupost General de l'exercici 2010 de l'entitat local i dels seus organismes autònoms a nivell individual i consolidat, del següent tenor literal:

PROPOSTA D'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA

ASSUMPTE: Dació de compte al Ple de l'informe d'Intervenció 249/2011, d'1 de setembre, que té com a assumpte la "Avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en la liquidació del Pressupost General de l'exercici 2010 de l'entitat local i dels seus organismes autònoms a nivell individual i consolidat".

L'article 16.2 de l'RD 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desplegament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'estabilitat pressupostària (actualment RD Leg. 2/2007, de 28 de desembre) en la seua aplicació a les entitats locals estableix que la Intervenció local elevarà al Ple un informe sobre el compliment de l'objectiu d'estabilitat quant a la liquidació del pressupost de la mateixa entitat local i dels seus organismes autònoms i entitats dependents.

Basant-se en el dit mandat s'eleva al Ple perquè en prengueu coneixement, l'informe emès per la Intervenció municipal 249/2011, d'1 de setembre, que té com a assumpte l'«Avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en la liquidació del Pressupost general de l'exercici 2010 de l'entitat local i dels seus organismes autònoms a nivell individual i consolidat».

El punt 4 del "apartat IV: Conclusions" del mencionat informe indica: "es dedueix que el dèficit pressupostari municipal a nivell consolidat ascendix a 6.093.840,17 € i que el mateix representa el 15,51 % dels ingressos no financers (capítols 1 a 7 del pressupost d'ingressos) en termes de drets reconeguts consolidats en 2010 de l'entitat local. Superar, per tant, el percentatge màxim de 5,53 % a

ANTECEDENTES:

1º.- 02-09-2011.- Informe de Intervención sobre la evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2010 de la Entidad Local y de sus Organismos Autónomos a nivel individual y consolidado, del siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA

ASUNTO: Dación de cuenta al Pleno del informe de intervención 249/2011, de 1 de septiembre, que tiene como asunto la "Evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2010 de la Entidad local y de sus Organismos Autónomos a nivel individual y consolidado".

El artículo 16.2 del R.D. 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad presupuestaria (en la actualidad R.D.Leg. 2/2007, de 28 de diciembre) en su aplicación a las Entidades locales establece que la intervención local elevará al Pleno un informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad en cuanto a la liquidación del presupuesto de la propia entidad local y de sus organismos autónomo y entidades dependientes.

En base a dicho mandato se eleva al Pleno para su conocimiento, el informe emitido por la Intervención municipal 249/2011, de 1 de septiembre, que tiene como asunto la "Evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2010 de la Entidad local y de sus Organismos Autónomos a nivel individual y consolidado".

El punto 4 del "apartado IV: Conclusiones" del mencionado informe indica:

"... se deduce que el dèficit presupuestario municipal a nivel consolidado asciende a - 6.093.840,17 € y que el mismo representa el 15,51% de los ingresos no financieros (Capítulos 1 a 7 del presupuesto de ingresos) en términos de derechos reconocidos consolidados en 2010 de la Entidad Local.

què ascendix el límit màxim aprovat per la Comissió Nacional d'Administració local per a no estar obligat a l'elaboració d'un pla de reequilibri, este Ajuntament té l'obligació legal d'elaborar un "Pla econòmic-financer de reequilibri" en els termes fixats en la Llei d'Estabilitat Pressupostària i en el Reglament que la desenvolupa."

Així mateix el punt 5 del citat apartat IV especifica que:

"El 23 de juliol de 2009, el Ple de la corporació va aprovar un Pla de Sanejament a l'empara de l'RD Llei 5/2009, de 24 d'abril, de mesures extraordinàries i urgents per a facilitar a les entitats locals el sanejament de deutes pendents de pagament amb empreses i autònoms. En este pla i en aplicació al que s'ha indicat en l'apartat quatre de la Resolució de 5 de maig de 2009, de la Direcció General de Coordinació Financera amb les comunitats autònomes i amb les entitats locals, per la qual s'establix el procediment i la informació a subministrar per les entitats locals que s'acullen al que disposa el títol 1 del citat Reial Decret Llei 5/2009, es regula que "les previsions de liquidació i les de recaptació i el pagament de cada un dels anys hauran d'estimar-se, prenent com a referència les dades reals de la liquidació, la recaptació i el pagament de 2008, i la variació percentual interanual de cada capítol d'ingressos de l'1 al 5, que excedisca del 2 %, haurà d'explicar-se de manera resumida, i indicar i quantificar les mesures adoptades i la seua afectació concreta a figures tributàries i la resta de conceptes d'ingressos en un document en format PDF". Com a conseqüència d'esta norma, esta entitat local ha reduït notablement tant els ingressos com els crèdits inicials previstos durant tota la vigència del Pla, i inclús ha aprovat els pressupostos del 2010 i 2011 per davall de les previsions del Pla de Sanejament.

Els esforços que s'han realitzat en els últims exercicis econòmics per a controlar el dèficit públic municipal no han sigut suficients: basant-se en els resultats deficitaris que reflectixen el càlcul de l'estabilitat pressupostària de la liquidació del Pressupost General de l'exercici 2010 i en aplicació del que disposa l'article 19.1

Superando por lo tanto el porcentaje máximo de 5,53 % al que asciende el límite máximo aprobado por la Comisión Nacional de Administración Local para no estar obligado a la elaboración de un plan de reequilibrio, este Ayuntamiento tiene la obligación legal de elaborar un "Plan económico-financiero de reequilibrio" en los términos fijados en la Ley de Estabilidad Presupuestaria y en el Reglamento que la desarrolla."

Asimismo el punto 5 del citado apartado IV especifica que:

"...El 23 de julio de 2009, el Pleno de la Corporación aprobó un Plan de Saneamiento al amparo del R.D.Ley 5/2009, de 24 de abril, de medidas extraordinarias y urgentes para facilitar a las entidades locales el saneamiento de deudas pendientes de pago con empresas y autónomos. En este plan y en aplicación a lo indicado en el apartado cuatro de la Resolución de 5 de mayo de 2009, de la Dirección General de Coordinación Financiera con las Comunidades Autónomas y con las Entidades Locales, por la que se establece el procedimiento y la información a suministrar por las entidades locales que se acojan a lo dispuesto en el Título 1 del citado Real Decreto-ley 5/2009, se regula que "Las previsions de liquidación y las de recaudación y pago de cada uno de los años habrán de estimarse tomando como referencia los datos reales de la liquidación, recaudación y pago de 2008, y la variación porcentual interanual de cada capítulo de ingresos del 1 al 5, que exceda del 2%, deberá explicarse de forma resumida, indicando y cuantificando las medidas adoptadas y su afectación concreta a figuras tributarias y demás conceptos de ingresos en un documento en formato PDF.". Como consecuencia de esta norma, esta Entidad Local ha reducido notablemente tanto los ingresos como los créditos iniciales previstos durante toda la vigencia del Plan, e incluso ha aprobado los presupuestos de 2010 y 2011 por debajo de las previsions del Plan de Saneamiento.

Los esfuerzos que se han realizado en los últimos ejercicios económicos para controlar el dèficit público municipal no han sido suficientes: en base a los resultados deficitarios que reflejan el cálculo de la estabilidad presupuestaria de la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2010 y en aplicación de lo dispuesto en el artículo

de l'RD 1463/2007, és necessari que este Ajuntament approve un "Pla econòmic-financer" que revise les previsions d'ingressos i de despeses del Pla de Sanejament en vigor i que siga compatible amb este. Dit pla econòmic-financer s'aplicarà a l'Ajuntament, però no als seus organismes autònoms.

El resultat de l'avaluació és el compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en la liquidació del Pressupost general de l'exercici 2010 de l'entitat local és d'INCOMPLIMENT, l'Ajuntament ha de remetre el present informe a la Direcció General de Coordinació Financera amb les entitats locals o a l'òrgan competent de la comunitat autònoma que exercisca la tutela financera en el termini màxim de 15 dies hàbils, comptats des del seu coneixement pel Ple."

Com a conseqüència del que s'ha exposat, esta Alcaldia eleva al Ple la següent proposta que es concreta en els punts següents:

Primer. Elevar al Ple l'informe d'Intervenció municipal 249/2011, d'1 de setembre, que té com a assumpte la "Avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en la liquidació del Pressupost general de l'exercici 2010 de l'entitat local i dels seus organismes autònoms a nivell individual i consolidat".

Segon. Remetre l'esmentat informe a la Direcció General de Coordinació Financera amb les entitats locals o a l'òrgan competent de la comunitat autònoma que exercisca la tutela financera en el termini màxim de 15 dies hàbils, comptats des del seu coneixement pel Ple, atés que el resultat de l'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en la liquidació del Pressupost General de l'exercici 2010 de l'entitat local és d'INCOMPLIMENT.

Tercer. Iniciar les actuacions corresponents per a l'elaboració d'un "Pla econòmic-financer" en els termes fixats en la Llei d'Estabilitat Pressupostària i en el Reglament que la desenvolupa, que siga compatible amb el Pla de Sanejament en vigor.

Quart. Comunicar el present acord a la Regidoria d'Hisenda per a impulsar la seua tramitació així

19.1 del R.D. 1463/2007, es necesario que este Ayuntamiento apruebe un "Plan económico financiero" que revise las previsiones de ingresos y gastos del Plan de Saneamiento en vigor y que sea compatible con éste. Dicho Plan económico financiero será de aplicación al Ayuntamiento, pero no a sus Organismos Autónomos.

Siendo el resultado de la evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2010 de la Entidad local de INCUMPLIMIENTO, el Ayuntamiento debe remitir el presente informe a la Dirección General de Coordinación Financiera con las Entidades locales o al órgano competente de la comunidad autónoma que ejerza la tutela financiera en el plazo máximo de 15 días hábiles, contados desde su conocimiento por el Pleno."

Como consecuencia de lo expuesto, esta Alcaldía eleva al Pleno la siguiente Propuesta que se concreta en los siguientes extremos:

Primero.- Elevar al Pleno el informe de la intervención municipal 249/2011, de 1 de septiembre, que tiene como asunto la "Evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2010 de la Entidad local y de sus Organismos Autónomos a nivel individual y consolidado".

Segundo.- Remitir el citado informe a la Dirección General de Coordinación Financiera con las Entidades locales o al órgano competente de la comunidad autónoma que ejerza la tutela financiera en el plazo máximo de 15 días hábiles, contados desde su conocimiento por el Pleno, dado que el resultado de la evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2010 de la Entidad local es de INCUMPLIMIENTO.

Tercero.- Iniciar las actuaciones correspondientes para la elaboración de un "Plan económico-financiero" en los términos fijados en la Ley de Estabilidad Presupuestaria y en el Reglamento que la desarrolla, que sea compatible con el Plan de Saneamiento en vigor.

Cuarto.- Comunicar el presente acuerdo a la Concejalía de Hacienda para impulsar su

com al departament d'Intervenció.

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió informativa de Casc Històric, Infraestructures, Foment Econòmic i Sostenible, Vies Públiques, Vivenda, Neteja Urbana, Esports, Transport, Noves Tecnologies i Modernització.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que, atenent a la comptabilitat pressupostària, l'Ajuntament en el 2010 ha tingut capacitat suficient per a atendre les despeses en el dit exercici. Hi ha un resultat positiu de 37.000 €. L'informe s'ha de presentar al Ministeri d'Economia i Hisenda que no es guia per la comptabilitat local sinó per la nacional, que té diferents criteris d'imputació, s'apliquen 3 ajustos.

– Els ingressos tributaris: ingressos comptabilitzats en el capítol 1 a 3 utilitzant el criteri del meritatge. En comptabilitat nacional s'aplica el criteri de caixa: quan efectivament es recapta. No s'han recaptat 3.800.000 €, per ingressos tributaris derivats de l'IBI, perquè el contribuent ha decidit no pagar, pagar-lo de forma progressiva i ajornar el pagament de l'impost, i també per la sanció urbanística de 2.000.000 €, que no s'han cobrat i estan en executiva. L'imputat ha decidit interposar recurs contenciós administratiu contra la liquidació. El jutge resoldrà favorablement i cobrarem de forma immediata. Els criteris d'imputació dels ingressos s'invertixen: Comptabilitat Local: moment del venciment / Comptabilitat Nacional: Criteri del meritatge.

– Les despeses de l'exercici 2010 que no s'han pogut comptabilitzar perquè no tenien consignació pressupostària. Eixes despeses ascenden a 2.800.000 €. És la factura de l'última certificació de la piscina coberta. El romanent final tira un dèficit pressupostari. La gestió del 2010 ha sigut positiva. L'OA Parra té un resultat negatiu de 500.000 €, perquè Conselleria va pagar en el 2011. La gestió de l'OA Hospital Asil ha sigut positiva, per un import de 1.000.000 €. El resultat ha sigut negatiu després de l'aplicació d'estos ajustos, es fa necessari establir un Pla de reequilibri econòmic-financer.

tramitació así como al departamento de Intervención.

2º.-08-09-2011.- Dictamen de la Comisión informativa de Casco Histórico, Infraestructuras, Fomento Económico y Sostenible, Vías Públicas, Vivienda, limpieza urbana, deportes, transporte, nuevas tecnologías y modernización.

INTERVENCIONES

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifiesta que atendiendo a la contabilidad presupuestaria, el Ayuntamiento en el 2010 ha tenido capacidad suficiente para atender a los gastos en dicho ejercicio. Hay un resultado positivo de 37.000 €. El informe se tiene que presentar al ministerio de Economía y Hacienda que no se guía por la contabilidad local sino por la nacional, que tiene diferentes criterios de imputación, se aplican 3 ajustes.

– Los ingresos tributarios: ingresos contabilizados en el capítulo 1 a 3 utilizando el criterio del devengo. En contabilidad nacional se aplica el criterio de caja: cuando efectivamente se recauda. No se han recaudado 3.800.000 €, por ingresos tributarios derivados del IBI, porque el contribuyente ha decidido no pagar, pagarlo de forma progresiva aplazando el pago del impuesto y también por la sanción urbanística de 2.000.000 €, que no se han cobrado y están en ejecutiva. El imputado ha decidido interponer recurso contencioso administrativo contra la liquidación. El juez resolverá favorablemente y cobraremos de forma inmediata. Los criterios de imputación de los ingresos se invierten: Contabilidad Local: momento del vencimiento. Contabilidad Nacional: Criterio del devengo.

– Los gastos del ejercicio 2010, que no se han podido contabilizar, porque no tenían consignación presupuestaria. Esos gastos ascienden a 2.800.000 €. Es la factura de la última certificación de la piscina cubierta. El remanente final arroja un déficit presupuestario. La gestión del 2010 ha sido positiva. Los OOAA Parra tiene un resultado negativo de 500.000 €, porque Consellería pago en el 2011. La gestión del OOAA Hospital Asilo ha sido positiva, por importe de 1.000.000 €. El resultado ha sido negativo después de la aplicación de estos ajustes, se hace necesario establecer un Plan de Reequilibrio económico financiero.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que no és imputable a ningú la multa de *Promociones Beniardá*, ja teníem l'experiència de la multa de l'*Atrium*. Felicita al Departament d'Intervenció pel seu informe. La capacitat de finançament de l'Ajuntament de la Vila és de 6.000.000 €. Si anem aprofundint en l'informe, veiem que es va aprovar un Pla de Sanejament per la corporació, a excepció de II que va votar en contra i l'abstenció d'EU. El 10 de setembre del 2009 es va adjudicar la contracta de l'aigua, que va possibilitar l'obtenció d'ingressos superiors als inicialment previstos. De 8 milions a 12 milions en concepte de cànon anticipat. Cal incidir en el caràcter extraordinari, la meritació del qual correspon a la totalitat de la vida de la concessió. Els ingressos urbanístics estan on estan. Hi ha un col·lapse total del municipi quant a ingressos.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que respecte a l'IBI està totalment d'acord, si no es posa remei a esta situació, encara ens queden 4 anys d'incrementos, perquè no s'aplica el coeficient reductor. Respecte a la sanció, està posada i liquidada, i no ens queda més remei que presupostar-la. Respecte al Pla de Sanejament, sí que ha permès sanejar les arques municipals de romanent negatiu de 26 milions de € a 19 milions de €; se saneja deute d'exercicis anteriors. Però la situació era tan delicada i greu que ens haurem d'ajustar encara més el cinturó i ser més austers. Quant als ingressos urbanístics, analitzem els ingressos que se'ns posen damunt de la taula, per part del Departament corresponent, són els que plasmem. De 8 milions d'ingressos urbanístics, només hi ha 1.800.000 €; any a any s'actualitzen els informes.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que esta dació de comptes no és ètica ni de sentit comú. 37.000 € de saldo positiu. Llig el que li interessa dir.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que no falta a la realitat la nota de premsa de hui. 37.168 €. Això és totalment cert des de la comptabilitat presupostària. Hi ha un Pla de reequilibri econòmic-financer. Estos 6 milions no cal addicionar-los al Romanent de Tresoreria, són conceptes diferents. La liquidació de l'exercici 2010 va posar de manifest un romanent negatiu de tresoreria de 21 milions de €. Açò és part

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que no es imputable a nadie la multa de Promociones Beniardá, ya teníamos la experiencia de la multa del Atrium. Felicita al departamento de Intervención por su Informe. La capacidad de financiación del Ayuntamiento de la Vila es de – 6.000.000 €. Si vamos profundizando en el Informe, vemos que se aprobó un Plan de Saneamiento por la corporación, a excepción de II que votó en contra y la abstención de EU. El 10 de septiembre de 2009 se adjudicó la contrata del agua, que posibilitó la obtención de ingresos superiores a los inicialmente previstos. De 8 millones a 12 millones en concepto de canon anticipado. Hay que incidir en el carácter extraordinario, cuyo devengo corresponde a la totalidad de la vida de la concesión. Los ingresos urbanísticos están donde están. Hay un colapso total del municipio en cuanto a ingresos.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que con respecto al IBI está totalmente de acuerdo, si no se pone remedio a esta situación, todavía nos quedan 4 años de incrementos, porque no se aplica el coeficiente reductor. Con respecto a la sanción, está puesta y liquidada y no nos queda más remedio que presupuestarla. Respecto al Plan de Saneamiento, si que ha permitido sanear las arcas municipales. De remanente negativo de 26 millones de € a 19 millones de €. Se sanea deuda de ejercicios anteriores. Pero la situación era tan delicada y grave que nos tendremos que ajustar todavía más el cinturón y ser más austeros. En cuanto a los ingresos urbanísticos, analizamos los ingresos que se nos ponen encima de la mesa, por parte del Departamento correspondiente, son los que plasmamos. De 8 millones de ingresos urbanísticos, sólo hay 1.800.000 € año a año se actualizan los informes.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que esta dación de cuantas no es ética ni de sentido común. 37.000 € de saldo positivo. Lee lo que le interesa decir.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero manifesta que no falta a la realidad la nota de premsa de hoy. 37.168 €. Eso es totalmente cierto desde la contabilidad presupuestaria. Hay un Plan de reequilibrio económico financiera. Estos 6 millones no hay que adicionarlos al Remanente de Tesorería, son conceptos diferentes. La liquidación del ejercicio 2010 puso de manifiesta un remanente negativo de tesorería de 21

d'allò.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta a la Sra. interventora. Quin és el dèficit o superàvit de l'Ajuntament de la Vila?

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifesta que són magnituds diferents. El dèficit és el que apareix en el Pressupost 6.500.675 €. Açò no s'incrementa al càlcul del resultat pressupostari o del romanent negatiu. Són magnituds diferents.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que la situació és la que és. L'IBI cal arreglar-lo i la situació és delicadíssima.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica per les possibles conseqüències de la pregunta formulada pel company Pedro Alemany a la Interventora, vol que la Interventora confirme si és veritat que abans de realitzar els ajustos l'Ajuntament té una capacitat de finançament de 37.168,31 €.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer confirma que, abans de realitzar els ajustos, és cert que l'Ajuntament té una capacitat de finançament de 37.168,31 €.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que és un dada fictícia. Esta nota de premsa és un error públic.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que els números són números i la realitat és la realitat. Quan parlem de pressupost parlem de diners virtuals. La situació de líquid de l'Ajuntament és alarmant: 250.000 € al mes després de pagar nòmines.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero està totalment d'acord amb què la situació és greu.

La corporació es dóna per assabentada.

millones de €. Esto es parte de aquello.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta a la Sra. Interventora. ¿cuál es el déficit o superavit del Ayuntamiento de la Vila?

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer manifiesta que son magnitudes diferentes. El déficit es el que aparece en el Presupuesto 6.500.675 €. Esto no se incrementa al cálculo del resultado presupuestario o del remanente negativo. Son magnitudes diferentes.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que la situación es la que es. El IBI hay que arreglarlo y la situación es delicadísima.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero indica por las posibles consecuencias de la pregunta formulada por el compañero Pedro Alemany a la Interventora, quiere que la Interventora confirme si es verdad que antes de realizar los ajustes el Ayuntamiento tiene una capacidad de financiación de 37.168'31 €.

La Sra. Consuelo Ferrer Pellicer confirma que antes de realizar los ajustes, es cierto que el Ayuntamiento tiene una capacidad de financiación de 37.168,31 €.

El Sr. Pedro Alemany Pérez indica que es un dato ficticio. Esta nota de prensa es un error público.

El Sr. José Carlos Gil Piñar comenta que los números son números y la realidad es la realidad. Cuando hablamos de presupuesto hablamos de dinero virtual. La situación de líquido del Ayuntamiento es alarmante: 250.000 € al mes después de pagar nóminas.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero está totalmente de acuerdo con que la situación es grave.

La Corporación se da por enterada.

9. PROPOSTA D'ALCALDIA SOBRE DESESTIMACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PER LA MERCANTIL CONSTRUCTORA SAN JOSE SA SOBRE EL CONTRACTE D'OBRA I D'ENDERROCAMENT

9. PROPUESTA DE ALCALDÍA SOBRE DESESTIMACIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO POR LA MERCANTIL CONSTRUCTORA SAN JOSE SA SOBRE EL CONTRATO DE OBRE Y DE

DEL MUSEU MUNICIPAL DE LA VILA JOIOSA.

Núm. expedient: 000616/2011-GENSEC

1r. 02-09-2011. Proposta d'Alcaldia sobre desestimació del recurs de reposició presentat per la mercantil *Constructora Sant Josep SA* sobre el contracte d'obra i de derrocament del museu municipal de la Vila Joiosa, amb el següent tenor literal:

PROPOSTA D'ALCALDIA

Jaime Lloret Lloret, alcalde president de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, al Ple té l'honor d'elevat la següent

PROPOSTA D'ACORD

Per la mercantil *Constructora San Josep SL* ha sigut interposat, en data 31 de maig de 2011, Registre d'entrada 2011008719, RECURS ESPECIAL EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ contra l'acord de la Junta de Govern Local, de data 13 de maig de 2011, sobre **adjudicació del contracte d'obra, de derrocament i de construcció del Museu municipal a la Vila Joiosa.**

Per part de la Secretària municipal s'ha emés, en data 2 de setembre de 2011, informe del següent tenor literal:

“ASSUMPTE: RECURS INTERPOSAT PER CONSTRUCTORA SAN JOSE SA CONTRA L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE D'EXECUCIÓ DE LES OBRES DE DERROCAMENT I DE CONSTRUCCIÓ DEL MUSEU MUNICIPAL.

Per la mercantil *Constructora San Jose SL* ha sigut interposat, en data 31 de maig de 2011, registre d'entrada 2011008719, RECURS ESPECIAL EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ contra l'acord de la Junta de Govern Local, de data 13 de maig de 2011, sobre **adjudicació del contracte d'obra de derrocament i de construcció del museu municipal a la Vila Joiosa**, i a petició del Sr. alcalde s'emete el present informe:

NORMATIVA:

DERRUMBE DEL MUSEO MUNICIPAL DE VILLAJOSYA.

Nº Expediente : 000616/2011-GENSEC

1º.- 02-09-2011.- Propuesta de Alcaldía sobre desestimación del recurso de reposición presentado por la mercantil Constructora San José S.A sobre el contrato de obra y derribo del museo municipal de la Vila Joiosa, con el siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE ALCALDÍA

Jaime Lloret Lloret, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Villajoyosa, al Pleno tiene el honor de elevar la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO

Por la mercantil Constructora San José S.L ha sido interpuesto en fecha 31 de mayo de 2011 registro de entrada 2011008719 RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 13 de mayo de 2011 sobre **adjudicación del contrato de obra de derribo y construcción del museo municipal en Villajoyosa.**

Por parte de la Secretaria Municipal se ha emitido en fecha 2 de septiembre de 2.011, informe del siguiente tenor literal:

“ASUNTO: RECURSO INTERPUESTO POR CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A CONTRA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE DERRIBO Y CONSTRUCCIÓN DEL MUSEO MUNICIPAL.

Por la mercantil Constructora San José S.L ha sido interpuesto en fecha 31 de mayo de 2011 registro de entrada 2011008719 RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 13 de mayo de 2011 sobre **adjudicación del contrato de obra de derribo y construcción del museo municipal en Villajoyosa**, y a petición del Sr. Alcalde se emite el presente informe:

NORMATIVA:

Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.

Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

ANTECEDENTS:

Per acord de Junta de Govern Local, de data 23 de desembre de 2010, es va aprovar expedient de contractació per a l'adjudicació del contracte d'obres per al derrocament de l'antic col·legi públic Dr. Esquerdo i construcció del Museu municipal.

En data 23 de març de 2011, la Junta de Govern Local acorda sol·licitar nou informe tècnic sobre valoració del punt B sobre criteris la quantificació de la qual depèn d'un juí de valor, del sobre 2 de les ofertes presentades, per considerar incomplet en este apartat, l'informe emés pel Comité d'Experts.

En data 6 d'abril s'emmet un informe sobre millores accessòries pel cap de la Secció municipal d'Arqueologia, d'Etnografia i de Museus, director del Museu municipal de la Vila Joiosa i redactor d'este apartat del Plec de Clàusules Administratives.

Per acord de Junta de Govern Local de 14 d'abril de 2011 es va aprovar classificació per orde decreixent i es va requerir a la UTE PROM 95 SL – TYOSA Obras Públicas SL perquè presentara documentació de preceptiva presentació en este període.

Presentada per la UTE la documentació requerida, va ser adoptat acord sobre ADJUDICACIÓ del contracte d'obra en sessió de Junta de Govern Local de 13 de maig de 2011.

FONAMENTS:

A continuació s'analitza la viabilitat jurídica d'accedir al que s'ha sol·licitat en el RECURS PRESENTAT:

De l'error en la qualificació del recurs i de la sol·licitud de suspensió de l'acte recorregut.

CONSTRUCTORA SAN JOSE SA presenta recurs a l'empara del que disposa l'article 310.2 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic i sol·licita, així mateix, la suspensió de l'adjudicació i del procediment de contractació de l'obra de derrocament i de

Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.

Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

ANTECEDENTES:

Por acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 23 de diciembre de 2010 se aprobó expediente de contratación para la adjudicación del contrato de obras para el derribo del antiguo colegio público Dr. Esquerdo y Construcción del museo municipal.

En fecha 23 de marzo de 2011, la Junta de Gobierno Local acuerda solicitar nuevo informe técnico sobre valoración del punto B sobre criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, del sobre 2 de las ofertas presentadas, al considerar incompleto en este apartado, el informe emitido por el Comité de Expertos.

En fecha 6 de abril se emite informe sobre Mejoras Accesorias por el Jefe de la Sección Municipal de Arqueología, Etnografía y Museos, Director del Museo Municipal de Villajoyosa y redactor de este apartado del Pliego de Cláusulas Administrativas.

Por acuerdo de Junta de Gobierno Local de 14 de abril de 2011 se aprobó clasificación por orden decreciente y se requirió a la UTE PROM 95 S.L – TYOSA Obras Públicas SL para que presentara documentación de preceptiva presentación en este periodo.

Presentada por la UTE la documentación requerida, fue adoptado acuerdo sobre ADJUDICACIÓN del contrato de obra en sesión de Junta de Gobierno Local de 13 de mayo de 2011.

FUNDAMENTOS:

A continuación se analiza la viabilidad jurídica de acceder a lo solicitado en el RECURSO PRESENTADO:

Del error en la calificación del recurso y la solicitud de suspensión del acto recurrido.

CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A presenta recurso al amparo de lo dispuesto en el artículo 310.2 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, solicitando asimismo la suspensión de la adjudicación y del procedimiento de contratación de la obra de

construcció del museu municipal.

Estes qüestions ja van ser resoltes per acord plenari, de data 30 de juny de 2011, que va determinar, en primer lloc, considerar el recurs presentat per la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE SA. En data 31 de maig de 2011, com a RECURS DE REPOSICIÓ fixat en els articles 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, l, en segon lloc, denegar la suspensió de l'adjudicació i del procediment de contractació de l'obra de derrocament i de construcció del museu municipal.

L'Òrgan competent per a la resolució i els efectes de la no resolució en termini.

És competent per a la resolució del recurs l'Ajuntament Ple segons el que disposa l'article 22 de la Llei 7/1985, de 5 d'abril, reguladora de les bases de Règim Local i disposició addicional segona de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del Sector Públic, article 115 de l'RD 2.568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, i article 13 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú.

Hi ha l'obligació legal de resoldre el recurs en el termini d'un mes des de la seua interposició, segons el que disposen els articles 42, 116 i 117 de la LRJAP-PAC. La no-resolució en termini d'este recurs implicaria la desestimació per silenci administratiu, segons el que disposa l'article 43 de l'LRJAP-PAC.

Els motius de la impugnació:

Infracció de la normativa essencial en matèria de contractació administrativa i impossibilitat de l'òrgan de contractació d'invasió competències de la Mesa de contractació.

El recurrent posa de manifest els principis essencials de la contractació pública, entre els quals destaca el respecte a la legalitat i a la llei del contracte, el de transparència i no-discriminació i igualtat de tracte als licitadors.

Argumenta el recurrent que la competència per a valorar ofertes ve atribuïda a la Mesa de

derribo y construcción del museo municipal.

Estas cuestiones ya fueron resueltas por acuerdo plenario de fecha 30 de junio de 2.011 que determinó, en primer lugar, considerar el recurso presentado por la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A. en fecha 31 de mayo de 2011 como RECURSO DE REPOSICIÓN previsto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y en segundo lugar, denegar la suspensión de la adjudicación y del procedimiento de contratación de la obra de derribo y construcción del museo municipal.

El Órgano competente para la resolución y los efectos de la no resolución en plazo.

Es competente para la resolución del recurso el Ayuntamiento Pleno a tenor de lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 7/1985, de 5 de abril reguladora de las bases de Régimen Local y disposición adicional segunda de la Ley 30/2007 de 30 de octubre de contratos del Sector Público, artículo 115 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y artículo 13 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.

Existe la obligación legal de resolver el recurso en el plazo de un mes desde su interposición, según lo previsto en los artículos 42, 116 y 117 de la LRJAP-PAC. La no resolución en plazo de este recurso implicaría la desestimación por silencio administrativo, a tenor de lo dispuesto en el artículo 43 de la LRJAP-PAC.

Los motivos de la impugnación:

Infracción de la normativa esencial en materia de contratación administrativa e imposibilidad del órgano de contratación de invadir competencias de la Mesa de contratación.

El recurrente pone de manifiesto los principios esenciales de la contratación pública, entre los que destaca el respeto a la legalidad y a la ley del contrato, el de transparencia y no discriminación e igualdad de trato a los licitadores.

Argumenta el recurrente que la competencia para valorar ofertas viene atribuida a la Mesa de

Contractació, pel 295 de l'LCSP, i que l'Administració no té la potestat d'ordenar una nova valoració de les ofertes a experts o òrgans designats per esta, sinó en el millor dels casos, sotmetre els seus dubtes als òrgans per imperatiu de la Llei competents per a valorar, açò és la mateixa Mesa de Contractació i el Comitè d'Experts que l'assessora, i arrogar-se competències que no tenen atribuïda.

No obstant això, davant de la indicada argumentació, cal afirmar que és la pròpia Llei la que faculta a l'òrgan de contractació a sol·licitar nou informe una vegada finalitzada la valoració de les ofertes i per a realitzar la seua classificació per ordre decreixent. Així es desprén de l'article 135.1 de l'LCSP que estableix que *"1. L'òrgan de contractació classificarà, per orde decreixent, les proposicions presentades i que no hagen sigut declarades desproporcionades o anormals d'acord amb el que s'ha assenyalat en l'article següent. **Per a realitzar la dita classificació, atindrà als criteris d'adjudicació assenyalats en el plec o en l'anunci podent sol·licitar per a això tots els informes tècnics que estime pertinents.** Quan l'únic criteri a considerar siga el preu, s'entendrà que l'oferta econòmicament més avantatjosa és la que incorpora el preu més baix"*.

A més, la regulació continguda en el precepte referit, és coincident amb el que estableix l'article 82 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, sobre petició d'informes en el procediment administratiu que faculta a l'òrgan competent perquè sol·licite els informes que jutge necessaris per a resoldre, i se cita el precepte que els exigisca o que fonament, si és el cas, la conveniència de reclamar-los.

Així, no pot limitar-se a l'òrgan de contractació en les facultats que es desprenen del mateix tenor literal de la Llei, ja que és el mateix legislador el que concedeix tal prerrogativa i, per tant, l'al·legació ha de ser desestimada.

Sobre l'error de l'Administració com a fonament del seu acord de 23 de març.

A este respecte, els tècnics que integren el Comitè d'Experts manifesten en informe sobre recurs interposat per la *Constructora San Jose SA* contra l'adjudicació del contracte per a l'execució de les obres de derrocament i construcció del museu municipal, de data 4 de juliol de 2011, que la valoració de les "Milliores

Contratación, por el 295 de la LCSP, y que la Administración no tiene la potestad de ordenar una nueva valoración de las ofertas a expertos u órganos designados por esta, sino en el mejor de los casos, someter sus dudas a los órganos por imperativo de la Ley competentes para valorar, esto es la propia Mesa de Contratación y el Comité de Expertos que la asesora, arrogándose competencias que no tiene atribuida.

Sin embargo, ante la indicada argumentación, cabe afirmar que es la propia Ley la que faculta al órgano de contratación a solicitar nuevo informe una vez finalizada la valoración de las ofertas y para realizar su clasificación por orden decreciente. Así se desprende del artículo 135.1 de la LCSP que establece que *"1. El órgano de contratación clasificará, por orden decreciente, las proposiciones presentadas y que no hayan sido declaradas desproporcionadas o anormales conforme a lo señalado en el [artículo siguiente](#). **Para realizar dicha clasificación, atenderá a los criterios de adjudicación señalados en el pliego o en el anuncio pudiendo solicitar para ello cuantos informes técnicos estime pertinentes.** Cuando el único criterio a considerar sea el precio, se entenderá que la oferta económicamente más ventajosa es la que incorpora el precio más bajo"*.

Además, la regulación contenida en el precepto referido, es coincidente con lo establecido en el artículo 82 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sobre petición de informes en el procedimiento administrativo que faculta al órgano competente para que solicite los informes que juzgue necesarios para resolver, citándose el precepto que los exija o fundamentando, en su caso, la conveniencia de reclamarlos.

Así, no puede limitarse al órgano de contratación en las facultades que se desprenden del propio tenor literal de la Ley, puesto que es el propio legislador el que concede tal prerrogativa, y por tanto la alegación debe ser desestimada.

Sobre el error de la Administración como fundamento de su acuerdo de 23 de marzo.

A este respecto, los técnicos que integran el Comité de expertos manifiestan en informe sobre recurso interpuesto por *Constructora San José S.A.* contra la adjudicación del contrato para la ejecución de las obras de derribo y construcción del museo municipal, de fecha 4 de julio de 2011, que la valoración de las "Mejoras

accessòries al projecte sense cost per a l'Administració" efectuada en l'informe de data 11 de febrer de 2011, no atén bàsicament al valor econòmic de les mateixes, ja que es valora amb un 50 % del total de la puntuació les característiques, la descripció i les modalitats de les esmentades millores i es valora amb un 50 % del total de la puntuació el preu (valor econòmic) de les esmentades millores, tot això de conformitat amb el que estableix el Plec de Clàusules Administratives particulars que va regir el procediment d'adjudicació del corresponent contracte d'obres, que es va ratificar en la correcció del seu informe de data 11 de febrer de 2011

No obstant això, i abundant en el que s'ha indicat en l'argumentació jurídica exposada en l'al·legació anterior, la llei faculta a l'òrgan de contractació per a la sol·licitud de tots els informes tècnics que estime pertinents per a la classificació per ordre decreixent de les ofertes i, en este sentit, per acord de data 23 de març de 2011, l'òrgan de contractació alberga dubtes sobre la correcció de la valoració realitzada pel comitè d'experts en data 11 de febrer de 2011 de l'apartat "Milliores accessòries al Projecte sense cost accessori per a l'Administració", va decidir sol·licitar nou informe tècnic sobre este tema, en exercici de la facultat atorgada per l'art. 135.1 LCSP, ajustant-se la seua actuació en tot moment a la legalitat vigent, per la qual cosa l'al·legació ha de ser desestimada.

Sobre l'error en la valoració del Comitè d'Experts i la Mesa de Contractació.

Manifesta el recurrent errors en la valoració del Comitè d'Experts i Mesa de Contractació, i planteja dos qüestions:

1a. Indica que en la valoració de la memòria d'execució, pla d'obra, obtenen 3 ofertes la màxima puntuació quan, sumant els diferents subapartats, la seua empresa obtindria la màxima puntuació, mentre que la resta d'empreses obtindrien una puntuació inferior i manifesta, així mateix, que s'agrupen en una mateixa puntuació valoracions numèriques distintes i diverses.

A este respecte el Comitè d'Experts, en informe de data 4 de juliol de 2011, assenyala que *"la valoració del "Pla d'Obra de la Memòria d'Execució, efectuada en l'informe de data 11 de febrer de 2011 dels que subscriuen el present,*

acessorias al proyecto sin coste para la Administración" efectuada en el informe de fecha 11 de febrero de 2.011, no atiende básicamente al valor económico de las mismas, puesto que se valora con un 50% del total de la puntuación las características, descripción y modalidades de las citadas mejoras y se valora con un 50% del total de la puntuación el precio (Valor económico) de las citadas mejoras, todo ello de conformidad con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares que rigió el procedimiento de adjudicación del correspondiente contrato de obras, ratificándose en la corrección de su informe de fecha 11 de febrero de 2.011

No obstante lo anterior, y abundando en lo indicado en la argumentación jurídica expuesta en la alegación anterior, la ley faculta al órgano de contratación para la solicitud de cuantos informes técnicos estime pertinentes para la clasificación por orden decreciente de las ofertas, y en este sentido por acuerdo de fecha 23 de marzo de 2.011, el órgano de contratación albergando dudas sobre la corrección de la valoración realizada por el comité de expertos en fecha 11 de febrero de 2.011 del apartado "Mejoras accesorias al Proyecto sin coste accessorio para la Administración", decidió solicitar nuevo informe técnico al respecto, en ejercicio de la facultad otorgada por el art. 135.1 LCSP, ajustándose su actuación en todo momento a la legalidad vigente, por lo que la alegación debe ser desestimada.

Sobre el error en la valoración del Comité de Expertos y la Mesa de Contratación.

Manifiesta el recurrente errores en la valoración del Comité de expertos y Mesa de Contratación, planteando dos cuestiones:

1ª.- Indica que en la valoración de la memoria de ejecución, plan de obra, obtienen 3 ofertas la máxima puntuación cuando sumando los diferentes subapartados su empresa obtendría la máxima puntuación, mientras que el resto de empresas obtendrían una puntuación inferior, manifestando asimismo que se agrupan en una misma puntuación valoraciones numéricas distintas y diversas.

A este respecto el Comité de expertos en informe de fecha 4 de julio de 2.011 señala que *"la valoración del "Plan de Obra de la Memoria de Ejecución, efectuada en el informe de fecha 11 de febrero de 2.011 de quienes suscriben el*

NO resulta ni injusta ni discriminatòria, ja que reflectix quines són les propostes més avantatjoses, i acomplix amb els límits màxims establits en el Plec de Clàusules Administratives Particulars. A més, indicar que la valoració de referència efectuada pels que subscriuen el present, NO agrupa ni iguala en una mateixa nota valoracions distintes, sinó tot el contrari ja que les propostes que obtenen la mateixa nota és perquè són igual d'avantatjoses entre si”

Així, acreditada segons el que s'ha exposat, la correcció de la valoració efectuada, procedix desestimar la present al·legació.

2a. Indica que se li valora amb 0 punts la reducció del termini d'execució quan se li va atorgar la màxima puntuació en la valoració de la memòria d'execució.

A este respecte el Comitè d'Experts, en informe de data 4 de juliol de 2011, assenyalava que “la referida valoració s'ha realitzat, de conformitat amb el Plec, atorgant **la màxima puntuació** a la Memòria d'Execució més avantatjosa i realitzant una distribució acord i motivada **que resulta de la comparativa entre les ofertes presentades, sense tindre això res a veure amb la necessitat que existísca d'una suficient justificació que es necessite per a una possible reducció del termini d'obra.”**

A més, la no-valoració de la reducció del termini d'obra, va quedar motivada per la Mesa de Contractació, realitzada en data 28 de febrer de 2011, en l'informe dels tècnics que componen el Comitè d'Experts i en l'acord d'adjudicació del contracte de data 13 de maig de 2011, en els quals s'indicava que s'atorgava 0 punts a tots els licitadors en l'apartat “reducció del termini d'execució” dins dels criteris avaluable de manera automàtica, ja que cap de les ofertes justifiquen la reducció del termini d'execució, ja que no basta acompanyar el *Diagrama de Gant*, sinó que el mateix s'ha de completar amb la justificació de rendiments de cada una de les partides d'obres i este document no apareix en cap de les ofertes.

Segons el que s'ha exposat, procediria la desestimació de la present al·legació.

presente, **NO resulta ni injusta ni discriminatoria, puesto que refleja cuales son las propuestas mas ventajosas, cumpliendo con los límites máximos establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Además indicar que la valoración de referencia efectuada por quienes suscriben el presente, NO agrupa ni iguala en una misma nota valoraciones distintas, siendo todo lo contrario puesto que las propuestas que obtienen la misma nota es porque son igual de ventajosas entre sí”**

Así, acreditada según lo expuesto, la corrección de la valoración efectuada, procede desestimar la presente alegación.

2ª.-Indica que se le valora con 0 puntos la reducción del plazo de ejecución cuando se le otorgó la máxima puntuación en la valoración de la memoria de ejecución.

A este respecto el Comité de expertos en informe de fecha 4 de julio de 2.011 señala que “la referida valoración se ha realizado, de conformidad con el Pliego, otorgando **la máxima puntuación** a la Memoria de Ejecución mas ventajosa y realizando una distribución acorde y motivada **que resulta de la comparativa entre las ofertas presentadas, no teniendo ello nada que ver con la necesidad que exista de una suficiente justificación que se precise para una posible reducción del plazo de obra.”**

Además la no valoración de la reducción del plazo de obra, quedó motivada por la Mesa de Contratación celebrada en fecha 28 de febrero de 2.011 a informe de los Técnicos que componen el Comité de expertos y en el acuerdo de adjudicación del contrato de fecha 13 de mayo de 2.011, en los que se indicaba que se otorgaba 0 puntos a todos los licitadores en el apartado “reducción del plazo de ejecución” dentro de los criterios evaluables de forma automática, puesto que ninguna de las ofertas justifican la reducción del plazo de ejecución ya que no basta acompañar el *Diagrama de Gant*, sino que el mismo se tiene que completar con la justificación de rendimientos de cada una de las partidas de obras y este documento no aparece en ninguna de las ofertas.

Según lo expuesto, procedería la desestimación de la presente alegación.

Sobre la valoració del Sr. arqueòleg municipal.

Manifesta el recurrent que la valoració del Sr. arqueòleg municipal resulta extemporània, perquè es realitza en un moment en què ja és públic el contingut global de les ofertes dels licitadors i que esta es realitza establint, per a això, subcriteris no continguts en el Plec de Clàusules Administratives Particulars.

Quant a l'extemporaneïtat de l'informe de valoració del Sr. arqueòleg municipal cal indicar que este és sol·licitat per l'òrgan de contractació en exercici, com ja s'ha indicat, de la facultat continguda en l'art. 135.1 de l'LCSP i que, per tant, s'emet en el moment procedimental oportú, el qual és el previ a la classificació de les ofertes.

Quant al no-respecte amb la valoració dels criteris continguts en el Plec de Clàusules Administratives Particulars, cal indicar que la valoració del subapartat, 1 de l'apartat B "millores accessòries sense cost" del sobre 2 de les ofertes presentades a la licitació, es realitza segons informe del Sr. arqueòleg municipal, de data 30 de juny de 2011, d'acord amb els criteris de quantitat, de qualitat i d'estètica, per l'existència de diferències quantitatives, qualitatives i estètiques notables i evidents entre les diferents propostes i, atès que estes diferències no havien sigut valorades adequada i detalladament pel comitè d'experts, i que els criteris utilitzats pel Sr. arqueòleg municipal en el seu informe de data 6 d'abril de 2011 en res contradiuen el Plec de Clàusules Administratives Particulars, perquè el mateix estableix l'atorgament de puntuació en la valoració de l'apartat B MILLORES ACCESSÒRIES A L'OBJECTE DEL CONTRACTE SENSE COST ADDICIONAL PER A L'ADMINISTRACIÓ segons criteri tècnic motivat.

Així, la utilització de criteris tècnics i la seua motivació són òbvies a la vista de l'exhaustivitat i del detall amb què s'analitzen i es valoren les ofertes en este apartat en l'informe del Sr. arqueòleg municipal de data 6 d'abril de 2011.

A més, en informe del Sr. arqueòleg municipal

Sobre la valoración del Sr. Arqueólogo Municipal.

Manifiesta el recurrente que la valoración del Sr. Arqueólogo Municipal resulta extemporánea, pues se realiza en un momento en que ya es público el contenido global de las ofertas de los licitadores y que esta se realiza estableciendo para ello subcriterios no contenidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En cuanto a la extemporaneidad del informe de valoración del Sr. Arqueólogo Municipal cabe indicar que este es solicitado por el órgano de contratación en ejercicio, como ya se ha indicado, de la facultad contenida en el art. 135.1 de la LCSP, y que por tanto se emite en el momento procedimental oportuno cual es el previo a la clasificación de las ofertas.

En cuanto al no respeto con la valoración de los criterios contenidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, cabe indicar que la valoración del subapartado, 1 del apartado B "mejoras accesorias sin coste" del sobre 2 de las ofertas presentadas a la licitación, se realiza según informe del Sr. Arqueólogo Municipal de fecha 30 de junio de 2.011, de acuerdo con los criterios de cantidad, calidad y estética, por la existencia de diferencias cuantitativas, cualitativas y estéticas notables y evidentes entre las diferentes propuestas y dado que estas diferencias no habían sido valoradas adecuada y pormenorizadamente por el comité de expertos, y que los criterios utilizados por el Sr. Arqueólogo Municipal en su informe de fecha 6 de abril de 2.011 en nada contradicen el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares pues el mismo establece el otorgamiento de puntuación en la valoración del Apartado B) MEJORAS ACCESORIAS AL OBJETO DEL CONTRATO SIN COSTE ADICIONAL PARA LA ADMINISTRACIÓN según criterio técnico motivado.

Así, la utilización de criterios técnicos y su motivación son obvias a la vista de la exhaustividad y detalle con que se analizan y valoran las ofertas en este apartado en el informe del Sr. Arqueólogo Municipal de fecha 6 de abril de 2.011.

Además, en informe del Sr. Arqueólogo Municipal

(que no es reproduïx íntegrament donada la seua extensió, però al que el tècnic subscriptent es remet) de data 30 de juny del 2011, emés després del recurs de reposició objecte del present informe, es posa de manifest que d'acord amb els criteris de quantitat, de qualitat i d'estètica, es valoren aspectes com el nombre d'unitats oferides (sense tindre en compte millores extres oferides no previstes en l'annex II del Plec) el cost de les unitats oferides, el model, les seues prestacions i la seua estètica per a aquells models en què siga un valor rellevant, sempre basant-se en els seus coneixements de museologia a tots els nivells, del cost actual de l'equipament d'un museu i en concret del mateix Museu de la Vila Joiosa i les seues necessitats, quedant perquè plenament acreditada la utilització per part del Sr. arqueòleg municipal del criteri tècnic motivat previst en el Plec de Clàusules Administratives Particulars per a la valoració de les ofertes en l'apartat encomanat de referència.

Així segons el que exposa les al·legacions referides en este apartat han de ser desestimades.

4. De les al·legacions al recurs presentades per la UTE PROM 95 SL-TYOSA Obras Públicas SL.

La UTE PROM 95 SL-TYOSA Obras Públicas SL, presenta en data 28 de juny de 2011, escrit d'al·legacions al recurs presentat per la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE SA en data 31 de maig de 2011. En el mateix manifesta:

"1. D'una banda, la improcedència del recurs especial en matèria de contractació i la improcedència de la suspensió sol·licitada, qüestions que ja van ser resoltes per acord plenari de data 30 de juny de 2011 que va determinar considerar el recurs presentat per la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE SA, en data 31 de maig de 2011, com a RECURS DE REPOSICIÓ fixat en els articles 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, i denegar la suspensió de l'adjudicació i del procediment de contractació de l'obra de derrocament i construcció del museu municipal.

2.D'un altre, l'ajust a la legalitat en la tramitació del procediment i quant a l'actuació de l'òrgan de contractació i el comitè d'experts, així com, la validesa, l'emissió en el moment procedimental

(que no se reproduce íntegramente dada su extensión, pero al que el técnico suscribiente se remite) de fecha 30 de junio del 2.011, emitido ante el recurso de reposición objeto del presente informe, se pone de manifiesto que de acuerdo con los criterios de cantidad, calidad y estética, se valoran aspectos como el número de unidades ofrecidas (sin tener en cuenta mejoras extras ofertadas no contempladas en el Anexo II del Pliego) el coste de las unidades ofrecidas, el modelo, sus prestaciones y su estética para aquellos modelos en que sea un valor relevante, siempre basándose en sus conocimientos de museología a todos los niveles, del coste actual del equipamiento de un museo y en concreto del propio Museo de Villajoyosa y sus necesidades, quedando pues plenamente acreditada la utilización por parte del Sr. Arqueólogo Municipal del criterio técnico motivado contemplado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la valoración de las ofertas en el apartado encomendado de referencia.

Así según lo expuesto las alegaciones referidas en este apartado deben ser desestimadas.

4.- De las alegaciones al recurso presentadas por la UTE PROM 95 SL-TYOSA Obras Públicas S.L.

La UTE PROM 95 SL-TYOSA Obras Públicas S.L., presenta en fecha 28 de junio de 2.011, escrito de alegaciones al recurso presentado por la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A. en fecha 31 de mayo de 2011. En el mismo manifiesta:

1.- Por un lado, la improcedencia del recurso especial en materia de contratación y la improcedencia de la suspensión solicitada, cuestiones que ya fueron resueltas por acuerdo plenario de fecha 30 de junio de 2.011 que determinó considerar el recurso presentado por la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A. en fecha 31 de mayo de 2011 como RECURSO DE REPOSICIÓN previsto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y denegar la suspensión de la adjudicación y del procedimiento de contratación de la obra de derribo y construcción del museo municipal.

2.-Por otro, el ajuste a la legalidad en la tramitación del procedimiento y en cuanto a la actuación del órgano de contratación y el comité de expertos, así como, la validez, la emisión en el

oportú i l'eficàcia de l'informe de valoració del Sr. arqueòleg municipal, qüestions ja estudiades en el cos del present informe.

VIST EL QUE S'HA EXPOSAT, PROCEDIRIA, per part del Ple municipal, l'adopció de l'**ACORD següent:**

ÚNIC: Desestimar per les raons exposades en el cos del present informe, el RECURS DE REPOSICIÓ presentat per la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE SA, en data 31 de maig de 2011, contra l'acord de la Junta de Govern Local, de data 13 de maig de 2011, pel qual s'adjudica a la UTE PROM 95 SL-TYOSA *Obras Públicas SL* el contracte d'obres per al derrocament de l'antic col·legi públic Dr. Esquerdo i construcció del Museu municipal.

És quant procedix informar sobre este tema.”

Vist el que s'ha exposat, **PROPOSE AL PLE L'ADOPCIÓ DE L'ACORD SEGÜENT:**

ÚNIC: Desestimar per les raons exposades en el cos del present informe, el RECURS DE REPOSICIÓ presentat per la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE SA, en data 31 de maig de 2011, contra l'acord de la Junta de Govern Local, de data 13 de maig de 2011, pel qual s'adjudica a la UTE PROM 95 SL-TYOSA *Obras Públicas SL* el contracte d'obres per al derrocament de l'antic col·legi públic Dr. Esquerdo i construcció del Museu municipal.

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica la proposta dient que *Constructora San Jose SA* era una de les moltes empreses que van presentar oferta per a l'obra de construcció i d'enderrocament del museu, diners que forma part del Pla Confiança de la Generalitat. No va resultar adjudicatària, presenta un recurs i es desestima.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que s'abstindran perquè tenen dubtes raonables. I afeg que a les mateixes condicions, drets i

momento procedimental oportuno y la eficacia del informe de valoración del Sr. Arqueólogo Municipal, cuestiones ya estudiadas en el cuerpo del presente informe.

VISTO LO EXPUESTO, PROCEDERIA, por parte del Pleno Municipal, la adopción del siguiente **ACUERDO:**

UNICO: Desestimar por las razones expuestas en el cuerpo del presente informe, el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A. en fecha 31 de mayo de 2011 contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 13 de mayo de 2.011 por el que se adjudica a la UTE PROM 95 SL-TYOSA *Obras Públicas S.L.* el contrato de obras para el derribo del antiguo colegio público Dr. Esquerdo y construcción del museo municipal.

Es cuanto procede informar al respecto.”

Visto lo expuesto, **PROPONGO AL PLENO LA ADOPCIÓN DEL SIGUIENTE ACUERDO:**

UNICO: Desestimar, por las razones expuestas en la parte expositiva del presente acuerdo, el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A. en fecha 31 de mayo de 2011 contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 13 de mayo de 2.011 por el que se adjudica a la UTE PROM 95 SL-TYOSA *Obras Públicas S.L.* el contrato de obras para el derribo del antiguo colegio público Dr. Esquerdo y construcción del museo municipal.

2º.- 08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, Comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica la propuesta diciendo que *Constructora San José S.A* era una de las muchas empresas que presentaron oferta para la obra de construcción y derribo del museo, dinero que forma parte del Plan Confianza de la Generalitat. No resultó adjudicataria, presenta un recurso y se desestima.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que se abstendrán porque tienen dudas razonables. Y añade que a iguales condiciones,

obligacions, apostem per empreses locals que portarien més ocupació a la ciutat. En la Comissió Informativa que es va portar, en l'informe de Secretaria per a desestimar la reclamació de l'empresa, venien els antecedents de tot el procés d'adjudicació. En els antecedents no venia reflectit que en la Mesa de contractació, quan va haver-hi un empat, per a resoldre'l es va acudir al personal amb discapacitat que tinguen les empreses. Açò no va solucionar el problema i la Comissió d'Experts va decidir que es fera un sorteig i li corresponguera a la *Constructora San Jose*. I es va portar a Junta de Govern. Les empreses que no van resultar triades van presentar una reclamació, no es va portar a Junta de Govern i es va fer un informe per part de l'arqueòleg. Eixe és el dubte que a nosaltres ens crea.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifesta que la Mesa de Contractació no adjudica sinó que emet un informe. La Mesa resol l'empat amb un sorteig i la Junta de Govern demana un informe a l'arqueòleg, perquè se li plantejava el dubte de les millores que s'oferien, i va canviar el resultat i la Junta de Govern adjudica conforme a l'informe de l'arqueòleg.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que els dubtes són els que vostés mateixos acaben de reconèixer. El meu dubte dins del procés, és sobre les persones que estan qualificades per a aportar opcions i solucions, proposa que siga un sorteig i eixe fet del sorteig quan arriba a Junta de Govern; si eixe òrgan no haguera tingut dubtes, haguera adjudicat a *Constructora San Jose SA* i esta empresa podria acudir als jutjats i tombar l'adjudicació.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés comenta que es va tindre dubte i arribem a este punt. Si s'haguera fet al revés, es tindria el recurs de l'altra empresa.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que en el cas d'obres, amb la finalitat de crear ocupació local, en cas d'empat, les empreses que aporten més treball en la ciutat, que siga una dels motius que s'utilitze per a desempatar.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela tenim el dubte següent si el jutge dictara sentència en contra, com repercutiria en l'Ajuntament? Si l'obra ja està

derechos y obligaciones, apostamos por empresas locales que traerían más empleo a la ciudad. En la Comisión Informativa que se llevó, el Informe de Secretaría para desestimar la reclamación de la empresa, venían los antecedentes de todo el proceso de adjudicación. En los antecedentes no venía reflejado, que en la Mesa de contratación cuando hubo un empate para resolverlo se acudió al personal con discapacidad que tengan las empresas. Esto no solucionó el problema, y la comisión de experto decidió que se hiciera un sorteo y le correspondiera a Constructora San José. Y se llevó a Junta de gobierno. Las empresas que no resultaron elegidas presentaron reclamación y no se llevó a Junta de Gobierno y se hizo un informe por parte del Arqueólogo. Esa es la duda que a nosotros nos crea.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifesta que la Mesa de Contratación no adjudica sino que emite un informe. La Mesa resuelve el empate con un sorteo y la Junta de gobierno pide un informe al Arqueólogo porque se le planteaba la duda de las mejoras que se ofrecían y cambió el resultado y la Junta de Gobierno adjudica conforme al Informe del Arqueólogo.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que las dudas son las que ustedes mismos acaban de reconocer. Mi duda dentro del proceso, es personas que están calificadas para aportar opciones y soluciones, propone que sea un sorteo y ese hecho del sorteo cuando llega a Junta de Gobierno, si ese órgano no hubiera tenido dudas, hubiera adjudicado a Constructora San José S.A., y esta empresa podría acudir a los Juzgados y tumbar la adjudicación.

El Sr. Jerónimo Lloret Selles comenta que se tuvo duda y llegamos a este punto. Si se hubiera hecho al revés, se tendría el recurso de la otra empresa.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que en el caso de obras con la finalidad de crear empleo local, en caso de empate, las empresas que aporten más trabajo en la ciudad, que sea una de los motivos que se utilice para desempatar.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela tenemos la duda siguiente si el Juez dictara sentencia en contra, en que repercutiría en el Ayuntamiento. Si la obra

feta, tindríem alguna responsabilitat, caldria donar-li compensació econòmica.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifesta que una de les possibles conseqüències podria ser l'anul·lació, amb la qual cosa es retrotraurien totes les actuacions al moment en què es produïx la infracció, o que s'anul·le l'adjudicació i es declare que l'empresa recurrent ha de ser l'adjudicatària, amb la qual cosa, a més, se l'hauria d'indemnitzar.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 10 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

ÚNIC: Desestimar per les raons exposades en el cos del present informe, el RECURS DE REPOSICIÓ presentat per la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE SA, en data 31 de maig de 2011, contra l'acord de la Junta de Govern Local, de data 13 de maig de 2011, pel qual s'adjudica a la UTE PROM 95 SL-TYOSA *Obras Públicas SL* el contracte d'obres per al derrocament de l'antic col·legi públic Dr. Esquerdo i construcció del Museu municipal.

10. PROPOSTA D'EU CONTRA LA REFORMA CONSTITUCIONAL.

Núm. expedient: 000617/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

ya está hecho, tendríamos alguna responsabilidad, habría que darla compensación económica.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifesta que una de las posibles consecuencias podría ser la anulación con lo cual se retrotraerían todas las actuaciones al momento en que se produce la infracción, o que se anule la adjudicación y se declare que la empresa recurrente ha de ser la adjudicataria, con lo cual, habría además que indemnizarla.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

UNICO: Desestimar, por las razones expuestas en la parte expositiva del presente acuerdo, el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por la mercantil CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A. en fecha 31 de mayo de 2011 contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 13 de mayo de 2.011 por el que se adjudica a la UTE PROM 95 SL-TYOSA *Obras Públicas S.L.* el contrato de obras para el derribo del antiguo colegio público Dr. Esquerdo y construcción del museo municipal.

10. PROPUESTA DE EU CONTRA LA REFORMA CONSTITUCIONAL.

Nº Expediente : 000617/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1r. 05-09-2011. Proposta d'EU contra la reforma constitucional, del següent tenor literal:

“José Ambrosio Vila Sellés, regidor del grup municipal d'EUPV a la Vila Joiosa, per mitjà del present escrit i fent ús de les atribucions que li conferix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals (aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre) eleva al Ple de la corporació per al seu debat.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS.

La reforma de la Constitució Espanyola aprovada pel Partit Socialista Obrer Espanyol i el Partit Popular el passat 2 de setembre, limita des de la Carta Magna el dèficit i el deute públic de les administracions públiques per a garantir, per mandat constitucional, l'estabilitat pressupostària.

Esta proposta naix d'un paquet de mesures ultraliberals que els mercats i la Unió Europea estan reclamant als governs europeus com a suposades mesures de superació de la crisi econòmica. A més, suposa la modificació encoberta de l'article 1.1 de la Constitució, que definix a l'Estat espanyol com un Estat social i democràtic de drets, que propugna com a valors superiors de l'ordenament jurídic la llibertat, la justícia, la igualtat i el pluralisme polític.

Limitar constitucionalment el dèficit públic significarà reduir l'Estat del Benestar, atés que establir un sostre al dèficit públic sense prendre decisions sobre els ingressos públics és atacar directament els serveis públics que, per mandat constitucional, han de ser prestats a la ciutadania.

La despesa pública és el que determina l'accés de la ciutadania universal de tota la ciutadania a l'educació, a la sanitat, a la justícia, als serveis socials, a les pensions, és a dir, a totes i a cada una de les prestacions a què tenim dret.

Amb esta mesura continuarem amb els retalls dels drets socials que patim des de fa temps.

Una mesura d'esta rellevància no pot ser adoptada per l'acord dels dos partits majoritaris, encara que tinguem els vots suficients per imposar-la. A més de les conseqüències

1º.- 05-09-2011.- Propuesta de EU contra la reforma constitucional, del siguiente tenor literal:

“José Ambrosio Vila Selles, concejal del Grupo Municipal de EUPV en Villajoyosa, mediante el presente escrito y en uso de las atribuciones que le confiere el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (aprobado por Real Decret 2568/1986, de 28 de noviembre) eleva al Pleno de la corporación para su debate.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

La reforma de la Constitución Española aprobada por el Partido Socialista Obrero Español y el Partido Popular el pasado 2 de septiembre, limita desde la Carta Magna el dèficit y la deuda pública de las administraciones públicas para garantizar, por mandato constitucional, la estabilidad presupuestaria.

Esta propuesta nace de un paquete de medidas ultra liberales que los mercados y la Unión Europea están reclamando a los gobiernos europeos como supuestas medidas de superación de la crisis económica. Además supone la modificación encubierta del artículo 1.1 de la Constitución, que define al estado español como un Estado social y democrática de Derechos, que propugna como valores superiores del ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político.

Limitar constitucionalmente el dèficit público significará reducir el Estado del Bienestar, dado que establecer un techo al dèficit público sin tomar decisiones sobre los ingresos públicos es atacar directamente los servicios públicos que, por mandato constitucional, han de ser prestados a la ciudadanía.

El gasto público es el que determina el acceso de la ciudadanía universal de toda la ciudadanía a la educación, a la sanidad, a la justicia, a los servicios sociales, a las pensiones, es decir, a todas y a cada una de las prestaciones a las que tenemos derecho.

Con esta medida continuaremos con los recortes de los derechos sociales que venimos sufriendo desde hace tiempo.

Una medida de esta relevancia no puede ser adoptada por el acuerdo de los dos partidos mayoritarios, aunque tengan los votos suficientes por imponerla. Además de las consecuencias

negatives d'este acord, afegim l'obscurantisme que s'ha dut a terme per a la seua aprovació.

Aprovada esta reforma, en els supòsits que s'haja d'optar entre el pagament d'interessos i de capital del deute públic, o de cobrir les necessitats socials, tant l'Estat, com les comunitats autònomes i ajuntaments, tindran una nova prioritat que serà el pagament dels interessos i del deute públic.

En definitiva, la proposta de reforma anteposa els interessos dels prestadors sobre els interessos i necessitats socials de la ciutadania. El canvi suposa, en conseqüència, un dràstic canvi en la definició del nostre Estat com a social i passa a ser un Estat ostatge de les condicions que el mercat vaja imposant per al finançament de les necessitats pressupostàries.

Per tot això, el grup municipal d'EUPV presenta al Ple de l'Ajuntament de la Vila Joiosa els ACORDS següents:

1. Rebutjar rotundament l'accelerada reforma constitucional impulsada pel president Zapatero per a consagrar en la Carta Magna el principi d'estabilitat pressupostària, per considerar que impedirà que en el futur i per sempre les administracions públiques puguen mantindre nivells suficients d'inversió social i establirà un patró econòmic i pressupostari que farà impossible el sosteniment d'un model d'estat que procure el benestar de la població.

2. Instar els diputats i senadors a la convocatòria d'un referèndum perquè siguen els ciutadans i ciutadanes els que determinen amb els seus vots si esta reforma ha de ser ratificada o no.

3. Traslladar d'estos acords a tots els grups parlamentaris en el Congrés dels Diputats i al president del Govern."

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que des d'EU entenem que és una arma de doble tall, perquè el fet de marcar un límit d'endeutament pot fer que s'apliquen retalls en Sanitat,

negativas de este acuerdo añadimos el oscurantismo que se ha llevado a cabo para su aprobación.

Aprobada esta reforma, en los supuesto que se tenga que optar entre el pago de intereses y capital de la deuda pública, o cubrir las necesidades sociales, tanto el Estado, como las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos, tendrán una nueva prioridad que será el pago de los intereses y de la deuda pública.

En definitiva, la propuesta de reforma antepone los intereses de los prestamistas sobre los intereses y necesidades sociales de la ciudadanía. El cambio supone, en consecuencia, un drástico cambio en la definición de nuestro Estado como social pasando a ser un Estado rehén de las condiciones que el mercado vaya imponiendo para el financiamiento de las necesidades presupuestarias.

Por todo eso, el Grupo Municipal de EUPV presenta al Pleno del Ayuntamiento de Villajoyosa los siguientes ACUERDOS:

1.- Rechazar rotundamente la acelerada Reforma Constitucional impulsada por el presidente Zapatero para consagrar en la Carta Magna el principio de estabilidad presupuestaria, por considerar que impedirá que en el futuro y para siempre las Administraciones Públicas puedan mantener niveles suficientes de inversión social y establecerá un patrón económica y presupuestaria que hará imposible el sostenimiento de un modelo de estado que procure el bienestar de la población.

2.- Instar a los diputados y senadores a la convocatoria de un referéndum para que sean los ciudadanos y ciudadanas los que determinen con sus votos si ésta reforma tiene que ser ratificada o no.

3.- Dar traslado de estos acuerdos a todos los grupos parlamentarios en el Congreso de los Diputados y al presidente del Gobierno."

2º.- 08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que desde EU entendemos que es un arma de doble filo, porque el hecho de marcar un límite de endeudamiento puede hacer que se apliquen

Educació, Benestar Social i, segons l'article 1 de la Constitució, "Espanya és un estat social i democràtic de drets". Afecta tots els ciutadans, les grans empreses, empresaris, que ho tenen molt fàcil, anant-se'n fora. Es defén un model social sostenible i, a més, no s'ha fet consulta popular sobre este tema.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifesta que este punt a qui correspon debatre'l i votar-lo és als polítics d'àmbit nacional o autonòmics. Nosaltres no tenim poder de decisió en esta proposta. Seguirem la decisió que ja ha adoptat el nostre partit, el PP, perquè ens pareix encertada i coherent.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que el Banc Central Europeu està ací. A Europa la influència prové d'Alemanya i de França. Troba a faltar una constitució europea i un president europeu. Es faran retallades en Sanitat i Educació. Votaran en contra de la proposta.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que la primera competència la tenim ací perquè som ciutadans. Quant a la reflexió del company Gaspar, en uns punts coincidim i en altres no. Crisi com la d'ara, les hi ha hagut sempre, en el 1929, en el 1976, en 1990, impera l'euro i el tema social està en un segon pla.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que és un debat complex i difícil. Creu que cal seguir a Europa i no eixir d'ella, perquè podríem arribar en la situació de Grècia.

Es fa un descans a les 11.55 i es reinicia la sessió a les 12.30 hores.

Per tot això, S'ACORDA PER:

16 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas

recortes en Sanidad, Educación, Bienestar Social y según el Artículo 1 de la Constitución: España es un estado social y democrático de derechos. Afecta a todos los ciudadanos, las grandes empresas, empresarios, que lo tienen muy fácil, marchándose fuera. Se defiende un modelo social sostenible y además no se ha hecho consulta popular al respecto.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifiesta que este punto a quien corresponde debatirlo y votarlo es a los políticos a nivel nacional o autonómicos. Nosotros no tenemos poder de decisión en esta propuesta. Seguiremos la decisión que ya ha adoptado nuestro partido, el PP, porque nos parece acertada y coherente.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que el Banco Central Europeo está ahí. En Europa la influencia proviene de Alemania y Francia. Encuentra a faltar una constitución europea y un presidente europeo. Se harán recortes en sanidad y educación. Votarán en contra de la propuesta.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que la primera competencia la tenemos aquí porque somos ciudadanos. En cuanto a la reflexión del compañero Gaspar, en unos puntos coincidimos y en otros no. Crisis como la de ahora, las ha habido siempre, en el 1929, en el 1976, en 1990, impera el euro y el tema social está en un segundo plano.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que es un debate complejo y difícil. Cree que hay que seguir en Europa y no salir de ella, porque podríamos llegar a la situación de Grecia.

Se hace un receso a las 11'55 y se reinicia la sesión a las 12'30 horas.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

16 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas

Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), 3 vots a favor d'**Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i 2 abstencions de **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Desestimar la proposta d'EU contra la reforma constitucional.

Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), 3 votos a favor **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés), y 2 abstenciones de **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

ÚNICO.- Desestimar la propuesta de EU contra la reforma constitucional

11. PROPOSTA DEL SR. PEDRO ALEMANY PEREZ SOBRE EL CONTRACTE DE GESTIÓ DE LA RETIRADA, EL TRASLLAT I EL DEPÒSIT DELS VEHICLES ESTACIONATS EN LA VIA PÚBLICA.

Núm. expedient: 000618/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 29-08-2011. Proposta del Sr. Pedro Alemany Pérez sobre el contracte de gestió de la retirada, el trasllat i el depòsit dels vehicles estacionats en la via pública, del següent tenor literal:

"PEDRO ALEMANY PEREZ, regidor d'este Ajuntament i portaveu del grup municipal Gent per la Vila, eleva a la consideració de la corporació municipal plena, la següent

PROPOSTA D'ACORD

Vist que la gestió de la retirada, el trasllat i el depòsit dels vehicles estacionats en la via pública del nostre municipi ha sigut, i està sent, prou deficitària per a les arques municipals, ja que l'única adjudicació que ha realitzat este Ajuntament en els 30 últims anys va ser un autèntic fracàs que ha provocat pleits judicials i, suposadament, pèrdues milionàries.

Vist que actualment s'està funcionant a través de requeriment a una empresa de grues que factura per servei realitzat i a un cost molt per damunt de l'establert en la taxa fiscal del nostre Ajuntament, i que, a més, hi ha diverses queixes verbals formulades des del Departament de la Policia Local que denuncien la tardança en la presència

11. PROPOSTA DEL SR. PEDRO ALEMANY PÉREZ SOBRE EL CONTRATO DE GESTIÓN DE LA RETIRADA, EL TRASLADO Y EL DEPÓSITO DE LOS VEHÍCULOS ESTACIONADOS EN LA VÍA PÚBLICA.

Nº Expediente : 000618/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 29-08-2011.- Propuesta del Sr. Pedro Alemany Pérez sobre el contrato de gestión de la retirada, traslado y depósito de los vehículos estacionados en la vía pública, del siguiente tenor literal:

"PEDRO ALEMANY PEREZ, Concejal de este Ayuntamiento y portavoz del Grupo Municipal Gent per la Vila eleva a la consideración de la Corporación municipal plena, la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Visto que la gestión de la retirada, traslado y depósito de los vehículos estacionados en la vía pública de nuestro municipio ha sido y está siendo bastante deficitaria para las arcas municipales, puesto que la única adjudicación que ha realizado este Ayuntamiento en los 30 últimos años fue un auténtico fracaso que ha provocado pleitos judiciales y supuestamente pérdidas millonarias.

Visto que actualmente se está funcionando a través de requerimiento a una empresa de grúas que factura por servicio realizado y a un coste muy por encima del establecido en la tasa fiscal de nuestro Ayuntamiento, y que además, existen varias quejas verbales formuladas desde el departamento de la Policía Local denunciando la

de la grua i les formes utilitzades per a l'arrossegament.

Per això, PROPOSE:

Que per part del consistori s'insten unes quantes empreses del sector perquè, d'estar interessats, ens presenten les seues ofertes i, d'esta manera, valorar els millors serveis i els millors preus per al nostre Ajuntament."

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Pedro Alemany Pérez explica la proposta d'acord donant lectura a la mateixa.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo manifesta que el nostre vot serà contrari, perquè respecte a este tema ja s'està treballant. No és fàcil que este servei resulte atractiu per a les empreses perquè és un servei deficitari, però es continua treballant per a millorar el servei tan ràpidament com siga possible. Des de l'any 2009 que es porta traient a licitació, però es queda desert.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que segons la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes de Sector Públic seria un contracte menor. I pregunta si hi ha algun contracte amb l'empresa de retirada de vehicles? El Gabinet de premsa mentix quan diu que l'Equip de Govern desconeix l'incident del dany ocasionat al vehicle I sap que hi ha una empresa de la Vila que està disposada a prestar el Servei un 10 % més barat. No hi ha grua municipal i es causa un greu perjudici als ciutadans.

La Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo manifesta que el preu de la retirada és el mateix que es factura, no hi ha cost addicional. Respecte a la nota de premsa a què fa al·lusió, li demane més rigor a l'hora de llançar una notícia. En el 2009, només hi ha un expedient de responsabilitat patrimonial que es desestima. En el 2010, 3 expedients de responsabilitat patrimonial, 2 que es desestimen i un que s'estima parcialment. I en el 2011 només un expedient en tràmit. Estes notícies el que fan és

tardanza en la presencia de la grúa y las formas utilizadas para el arrastre.

Por ello, PROPONGO:

Que por parte del consistorio se insten a varias empresas del sector para que de estar interesados, nos presenten sus ofertas y de esta forma valorar los mejores servicios y los mejores precios para nuestro Ayuntamiento."

2º.- 08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Contratación, comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Pedro Alemany Pérez explica la propuesta de acuerdo dando lectura a la misma.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo manifiesta que nuestro voto será contrario, porque con respecto a este tema ya se está trabajando. No es fácil que este Servicio resulte atractivo para las empresas porque es un servicio deficitario, pero se sigue trabajando para mejorar el servicio a la mayor brevedad posible. Desde el año 2009 que se lleva sacando a licitación, pero se queda desierto.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que según la Ley 30/2007 de 30 de octubre de Contratos de Sector Público sería un contrato menor. Y pregunta si existe algún contrato con la empresa de retirada de vehículos? El Gabinete de prensa miente al decir que el equipo de gobierno desconoce el incidente del daño ocasionado al vehículo Y sabe que existe una empresa de la Vila que está dispuesta a prestar el servicio un 10 % más barato. No hay grúa municipal y se causa un grave perjuicio a los ciudadanos.

La Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo manifiesta que el precio de la retirada es el mismo que se factura no hay coste adicional. Respecto a la nota de premsa a que hace alusión le pido más rigor a la hora de lanzar una noticia. En el 2009, sólo hay un expediente de responsabilidad patrimonial que se desestima. En el 2010, 3 expedientes de responsabilidad patrimonial, 2 que se desestima y uno que se estima parcialmente. Y en el 2011 sólo un expediente en trámite. Estas noticias lo que

augmentar el nombre de reclamacions i la picaresca en estos casos.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que de l'exercici 2009 al 2011 no hi ha hagut contracte. Ha d'haver-hi un concurs, una licitació pública. No ha d'haver-hi cap incident.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo li contesta que hi ha la mateixa situació que quan vosté era regidor de l'àrea en el 2001, 2002 i 2003. S'està treballant en el tema..

El Sr. Pedro Alemany Pérez contesta que s'acudia a l'empresa externa quan no es podia agafar la grua municipal per avaria, ruptura, etc.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo manifesta que la situació és la mateixa. Tenim una grua municipal que presta el Servei i quan no pot anar-hi es crida esta empresa.

El Sr. Pedro Alemany Pérez considera que està fent-se un frau de llei. Es ratifica en el que s'ha manifestat respecte del Gabinet de Premsa.

El Sr. Jaime Lloret Lloret li demana que siga més prudent en l'exposició de motius que fa. El que s'estiga cobrant per damunt de la taxa establida és mentida. Es cobren 56 €. Informe's primer, faça l'exposició de motius més prudent basant-se en el que se li ha informat, i després pregunte el que haja de preguntar. S'ha licitat en dos ocasions i no s'ha adjudicat.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que quan parla, parla amb documents en les mans. Té vosté una sentència de *Dolma*, però hi ha una altra que reclamen els mateixos treballadors.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que l'Ajuntament elabora un Plec de condicions, el publica i les empreses es presenten a la licitació. S'ha condemnat una empresa insolvent i nosaltres hem sigut declarats responsables solidaris.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que des del PSOE ens abstindrem perquè comprenem perfectament que, durant estos anys arrere, s'ha tret el procés i les empreses no s'han presentat. Hi ha un problema i cal intentar

hacen es aumentar el número de reclamaciones y la picaresca en estos casos.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que del ejercicio 2009 al 2011 no ha habido contrato. Tiene que haber un concurso, una licitación pública. No tiene que haber ningún incidente.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo le contesta que hay la misma situación que cuando usted era concejal del área en el 2001, 2002 y 2003. Se está trabajando en el tema..

El Sr. Pedro Alemany Pérez contesta que se acudía a la empresa externa cuando no se podía coger la grúa municipal por avería, rotura, etc.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo manifiesta que la situación es la misma. Tenemos una grúa municipal que presta el servicio y cuando no puede ir, se llama a esta empresa.

El Sr. Pedro Alemany Pérez considera que está haciéndose un fraude de ley. Se ratifica en lo manifestado respecto del Gabinete de Prensa.

El Sr. Jaime Lloret Lloret le pide que sea más prudente en la exposición de motivos que hace. El que se esté cobrando por encima de la tasa establecida es mentira. Se cobran 56 €. Informese primero, haga la exposición de motivos más prudente en base a lo que se le ha informado y después pregunte lo que tenga que preguntar. Se ha licitado en dos ocasiones y no se ha adjudicado.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que cuando habla, habla con documentos en la manos. Tiene usted una sentencia de *Dolma*, pero hay otra que reclaman los mismos trabajadores.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que el Ayuntamiento elabora un pliego de Condiciones, lo publica y las empresas se presentan a la licitación. Se ha condenado a una empresa insolvente y nosotros hemos sido declarados responsables solidarios.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que desde el PSOE nos abstendremos porque comprendemos perfectamente durante estos años atrás se ha sacado el proceso y las empresas no se han presentado. Hay un

solucionar-lo. Pregunta per la quantia de la licitació i es pot fer un procediment en què s'invite a tres empreses.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifesta que per a eixe tipus de licitació es pot fer, no hi ha inconvenient a sondejar el mercat, encara que després s'hauria de convocar un concurs.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez saben que el servei és deficitari. Pregunta si hi ha possibilitat d'adquirir un vehicle grua pel sistema de lísing o rënting, i que els costos d'esta actuació s'amortitzaren amb les mateixes multes.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo manifesta que el problema no és la inversió en el vehicle, el problema és la despesa que suposaria de personal. És un tema que no és viable, perquè resulta molt car.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que ara a nosaltres la grua no ens costa diners, qüestió que és important, sabem que no és la millor solució, i que cal buscar altres fórmules, però és complicat. I els diners de les multes va a la caixa única.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que la Relació de Llocs de Treball contempla la segona ocupació. Podria veure's el tema de policies a punt de jubilar-se, que no poden prestar Servei en el carrer, o policia de Platges, que va prestar serveis en l'Extensió Administrativa, i després es va destinar a Parcs i Jardins, entre altres.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo manifesta que la persona que porte estos vehicles ha d'estar en possessió d'un carnet especial i persones a punt de jubilar-se tampoc perquè han de fer molt d'esforç.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta qui li paga a l'empresa.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que es fa una liquidació.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si esta empresa té un contracte vigent amb l'Ajuntament.

problema y hay que intentar solucionarlo. Pregunta por la cuantía de la licitación y se puede hacer un procedimiento en el que se invite a tres empresas.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifiesta que para ese tipo de licitación se puede hacer, no hay inconveniente en sondear el mercado, aunque después se habría de convocar un concurso.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez saben que el servicio es deficitario. Pregunta si hay posibilidad de adquirir un vehículo grúa por el sistema de leasing o renting y que los costes de esta actuación se amortizaran con las propias multas.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo manifiesta que el problema no es la inversión en el vehículo, el problema es el gasto que supondría de personal. Es un tema que no es viable, porque resulta muy caro.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que ahora a nosotros la grúa no nos cuesta dinero, cuestión que es importante, sabemos que no es la mejor solución, y que hay que buscar otras fórmulas, pero es complicado. Y el dinero de las multas va a la caja única.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que la Relación de Puestos de Trabajo contempla la segunda ocupación. Podría verse el tema de policías a punto de jubilarse, que no pueden prestar servicio en la calle, o policía de playas que prestó servicios en la Extensión administrativa y después se destinó a Parques y Jardines, entre otros.

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo manifiesta que la persona que lleve estos vehículos tiene que estar en posesión de un carnet especial y personas a punto de jubilarse tampoco porque tienen que hacer mucho esfuerzo.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta quién le paga a la empresa.

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que se hace una liquidación.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta si esta empresa tiene un contrato vigente con el Ayuntamiento.

El Sr. Vicent Ferrer Mas contesta que no.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), 5 abstencions de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco) i 5 vots a favor d'**Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i de **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Desestimar la proposta del Sr. Pedro Alemany Pérez sobre el contracte de gestió de la retirada, el trasllat i el depòsit dels vehicles estacionats en la via pública

12. PROPOSTA DE LA SRA. ROSA MARÍA LÓPEZ RODRÍGUEZ SOBRE REDUCCIÓ DELS SOUS I DE LES INDEMNITZACIONS DE TOTS ELS REGIDORS QUE FORMEN PART DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL EN UN 30 %.

Núm. expedient: 000619/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 29-08-2011. Proposta de la Sra. Rosa María López Rodríguez sobre reducció de sous i d'indemnitzacions de tots els regidors que formen part de la corporació en un 30 %, del següent tenor literal:

“Rosa María López Rodríguez, regidora del grup municipal d'EUPV a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, eleva al Ple de la corporació per al seu debat la següent

MOCIÓ

El Sr. Vicent Ferrer Mas contesta que no.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), 5 abstenciones de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y 5 votos a favor de **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés), y **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNICO.- Desestimar la propuesta del Sr. Pedro Alemany Pérez sobre el contrato de gestión de la retirada, traslado y depósito de los vehículos estacionados en la vía pública

12. PROPUESTA DE LA SRA. ROSA MARÍA LÓPEZ RODRÍGUEZ SOBRE REDUCCIÓN DE LOS SUELDOS Y DE LAS INDEMNIZACIONES DE TODOS LOS CONCEJALES QUE FORMAN PARTE DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL EN UN 30 %.

Nº Expediente : 000619/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 29-08-2011.- Propuesta de la Sra. Rosa María López Rodríguez sobre reducción de sueldos e indemnizaciones de todos los concejales que forman parte de la Corporación en un 30 %, del siguiente tenor literal:

“Rosa María López Rodríguez, concejala del grupo municipal de EUPV al Ayuntamiento de Villajoyosa, eleva Al Pleno de la corporación para su debate la siguiente

MOCIÓN

A causa de l'actual situació econòmica en la qual és troba l'Ajuntament i d'acord amb el programa d'AUSTERITAT que defensem TOTS els membres de la CORPORACIÓ MUNICIPAL, és necessari intentar produir el menor nom de despeses possibles a l'Ajuntament amb el motiu de poder sanejar el deute tant alt que tenim.

Per això.

Sol·licita:

ÚNIC. Que és reduïsquen els sous i les indemnitzacions de tots els regidors que formen part de la CORPORACIÓ MUNICIPAL de l'Ajuntament en un 30 %."

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

La Sra. Rosa María López Rodríguez indica que és coneixedora que hi ha un dèficit de 6.000.000 €. Pensem que és una solució ràpida, fàcil i que suposaria una suma important i reduiria el dèficit de manera imminent, començant per nosaltres i donant exemple.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifesta que des del PP entenem que els polítics que formen part d'esta corporació no cobrem sous desorbitats, són més que raonables, i més si tenim en compte les hores que dediquem al nostre treball, la responsabilitat que assumim i la dignitat que mereixem. Són publicats. Els regidors del PP ja vam fer una rebaixa del 5 % i del 7 %. És a dir, del 12 % dels nostres sous. Tot això dins d'un Pla de Sanejament econòmic estudiat, basat en dades tècniques i que controlen les despeses de l'Ajuntament en la seua globalitat. A més, li recorde que el Govern del PP ha fet que la despesa dels polítics i del personal de confiança haja abaixat 337.905 euros respecte a l'inici de l'anterior legislatura. Entenem que estem complint el nostre compromís d'austeritat econòmica.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que cal diferenciar els que cobren per assistència a Ple i els que tenen un sou i pensa que es deuria haver

A causa del actual situación económica en la que es encuentra el Ayuntamiento y de acuerdo con el programa de AUSTERIDAD que defendemos TODOS los miembros de la CORPORACIÓN MUNICIPAL, es necesario intentar producir el menor número de gastos posibles al Ayuntamiento con el motivo de poder sanear la deuda tan alta que tenemos.

Por eso.

Solicita:

ÚNICO. Que se reduzcan los sueldos y las indemnizaciones de todos los concejales, que forman parte de la CORPORACIÓN MUNICIPAL del Ayuntamiento, en un 30 %."

2º.- 08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, contratación, comercio y educación.

INTERVENCIONES

La Sra. Rosa María López Rodríguez indica que es conocedora que hay un déficit de 6.000.000 €. Pensemos que es una solución rápida, fácil y que supondría una suma importante y reduciría el déficit de manera inminente, comenzando por nosotros y dando ejemplo.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifiesta que desde el PP entendemos que los políticos que forman parte de esta corporación no cobramos sueldos desorbitados, son más que razonables i más si tenemos en cuenta las horas que dedicamos a nuestro trabajo y la responsabilidad que asumimos y la dignidad que merecemos. Son publicados. Los concejales del PP ya hicimos una rebaja del 5 % y del 7%. Es decir, del 12 % de nuestros sueldos. Todo eso dentro de un plan de saneamiento económico estudiado, basado en datos técnicos y que controlan los gastos del Ayuntamiento en su globalidad. Además le recuerdo que el Gobierno del PP ha hecho que el gasto de los políticos y del personal de confianza haya bajado 337.905 euros respecto al inicio de la anterior legislatura. Entendemos que estamos cumpliendo nuestro compromiso de austeridad económica.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que hay que diferenciar los que cobran pos asistencia a Pleno y los que tienen un sueldo y piensa que

concretat la reducció un poc més en la proposta, perquè no tots tenim un sou. La reducció del sou de l'alcalde respecte a l'alcalde anterior, a més té 13 assessors per al PP. Les coses no són tan ambigües, sinó més serioses. S'hauria de fer un Reglament municipal que establisca els sous de tota la corporació. Tots els que estem ací, estem per voluntat pròpia de servir al poble. Quant al tema de retirar-li el sou als regidors del PP, en Comissió informativa el PSOE, es va abstenir i es va aprovar només amb el vot de II. En el Ple d'investidura i en Junta de Portaveus, no pot ser que les pedres vagen sempre a la mateixa teulada. Encerts i desencerts en la vida tenim tots i actuar des del Govern municipal és complicat, pense en la possibilitat de fer un reglament

orgànic municipal que incloga i regule tot açò. Votarem en contra, perquè creiem que és pura demagogia. I d'aquell Ple, si es tornara a celebrar, probablement no s'hagueren quedat sense sou.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifesta que ja es va comprometre a fer un Reglament Orgànic Municipal, que no es va poder portar a terme, per les circumstàncies de la moció de censura.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que EU vol complir amb la que s'establia en el seu programa electoral. EU el va a complir reduint-se el sou en el 30 %. Quan parlem de personal de confiança, s'haurà reduït, però 13 persones em pareix una barbaritat.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que és un exercici de demagogia, el PP no ha qüestionat mai els sous de cap corporació. Abans cobrava 3.500 € i ara 2.900 € i un regidor sense dedicació cobra 1.400 €, amb la responsabilitat i el treball que representa. I una reducció del 30 % per a tu que vius d'un altre treball no et suposa molt, però per a mi un 30 % menys, em fa pols, perquè vaig a moltes menjars, que pague jo, i no pas cap dieta. I no he volgut comparar amb altres municipis perquè seria escandalós. Estan publicats en la pàgina web.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez comenta que els 600 € són bruts, líquid es queda en 300 €. I

se debería de haber concretado la reducción un poco más en la propuesta, porque no todos tenemos un sueldo. La reducción del sueldo del alcalde con respecto al alcalde anterior, además tiene 13 asesores para el PP. Las cosas no son tan ambiguas, sino más serias. Se debería hacer un Reglamento Municipal estableciendo los sueldos de toda la Corporación. Todos los que estamos aquí, estamos por voluntad propia de servir al pueblo. En cuanto al tema de retirarle el sueldo a los concejales del PP, en Comisión informativa el PSOE se abstuvo y se aprobó sólo con el voto de II. En el Pleno de investidura y en Junta de Portavoces, no puede ser que las piedras vayan siempre al mismo tejado. Aciertos y desaciertos en la vida tenemos todos y actuar desde el gobierno municipal es complicado, piense en la posibilidad de hacer un reglamento orgánico municipal que incluya y regule todo esto. Vamos a votar en contra, porque creemos que es pura demagogia. Y de aquel pleno, si se volviera a celebrar probablemente no se hubieran quedado sin sueldo.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez manifiesta que ya se comprometió a hacer un Reglamento Orgánico Municipal, que no se pudo llevar a término, por las circunstancias de la moción de censura.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que EU quiere cumplir con lo que se establecía en su programa electoral. EU lo va a cumplir reduciéndose el sueldo en el 30 %. Cuando hablamos de personal de confianza, se habrá reducido, pero 13 personas me parece una barbaridad.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que es un ejercicio de demagogia, el PP no ha cuestionado nunca los sueldos de ninguna corporación. Antes cobraba 3500 € y ahora 2900 € y un concejal sin dedicación cobra 1400 €, con la responsabilidad y el trabajo que representa. Y una reducción del 30 % para ti que vives de otro trabajo no te supone mucho, pero para mí un 30 % menos, me hace polvo, porque voy a muchas comidas, que pago yo, y no paso ninguna dieta. Y no he querido comparar con otros municipios porque sería escandaloso. Están publicados en la página web.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez comenta que los 600 € son brutos, líquido se queda en 300 €.

afig que les campanyes es paguen amb préstecs personals per part dels regidors que ens presentem.

El Sr. alcalde manifesta que ells també ho fan així.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que això de la demagògia li molesta, però creu que és una postura conseqüent.

Per tot això, S'ACORDA PER:

16 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), 3 vots a favor d'**Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i 2 abstencions de **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

ÚNIC. Desestimar la proposta d'EU sobre reducció dels sous i de les indemnitzacions de tots els regidors que formen part de la corporació municipal en un 30 %.

13. RECONEXIMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS 05/2011

Núm. expedient: 000620/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 05-09-2011. Proposta de la Regidoria d'Hisenda, amb el següent tenor literal:

ASSUMPTE: EXPEDIENT RECONEXIMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS NÚM. 5/2011.

Sr. Francisco M. Pérez Melero, regidord'Hisenda, eleve al Ple de l'Ajuntament la següent

Y añade que las campañas se pagan con prestamos personales por parte de los concejales que nos presentamos.

El Sr. Alcalde manifiesta que ellos también lo hacen así.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que lo de la demagogia le molesta, pero cree que es una postura consecuente.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

16 votos en contra **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), 3 votos a favor de **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés), y 2 abstenciones de **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

ÚNICO.- Desestimar la propuesta de EU sobre reducció de los sueldos e indemnizaciones de todos los concejales que forman parte de la corporación municipal en un 30 %.

13. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 05/2011

Nº Expediente : 000620/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º. 05-09-2011.- Propuesta de la Concejalía de Hacienda, con el siguiente tenor literal:

ASUNTO: EXPEDIENTE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº 5/2011.

D. Francisco M. Pérez Melero, Concejal de Hacienda, elevo al Ayuntamiento Pleno la

PROPOSTA D'ACORD

El Ple de la corporació és l'òrgan competent per a l'aprovació de despeses meritedes en exercicis anteriors, a l'empara de la Base 5 de les d'Execució del Pressupost Municipal per al 2011 i considerant l'informe d'Intervenció núm. 251/2011, de 5 de setembre de 2011.

L'aprovació de les mencionades despeses es realitza per mitjà del Reconeixement Extrajudicial de crèdits, regulat en l'article 26.2 de l'RD 500/90, de 20 d'abril, el qual pretén superar el principi d'anualitat pressupostària que ha de regir tot Pressupost local, pretensió que ha d'anar ineludiblement unida a la salvaguarda de l'interés de l'executor de les obres, proveïdor del subministrament o prestador del servei facturat, que segons la doctrina jurisprudencial de la prohibició de l'enriquiment injust, en cap cas ha de suportar els perjudis de tramitacions administratives inadequades, si s'escau.

Per això, i a la vista de les propostes formulades per la Sra. Beatriz Llinares Izquierdo (com a regidora de Protecció Civil), Sra. Dolores Such Nogueroles (com a regidora de Parcs i Jardins), Sr. Jerónimo Lloret Sellés (com a regidor d'Urbanisme i Vies Urbanes), Sr. José Lloret Martínez (com a regidor de Patrimoni), Sra. Josefa Arlandis Pérez (com a regidora de Benestar Social), Sr. Pedro Ramis Soriano (com a regidor d'Esports i Societat de la Informació), Sra. Rosario Escrig Llinares (com a regidora de Comerç, Turisme i Platges), i la presentada per mi (com a regidor d'Hisenda), per a procedir a la incoació del corresponent expedient de Reconeixement Extrajudicial de Crèdits per a la imputació al Pressupost corrent (2011) d'una sèrie de despeses dutes a terme en exercicis anteriors i no imputades en el seu moment, i després de la indicació que la mateixa no causarà perjudi a l'atenció de les necessitats de l'exercici actual.

PROPOSE: el **Reconeixement Extrajudicial de crèdits núm. 5/2011** de les despeses que suposen les mateixes i considerar, en tot cas, l'existència de sentències judicials, la innecessarietat de procedir a la declaració formal de nul·litat, l'existència, de no procedir-hi, d'una

siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

El Pleno de la Corporación es el órgano competente para la aprobación de gastos devengados en ejercicios anteriores, al amparo de la Base 5 de las de Ejecución del Presupuesto Municipal para 2011 y considerando el informe de intervención nº 251/2011, de 5 de septiembre de 2011.

La aprobación de los mencionados gastos se realiza mediante el Reconocimiento Extrajudicial de créditos, regulado en el artículo 26.2 del R.D. 500/90, de 20 de abril, el cual pretende superar el principio de anualidad presupuestaria que ha de regir todo Presupuesto local, pretensión que ha de ir ineludiblemente unida a la salvaguarda del interés del ejecutor de las obras, proveedor del suministro o prestador del servicio facturado, que según la doctrina jurisprudencial de la prohibición del enriquecimiento injusto, en ningún caso ha de soportar los perjuicios de tramitaciones administrativas inadecuadas, en su caso.

Por ello y a la vista de las propuestas formuladas por D^a: Beatriz Llinares Izquierdo como Concejala de Protección Civil, D^a Dolores Such Nogueroles como Concejala de Parques y Jardines, D. Jerónimo Lloret Sellés como Concejal de Urbanismo y Vías Urbanas, D. José Lloret Martínez como Concejal de Patrimonio, D^a Josefa Arlandis Pérez como Concejala de Bienestar Social, D. Pedro Ramis Soriano como Concejal de Deportes y Sociedad de la Información, D^a Rosario Escrig Llinares como Concejala de Comercio, Turismo y Playas, y la presentada por mí como Concejal de Hacienda, para proceder a la incoación del correspondiente expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos para la imputación al Presupuesto corriente (2011) de una serie de gastos llevados a cabo en ejercicios anteriores y no imputados en su momento, y tras la indicación de que la misma no va a causar perjuicio a la atención de las necesidades del ejercicio actual.

PROPONGO: el **Reconocimiento Extrajudicial de créditos nº 5/2011** de los gastos que suponen las mismas, considerando en todo caso la existencia de sentencias judiciales, la innecesarietat de procedir a la declaració formal de nul·litat, l'existència, de no procedir a

situació d'enriquiment injust a favor de l'Administració i l'absència de culpabilitat per part de tercer alié a l'Administració, segons el següent detall:

ello, de una situación de enriquecimiento injusto a favor de la Administración y la ausencia de culpabilidad por parte de tercero ajeno a la Administración, según el siguiente detalle:

PROGRAMA: 1340.6 PROTECCIÓ CIVIL.
PROGRAMA: 1340.6 PROTECCIÓN CIVIL.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPORTE
2009004953	18/11/2009	Fac. 900001424 instalac. eléctrica Protec. Civil Palasiet	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	299,85
			TOTAL 1340.6	299,85

PROGRAMA: 1710.6 PARCS I JARDINS
PROGRAMA: 1710.6 PARQUES Y JARDINES

REGISTR E/REGIST RO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPORTE
2010002124	17/05/2010	Fac. 008000633 bomba C/Mayor, fuente moreras, parques y jard	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	419,80
			TOTAL 1710.6	419,80

PROGRAMA: 9310.6 SERVEIS ECONÒMICS.
PROGRAMA: 9310.6 SERVICIOS ECONÓMICOS.

REGISTR E/REGIST RO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPORTE
2009003774	02/09/2009	Fac. 90987 impresora tesorería	B53778189-DATAVIDEO NUEVAS TECNOLOGIAS, S.L.	1.174,50
			TOTAL 9310.6	1.174,50

PROGRAMA: 1510.6 URBANISME.
PROGRAMA: 1510.6 URBANISMO.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/ MPORTE
2009000337	03/02/2009	Fac. A-1 instalaciones Mercado Central, comercio y urbanismo	B03808136-FONSAN, S.L. INSTALACIONES DE FONTANERIA EN GENERAL	832,78
2009005557	30/12/2009	Fac. FV9/373 instalación mampara en Dto. Urbanismo	B12579934-MEDIOS, DIVISION DE MAMPARAS, S.L.	3.207,40
2008001083	05/03/2008	Fac. 002-07 coord. de segur. y salud en obra "escaleras mecánicas del Ps Dr. Esquerdo a Av. Pais Valenc"	/.../ - /.../	2.322,41
			TOTAL	6.362,59

PROGRAMA:1550.6 VIES URBANES I CAMINS RURALS.
PROGRAMA:1550.6 VÍAS URBANAS Y CAMINOS RURALES.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/ IMPORTE
2009002230	26/05/2009	Fac. 29/09 memoria obras reurb. C/Barranquet, coord.proy.	B53469581-PAYBOT CONSULTING S.L.	1.542,93
2009002231	26/05/2009	Fac. 30/09 memoria obras reurb. C/Pizarro, coord.proy.	B53469581-PAYBOT CONSULTING S.L.	1.572,57
			TOTAL	3.115,50

PROGRAMA:.9330.6 PATRIMONI.
PROGRAMA:.9330.6 PATRIMONIO.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/ IMPORTE
2009004604	29/10/2009	Fac. 2520006904 trabajos realiz. en ascensor C/Mayor	B46001897-THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.	4.229,93
			TOTAL 9330.6	4.229,93

PROGRAMA:.2310.6 BENESTAR SOCIAL.
PROGRAMA:.2310.6 BIENESTAR SOCIAL.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/ IMPORTE
2009005434	23/12/2009	Fac. 79 puerta LLar, b.social	B03774429-CARPINTERIA DE ALUMINIO Y CERRAJERIA CERVANTES, S.L.	1.241,20
			TOTAL 2310.6	1.241,20

PROGRAMA:.3410.6 ESPORTS.
PROGRAMA:.3410.6 DEPORTES.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/ IMPORTE
2008006445	02/10/2008	Fac. 215 material deportivo vario RESTO	J54092135-JUVIMA DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS S.C.	580,00
2009004995	23/11/2009	Fac. 306 modif. baños Campo Futbol F.P- Fútbol 7	/.../ /.../, SANEAMIENTOS AGULLO	10.035,96
2009005067	27/11/2009	Fac. 313 centralita caldera y otras reparac. Pab. M. Lloret	/.../ /.../, SANEAMIENTOS AGULLO	1.171,60
2009005068	27/11/2009	Fac. 314 termostato digital en Pold. Maisa Lloret	/.../ /.../, SANEAMIENTOS AGULLO	692,52
2009005072	27/11/2009	Fac. 317 bomba circulación, valvula seg. y regulac. CD Calsita	/.../ /.../, SANEAMIENTOS AGULLO	486,92
2009005073	27/11/2009	Fac. 326 lineas retorno y grifos Campo Fútbol FP-F7	/.../ /.../, SANEAMIENTOS AGULLO	6.905,43
2009005080	30/11/2009	Fac. 327 reparacion fontaneria C. Fútbol F.P.-F7	/.../ /.../, SANEAMIENTOS AGULLO	4.570,40

REGISTRE/R EGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
			TOTAL 3410.6	24.442,83

PROGRAMA: 4910.6 SOCIETAT DE LA INFORMACIÓ.
PROGRAMA: 4910.6 SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN.

REGISTRE/R EGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2009000705	19/02/2009	Fac. 03B9C8000004 venta instalac. centralita CP250 NN,TT,	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009001076	13/03/2009	Fac. 03A9C8000003 centralita BP 250, COMUNICACION	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009001197	26/03/2009	Fac. 03C9C8000006 inst. centralita BP250 biblioteca, COMUNICACION	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009001622	22/04/2009	Fac. 03D9C8000004 Vta. e instalac. Centralita. Biblioteca COMUNICACION	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009002191	25/05/2009	Fac. 03E9C8000004 inst. centralita biblioteca, comunicaci3n	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009003275	22/07/2009	Fac. 03G9C8000005 Vta. e instalac. centralida BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009003921	04/09/2009	Fac. 03H9C8000004 instalac. centralita BP 250, comunicaci3n	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009004015	14/09/2009	Fac. 03I9C8000003 venta e instalac. Centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009004364	08/10/2009	Fac. 03I9C8000009 venta e instalac. 2 C.P BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2009004532	23/10/2009	Fac. 03J9C8000005 Venta e instalac. Centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009004744	05/11/2009	Fac. 03J9C8000009 venta e instalac. 2 C.P. BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2009004944	18/11/2009	Fac. 03K9C8000003 venta e instalac. Centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009005229	09/12/2009	Fac. 03K9C8000011 inst. telefonica 2 CP BP250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2009005341	15/12/2009	Fac. DGT09000867192 portatiles compac mini, comunicaci3n	A78923125-TELEFONICA SERVICIOS MOVILES S.A.	229,68
2009005390	18/12/2009	Fac. 03L9C8000002 instalac. ventralita BP250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009005553	30/12/2009	Fac. 03L9C8000011 venta e instalac. 2 CP BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010000042	13/01/2010	Fac. DGT10000007950 tel3fono Nokia, promoc. puntos	A78923125-TELEFONICA SERVICIOS MOVILES S.A.	382,05

REGISTRE/R EGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2010000103	19/01/2010	Fac. 03A0C8000001 inst. centralita BP250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010000317	03/02/2010	Fac. 03A0C8000007 inst. C.P. BP-250 C/Mayor y Barranquet	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010000573	16/02/2010	Fac. 03B0C8000004 inst. centralitaBP 250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010000900	10/03/2010	Fac. 03C0C8000001 Vta. e instalac. 2 CP BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010000974	15/03/2010	Fac. 03C0C8000003 Vta. e instalac. Centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010001441	09/04/2010	Fac. 03C0C8000007 inst. 2 C.P. BP-250 C/Mayor y Barranquet	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010001607	20/04/2010	Fac. 03D0C8000002 inst. centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010001859	05/05/2010	Fac. 03D0C8000005 instalac. 2CP BP250, soc.información	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010002226	25/05/2010	Fac. 03E0C8000002 inst. centralita BP-250, sdad. comunic.	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010002505	11/06/2010	Fac. 03E0C8000014 inst. 2C.P. BP-250, sdad. información	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010002693	21/06/2010	Fac. 03F0C8000001 centralita BP-250, sdad. información	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010003006	12/07/2010	Fac. 4613396 reubicación rack fibra óptica	A78032315-SUMINISTROS IMPORTACIONES Y MANTENIMIENTOS ELECTRICOS S.A.	2.822,58
2010003070	15/07/2010	Fac. A 383 mallorquinas Llar, concejalia nuevas tecnologías	B03988128-AYGA, TALLER CERRAJERIA	2.810,76
			TOTAL 4910.6	33.735,18

PROGRAMA: 4310.6 COMERC.
PROGRAMA: 4310.6 COMERCIO.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2009000337	03/02/2009	Fac. A-1 instalaciones Mercado Central, comercio y urbanismo	B03808136-FONSAN, S.L. INSTALACIONES DE FONTANERIA EN GENERAL	832,79
			TOTAL 4310.6	832,79

PROGRAMA: 4320.6 TURISME.
PROGRAMA: 4320.6 TURISMO.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2010000012	04/01/2010	Fac. 1 muebles chalet Centella, turismo	/.../.../(EBANISTERIA MIQUEL)	1.154,84
2010000416	08/02/2010	Fac. A1000009 rampa chalet centella, turismo	B03988128-AYGA, TALLER CERRAJERIA	3.437,08
2010001486	13/04/2010	Fac. 008000457 inst. circuito cerrado TV, Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	3.492,81
2010001487	13/04/2010	Fac. 008000452 inst. eléctrica, Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	18.835,67
2010001488	13/04/2010	Fac. 008000453 climatización Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	18.923,40
2010001489	13/04/2010	Fac. 008000454 alumbrado emergencia Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	1.196,15
2010001490	13/04/2010	Fac. 008000455 il·luminació Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	20.679,25
2010001491	13/04/2010	Fac. 008000456 instal·lació enlase Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	4.606,43
2010001492	13/04/2010	Fac. 008000458 inst. alarma Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	2.412,75
2011000285	09/02/2011	Fac. 12389 armario turismo	/.../.../ M.B.	392,66
2011000286	09/02/2011	Fac. 12390 armario turismo	/.../.../ M.B.	365,17
			TOTAL 4320.6	75.496,21

PROGRAMA: .4321.6 PLATGES.
PROGRAMA: .4321.6 PLAYAS.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2010001787	04/05/2010	Fac. 10/0000591 alternador gator playas	B03475183-TALLERES BERENGUER ESCRIVA S.L.	321,32
2010002822	02/07/2010	Fac. 45 inst. placa solar caseta playa paraiso centro	/.../.../	2.591,63
2010002823	02/07/2010	Fac. 46 inst. placa solar caseta socorrista playa varadero	/.../.../	2.591,63
2010002824	02/07/2010	Fac. 47 inst. placa solar caseta socorrista playa Bol Nou	/.../.../	2.591,63
2010003440	18/08/2010	parte de 'Fac. 55 inst. placa solar caseta socorrista playa Caleta	/.../.../	1.509,45
			TOTAL 4321.6	9.605,66

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament decidirà.

2n. 09-09-2011. Dictamen de la Comissió d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la proposta dient que es tracta d'imputar al resultat

No obstant això, l'Ajuntament Ple decidirà /No obstante, el Ayuntamiento Pleno decidirá.

2º.- 09-09-2011.- Dictamen de la Comisión de Hacienda, Contratación, Comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica la propuesta diciendo que se trata de imputar al

<p>de l'exercici eixes despeses, que en el seu dia no tenien crèdit, provinents d'exercicis anteriors.</p> <p>Per tot això, S'ACORDA PER:</p> <p>13 vots a favor de Partit Popular (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles) i Gent per la Vila (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer), i 8 abstencions de Partit Socialista Obrer Espanyol (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco) i Esquerra Unida (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés).</p> <p>ÚNIC. Aprovar el Reconeixement Extrajudicial de crèdits núm. 5/2011 de les despeses que suposen les mateixes i considerar, en tot cas, l'existència de sentències judicials, la innecessarietat de procedir a la declaració formal de nul·litat, l'existència, de no procedir-hi, d'una situació d'enriquiment injust a favor de l'Administració i l'absència de culpabilitat per part de tercer alié a l'Administració, segons el següent detall:</p>	<p>resultado del ejercicio esos gastos que en su día no tenían crédito, provenientes de ejercicios anteriores.</p> <p>Por todo ello, SE ACUERDA POR:</p> <p>13 votos a favor de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles), Gent per la Vila (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer), y 8 abstenciones de Partido Socialista Obrero Español (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), y Esquerra Unida (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés).</p> <p>Único.- Aprobar el Reconocimiento Extrajudicial de créditos nº 5/2011 de los gastos que suponen las mismas, considerando en todo caso la existencia de sentencias judiciales, la innecesarietat de proceder a la declaración formal de nulidad, la existencia, de no proceder a ello, de una situación de enriquecimiento injusto a favor de la Administración y la ausencia de culpabilidad por parte de tercero ajeno :a la Administración, según el siguiente detalle</p>
---	--

PROGRAMA: 1340.6 PROTECCIÓ CIVIL.
PROGRAMA: 1340.6 PROTECCIÓN CIVIL.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2009004953	18/11/2009	Fac. 900001424 instalac. eléctrica Protec. Civil Palasiet	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	299,85
			TOTAL 1340.6	299,85

PROGRAMA: 1710.6 PARCS I JARDINS
PROGRAMA: 1710.6 PARQUES Y JARDINES

REGISTRE/REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPORTE
2010002124	17/05/2010	Fac. 008000633 bomba C/Mayor, fuente moreras, parques y jard	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	419,80
			TOTAL 1710.6	419,80

PROGRAMA: 9310.6 SERVEIS ECONÒMICS.
PROGRAMA: 9310.6 SERVICIOS ECONÓMICOS.

REGISTRE/REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPORTE
2009003774	02/09/2009	Fac. 90987 impresora tesorería	B53778189-DATAVIDEO NUEVAS TECNOLOGIAS, S.L.	1.174,50
			TOTAL 9310.6	1.174,50

PROGRAMA: 1510.6 URBANISME.
PROGRAMA: 1510.6 URBANISMO.

REGISTRE/REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPORTE
2009000337	03/02/2009	Fac. A-1 instalaciones Mercado Central, comercio y urbanismo	B03808136-FONSAN, S.L. INSTALACIONES DE FONTANERIA EN GENERAL	832,78
2009005557	30/12/2009	Fac. FV9/373 instalación mampara en Dto. Urbanismo	B12579934-MEDIOS, DIVISION DE MAMPARAS, S.L.	3.207,40
2008001083	05/03/2008	Fac. 002-07 coord. de segurd. y salud en obra "escaleras mecánicas del Ps Dr. Esquerdo a Av. Pais Valenc"	/.../.../	2.322,41
			TOTAL	6.362,59

PROGRAMA: 1550.6 VIES URBANES I CAMINS RURALS.
PROGRAMA: 1550.6 VÍAS URBANAS Y CAMINOS RURALES.

REGISTRE/REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPORTE
2009002230	26/05/2009	Fac. 29/09 memoria obras reurb. C/Barranquet, coord.proy.	B53469581-PAYBOT CONSULTING S.L.	1.542,93
2009002231	26/05/2009	Fac. 30/09 memoria obras reurb. C/Pizarro, coord.proy.	B53469581-PAYBOT CONSULTING S.L.	1.572,57
			TOTAL	3.115,50

PROGRAMA: 9330.6 PATRIMONI.
PROGRAMA: 9330.6 PATRIMONIO.

REGISTRE/REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPORTE
-------------------	-------------------------------	------------------------	-----------------------	----------------

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2009004604	29/10/2009	Fac. 2520006904 trabajos realiz. en ascensor C/Mayor	B46001897-THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.	4.229,93
			TOTAL 9330.6	4.229,93

PROGRAMA.:2310.6 BENESTAR SOCIAL.
PROGRAMA.:2310.6 BIENESTAR SOCIAL.

REGISTRE/R EGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2009005434	23/12/2009	Fac. 79 puerta LLar, b.social	B03774429-CARPINTERIA DE ALUMINIO Y CERRAJERIA CERVANTES, S.L.	1.241,20
			TOTAL 2310.6	1.241,20

PROGRAMA.:3410.6 ESPORTS.
PROGRAMA.:3410.6 DEPORTES.

REGISTRE/R EGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2008006445	02/10/2008	Fac. 215 material deportivo vario RESTO	J54092135-JUVIMA DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS S.C.	580,00
2009004995	23/11/2009	Fac. 306 modif. baños Campo Futbol F.P- Fútbol 7	/.../.../, SANEAMIENTOS AGULLO	10.035,96
2009005067	27/11/2009	Fac. 313 centralita caldera y otras reparac. Pab. M. Lloret	/.../.../, SANEAMIENTOS AGULLO	1.171,60
2009005068	27/11/2009	Fac. 314 termostato digital en Pold. Maisa Lloret	/.../.../, SANEAMIENTOS AGULLO	692,52
2009005072	27/11/2009	Fac. 317 bomba circulación, valvula seg. y regulac. CD Calsita	/.../.../, SANEAMIENTOS AGULLO	486,92
2009005073	27/11/2009	Fac. 326 lineas retorno y grifos Campo Fútbol FP-F7	/.../.../, SANEAMIENTOS AGULLO	6.905,43
2009005080	30/11/2009	Fac. 327 reparacion fontaneria C. Fútbol F.P.-F7	/.../.../, SANEAMIENTOS AGULLO	4.570,40
			TOTAL 3410.6	24.442,83

PROGRAMA.:4910.6 SOCIETAT DE LA INFORMACIÓ.
PROGRAMA.:4910.6 SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN.

REGISTRE/R EGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2009000705	19/02/2009	Fac. 03B9C8000004 venta instalac. centralita CP250 NN,TT,	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009001076	13/03/2009	Fac. 03A9C800003 centralita BP 250, COMUNICACION	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009001197	26/03/2009	Fac. 03C9C8000006 inst. centralita BP250 biblioteca, COMUNICACION	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A..	656,58

REGISTRE/R EGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
			SCDAD.UNIPERSONAL	
2009001622	22/04/2009	Fac. 03D9C8000004 Vta. e instalac. Centralita. Biblioteca COMUNICACION	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009002191	25/05/2009	Fac. 03E9C8000004 inst. centralita biblioteca, comunicación	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009003275	22/07/2009	Fac. 03G9C8000005 Vta. e instalac. centralida BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009003921	04/09/2009	Fac. 03H9C8000004 instalac. centralita BP 250, comunicación	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009004015	14/09/2009	Fac. 03I9C8000003 venta e instalac. Centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009004364	08/10/2009	Fac. 03I9C8000009 venta e instalac. 2 C.P BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2009004532	23/10/2009	Fac. 03J9C8000005 Venta e instalac. Centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009004744	05/11/2009	Fac. 03J9C8000009 venta e instalac. 2 C.P. BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2009004944	18/11/2009	Fac. 03K9C8000003 venta e instalac. Centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009005229	09/12/2009	Fac. 03K9C8000011 inst. telefonica 2 CP BP250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2009005341	15/12/2009	Fac. DGT09000867192 portatiles compac mini, comunicación	A78923125-TELEFONICA SERVICIOS MOVILES S.A.	229,68
2009005390	18/12/2009	Fac. 03L9C8000002 instalac. ventralita BP250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2009005553	30/12/2009	Fac. 03L9C8000011 venta e instalac. 2 CP BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010000042	13/01/2010	Fac. DGT10000007950 teléfono Nokia, promoc. puntos	A78923125-TELEFONICA SERVICIOS MOVILES S.A.	382,05
2010000103	19/01/2010	Fac. 03A0C8000001 inst. centralita BP250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010000317	03/02/2010	Fac. 03A0C8000007 inst. C.P. BP-250 C/Mayor y Barranquet	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010000573	16/02/2010	Fac. 03B0C8000004 inst. centralitaBP 250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010000900	10/03/2010	Fac. 03C0C8000001 Vta. e instalac. 2 CP BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010000974	15/03/2010	Fac. 03C0C8000003 Vta. e instalac. Centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010001441	09/04/2010	Fac. 03C0C8000007 inst. 2 C.P. BP-250 C/Mayor y Barranquet	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25

REGISTRE/R EGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2010001607	20/04/2010	Fac. 03D0C8000002 inst. centralita BP-250	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010001859	05/05/2010	Fac. 03D0C8000005 instalac. 2CP BP250, soc.información	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010002226	25/05/2010	Fac. 03E0C8000002 inst. centralita BP-250, sdad. comunic.	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010002505	11/06/2010	Fac. 03E0C8000014 inst. 2C.P. BP-250, sdad. información	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	1.814,25
2010002693	21/06/2010	Fac. 03F0C8000001 centralita BP-250, sdad. información	A82018474-TELEFONICA DE ESPAÑA S.A., SCDAD.UNIPERSONAL	656,58
2010003006	12/07/2010	Fac. 4613396 reubicación rack fibra óptica	A78032315-SUMINISTROS IMPORTACIONES Y MANTENIMIENTOS ELECTRICOS S.A.	2.822,58
2010003070	15/07/2010	Fac. A 383 mallorquinas Llar, concejalía nuevas tecnologías	B03988128-AYGA, TALLER CERRAJERIA	2.810,76
			TOTAL 4910.6	33.735,18

PROGRAMA: 4310.6 COMERÇ.
PROGRAMA: 4310.6 COMERCIO.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2009000337	03/02/2009	Fac. A-1 instalaciones Mercado Central, comercio y urbanismo	B03808136-FONSAN, S.L. INSTALACIONES DE FONTANERIA EN GENERAL	832,79
			TOTAL 4310.6	832,79

PROGRAMA: 4320.6 TURISME.
PROGRAMA: 4320.6 TURISMO.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2010000012	04/01/2010	Fac. 1 muebles chalet Centella, turismo	(.../.../... EBANISTERIA MIQUEL)	1.154,84
2010000416	08/02/2010	Fac. A1000009 rampa chalet centella, turismo	B03988128-AYGA, TALLER CERRAJERIA	3.437,08
2010001486	13/04/2010	Fac. 008000457 inst. circuito cerrado TV, Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	3.492,81
2010001487	13/04/2010	Fac. 008000452 inst. eléctrica, Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	18.835,67
2010001488	13/04/2010	Fac. 008000453 climatización Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	18.923,40
2010001489	13/04/2010	Fac. 008000454 alumbrado emergencia Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	1.196,15
2010001490	13/04/2010	Fac. 008000455 iluminación Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	20.679,25

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2010001491	13/04/2010	Fac. 008000456 instalación enlace Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	4.606,43
2010001492	13/04/2010	Fac. 008000458 inst. alarma Chalet Centella	B03739166-GASPAR LLINARES, S.L. - ELECTRICIDAD	2.412,75
2011000285	09/02/2011	Fac. 12389 armario turismo	/.../.../ M.B.	392,66
2011000286	09/02/2011	Fac. 12390 armario turismo	/.../.../ M.B.	365,17
			TOTAL 4320.6	75.496,21

PROGRAMA: 4321.6 PLATGES.

PROGRAMA: 4321.6 PLAYAS.

REGISTRE/ REGISTRO	DATA RECEPCIÓ/ FECHA RECEPCIÓN	DESCRIPCIÓ/DESCRIPCIÓN	NIFTERCER-NIF TERCERO	IMPORT/IMPOR TE
2010001787	04/05/2010	Fac. 10/0000591 alternador gator playas	B03475183-TALLERES BERENGUER ESCRIVA S.L.	321,32
2010002822	02/07/2010	Fac. 45 inst. placa solar caseta playa paraiso centro	/.../.../	2.591,63
2010002823	02/07/2010	Fac. 46 inst. placa solar caseta socorrista playa varadero	/.../.../	2.591,63
2010002824	02/07/2010	Fac. 47 inst. placa solar caseta socorrista playa Bol Nou	/.../.../	2.591,63
2010003440	18/08/2010	parte de 'Fac. 55 inst. placa solar caseta socorrista playa Caleta	/.../.../	1.509,45
			TOTAL 4321.6	9.605,66

14. PROPOSTA DE LA SRA. ROSA MARIA LOPEZ RODRIGUEZ PER UNA EDUCACIÓ PLURILINGÜE QUE GARANTISCA A L'ALUMNAT VALENCIÀ LA CAPACITACIÓ EN LES DUES LLENGÜES OFICIALS I, COM A MÍNIM, LA COMPETÈNCIA EDUCATIVA EN UNA LLENGUA ESTRANGERA.

Núm. expedient: 000621/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 29-08-2011. Proposta d'EU per una educació plurilingüe que garantisca a l'alumnat valencià la capacitat en les dos llengües oficials i, com a mínim, la competència comunicativa en una llengua estrangera, del següent tenor literal:

“Rosa Maria López Rodríguez, regidora del Grup Municipal EU-La Vila Joiosa, fent ús de la

14. PROPUESTA DE LA SRA. ROSA MARÍA LÓPEZ RODRÍGUEZ PER UNA EDUCACIÓ PLURILINGÜE QUE GARANTISCA A L'ALUMNAT VALENCIÀ LA CAPACITACIÓ EN LES DUES LLENGÜES OFICIALS I, COM A MÍNIM, LA COMPETÈNCIA EDUCATIVA EN UNA LLENGUA ESTRANGERA.

Nº Expediente : 000621/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 29-08-2011.- Propuesta de EU por una educación plurilingüe que garantice al alumnado valenciano la capacitación en las dos lenguas oficiales, y como mínimo, la competencia comunicativa en una lengua extranjera, del siguiente tenor literal:

“Rosa Maria López Rodríguez, concejala del Grupo Municipal EU-La Vila Joiosa, en uso de la

legalitat vigent, presenta al Ple de la corporació, per a la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

1) L'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, en el seu article 6.2, expressa literalment: "L'idioma valencià és l'oficial a la Comunitat Valenciana, igual que ho és el castellà, que és l'idioma oficial de l'Estat. Tots tenen dret a conèixer-los i a usar-los i a rebre l'ensenyament del, i en, idioma valencià". Igualment, en el seu article 6.3, resa: "La Generalitat garantirà l'ús normal i oficial de les dos llengües, i adoptarà les mesures necessàries per tal d'assegurar-ne el coneixement".

2) La Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià té com un dels seus objectius bàsics "protegir la recuperació del valencià i garantir el seu ús normal i oficial" (article 1.2b), i declara que al finals dels cicles obligatoris "els alumnes han d'estar capacitats per a utilitzar, oralment i per escrit, el valencià en igualtat amb el castellà" (article 19.2).

3) La Llei Orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'Educació, estableix que el sistema educatiu espanyol s'orientarà, entre altres fins, a aconseguir la capacitat de l'alumnat per a la comunicació en la llengua oficial i cooficial, quan n'hi haja, i en una o més llengües estrangeres. Així mateix, atribueix a les administracions educatives la provisió dels recursos necessaris per a garantir l'establiment de programes de reforç de l'aprenentatge de les llengües estrangeres.

4) La Conselleria d'Educació de la Generalitat Valenciana prepara un decret pel que es regula el plurilingüisme a la Comunitat Valenciana, on la seua aplicació comporta l'eliminació dels programes lingüístics que, des de fa anys, s'apliquen als centres educatius i, en particular, els programes d'ensenyament en valencià i d'immersió lingüística. Segons els informes de l'Institut Valencià d'Avaluació i Qualitat Educativa (IVAQE), que depèn de la mateixa Conselleria d'Educació, fets públics per última vegada l'any 2004, els programes plurilingües aplicats sobre la base dels programes d'ensenyament en valencià i d'immersió lingüística són els que ofereixen

legalidad vigente, presenta al Pleno de la Corporación, para su aprobación, la siguiente

MOCIÓN

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

– EL Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, en su artículo 6.2, expresa literalmente: "El idioma valenciano es el oficial en la Comunidad Valenciana, igual que lo es el castellano, que es el idioma oficial del Estado. Todos tienen derecho a conocerlos y a usarlos y a recibir la enseñanza de, y en, idioma valenciano". Igualmente, en su artículo 6.3, reza: "La Generalidad garantizará el uso normal y oficial de las dos lenguas y adoptará las medidas necesarias para asegurar el conocimiento".

– La Ley de uso y enseñanza del valenciano tiene como uno de sus objetivos básicos "proteger la recuperación del valenciano y garantizar su uso normal y oficial" (artículo 1.2b), y declara que al finales de los ciclos obligatorios "los alumnos deben estar capacitados para utilizar, oralmente y por escrito, el valenciano en igualdad con el castellano" (artículo 19.2).

– La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, establece que el sistema educativo español se orientará, entre otros fines, a conseguir la capacitación del alumnado para la comunicación en la lengua oficial y cooficial, cuando haya, y en una o más lenguas extranjeras. Asimismo, atribuye a las administraciones educativas la provisión de los recursos necesarios para garantizar el establecimiento de programas de refuerzo del aprendizaje de las lenguas extranjeras.

– La Conselleria de Educación de la Generalitat Valenciana prepara un decreto por el que se regula el plurilingüismo en la Comunidad Valenciana, donde su aplicación comporta la eliminación de programas lingüísticos que, desde hace años, se aplican en los centros educativos y, en particular, los programas de enseñanza en valenciano y de inmersión lingüística. Según los informes del Instituto Valenciano de Evaluación y Calidad Educativa (IVAQE), dependiendo de la propia Conselleria de Educación, hechos públicos por última vez el año 2004, los programas plurilingües aplicados sobre la base de los programas de enseñanza en valenciano y de

millors resultats en la capacitat per a aprendre una llengua estrangera, de la mateixa manera que són els únics que garanteixen un domini efectiu del valencià, tal i com exigeixen les lleis en vigor. Així, des de 2004, no coneixem, per tant, cap avaluació del funcionament dels

programes lingüístics. Així i tot, la Conselleria impulsa uns programes plurilingües experimentals i, amb aquest decret, generalitzats a tot el sistema a partir de 2012, sense tindre en compte els resultats dels programes lingüístics actuals.

L'aplicació d'un model plurilingüe necessita que l'aprenentatge de totes tres llengües siga introduït amb criteris científics i educatius, segons el que la psicolingüística diu sobre l'aprenentatge de les llengües: immersió en les llengües minoritzades, assoliment de la lectoescriptura primer en les llengües minoritzades i després en la resta. Aquesta és l'única forma avaluada de garantir l'aprenentatge de les llengües, a més de ser el sistema recomanat per la Carta Europea de les llengües de l'any 2000, que va ser signada per l'estat espanyol i per la mateixa Conselleria. No hi ha cap avaluació disponible sobre el model proposat per la Conselleria d'Educació, centrat en les hores destinades a les llengües i no en el seu aprenentatge efectiu.

El model proposat per la Conselleria d'Educació de la Generalitat Valenciana tampoc garanteix el compliment de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià ni dels decrets curriculars de primària i secundària en el que es refereix a l'adquisició de les mateixes competències lingüístiques en valencià i en castellà.

Per totes aquestes raons, proposem al Ple de l'Ajuntament de la Vila Joiosa l'adopció dels següents

ACORDS

a) Declaració institucional de l'Ajuntament de la Vila Joiosa en favor d'un model educatiu lingüístic de consens, fet amb criteris pedagògics i de qualitat, i amb un paper protagonista del valencià a l'ensenyament com a garantia de plurilingüisme, d'integració i d'oportunitats de futur.

inmersión lingüística son los que ofrecen mejores resultados en la capacidad para aprender una lengua extranjera, de la misma manera que son los únicos que garantizan un dominio efectivo del valenciano, tal y como exigen las leyes en vigor. Así, desde 2004 no conocemos, por tanto, ninguna evaluación del funcionamiento de los programas lingüísticos. Aun así, la Conselleria impulsa unos programas plurilingües experimentales y, con este decreto, generalizados a todo el sistema a partir de 2012, sin tener en cuenta los resultados de los programas lingüísticos actuales.

La aplicación de un modelo plurilingüe necesita que el aprendizaje de todas las tres lenguas, sea introducido con criterios científicos y educativos, según lo que la psicolingüística dice sobre el aprendizaje de las lenguas: inmersión en las lenguas minorizadas, consecución de la lectoescriptura primero en las lenguas minorizadas y después en el resto. Esta es la única forma evaluada de garantizar el aprendizaje de las lenguas, además de ser el sistema recomendado por la Carta Europea de las lenguas del año 2000 que fue firmada por el estado español y por la propia Conselleria. No hay ninguna evaluación disponible sobre el modelo propuesto por la Conselleria de Educación, centrado en las horas adscritas a las lenguas y no en su aprendizaje efectivo.

El modelo propuesto por la Conselleria de Educación de la Generalitat Valenciana tampoco garantiza el cumplimiento de la Ley de uso y enseñanza del valenciano ni de los decretos curriculares de primaria y secundaria en el que se refiere a la adquisición de las mismas competencias lingüísticas en valenciano y en castellano.

Por todas estas razones proponemos Al Pleno del Ayuntamiento de la Vila Joiosa la adopción de los siguientes

ACUERDOS

a) Declaración institucional del Ayuntamiento de la Vila Joiosa en favor de un modelo educativo lingüístico de consenso, hecho con criterios pedagógicos y de calidad y con un papel protagonista del valenciano a la enseñanza como garantía de plurilingüismo, de integración y de oportunidades de futuro.

b) Que l'Ajuntament de la Vila Joiosa demane a la Conselleria d'Educació:

- Que retire l'esborrany de decret sobre el plurilingüisme a la Comunitat Valenciana i negocie de forma consensuada amb la comunitat educativa un model d'ensenyament plurilingüe que garantisca l'acompliment de les finalitats de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, la LUEV i la Llei Orgànica d'Educació en base a l'avaluació dels programes plurilingües, atenent a criteris científics i pedagògics basats en l'avaluació dels programes lingüístics actuals i en les recomanacions de l'informe de l'IVAQE, referit anteriorment. El consens en una matèria tan sensible com l'educació ha de ser un requisit en qualsevol canvi d'un model aplicat des de fa més de 25 anys.

- Que garantisca els recursos necessaris per la implantació d'aquest model consensuat d'ensenyament plurilingüe per tal que oferisca els resultats exigits per les lleis abans esmentades.

- Que implante un sistema d'avaluació que determine el nivell de competència lingüística de l'alumnat en valencià, castellà i anglés, i els dissenys dels plans de millora en base als resultats.

c) L'Ajuntament de la Vila Joiosa notificarà l'adopció d'aquest acord a la Conselleria d'Educació mitjançant l'entrada per registre. A més, aquest fet es notificarà per correu certificat a *Escola Valenciana-Federació d'Associacions per la Llengua.*"

2n. 08-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Contractació, Comerç i Educació.

INTERVENCIONS

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que el nou conseller per les paraules que ha pronunciat, podria ser que es donara circumstàncies diferents i que es modificara l'esborrany del Decret. Arreplega el sentir d'una part de la comunitat educativa valenciana, és un model que ha funcionat molt bé i que garantix la cohesió social i eixe esborrany anava en direcció diferent. En

b) Que el Ayuntamiento de la Vila Joiosa pido en la Conselleria de Educación:

- Que retire el borrador de decreto sobre el plurilingüismo en la Comunidad Valenciana y negocie de forma consensuada con la comunidad educativa un modelo de enseñanza plurilingüe que garantice el desempeño de las finalidades del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, la LUEV y la Ley Orgánica de Educación en base a la evaluación de los programas plurilingües, atendiendo a criterios científicos y pedagógicos basados en la evaluación de los programas lingüísticos actuales y en las recomendaciones del informe del IVAQE, referido anteriormente. El consenso en una materia tan sensible como la educación debe ser un requisito en cualquier cambio de un modelo aplicado desde hace más de 25 años.

- Que garantice los recursos necesarios por la implantación de este modelo consensuado de enseñanza plurilingüe para que ofrezca los resultados exigidos por las leyes antes mencionadas.

- Que implante un sistema de evaluación que determine el nivel de competencia lingüística del alumnado en valenciano, castellano e inglés y los diseños de los planes de mejora en base a los resultados.

c) EL Ayuntamiento de la Vila Joiosa notificará la adopción de este acuerdo a la Conselleria de Educación mediante la entrada por registro. Además, este hecho se notificará por correo certificación a *Escola Valenciana- Federació d'Assosciacions per la Llengua.*"

2º.- 08-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, contratación, Comercio y Educación.

INTERVENCIONES

El Sr. José Carlos Gil Piñar explica que el nuevo conseller por las palabras que ha pronunciado, podría ser que se diese circunstancias diferente y que se modificara el borrador de decreto. Recoge el sentir de una parte de la comunidad educativa valenciana, es un modelo que ha funcionado muy bien, y que garantiza la cohesión social y ese borrador iba en dirección diferente. En la encuesta, valorando el sistema plurilingüe

l'enquesta que valora el sistema plurilingüe, parlava favorablement del model que teníem i que ha funcionat bé durant anys.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares demana que es retire de l'ordre del dia el punt, perquè el nostre conseller d'Educació, José Cisca, ja ha demostrat les intencions del Govern valencià per a una educació plurilingüe. Així, en este sentit, ja ha anunciat:

Que hi haurà canvis al projecte de Decret que s'havia plantejat anteriorment.

I que tots els punts del Decret són revisables. Ha obert un procés de negociació per a presentar al·legacions i propostes, i l'ha posat a disposició de tots aquells que estan relacionats amb l'Educació. S'ha citat amb l'entitat cultural *Escola Valenciana*, esta serà la primera reunió després de 16 anys amb el major responsable autonòmic d'Educació. Cisca és partidari de buscar la participació de la Comunitat Educativa en la redacció i l'elaboració del nou model plurilingüe. Es buscarà un model consensuat. El mateix, /.../ , president d'Escola Valenciana valora l'actitud positiva del conseller. A més, ha reconegut que la Conselleria s'ha posicionat en la línia correcta. Som els primers que recolzem el model educatiu plurilingüe.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que recolzarem la proposta d'EU tal com està.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que mantindrà la proposta, perquè no faria cap mal, està en la línia del que tots esperem i no creu que siga ofensiva per a ningú. Defén l'ideal de model plurilingüe que no afecta en res a les intencions que tinga el nou conseller.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 10

encuesta valorando el sistema plurilingüe, hablaba favorablemente del modelo que teníamos y que ha funcionado bien durante años.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares pide que se retire del orden del día el punto., porque nuestro Conseller de educación, José Cisca, ya ha demostrado las intenciones del Gobierno valenciano para una educación plurilingüe. Así, en este sentido, ya ha anunciado:

Que habrá cambios al proyecto de Decreto que se había planteado anteriormente.

Y que todos los puntos del Decreto son revisables. Ha abierto un proceso de negociación para presentar alegaciones y propuestas y se ha puesto a disposición de todos aquellos que tienen que ver con la Educación. Se ha citado con la Entidad Cultural *Escola Valenciana*, ésta será la primera reunión después de 16 años con el mayor responsable autonómico de Educación. Cisca es partidario de buscar la participación de la Comunidad Educativa en la redacción y elaboración del nuevo modelo plurilingüe. Se buscará un modelo consensuado. El mismo, /.../ , Presidente de *Escola Valenciana* valora la actitud positiva del Conseller. Además ha reconocido que la Consellería se ha posicionado en la línea correcta. Somos los primeros que apoyamos el modelo educativo plurilingüe.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que vamos a apoyar la propuesta de EU tal y como está.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que mantendrá la propuesta, porque no haría ningún mal, está en la línea que todos esperamos y no cree que sea ofensiva para nadie. Defiende el ideal de modelo plurilingüe que no afecta en nada a las intenciones que tenga el nuevo Conseller.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y

vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Desestimar la proposta d'EU per una educació plurilingüe que garantisca a l'alumnat valencià la capacitació en les dos llengües oficials i, com a mínim, la competència educativa en una llengua estrangera.

10 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

ÚNICO.- Desestimar la propuesta d'EU por una educación plurilingüe que garantice al alumnado valenciano la capacitación en las dos lenguas oficiales y como mínimo, la competencia educativa en una lengua extranjera.

15. PROPOSTA DEL REGIDOR DE PERSONAL SOBRE COMPATIBILITAT DEL SR. JOSE MARIA BÉJAR ESCÁMEZ.

Núm. expedient: 000622/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 13-07-2011. Proposta del regidor delegat de Personal, amb el següent tenor literal:

PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT DE PERSONAL SR. PASCUAL PASTOR ROCA

Sr. Pascual Pastor Roca, delegat de Personal, al Ple Municipal, té l'honor d'eleva la següent,

PROPOSTA D'ACORD:

Vist l'informe de Personal, segons el qual: "Sr. José M^a Béjar Escámez, personal eventual d'este Ayuntamiento amb nomenament a mitja jornada amb destinació al lloc de responsable contracte de neteja arreglada RSU, sol·licita per mitjà d'instància amb Reg. Gral. entr. núm. 11.211, de 12 de juliol de 2011, el reconeixement de compatibilitat, amb efectes del dia 1 de juliol de 2011, per a l'exercici d'una segona activitat privada com oficial pintor en l'empresa "Asociación Ciudad Patricia".

Del règim jurídic previst en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al

15. PROPUESTA DEL CONCEJAL DE PERSONAL SOBRE COMPATIBILIDAD DEL SR. JOSÉ MARÍA BÉJAR ESCÁMEZ.

Nº Expediente : 000622/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 13-07-2011.- Propuesta del Concejal delegado de personal, con el siguiente tenor literal:

PROPUESTA DEL CONCEJAL DELEGADO DE PERSONAL SR. D. PASCUAL PASTOR ROCA

D. Pascual Pastor Roca delegado de Personal, al Pleno Municipal, tiene el honor de elevar la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO:

Visto el informe de Personal, según el cual: " D. José M^a Béjar Escámez , personal eventual de este Ayuntamiento con nombramiento a media jornada con destino al puesto de responsable contrato de limpieza recogida R.S.U., solicita mediante instancia con Reg. Ent. Gral . nº 11211, de 12 de julio de 2011, el reconocimiento de compatibilidad, con efectos del día 1 de julio de 2011, para el ejercicio de una segunda actividad privada como oficial pintor en la empresa "Asociación Ciudad Patricia".

Del régimen jurídico previsto en la Ley 53/1984, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del

Servei de les administracions públiques, a què queda subjecte l'interessat, de conformitat amb el que disposen els arts. 1.3. I 11 de la norma, es desprèn que amb excepcions de les activitats privades previstes en els arts. 11 i 12 , per a les quals no es pot reconèixer compatibilitat, per a aquelles altres activitats privades no enumerades en eixos articles que no impedisquen o menyscaben l'estricta compliment dels deures, comprometen la imparcialitat o independència de l'empleat públic, es pot reconèixer compatibilitat previ compliment de la resta de condicions exigít per la Llei.

Per la seua banda, l'art. 16 de la Llei estableix una prohibició general i assenyala que no podrà autoritzar-se o reconèixer-se cap compatibilitat al personal que exercisca llocs que comporten la percepció de complements específics el desglossament de la qual incloga el factor d'incompatibilitat, circumstància que no concorre en l'interessat, per no contemplar-se el concepte de complement específic en la retribució mensual bruta aprovada per l'acord Plenari del 21 de juny de 2011, per al personal eventual.

A la llum de la documentació que obra en l'expedient, es constata que la segona activitat per a la qual sol·licita compatibilitat no menyscaba l'estricta compliment dels seus deures, ni compromet la seua imparcialitat o independència, per prestar dita segona activitat en l'empresa "Asociación Ciudad Patricia", a temps parcial i ser compatible amb l'horari establít per als seus serveis en este Ajuntament.

Finalment, dels dades que es troben en poder de l'expedient, l'activitat privada a desenvolupar per l'interessat no és cap dels expressament previstes en l'art. 12; no té autoritzada ni reconeguda compatibilitat per a una segona activitat pública (art 13 de la Llei) i la pretesa autorització no suposa modificació d'horari ni de jornada de l'interessat en este Ajuntament, ni menyscaba la seua imparcialitat i independència d'acord amb les prescripcions de l'article 1.3 la Llei.

Considerant que, d'acord amb el que disposa l'art. 9 de la Llei, el Ple municipal és l'òrgan competent per a l'autorització o la denegació de

Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, al que queda sujeto el interesado de conformidad con lo dispuesto en los arts. 1.3. y 11 de la norma, se desprende que con excepciones de las actividades privadas previstas en los arts. 11 y 12 , para las que no se puede reconocer compatibilidad, para aquellas otras actividades privadas no enumeradas en esos artículos que no impidan o menoscaben el estricto cumplimiento de los deberes, comprometan la imparcialidad o independencia del empleado publico, se puede reconocer compatibilidad previo cumplimiento del resto de condiciones exigido por la Ley.

Por su parte, el art. 16 de la Ley establece una prohibición general señalando que no podrá autorizarse o reconocerse compatibilidad alguna al personal que desempeñe puestos que comporten la percepción de complementos específicos cuyo desglose incluya el factor de incompatibilidad , circunstancia que no concurre en el interesado, al no contemplarse el concepto de complemento específico en la retribución mensual bruta aprobada por el acuerdo Plenario del 21 de junio de 2011, para el personal eventual.

A la luz de la documentación que obra en el expediente , se constata que la segunda actividad para la que solicita compatibilidad no menoscaba el estricto cumplimiento de sus deberes, ni compromete su imparcialidad o independencia, al prestar dicha segunda actividad en la empresa "Asociación Ciudad Patricia", a tiempo parcial y ser compatible con el horario establecido para sus servicios en este Ayuntamiento,

Finalmente, de los datos obrantes en el expediente , la actividad privada a desarrollar por el interesado no es ninguna de los expresamente previstas en el art. 12; no tiene autorizada ni reconocida compatibilidad para una segunda actividad pública (art 13 de la Ley) y la pretendida autorización no supone modificación de horario ni de jornada del interesado en éste Ayuntamiento ni menoscaba su imparcialidad e independencia conforme a las prescripciones del artículo 1. 3 la Ley,

Considerando que conforme a lo dispuesto en el art. 9 de la Ley, el Pleno Municipal es el órgano competente para la autorización o denegación de

la compatibilitat,

Amb base als anteriors fets i fonaments de dret es formula la següent

Proposta de Resolució:

PRIMER: Autoritzar al Sr. José M^a Béjar Escámez, personal eventual d'este Ajuntament amb nomenament a mitja jornada, la compatibilitat per a l'exercici d'una segona activitat privada com a oficial pintor en l'empresa "Asociación Ciudad Patricia", amb dedicació parcial, en horari compatible , sense que, en cap cas, la present autorització pugui impedir o menyscar l'estricta compliment dels seus deures professionals en este Ajuntament, ni comprometre la seua imparcialitat o independència, amb efectes del dia 1 de juliol de 2011 i durant la vigència de nomenament ."

Considerant que d'acord amb el que disposa l'art. 9 de la Llei 53/1984, el Ple Municipal és l'òrgan competent per a l'autorització o la denegació de la compatibilitat.

Per mitjà de la present s'eleva la següent

PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER: Autoritzar a Sr. José M^a Béjar Escámez, personal eventual d'este Ajuntament amb nomenament a mitja jornada , la compatibilitat per a l'exercici d'una segona activitat privada com a oficial pintor en l'empresa *Asociación Ciudad Patricia*, amb dedicació parcial, en horari compatible , sense que, en cap cas, la present autorització pugui impedir o menyscar l'estricta compliment dels seus deures professionals en este Ajuntament, ni comprometre la seua imparcialitat o independència, amb efectes del dia 1 de juliol de 2011 i durant la vigència de nomenament.

Que es comuniqui al Departament de Personal, Junta de Personal i a l'interessat als efectes oportuns.

El que es proposa a eixe òrgan municipal que, no obstant això, resoldrà com millor procedisca en dret.

la compatibilidad,

Con base a los anteriores hechos y fundamentos de derecho se formula la siguiente

Propuesta de Resolución:

PRIMERO: Autorizar a Sr.. José M^a Béjar Escames , personal eventual de este Ayuntamiento con nombramiento a media jornada , la compatibilidad para el desempeño de una segunda actividad privada como Oficial Pintor en la empresa "Asociación Ciudad Patricia" , con dedicación parcial, en horario compatible , sin que en ningún caso, la presente autorización pueda impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes profesionales en este Ayuntamiento ni comprometer su imparcialidad o independencia, con efectos del día 1 de julio de 2011 y durante la vigencia de nombramiento ."

Considerando que conforme a lo dispuesto en el art. 9 de la Ley 53/1984 , el Pleno Municipal es el órgano competente para la autorización o denegación de la compatibilidad.

Por medio de la presente se eleva la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO: Autorizar a D. José M^a Béjar Escámez , personal eventual de este Ayuntamiento con nombramiento a media jornada , la compatibilidad para el desempeño de una segunda actividad privada como Oficial Pintor en la empresa *"Asociación Ciudad Patricia"* , con dedicación parcial, en horario compatible , sin que en ningún caso, la presente autorización pueda impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes profesionales en este Ayuntamiento ni comprometer su imparcialidad o independencia, con efectos del día 1 de julio de 2011 y durante la vigencia de nombramiento .

Que se comuniqui al Departamento de Personal, Junta de Personal y al interesado a los efectos oportunos.

Lo que se propone a ese órgano municipal que no obstante, resolverá como mejor proceda en derecho.

2n. 06-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Turisme, Indústria, Platges, Joventut, Règim Interior, Personal, Medi Ambient, Pesca, Agricultura, Cementeri, Escena Urbana i Patrimoni.

INTERVENCIONS

El Sr. Pascual Pastor Roca indica que qualsevol persona que treballa en l'Ajuntament i en un altre lloc ha de demanar la compatibilitat.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez entén que responsable del contracte és el regidor i no el Sr. Béjar, i pregunta quina serà la seua tasca.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que serà l'inspector responsable de què es complisca el contracte de la neteja, i vetllarà i informará de tot el que establix el contracte de neteja.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que es va aprovar la compatibilitat i té una sèrie de dubtes. Les funcions són les de fiscalitzar i comprovar que el Plec de condicions es complisca. El meu dubte és si alça una acta d'un incompliment i 3 incompliments previs podrien portar al rescat de la concessió? Esta acta davant d'un contenciós administratiu tindrà validesa? Perquè en la Relació de Llocs de treball hi ha un lloc que és l'Inspector de concessions i creiem que este lloc de treball davant de 4.000 parats, haguera sigut millor agafar-lo de la borsa de treball.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifesta que quant a la valoració de l'informe del responsable del contracte, la Llei de Contractes no diu que l'haja de fer un funcionari, podria elaborar-lo una empresa. I quant a la validesa en juí de l'informe pot ser ratificat per la policia.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que es produïx una discriminació total autoritzant la compatibilitat al Sr. Béjar. És personal eventual a mitja jornada i cobra mil euros i el secretari de Grup de GPV cobra 600 €. Hi ha una doble vara de mesurar. Si són a mitja jornada els dos, haurien de cobrar igual. En l'*Asociación Ciudad Patricia* presta els seus serveis de 8.00 a 12.00 hores i per què no en eixe horari presta el Servei per a l'Ajuntament. Votarà en contra perquè la forma és il·legal i ho portarà on faça falta. No havia d'haver votat quan era regidor.

2º.-06-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, turismo, industria, playas, juventud, régimen interior, personal, medio ambiente, pesca, agricultura, cementerio, escena urbana y patrimonio.

INTERVENCIONES

El Sr. Pascual Pastor Roca indica que cualquier persona que trabaja en el Ayuntamiento y en otro sitio, tiene que pedir la compatibilidad.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez entiende que responsable del contrato es el concejal y no el Sr. Béjar, y pregunta cual va a ser su cometido.

El Sr. Jerónimo Lloret Selles explica que será el inspector responsable de que se cumpla el contrato de la limpieza. Y va a velar e informar de todo lo establecido en el contrato de limpieza.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que se va aprovar la compatibilidad y tiene una serie de dudas. Las funciones son las de fiscalizar y comprobar que el Pliego de condiciones se cumpla. Mi duda es si levanta un acta de un incumplimiento y 3 incumplimientos previos podrían llevar al rescate de la concesión. Este acta ante un contencioso administrativo tendrá validez? Porque en la Relación de Puestos de trabajo hay un puesto que es el Inspector de concesiones y creemos que este puesto de trabajo ante 4000 parados, hubiese sido mejor cogerlo de la bolsa de trabajo.

El Sr. Vicent Ferrer Mas manifiesta que en cuanto a la valoración del informe del responsable del contrato, la ley de contratos, no dice que la tenga que hacer un funcionario, podría elaborarlo una empresa. Y en cuanto a la validez en juicio del informe puede ser ratificado por la policia.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que se produce una discriminación total autorizando la compatibilidad al Sr. Béjar. Es personal eventual a media jornada y cobra mil euros y el secretario de Grupo de GPV cobra 600 €. Hay una doble vara de medir. Si son a media jornada los dos, deberían cobrar igual. En la *Asociación Ciudad Patricia* presta sus servicios de 8.00 a 12.00 horas, y por qué no en ese horario presta el servicio para el Ayuntamiento. Votarà en contra porque la forma es ilegal y lo llevará donde haga falta. No tenía que haber votado cuando era

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que llavors no era treballador de l'Ajuntament.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que el Sr. Béjar ha contractat a una empresa, que hui en dia li paga un salari.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que cobra de l'Ajuntament no de l'empresa.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que s'havia d'haver buscat de l'atur.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots a favor de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles) i 10 vots en contra de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

PRIMER: Autoritzar a Sr. José M^a Béjar Escámez, personal eventual d'este Ajuntament amb nomenament a mitja jornada , la compatibilitat per a l'exercici d'una segona activitat privada com a oficial pintor en l'empresa *Asociación Ciudad Patricia*, amb dedicació parcial, en horari compatible , sense que, en cap cas, la present autorització pugui impedir o menyscabar l'estrictament compliment dels seus deures professionals en este Ajuntament, ni comprometre la seua imparcialitat o independència, amb efectes del dia 1 de juliol de 2011 i durant la vigència de nomenament.

Que es comuniqui al Departament de Personal, Junta de Personal i a l'interessat, als efectes oportuns.

concejal.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que entones no era trabajador del Ayuntamiento.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifesta que el Sr. Béjar ha contratado a una empresa, que hoy día le paga un salario.

El Sr. Jaime Lloret Lloret contesta que cobra del Ayuntamiento no de la empresa.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifesta que se tenía que haber buscado del paro.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos a favor de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 votos en contra de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

PRIMERO: Autorizar a D. José M^a Béjar Escámez , personal eventual de este Ayuntamiento con nombramiento a media jornada , la compatibilidad para el desempeño de una segunda actividad privada como Oficial Pintor en la empresa "Asociación Ciudad Patricia" , con dedicación parcial, en horario compatible , sin que en ningún caso, la presente autorización pueda impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes profesionales en este Ayuntamiento ni comprometer su imparcialidad o independencia, con efectos del día 1 de julio de 2011 y durante la vigencia de nombramiento .

Que se comuniqui al Departamento de Personal, Junta de Personal y al interesado a los efectos oportunos.

16. PROPOSTA D'ACORD REFERENT AL CÀRREC DE PRESIDENT EFECTIU DEL CENTRE MUNICIPAL D'ASSISTÈNCIA HOSPITAL ASIL SANTA MARTA.

Núm. expedient: 000623/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r.17-08-2011. Proposta d'Alcaldia, del següent tenor literal:

“**Sr. Jaime Lloret Lloret**, alcalde president de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, al Ple, té l'honor d'elevar la següent

PROPOSTA D'ACORD

Vist el que disposa l'art. 10, apartat a dels vigents Estatuts del Centre Municipal d'Assistència “Hospital Asil Santa Marta”, segons el qual el temps màxim de duració en l'exercici de la funció de president del mencionat Centre serà de tres anys a partir de què el Ple acorde el seu nomenament.

Vist que l'últim nomenament com a president efectiu, a favor de Sr. /.../, va tindre lloc per Acord plenari de data 16 d'agost de 2007 i que, per tant, ha finalitzat la seua vigència pel transcurs dels tres anys de mandat indicats, es fa necessari efectuar un nou nomenament de manera immediata.

Vist que el nomenament de president correspon al Ple Municipal a proposta de l'Alcaldia, segons el que s'ha indicat en el referit art. 10a dels Estatuts.

Vist que, davant de l'absència de persones que reunint unes necessàries condicions estarien disposades a exercir les funcions del càrrec, es fa impossible proposar per part d'esta Alcaldia al Ple, tres persones per al càrrec de president efectiu del Centre Municipal d'Assistència “Hospital Asil Santa Marta”.

En virtut del que s'ha exposat, per mitjà de la present, vinc a proposar al Ple de la corporació per a la seua acceptació, per al càrrec de **president efectiu** del Centre Municipal

16 PROPUESTA DE ACUERDO REFERENTE AL CARGO DE PRESIDENTE EFECTIVO DEL CENTRO MUNICIPAL DE ASISTENCIA HOSPITAL ASILO SANTA MARTA.

Nº Expediente : 000623/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-17-08-2011.- Propuesta de Alcaldía, del siguiente tenor literal:

“**D. Jaime Lloret Lloret**, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Villajoyosa, al Pleno, tiene el honor de elevar la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO

Visto lo dispuesto en el art. 10, apartado a) de los vigentes Estatutos del Centro Municipal de Asistencia “Hospital Asilo Santa Marta” según el cual el tiempo máximo de duración en el desempeño de la función de Presidente del mencionado Centro será de tres años a partir del Pleno en que se acuerde su nombramiento.

Visto que el último nombramiento como Presidente efectivo, a favor de D. /.../, tuvo lugar por Acuerdo plenario de fecha 16 de agosto de 2007 y que por tanto ha finalizado su vigencia por el transcurso de los tres años de mandato indicados, haciéndose necesario efectuar nuevo nombramiento de forma inmediata.

Visto que el nombramiento de Presidente corresponde al Pleno Municipal a propuesta de la Alcaldía según lo indicado en el referido art. 10. a) de los Estatutos.

Visto que, ante la ausencia de personas que reuniendo unas necesarias condiciones estarían dispuestas a desempeñar las funciones del cargo, se hace imposible proponer por parte de esta Alcaldía al Pleno, tres personas para el cargo de Presidente efectivo del Centro Municipal de Asistencia “Hospital Asilo Santa Marta”.

En virtud de lo expuesto, por medio de la presente, vengo a proponer al Pleno de la Corporación para su aceptación, para el cargo de **Presidente efectivo** del Centro Municipal de Asistencia “Hospital Asilo Santa Marta”, a **D. /.../**,

d'Assistència "Hospital Asil Santa Marta", a Sr. /.../ , persona idònia per a l'exercici d'eixa funció per reunir les qualitats necessàries.

2n. 06-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Benestar Social, Sanitat, Dona, Festes, Participació Ciutadana, Seguretat Ciutadana, Trànsit i Atenció a Residents Europeus.

INTERVENCIONS

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que és una voluntat política nomenar este senyor. Es podia haver debatut en Junta de Portaveus, perquè s'hauria de presentar una terna. Votarem que sí, per la confiança que li mereix l'Hospital Asil, quan formen la Junta de Govern es podria saber, per si podem aportar algun suggeriment.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que el procediment és el mateix que vas utilitzar tu. I quant a la Junta de Govern, seria el president el que tria els seus membres.

El Sr. Pedro Alemany Pérez vol donar-li l'enhorabona al Sr. /.../ per la Presidència que exercirà i recolzar la proposta.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

ÚNIC. Nomenar per al càrrec de president efectiu del Centre Municipal d'Assistència "Hospital Asil Santa Marta", a Sr. /.../, persona idònia per a

persona idónea para el desempeño de esa función por reunir las cualidades necesarias.

2º.- 06-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Bienestar Social, Sanidad, Mujer, Fiestas, Participación Ciudadana, Seguridad ciudadana, Tráfico y atención a residentes europeos.

INTERVENCIONES

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que es una voluntad política nombrar a este señor. Se podía haber debatido en Junta de Portavoces, pues se debería presentar una terna. Vamos a votar que si, por la confianza que le merece el Hospital Asilo, cuando formen la Junta de gobierno se podría saber, por si podemos aportar alguna sugerencia.

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que el procedimiento es el mismo que utilizaste tú. Y en cuanto a la Junta de Gobierno, sería el presidente el que elija a sus miembros.

El Sr. Pedro Alemany Pérez quiere darle la enhorabuena al Sr. /.../ por la Presidencia que va a desempeñar y apoyar la propuesta.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

ÚNICO.- Nombrar para el cargo de Presidente efectivo del Centro Municipal de Asistencia "Hospital Asilo Santa Marta", a D. /.../ , persona idónea para el desempeño de esa función por reunir las cualidades necesarias.

l'exercici d'eixa funció per reunir les qualitats necessàries.

17. PROPOSTA D'ACORD DE LA SRA. M^a ANGELES GUALDE OROZCO, REGIDORA DEL PSPV-PSOE, REFERENT A LA CONSULTA POPULAR SOBRE LA UBICACIÓ DEFINITIVA DE LA SUBESTACIÓ ELÈCTRICA.

Núm. expedient: 000624/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 01-09-2011. Proposta de la Sra. M^a Angeles Gualde Orozco, regidor del PSPV-PSOE, sobre consulta popular d'ubicació definitiva de la subestació elèctrica, del següent tenor literal:

“M^a Ángeles Gualde Orozco, regidora del grup municipal socialista de la Vila Joiosa, sotmet a la consideració del plenari la següent moció

Exposició de motius

Segons els articles 1, 2, 3, 14 i 16, del 23 d'abril de 1993, referent a la Carta de Participació Ciutadana que, a continuació, es resumixen:

- *L'article 1 diu que l'objectiu principal del Departament de Participació Ciutadana és la regulació de les normes referents a les formes, els mitjans i els procediments d'informació i de participació de veïns i d'entitats ciutadanes en la gestió municipal.*
- *L'article 2 afirma que l'Ajuntament pretén els següents objectius: deparar la més àmplia informació sobre activitats, obres i serveis; facilitar i promoure la participació dels seus veïns i entitats en la gestió municipal; fer efectius els drets dels veïns; aproximar la gestió municipal als veïns.*
- *L'article 3 en el qual es diu que pot demanar-se l'opinió dels veïns i de les entitats mitjançant campanyes d'informació, de debats, d'enquestes, d'assemblees, o de consultes.*
- *L'article 14 assegura que l'Ajuntament, d'acord amb l'article 71 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL), podrà*

17. PROPUESTA DE ACUERDO DE LA SRA. M^a ÁNGELES GUALDE OROZCO, CONCEJALA DEL PSPV-PSOE, REFERENTE A LA CONSULTA POLUPAR SOBRE LA UBICACIÓN DEFINITIVA DE LA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA.

Nº Expediente : 000624/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-01-09-2011.- Propuesta de la Sra. M^a Angeles Gualde Orozco, concejala del PSPV-PSOE, sobre consulta popular de ubicación definitiva de la subestación eléctrica, del siguiente tenor literal:

“M^a Ángeles Gualde Orozco, concejala del grupo municipal socialista de la Vila Joiosa, somete a la consideración del plenario la siguiente moción

Exposición de motivos

Segundos los artículos 1,2, 3, 14 y 16 del 23 de abril de 1993 referente a la Carta de Participación Ciudadana, que a continuación se resumen:

- *El artículo 1 dice que el principal objetivo del Departamento de Participación Ciudadana es la regulación de las normas referentes a las formas, los medios y los procedimientos de información y participación de vecinos y entidades ciudadanas en la gestión municipal.*
- *El artículo 2 afirma que el Ayuntamiento pretende los siguientes objetivos: deparar la más amplia información sobre actividades, obras y servicios; facilitar y promover la participación de sus vecinos y entidades en la gestión municipal; hacer efectivos los derechos de los vecinos; aproximar la gestión municipal a los vecinos.*
- *El artículo 3 en el que se dice que puede pedirse la opinión de los vecinos y entidades mediante campañas de información, debates, encuestas, asambleas, o consultas.*
- *El artículo 14 asegura que el Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 71 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local*

sotmetre a consulta popular aquells assumptes de competència municipal i de caràcter local que siguin d'especial rellevància per als interessos del veïns.

- L'article 16 diu que correspon a l'Ajuntament realitzar el tràmits pertinents per a la celebració de la consulta popular, encara que també és possible per iniciativa ciutadana o petició col·lectiva amb un mínim de firmes de veïns no inferior al 15 % del Cens Electoral del municipi.

Considerem que després de les reivindicacions legítimes de centenars de ciutadans de la Vila Joiosa i sempre buscant l'interès general de tots ells es faça valdre la carta de participació ciutadana, perquè un tema de tanta importància siga decidit per tot els ciutadans.

Més de 4.500 firmes de veïns han exposat la seva disconformitat davant la ubicació proposada perquè provocarà un enorme impacte visual, afecció a la fauna, emissió d'ondes electromagnètiques, amb afecció a la salut de les persones, i que suposa un greu perill d'incendi, com es va corroborar en un paratge de la Monja (prop de la Nucia). A més a més, cal tenir en compte que, al costat de l'emplaçament de la subestació hi ha un centre educatiu i cases habitades (receptors directes de les greus conseqüències).

Per tot el que s'ha dit anteriorment, es proposa al Plenari de l'Ajuntament de la Vila Joiosa la següent

MOCIÓ

Que es faça una consulta popular sobre la ubicació definitiva de la subestació elèctrica, ja que és una petició que demanen els ciutadans.

Estem davant d'un tema d'especial rellevància per als interessos dels veïns i de la participació ciutadana, per la qual cosa creiem que és una proposta encertada i necessària. No es tracta d'un fet circumstancial com podria ser la instal·lació d'un par o d'una fàbrica de galetes, sinó d'una subestació elèctrica, davant la qual ja han manifestat la seua disconformitat. Els polítics no podem quedar-nos passius sinó atendre les peticions dels ciutadans, tindre en compte les

(LRBRL), podrá someter a consulta popular, aquellos asuntos de la competencia propia municipal y de carácter local que sean de especial relevancia para los intereses del vecinos.

- El artículo 16 dice que corresponde en el ayuntamiento realizar los trámites pertinentes para la celebración de la consulta popular, aunque también es posible por iniciativa ciudadana o petición colectiva con un mínimo de firmas de vecinos no inferior al 15 % del Censo Electoral del municipio.

Consideramos que después de las reivindicaciones legítimas de cientos de ciudadanos de la Vila Joiosa y siempre buscando el interés general de todos ellos se haga valer la carta de participación ciudadana para que un tema de tanta importancia sea decidido por todo los ciudadanos.

Más de 4.500 firmas de vecinos han expuesto su disconformidad delante de la ubicación propuesta porque provocará un enorme impacto visual, afeción a la fauna, emisión de ondas electromagnéticas con afeción a la salud de las personas y que supone un grave peligro de incendio, como se corroboró en un paraje de la Monja (cerca de la Nucia). Además, hay que tener en cuenta que junto al emplazamiento de la subestación hay un centro educativo y casas habitadas (receptores directos de las graves consecuencias).

Por todo lo que se ha dicho anteriormente se propone al Plenario del Ayuntamiento de la Vila Joiosa la siguiente

MOCIÓN

Que se haga una consulta popular sobre la ubicación definitiva de la subestación eléctrica, ya que es una petición que piden los ciudadanos.

Estamos ante un tema de especial relevancia para los intereses de los vecinos y la participación ciudadana, por el que creemos, es una propuesta acertada y necesaria. No se trata de un hecho circunstancial como podría ser la instalación de un par o una fábrica de galletas, sino de una subestación eléctrica delante de la cual ya han manifestado su disconformidad. Los políticos no podemos quedarnos pasivos, sino atender las peticiones de los ciudadanos, tener

seues propostes i raons, i acceptar els resultats de la consulta popular.”

2n. 06-09-2011. Dictamen de la Comissió Informativa de Benestar Social, Sanitat, Dona, Festes, Participació Ciutadana, Seguretat Ciutadana, Trànsit i Atenció a Residents Europeus.

INTERVENCIONS

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco explica que fóra bo escoltar les opinions dels ciutadans perquè són moltes les persones que s'han queixat

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifesta que la millor situació per al municipi seria que haguera energia elèctrica suficient i no haver d'ubicar una subestació en cap lloc i, en conseqüència, no molestar a ningú, però esta no és la situació en què ens trobem. La Vila necessita, a fi del progrés, d'una subestació, per tot això, l'Ajuntament, independentment del color polític ha treballat i ha començat un camí llarg, ens trobem amb un expedient avançat de decisions tècniques i passos administratius i decisions polítiques.

Perquè s'entenga tot açò, vaig a permetre'm la llicència de llegir el que reflectix la moció referida de 17 de gener, quan el PSOE ostentava l'Alcaldia. Votem per unanimitat tots els partits polítics representats, a més GPV que no estava representat en eixe moment, al Ple de juliol presenta un moció on diu literalment:

“Ens pareix lògic i just que la subestació s'ubique on s'ha plantejat, perquè és un punt de trobada de les línies de mitjana tensió, que s'està portant des de fa molt de temps, i canviar la ubicació desembocaria en un error.”

I referent a les decisions polítiques, és necessari destacar que qui hui presenta esta proposta de fer una consulta popular sobre la ubicació de la subestació elèctrica va ser el Partit que ostentava l'alcaldia el 17-01-2008, on per unanimitat es decidia la ubicació que hui es qüestiona. Sí, increïble però cert, qui en el seu dia va fer la proposa, hui es retracta. Així, hem de dir que ens pareix que vostés no fan una política responsable

en cuenta sus propuestas y razones y aceptar los resultados de la consulta popular.”

2º.- 06-09-2011.- Dictamen de la Comisión Informativa de Bienestar Social, Sanidad, Mujer, Fiestas, Participación Ciudadana, Seguridad Ciudadana, Trafico y atención a residentes europeos.

INTERVENCIONES

La Sra. M^a Angeles Gualde Orozco explica que sería bueno escuchar las opiniones de los ciudadanos porque son muchas las personas que se han quejado

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifiesta que la mejor situación para el municipio sería que hubiera energía eléctrica suficiente y no tener que ubicar una subestación en ningún sitio y en consecuencia no molestar a nadie, pero esta no es la situación en la que nos encontramos. La Vila necesita en aras al progreso de una subestación, por todo ello, el Ayuntamiento, independientemente del color político ha trabajado y ha empezado un camino largo, encontrándonos en un expediente avanzado de decisiones técnicas y pasos administrativos y decisiones políticas.

Para que se entienda todo esto, voy a permitirme la licencia de leer lo que refleja la moción referida de 17 de enero, cuando el PSOE ostentaba la Alcaldía. Votamos por unanimidad todos los partidos políticos representados, además GPV que no estaba representado en ese momento, al pleno de julio presenta un moción donde dice literalmente:

“Nos parece lógico y justo que la subestación se ubique donde se ha planteado, porque es un punto de encuentro de las líneas de media tensión que se está llevando desde hace mucho tiempo y cambiar la ubicación desembocaría en un error.”

Y referente a las decisiones políticas, es necesario destacar que quien hoy presenta esta propuesta de hacer una consulta popular sobre la ubicación de la subestación eléctrica fue el Partido que ostentaba la alcaldía el 17-01-2008, donde por unanimidad se decidía la ubicación que hoy se cuestiona. Si, increíble pero cierto, quien en su día la propone, hoy se retracta. Así, hemos de decir que nos parece que ustedes no

i anteposen interessos electoralistes a coherència política. El PP, en aquell moment en l'oposició, va votar a favor i hui continuem mostrant responsabilitat i coherència, continuem votant el que vam votar al gener de 2008, perquè volem que la Vila cresca i es desenvolupi com es mereix.

Per tant,

- El 17-01-2008 els grups polítics que formaven el govern local, estant governant el PSOE amb Gaspar Lloret com a alcalde, decidixen proposar l'actual ubicació com la millor d'entre tres propostes, la qual va obtenir unanimitat de la cambra.
- L'1 de setembre presenta una proposta desdient el que abans proposava el PSOE. Tot el que va promulgar quan governava ara no val, el que implica el canvi de posició del PSOE respecte de la seua iniciativa pròpia
- Tots els informes sobre el tema de l'actual ubicació són favorables. Cap d'ells implica la reconsideració dels acords adoptats, ni retrocedir en el procés administratiu en què es troba.
- És absolutament fals que una instal·lació d'estes característiques siga perjudicial per a la salut dels veïns i qui ho diga ho haurà de demostrar per mitjà de proves i, a més, haurà d'anar a l'Audiència Nacional i denunciar Iberdrola, perquè qui mantinga este argument està acusant a les entitats responsables de distribuir energia elèctrica de produir lesions als ciutadans.
- Qualsevol situació que frene temporalment, o definitiva, esta iniciativa suposaria retardar la solució energètica de la Vila 6 o 7 anys, i la Vila no s'ho pot permetre.
- La subestació tindrà el menor impacte visual possible. El que passe veurà una casa de pedra tradicional amb sostre a dos aigües i rodejada d'arbres. D'ella no eixirà cap xarxa de cablejat aeri cap a les zones poblades. I a ella arribarà l'energia per mitjà de cablejat subterrani que només serà aèria per obligació orogràfica a 300 metres de l'esmentada casa.
- Comprendem perfectament que haja interessats que no vulguen que els afecte, com déiem a l'inici, però quan es pren una decisió en este sentit, a algú afecta sempre, independentment de la ubicació.
- Fa tres mesos que vam tindre la millor de les consultes populars que es poden tindre en

hacen una política responsable y anteponen intereses electoralistas a coherencia política. El PP, en aquel momento en la oposición, votó a favor y hoy seguimos mostrando responsabilidad y coherencia, seguimos votando lo que votamos en enero de 2008, porque queremos que la Vila crezca y se desarrolle como se merece.

Por tanto,

- El 17-01-2008 los grupos políticos que formaban el gobierno local, estando gobernando el PSOE con Gaspar Lloret como Alcalde, deciden proponer la actual ubicación como la mejor de entre tres propuestas, obteniendo unanimidad de la cámara.
- El 1 de septiembre presenta una propuesta desdiciendo lo que antes proponía el PSOE. Todo lo que promulgó cuando gobernaba ahora no vale. Lo que implica el cambio de posición del PSOE respecto de su propia iniciativa
- Todos los informes al respecto de la actual ubicación son favorables. Ninguno de ellos implica la reconsideración de los acuerdos adoptados, ni retroceder en el proceso administrativo en el cual se encuentra.
- Es absolutamente falso que una instalación de estas características sea perjudicial para la salud de los vecinos y quien lo diga lo habrá de demostrar mediante pruebas y además deberá ir a la Audiencia Nacional y denunciar a Iberdrola, porque quien mantenga este argumento está acusando a las entidades responsables de distribuir energía eléctrica de producir lesiones a los ciudadanos.
- Cualquier situación que frene temporal o definitivamente esta iniciativa supondría retardar la solución energética de la Vila 6 ó 7 años. Y la Vila no se lo puede permitir.
- La subestación tendrá el menor impacto visual posible. El que pase verá una casa de piedra tradicional con techo a dos aguas y rodeada de árboles. De ella no saldrá ninguna red de cableado aéreo hacia las zonas pobladas. Y a ella llegará la energía mediante cableado subterráneo que sólo será aérea por obligación orográfica a 300 metros de la citada casa.
- Comprendemos perfectamente que haya interesados que no quieran que les afecte, como decíamos al inicio, pero cuando se toma una decisión en este sentido, a alguien afecta siempre, independientemente de la ubicación.
- Hace tres meses que tuvimos la mejor de las consultas populares que se pueden tener en

democràcia. Els ciutadans van triar qui decidirà durant 4 anys en nom seu temes municipals. Instem que, a fi de la responsabilitat i coherència política, recolzen la ubicació actual de la subestació elèctrica, la qual hem referendat tots els que estem ací en anteriors ocasions, hàgem estat en el govern o en l'oposició, i no aprofitem una qüestió tan important amb fins electoralistes.

No es poden demanar consultes populars quan es perden les votacions en les cambres de representants, perquè no deixa de ser una desviació de responsabilitat i una manera de no deixar que el resultat de les urnes exercisca el seu dret.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que hi ha 38 plans parcials aprovats i resulta que no hi ha llum suficient.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifesta que el PGOU el va aprovar el PSOE.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela li contesta que el desenvolupa el PP. Hi ha plans parcials que no se'ls pot donar lloc, encara que tinguen la cèdula d'habitabilitat, perquè no n'hi ha prou potència. Són decisions polítiques que tenen validesa, però han de tindre sensibilitat amb els ciutadans. Es van arreplegar 6.641 firmes. En este poble que fa falta una subestació, és una evidència i nosaltres volem la subestació. Es va adoptar un acord en el Ple de 3/1/2008 sobre la seua ubicació, el procediment d'autorització prèvia a la seua construcció, en què és preceptiu l'estudi d'impacte ambiental. En el BOP de 1991 es va publicar la Carta de Participació Ciutadana i el Síndic de Greuges fa unes recomanacions sobre este tema.

El Sr. Pascal Amigo manifesta que GPV certament recolza la ubicació de la subestació, però vol que la doble línia siga subterrània, perquè tècnicament és possible.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifesta que ens agradaria que la Vila tinguera energia suficient, però quan un està dins de la política, ha de prendre decisions a fi de la responsabilitat, les ha de prendre. Fer marxa enrere significa retardar moltíssim eixe procediment.

democracia. Los ciudadanos eligieron quien decidirá durante 4 años en su nombre temas municipales. Instamos a que en aras a la responsabilidad y coherencia política apoyen la ubicación actual de la subestación eléctrica, la cual hemos refrendado todos los que estamos aquí en anteriores ocasiones, hayamos estad en el gobierno o en la oposición y no aprovechemos una cuestión tan importante con fines electoralistas.

No se pueden pedir consultas populares cuando se pierden las votaciones en las cámaras de representantes, porque no deja de ser una desviación de responsabilidad y una manera de no dejar que el resultado de las urnas ejerza su derecho.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que hay 38 planes parciales aprobados y resulta que no hay luz suficiente.

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares manifiesta que el PGOU lo aprobó el PSOE.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela le contesta que lo desarrolla el PP. Hay planes parciales que no se les puede dar lugar, aunque tengan la cédula de habitabilidad, porque no hay suficiente potencia. Son decisiones políticas que tienen validez, pero deben tener sensibilidad con los ciudadanos. Se recogieron 6641 firmas. En este pueblo que hace falta una subestación, es una evidencia y nosotros queremos la subestación. Se adoptó un acuerdo pleno de 3/1/2008 sobre su ubicación, el procedimiento de autorización previa a su construcción, en el que es preceptivo el estudio de impacto ambiental. En el BOP de 1991 se publicó la Carta de Participación Ciudadana y el Síndic de Greuges hace unas recomendaciones al respecto.

El Sr. Pascal Amigo manifiesta que GPV ciertamente apoya la ubicación de la subestación, pero quiere que la doble línea sea subterránea, porque técnicamente es posible.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que nos gustaría que la Vila tuviera energía suficiente, pero cuando uno está dentro de la política, tiene que tomar decisiones en aras de la responsabilidad, las tiene que tomar. El dar marcha atrás significa retardar muchísimo ese procedimiento.

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que com ha eixit el tema de la Carta de Participació Ciutadana, la qual seguix vigent, i en l'article 16 manifiesta que si hi ha un 15 % de l'electorat, es podrà sol·licitar la consulta. Amb 5.000 firmes és vials, s'hauria de fer en desplegament de la transparència i de la participació de què parlem.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que les valoracions polítiques són seues i considera que s'hauria de fer eixa consulta popular. El soterrament de la línia és una qüestió de diners. En *Terra Mítica* es va fer de forma soterrada i és del mateix voltatge que esta. El PSOE manté la construcció de la subestació, però s'hauria de consultar de manera popular sobre la seua ubicació.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que recolzaran la proposta, perquè este expedient està avalat per més de 6.000 firmes i en el nostre programa figurava donar participació ciutadana, i que siga el ciutadà qui es pronuncie.

Per tot això, S'ACORDA PER:

11 vots en contra de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), i 10 vots a favor de **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Desestimar la proposta del PSPV-PSOE sobre consulta popular d'ubicació definitiva de la subestació elèctrica

El Sr. José Carlos Gil Piñar manifiesta que como ha salido el tema de la Carta de Participación Ciudadana y que sigue vigente, y en el artículo 16, manifiesta que si hay un 15 % del electorado, se podrá solicitar la consulta. Con 5000 firmas es viales, se debería hacer en desarrollo de la transparencia y de la participación de que hablamos.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela manifiesta que las valoraciones políticas son suyas y considera que se debería hacer esa consulta popular. El soterramiento de la línea es una cuestión de dinero. En *Terra Mítica* se hizo de forma soterrada y es del mismo voltaje que ésta. El PSOE mantiene la construcción de la subestación, pero se debería consultar de modo popular sobre su ubicación.

El Sr. Pedro Alemany Pérez manifiesta que apoyarán la propuesta, porque este expediente está avalado por más de 6000 firmas y en nuestro programa figuraba el dar participación ciudadana, y que sea el ciudadano el que se pronuncie.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

11 votos en contra de **Partido Popular** (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) y 10 votos a favor de **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

ÚNICO.- Desestimar la propuesta del PSPV-PSOE sobre consulta popular de ubicación definitiva de la subestación eléctrica

GRUPS POLÍTIQS DE FELICITACIÓ A LA JUNTA DIRECTIVA QUE CESSA DEL CENTRE MUNICIPAL D'ASSISTÈNCIA HOSPITAL ASIL SANTA MARTA.

Núm. expedient: 000625/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r.08-09-2011. Proposta conjunta de tots el grups polítics, del següent tenor literal:

“M^a del Rosario Escrig Llinares, portaveu del PP, Gaspar Lloret Valenzuela, portaveu del PSPV-PSOE, Pedro Alemany Perez, portaveu de Gent per la Vila, i Jose Carlos Gil Piñar, portaveu d'EU, eleven al Ple la següent

PROPOSTA D'ACORD

Vist que l'última Junta Directiva de l'Hospital Asil ha finalitzat el seu mandat per transcurs del temps establert.

Vist que la gestió i l'actuació de la Junta Directiva i del seu president ha sigut brillant.

Per mitjà de la present, proposem:

ÚNIC. Felicitar tots els membres que componen la Junta directiva que cessa, presidida pel Sr. /.../ per l'encomiable tasca efectuada.

INTERVENCIONS

No es produïxen intervencions.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr.

GRUPOS POÍTICOS DE FELICITACIÓN A LA JUNTA DIRECTIVA QUE CESA DEL CENTRO MUNICIPAL DE ASISTENCIA HIOSPITAL ASILO SANTA MARTA.

Nº Expediente : 000625/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.-08-09-2011.- Proposta conjunta de tots el grups polítics, del següent tenor literal:

M^a del Rosario Escrig Llinares, Portavoz del PP, Gaspar Lloret Valenzuela, Portavoz del PSPV-PSOE, Pedro Alemany Perez, Portavoz de Gent per la Vila, y Jose Carlos Gil Piñar, Portavoz de EU, elevan al Pleno la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Visto que la última Junta Directiva del Hospital Asilo ha finalizado su mandato por transcurso del tiempo establecido.

Visto que la gestión y actuación de la Junta Directiva y de su presidente ha sido brillante.

Por medio de la presente, proponemos:

ÚNICO.- Felicitar a todos los miembros que componen la Junta directiva que cesa, presidida por el Sr. /.../ por la encomiable labor efectuada.

INTERVENCIONES

No se producen intervenciones.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , y

Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauwer).

ÚNIC. Felicitar tots els membres que componen la Junta directiva que cessa, presidida pel Sr. /.../ per l'encomiable tasca efectuada.

Gent per la Vila (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauwer)

ÚNICO.- Felicitar a todos los miembros que componen la Junta directiva que cesa, presidida por el Sr. /.../ por la encomiable labor efectuada.

19. PROPOSTA CONJUNTA SOBRE MANTENIMENT OBRA SOCIAL I OCUPACIÓ DE LA CAM.

Núm. expedient: 000626/2011-GENSEC

ANTECEDENTS:

1r. 12-09-2011. Proposta conjunta de tots els grups polítics, del següent tenor literal:

“M^a del Rosario Escrig Llinares, portaveu del PP, Gaspar Lloret Valenzuela, portaveu del PSPV-PSOE, Pedro Alemany Pérez, portaveu de Gent per la Vila, i Jose Carlos Gil Piñar, portaveu d'EU, eleven al Ple la següent

PROPOSTA D'ACORD

Vista la instància presentada per la Plataforma Unitat Sindical CAM en què se sol·licita el suport de la corporació per al manteniment de l'Obra Social i l'Ocupació de la CAM, entitat molt vinculada a les comunitats autònomes de València i Múrcia que, al llarg dels seus 136 anys d'història, s'ha caracteritzat pels aspectes següents:

Proximitat als clients a través d'una àmplia xarxa d'oficines.

Haver promogut una intensa obra social en aspectes culturals, ecològics i socials, tant directament amb el mateix Ajuntament, com en distints barris i a través de múltiples associacions sense ànim de lucre.

Haver sigut líder en creació d'ocupació, ja que compta amb una plantilla de més de 6.000 treballadors.

Per tot això, **PROPOSEM:**

Que qualsevol nova regulació d'ocupació, a emprendre per part de l'entitat que adquirisca CAM en el futur, siga negociada amb la representació legal dels treballadors i que es

19. PROPUESTA CONJUNTA SOBRE MANTENIMIENTO DE LA OBRA SOCIAL Y OCUPACIÓN DE LA CAM.

Nº Expediente : 000626/2011-GENSEC

ANTECEDENTES:

1º.- 12-09-2011.- Proposta conjunta de tots els grups polítics, del següent tenor literal:

M^a del Rosario Escrig Llinares, Portavoz del PP, Gaspar Lloret Valenzuela, Portavoz del PSPV-PSOE, Pedro Alemany Pérez, Portavoz de Gent per la Vila y José Carlos Gil Piñar, Portavoz de EU, elevan al Pleno la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Vista la instancia presentada por la Plataforma Unidad Sindical Cam en la que solicita el apoyo de la Corporación para el mantenimiento de la obra social y el empleo de la CAM, entidad muy vinculada a las Comunidades Autónomas de Valencia y Murcia, que a lo largo de sus 136 años de historia se ha caracterizado por los siguientes aspectos:

Proximidad a los clientes a través de una amplia red de oficinas.

Haber promovido una intensa obra social en aspectos culturales, ecológicos y sociales, tanto directamente con el propio Ayuntamiento, como en distintos barrios y a través de múltiples asociaciones sin ánimo de lucro.

Haber sido líder en creación de ocupación, ya que cuenta con una plantilla de más de 6000 trabajadores.

Por todo eso, **PROPONEMOS:**

Que cualquier nueva regulación de empleo, a emprendre por parte de la Entidad que adquiriera CAM en el futuro, sea negociada con la representación legal de los trabajadores,

troben solucions no traumàtiques.

INTERVENCIONS

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica la proposta dient que es tracta que l'obra social romanga viva.

Per tot això, S'ACORDA PER:

Unanimitat de **Partit Popular** (Sr. Jaime Lloret Lloret, Sr. Jerónimo Lloret Sellés, Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Sandra Fernández Núñez, Sr. José Lloret Martínez, Sra. Josefa María Arlandiz Pérez, Sr. Francisco Manuel Pérez Melero, Sra. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, Sr. Pascual Pastor Roca, Sra. Dolores Such Nogueroles), **Partit Socialista Obrer Espanyol** (Sr. Gaspar Lloret Valenzuela, Sr. José Ramón Arribas Méndez, Sra. Miriam Santamaría Durá, Sr. Jaime Ramis Galiana, Sra. María de los Ángeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (Sr. José Carlos Gil Piñar, Sra. Rosa María López Rodríguez, Sr. José Ambrosio Vila Sellés) i **Gent per la Vila** (Sr. Pedro Alemany Pérez i Sr. Pascal Amigo de Vleeschauer).

Únic. Que qualsevol nova regulació d'ocupació, a emprendre per part de l'entitat que adquireisca CAM en el futur, siga negociada amb la representació legal dels treballadors i que es troben solucions no traumàtiques.

PART II: CONTROL DE L'ACCIÓ DE GOVERN

20. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETES D'ALCALDIA DICTATS DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.

Núm. expedient: 000627/2011-GENSEC

Es dona compte de les resolucions d'Alcaldia següents:

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE CASCO HISTÒRIC, INFRAESTRUCTURES, FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE, VIES PÚBLIQUES, VIVENDA, NETEJA URBANA, ESPORT, TRANSPORT,

debiéndose encontrar soluciones no traumáticas.

INTERVENCIONES

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica la propuesta diciendo que se trata que la obra social permanezca viva.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

Unanimidad de Partido Popular (D. Jaime Lloret Lloret, D. Jerónimo Lloret Sellés, Dña. M^a del Rosario Escrig Llinares, D. Pedro Ramis Soriano, Dña. Sandra Fernández Núñez, D. José Lloret Martínez, Dña. Josefa María Arlandiz Pérez, D. Francisco Manuel Pérez Melero, Dña. Beatriz Adela Llinares Izquierdo, D. Pascual Pastor Roca, Dña. Dolores Such Nogueroles) **Partido Socialista Obrero Español** (D. Gaspar Lloret Valenzuela, D. José Ramón Arribas Méndez, Dña. Miriam Santamaría Durá, D. Jaime Ramis Galiana, Dña. María de los Angeles Gualde Orozco), **Esquerra Unida** (D. José Carlos Gil Piñar, Dña. Rosa María López Rodríguez, D. José Ambrosio Vila Sellés) , **Gent per la Vila** (D. Pedro Alemany Pérez, D. Pascal Amigo de Vleeschauer)

Único.- Que cualquier nueva regulación de empleo, a emprender por parte de la Entidad que adquiera CAM en el futuro, sea negociada con la representación legal de los trabajadores, debiéndose encontrar soluciones no traumáticas.

20.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDIA DICTADAS DESDE LA ÚLTIMA SESIÓN PLENARIA.

Nº Expediente : 000627/2011-GENSEC

Se da cuenta de las Resoluciones de Alcaldía siguientes:

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE CASCO HISTÓRICO, INFRAESTRUCTURAS, FOMENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE, VÍAS PÚBLICAS, VIVIENDA, LIMPIEZA URBANA, DEPORTE,

NOVES TECNOLOGIES I MODERNITZACIÓ.
NÚM. 2584 (13.06.2011) A NÚM. 2823 (30.06.2011)

NÚM. Assumpte

2584: Presentació ITE deure conservació immoble.
2585: Conclusió exp. Ordre executió deure conservació immoble.
2586: Conclusió exp. ITE .
2587: Suspensió d'obres sense llicència.
2611: Connexió clavegueram vivenda.
2612: Connexió clavegueram vivenda.
2617: Adopció mesures urgents immoble.
2618: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2619: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2620: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2621: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2622: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2623: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2624: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2625: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2626: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2627: Arxiu sol·licitud llicència de segona ocupació.
2630: Execució nova xarxa claveg. o estació tractam. Aigua potable.
2631: Ordre executió neteja solar insalubre i presentació ITE.
2643: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
2644: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
2645: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
2646: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
2647: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
2648: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
2649: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
2650: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

TRANSPORTE, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y MODERNIZACIÓN.
Nº 2584 (13.06.2011) A Nº 2823 (30.06.2011)

Nº Asunto

2584: Presentación ITE deber conservación inmueble.
2585: Conclusión expte. orden ejecución deber conservación inmueble.
2586: Conclusión expte. ITE .
2587: Suspensión de obras sin licencia.
2611: Acometida alcantarillado vivienda.
2612: Acometida alcantarillado vivienda.
2617: Adopción medidas urgentes inmueble.
2618: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2619: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2620: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2621: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2622: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2623: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2624: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2625: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2626: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2627: Archivo solicitud licencia de segunda ocupación.
2630: Ejecución nueva red alcantarillad o estación tratam. agua potable.
2631: Orden ejecución limpieza solar insalubre y presentación ITE.
2643: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2644: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2645: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2646: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2647: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2648: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2649: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2650: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

2651: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2651: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2652: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2652: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2653: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2653: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2662: Presentació ITE deure conservació immoble.	2662: Presentación ITE deber conservación inmueble.
2663: Presentació ITE deure conservació immoble.	2663: Presentación ITE deber conservación inmueble.
2664: Condonació multa coercitiva.	2664: Condonación multa coercitiva.
2685: Demolició immoble extrema urgència i alt risc.	2685: Demolición inmueble extrema urgencia y alto riesgo.
2686: Demolició immoble extrema urgència i alt risc.	2686: Demolición inmueble extrema urgencia y alto riesgo.
2687: Presentació ITE deure conservació.	2687: Presentación ITE deber conservación.
2688: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2688: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2689: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2689: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2708: Ordre desallotjament immediat immoble.	2708: Orden desalojo inmediato inmueble.
2710: Connexió aigua d'obra.	2710: Acometida agua de obra.
2711: Connexió aigua definitiva.	2711: Acometida agua definitiva.
2712: Modificació 4 connexions clavegueram.	2712: Modificación 4 acometidas alcantarillado.
2713: Connexió clavegueram.	2713: Acometida alcantarillado.
2718: Ratif. Informe tècnic declaració utilitat pública.	2718: Ratif. informe técnico declaración utilidad pública.
2723: Concessió llicència municipal d'edificació.	2723: Concesión licencia municipal de edificación.
2724: Concessió llicència de segona ocupació.	2724: Concesión licencia de segunda ocupación.
2725: Concessió llicència de segona ocupació.	2725: Concesión licencia de segunda ocupación.
2769: Suspensió obres edificació.	2769: Suspensión obras edificación.
2770: Imposició multa coercitiva.	2770: Imposición multa coercitiva.
2793: Connexió aigua definitiva.	2793: Acometida agua definitiva.
2802: Obligacions pendents AU del PP-27.	2802: Obligaciones pendientes AU del PP-27.
2817: Informació pública projecte reparcel·lació sector PP-15.	2817: Información pública proyecto reparcelación sector PP-15.
2819: Ordre executió deure conservació immoble.	2819: Orden ejecución deber conservación inmueble.
2820: Adopció mesures i imposició multa coercitiva.	2820: Adopción medidas e imposición multa coercitiva.
2821: Exec. subsidiària mesures seguretat i ordre exec. Pres. Projecte tècnic.	2821: Ejec. subsidiaria medidas seguridad y orden ejec. pres. proyecto técnico.
2822: Imposició multa coercitiva incompl. Ordre demolició.	2822: Imposición multa coercitiva incump. orden demolición.
2823: Imposició multa coercitiva incompl. Ordre demolició.	2823: Imposición multa coercitiva incump. orden demolición.
COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL D'HISENDA, CONTRACTACIÓ, COMERÇ I EDUCACIÓ.	COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE HACIENDA, CONTRATACIÓN, COMERCIO Y EDUCACIÓN.
NÚM. 2588 (13.06.2011) A NÚM. 2816 (29.06.2011)	Nº 2588 (13.06.2011) A Nº 2816 (29.06.2011)

NÚM. Assumpte	Nº Asunto
2588: Remissió exp. Activitat 83/2009.	2588: Remisión expte. actividad 83/2009.
2589: Llicència obertura establiment.	2589: Licencia apertura establecimiento.
2590: Llicència obertura establiment.	2590: Licencia apertura establecimiento.
2591: Canvi titularitat llicència activitat.	2591: Cambio titularidad licencia actividad.
2629: Modificació titularitat llicència activitat.	2629: Modificación titularidad licencia actividad.
2636: Alteració ordre transferència.	2636: Alteración orden transferencia.
2637: Aprov. reconeix. Obligacions.	2637: Aprob. reconocim. obligaciones.
2638: Aprov. Ordenació de pagaments.	2638: Aprob. ordenación de pagos.
2639: Ord. pagament no pressupostari.	2639: Ord. pago no presupuestario.
2640: Esmena contracte menor.	2640: Subsanación contrato menor.
2641: Aprov. reconeix. D'obligacions.	2641: Aprob. reconocim. de obligaciones.
2642: Aprov. Ordenació de pagaments.	2642: Aprob. ordenación de pagos.
2656: Adjudic. Contracte explotació temporal de Quiosc-berenador.	2656: Adjudic. contrato explotación temporal de Kiosco-merendero.
2659: Designació mesa contractació i comitè d'experts.	2659: Designación mesa contratación y comité de expertos.
2660: Concessió llicència ambiental.	2660: Concesión licencia ambiental.
2665: Autoritz. Llicència ocupació via pública amb taules i cadires.	2665: Autoriz. Licencia ocupación vía pública con mesas y sillas.
2666: IRPF maig de 2011.	2666: IRPF mayo de 2011.
2667: Alteració ordre transferència.	2667: Alteración orden transferencia.
2668: Alteració ordre transferència.	2668: Alteración orden transferencia.
2669: Alteració ordre transferència.	2669: Alteración orden transferencia.
2670: Alteració ordre transferència.	2670: Alteración orden transferencia.
2671: Alteració ordre transferència.	2671: Alteración orden transferencia.
2672: Alteració ordre transferència.	2672: Alteración orden transferencia.
2673: Alteració ordre transferència.	2673: Alteración orden transferencia.
2674: Alteració ordre transferència.	2674: Alteración orden transferencia.
2675: Alteració ordre transferència.	2675: Alteración orden transferencia.
2676: Alteració ordre transferència.	2676: Alteración orden transferencia.
2677: Alteració ordre transferència.	2677: Alteración orden transferencia.
2678: Alteració ordre transferència.	2678: Alteración orden transferencia.
2679: Alteració ordre transferència.	2679: Alteración orden transferencia.
2680: Alteració ordre transferència.	2680: Alteración orden transferencia.
2681: Alteració ordre transferència.	2681: Alteración orden transferencia.
2682: Alteració ordre transferència.	2682: Alteración orden transferencia.
2683: Alteració ordre transferència.	2683: Alteración orden transferencia.
2684: Alteració ordre transferència.	2684: Alteración orden transferencia.
2691: Baixes per crèdits incobrables de liquidacions anul·lades.	2691: Bajas por créditos incobrables de liquidaciones anuladas.
2692: Baixes per liquidacions anul·lades.	2692: Bajas por liquidaciones anuladas.
2709: Aprov. Autoritzacions i disposicions.	2709: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
2714: Aprov. ADO's de pagaments a justificar.	2714: Aprob. ADO's de pagos a justificar.
2715: Aprov. Ordenació de pagaments.	2715: Aprob. ordenación de pagos.
2719: Obertura compte titularitat municipal en Caja de Ahorro de Murcia.	2719: Apertura cuenta titularidad municipal en Caja de Ahorros de Murcia.
2720: Compensació d'ofici deutes	2720: Compensación de oficio deudas.
2721: Compensació d'ofici deutes.	2721: Compensación de oficio deudas.
2722: Compensació d'ofici deutes.	2722: Compensación de oficio deudas.
2726: Convoc. Sessió extraordinària Com. Inf. D'Hisenda, Contractació...	2726: Convoc. sesión extraordinaria Com. Inf. de Hacienda, Contratación...
2727: Alteració ordre transferència.	2727: Alteración orden transferencia.

2728: Canvi titular padró taxa aprofitam. De domini mpal.	2728: Cambio titular padrón tasa aprovecham. de dominio mpal.
2729: Aprov. Liquidacions.	2729: Aprob. liquidaciones.
2730: Anul·lació liquidació taxa taules i cadires.	2730: Anulación liquidación tasa mesas y sillas.
2731: Estim. Recurs reposició.	2731: Estim. recurso reposición.
2732: Desestim. Devolució IVTM.	2732: Desestim. devolución IVTM.
2733: Devolució taxa 2a ocupació.	2733: Devolución tasa 2ª ocupación.
2734: Rectif. Padró IVTM.	2734: Rectif. padrón IVTM.
2735: Aprov. Liquidacions.	2735: Aprob. liquidaciones.
2736: Aprov. Liquidació.	2736: Aprob. liquidación.
2737: Baixa padró taxa per arreplega de fem.	2737: Baja padrón tasa por recogida de basura.
2738: Anul·lació liquidació.	2738: Anulación liquidación.
2739: Liquidació taxa ocupació taules i cadires.	2739: Liquidación tasa ocupación mesas y sillas.
2740: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2740: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
2741: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2741: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
2742: Anul·lació IVTM.	2742: Anulación IVTM.
2743: Devolució ingrés.	2743: Devolución ingreso.
2744: Devolució ingrés.	2744: Devolución ingreso.
2745: Desestim. Baixa padró.	2745: Desestim. baja padrón.
2746: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2746: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2747: Devolució taxa.	2747: Devolución tasa.
2748: Devolució taxa.	2748: Devolución tasa.
2749: Anul·lació IVTM.	2749: Anulación IVTM.
2750: Baixa padró IVTM.	2750: Baja padrón IVTM.
2752: Deleg. Presidència efectiva Com. Inf. D'Hisenda.	2752: Deleg. Presidencia efectiva Com. Inf. de Hacienda.
2753: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.	2753: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2754: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.	2754: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2755: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.	2755: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2756: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.	2756: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2757: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.	2757: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2758: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.	2758: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2759: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.	2759: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2760: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.	2760: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2761: Aprov. ADO's.	2761: Aprob. ADO's.
2762: Aprov. Ordenació de pagaments.	2762: Aprob. ordenación de pagos.
2763: Aprov. ADO's.	2763: Aprob. ADO's.
2764: Aprov. Ordenació de pagaments.	2764: Aprob. ordenación de pagos.
2765: Aprov. reconeix. D'obligacions.	2765: Aprob. reconocim. de obligaciones.
2766: Aprov. Ordenació de pagaments.	2766: Aprob. ordenación de pagos.
2767: Aprov. ADO's.	2767: Aprob. ADO's.
2768: Aprov. Ordenació de pagaments.	2768: Aprob. ordenación de pagos.
2771: Aprov. Padrons fiscals.	2771: Aprob. padrones fiscales.

2772: Alteració ordre transferència.
2774: Aprov. ADO's de pagaments a justificar.
2790: Aprov. Ordenació de pagaments a justificar.
2791: Aprov. ADO's.
2792: Aprov. Ordenació de pagaments.
2794: Aprov. ADO's.
2795: Aprov. Ordenació de pagaments.
2796: Contractació emergència María Amada, 3.
2797: Contractació emergència María Amada, 2.
2801: Requeriment documentació contracte.
2803: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2804: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2805: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2806: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2807: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2808: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2809: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2810: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2811: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2812: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2813: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2814: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2815: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
2816: Aprov. exp. de contractació.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE CULTURA, TURISME, INDÚSTRIA, PLATGES, JOVENTUT, RÈGIM INTERIOR, PERSONAL, MEDI AMBIENT, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERI, ESCENA URBANA I PATRIMONI.

NÚM. 2575 (13.06.2011) A NÚM. 2800 (29.06.2011)

NÚM. Assumpte
2575: Delegació competències Alcaldia.
2576: Sanció disciplinària a funcionari per falta greu.
2577: Adsc. lloc Conserge Esports.

2772: Alteración orden transferencia.
2774: Aprob. ADO's de pagos a justificar.
2790: Aprob. ordenación de pagos a justificar.

2791: Aprob. ADO's.
2792: Aprob. ordenación de pagos.
2794: Aprob. ADO's.
2795: Aprob. ordenación de pagos.
2796: Contratación emergencia María Amada, 3.
2797: Contratación emergencia María Amada, 2.
2801: Requerimiento documentación contrato.
2803: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2804: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2805: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2806: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2807: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2808: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2809: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2810: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2811: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2812: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2813: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2814: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2815: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
2816: Aprob. expte. de contratación.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE CULTURA, TURISMO, INDUSTRIA, PLAYAS, JUVENTUD, RÉGIMEN INTERIOR, PERSONAL, MEDIO AMBIENTE, PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERIO, ESCENA URBANA Y PATRIMONIO.

Nº 2575 (13.06.2011) A Nº 2800 (29.06.2011)

Nº Asunto
2575: Delegación competencias Alcaldía.
2576: Sanción disciplinaria a funcionario por falta grave.
2577: Adsc. puesto Conserje Deportes.
2578: Cumplimiento diligencia de embargo

2578: Compliment diligència d'embargament sou.	sueldo.
2579: Ampliació jornada treball.	2579: Ampliación jornada trabajo.
2580: Nomenament interí Conserge.	2580: Nombramiento interino Conserje.
2581: Concessió permís retribuït per naixement de fill.	2581: Concesión permiso retribuido por nacimiento de hijo.
2582: Compliment ofici jutjat ref. a embargament sou.	2582: Cumplimiento oficio juzgado ref. a embargo sueldo.
2583: Compliment diligència embargament sou.	2583: Cumplimiento diligencia embargo sueldo.
2601: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 20/11, vehicle abandonat.	2601: Finalizac. expte. sancionador nº 20/11, vehículo abandonado.
2602: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 22/11, vehicle abandonat.	2602: Finalizac. expte. sancionador nº 22/11, vehículo abandonado.
2603: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 23/11, vehicle abandonat.	2603: Finalizac. expte. sancionador nº 23/11, vehículo abandonado.
2604: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 24/11, vehicle abandonat.	2604: Finalizac. expte. sancionador nº 24/11, vehículo abandonado.
2605: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 26/11, vehicle abandonat.	2605: Finalizac. expte. sancionador nº 26/11, vehículo abandonado.
2606: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 19/11, vehicle abandonat.	2606: Finalizac. expte. sancionador nº 19/11, vehículo abandonado.
2607: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 16/11, vehicle abandonat.	2607: Finalizac. expte. sancionador nº 16/11, vehículo abandonado.
2608: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 14/11, vehicle abandonat.	2608: Finalizac. expte. sancionador nº 14/11, vehículo abandonado.
2609: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 47/11, vehicle abandonat.	2609: Finalizac. expte. sancionador nº 47/11, vehículo abandonado.
2610: Finalitzac. exp. Sancionador núm. 91/10, vehicle abandonat.	2610: Finalizac. expte. sancionador nº 91/10, vehículo abandonado.
2613: Delegació competències Alcaldia en mat. d'Infraestructures.	2613: Delegación competencias Alcaldía en mat. de Infraestructuras.
2614: Resolució exp. Responsabilitat patrimonial núm. 15/2010.	2614: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 15/2010.
2615: Indemnització per danys en béns mpals. núm. 12/2010.	2615: Indemnización por daños en bienes mpales. nº 12/2010.
2616: Resolució exp. Responsabilitat patrimonial núm. 7/2010.	2616: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 7/2010.
2628: Cessió gratuïta vehicles.	2628: Cesión gratuita vehículos.
2632: Abonament despeses renovació permís de conduir.	2632: Abono gastos renovación permiso de conducir.
2633: Abonament gratificacions per assistència a juís.	2633: Abono gratificaciones por asistencia a juicios.
2634: Concessió permís per naixement de filla.	2634: Concesión permiso por nacimiento de hija.
2635: Concessió permís per naixement de filla.	2635: Concesión permiso por nacimiento de hija.
2654: Delegació competències Alcaldia en mat. d'Hisenda.	2654: Delegación competencias Alcaldía en mat. de Hacienda.
2655: Delegació compet. Alcaldia en mat. de Foment Econ. I Sostenible.	2655: Delegación compet. Alcaldía en mat. de Fomento Econ. y Sostenible.
2657: Suspensió terminis en exp. de RP 48/2009.	2657: Suspensión plazos en expte. de R.P 48/2009.
2661: Convoc. Sessió extraordinària Aj. Ple 21/06/2011.	2661: Convoc. sesión extraordinaria Ayto. Pleno 21/06/2011.
2693: Jubilació per incapacitat permanent absoluta.	2693: Jubilación por incapacidad permanente absoluta.
2694: Cessament nomenament interí Psicòleg.	2694: Cese nombramiento interino Psicólogo.

2695: Abonament gratif. per serveis prestats fora de la jornada laboral.
 2696: Extinció contracte de treball per dimissió treballador.
 2697: Cessament nomenament interí Conserge.
 2698: Contractació laboral temporal Netejadora.
 2699: Abonament gratificació per assistència a Ple.
 2700: Abonament gratificació per assistència a Ple.
 2701: Nomenament interí Oficial Electricista.
 2702: Abonament gratificació per assistència a Ple.
 2703: Nomenament interí Conserge.
 2704: Baixa contractació laboral temporal Netejadora.
 2705: Vigència BT d'Intendent de la Policia Local.

2706: Abonament gratificacions serveis prestats fora jornada laboral.
 2707: Nomenament Tresorera.
 2716: Representació en Diligències Prèvies núm. 1366/09.
 2717: Canvi instructor exptes. Sancionadors.
 2751: Inadmissió recurs extraordinari de revisió exp. sanc. Núm. 04/10.
 2773: Convoc. Sessió extraordinària Aj. Ple, 30/06/2011.
 2775: Nomenament personal eventual.
 2776: Nomenament personal eventual.
 2777: Nomenament personal eventual.
 2778: Nomenament personal eventual.
 2779: Nomenament personal eventual.
 2780: Nomenament personal eventual.
 2781: Nomenament personal eventual.
 2782: Nomenament personal eventual.
 2783: Nomenament personal eventual.
 2784: Nomenament personal eventual.
 2785: Nomenament personal eventual.
 2786: Nomenament personal eventual.
 2787: Nomenament personal eventual.
 2788: Nomenament personal eventual.
 2789: Nomenament personal eventual.
 2798: Cessament nomenament interí Enginyer Tècnic Industrial.
 2799: Nomenament interí Auxiliar d'Adm. General.
 2800: Nomenament interí Peó de Serveis Tècnics.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE BENESTAR SOCIAL, SANITAT, DONA, FESTES, PARTICIPACIÓ CIUTADANA, SEGURETAT CIUTADANA, TRÀNSIT I

2695: Abono gratif. por servicios prestados fuera de la jornada laboral.
 2696: Extinción contrato de trabajo por dimisión trabajador.
 2697: Cese nombramiento interino Conserje.
 2698: Contratación laboral temporal Limpiadora.
 2699: Abono gratificación por asistencia a Pleno.
 2700: Abono gratificación por asistencia a Pleno.
 2701: Nombramiento interino Oficial Electricista.
 2702: Abono gratificación por asistencia a Pleno.
 2703: Nombramiento interino Conserje.
 2704: Baja contratación laboral temporal Limpiadora.
 2705: Vigencia B.T de Intendente de la Policía Local.
 2706: Abono gratificaciones servicios prestados fuera jornada laboral.
 2707: Nombramiento Tesorera.
 2716: Representación en Diligencias Previas nº 1366/09.
 2717: Cambio instructor exptes. sancionadores.
 2751: Inadmisión recurso extraordinario de revisión expte. sanc. nº 04/10.
 2773: Convoc. sesión extraordinaria Ayto. Pleno, 30/06/2011.
 2775: Nombramiento personal eventual.
 2776: Nombramiento personal eventual.
 2777: Nombramiento personal eventual.
 2778: Nombramiento personal eventual.
 2779: Nombramiento personal eventual.
 2780: Nombramiento personal eventual.
 2781: Nombramiento personal eventual.
 2782: Nombramiento personal eventual.
 2783: Nombramiento personal eventual.
 2784: Nombramiento personal eventual.
 2785: Nombramiento personal eventual.
 2786: Nombramiento personal eventual.
 2787: Nombramiento personal eventual.
 2788: Nombramiento personal eventual.
 2789: Nombramiento personal eventual.
 2798: Cese nombramiento interino Ingeniero Técnico Industrial.
 2799: Nombramiento interino Auxiliar de Admón. General.
 2800: Nombramiento interino Peón de Servicios Técnicos.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE BIENESTAR SOCIAL, SANIDAD, MUJER, FIESTAS, PARTICIPACIÓN CIUTADANA, SEGURIDAD CIUTADANA,

ATENCIÓ A RESIDENTS EUROPEUS.

NÚM. 2658 (16.06.2011) A NÚM. 2818 (29.06.2011)

NÚM. Assumpte

2658: Canvi vehicle llicència autotaxi núm. 17.

2690: Aprov. Prestacions Econòmiques i Serveis d'Ajuda a Domicili.

2818: Aprov. Prestacions Econòmiques, annex complementari.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE CASCO HISTÒRIC, INFRAESTRUCTURES, FOMENT ECONÒMIC I SOSTENIBLE, VIES PÚBLIQUES, VIVENDA, NETEJA URBANA, ESPORT, TRANSPORT, NOVES TECNOLOGIES I MODERNITZACIÓ.

NÚM. 2825 (01.07.2011) A NÚM. 3155 (22.07.2011)

NÚM. Assumpte

2825: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

2826: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

2827: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

2828: Declaració caducitat i inici exp. restit. Legalitat urbanística.

2829: Legalizac. Obres sense llicència.

2830: Conclusió ordre executió deure conservació immoble.

2831: Ordre executió neteja solar insalubre.

2832: Ordre executió retirada instal·lació elèctrica.

2833: Ordre executió deure conservació immoble.

2834: Ordre executió deure conservació immoble.

2866: Suspensió obres sense llicència.

2867: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

2868: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

2869: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

2870: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

2871: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.

2872: Concessió llicència d'obra de tramitació

TRÁFICO Y ATENCIÓN A RESIDENTES EUROPEOS.

Nº 2658 (16.06.2011) A Nº 2818 (29.06.2011)

Nº Asunto

2658: Cambio vehículo licencia auto-taxi nº 17.

2690: Aprob. Prestaciones Económicas y Servicios de Ayuda a Domicilio.

2818: Aprob. Prestaciones Económicas, anexo complementario.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE CASCO HISTÓRICO, INFRAESTRUCTURAS, FOMENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE, VÍAS PÚBLICAS, VIVIENDA, LIMPIEZA URBANA, DEPORTE, TRANSPORTE, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y MODERNIZACIÓN.

Nº 2825 (01.07.2011) A Nº 3155 (22.07.2011)

Nº Asunto

2825: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

2826: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

2827: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

2828: Declaración caducidad e inicio expte. restit. legalidad urbanística.

2829: Legalizac. obras sin licencia.

2830: Conclusión orden ejecución deber conservación inmueble.

2831: Orden ejecución limpieza solar insalubre.

2832: Orden ejecución retirada instalación eléctrica.

2833: Orden ejecución deber conservación inmueble.

2834: Orden ejecución deber conservación inmueble.

2866: Suspensión obras sin licencia.

2867: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

2868: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

2869: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

2870: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

2871: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

2872: Concesión licencia de obra de tramitación

abreujada.	abreviada.
2873: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2873: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2874: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2874: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2875: Inici proced. restit. Legalitat urbanística.	2875: Inicio proced. restit. legalidad urbanística.
2876: Imposició multa coercitiva.	2876: Imposición multa coercitiva.
2877: Suspensió obres sense llicència.	2877: Suspensión obras sin licencia.
2914: Concessió llicència de segona ocupació.	2914: Concesión licencia de segunda ocupación.
2917: Concessió llicència de segona ocupació.	2917: Concesión licencia de segunda ocupación.
2921: Concessió llicència de primera ocupació.	2921: Concesión licencia de primera ocupación.
2930: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2930: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2935: Desallotjament immediat edificis.	2935: Desalojo inmediato edificios.
2937: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2937: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2946: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2946: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2947: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2947: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2948: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2948: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2949: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	2949: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
2950: Suspensió obres sense llicència.	2950: Suspensión obras sin licencia.
2964: Convoc. Sessió ordinària Com. Inf. Casc Hist., Infraestructures...	2964: Convoc. sesión ordinaria Com. Inf. Casco Hco., Infraestructuras...
2969: Concessió llicència de segona ocupació.	2969: Concesión licencia de segunda ocupación.
2972: Imposició multa coercitiva.	2972: Imposición multa coercitiva.
2992: Aprob. Projecte de consolidació estructural.	2992: Aprob. proyecto de consolidación estructural.
3020: Aprob. Ampliació termini d'execució.	3020: Aprob. ampliación plazo de ejecución.
3029: Suspensió obres sense llicència.	3029: Suspensión obras sin licencia.
3041: Deleg. Presidència efectiva Com. Inf. De Casc Hist., Infraestructures...	3041: Deleg. presidencia efectiva Com. Inf. de Casco Hco., Infraestructuras...
3043: Modificació connexió clavegueram.	3043: Modificación acometida alcantarillado.
3044: Suspensió obres sense llicència.	3044: Suspensión obras sin licencia.
3045: Suspensió obres sense llicència.	3045: Suspensión obras sin licencia.
3046: Suspensió obres sense llicència.	3046: Suspensión obras sin licencia.
3047: Suspensió obres sense llicència.	3047: Suspensión obras sin licencia.
3048: Suspensió obres sense llicència.	3048: Suspensión obras sin licencia.
3050: Conclusió ordre executió deure conservació immoble.	3050: Conclusión orden ejecución deber conservación inmueble.
3051: Ordre executió i presentació ITE.	3051: Orden ejecución y presentación ITE.
3078: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3078: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3079: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3079: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3080: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3080: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3081: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3081: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
3082: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.	3082: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.

3083: Imposició multa coercitiva.
 3084: Imposició multa coercitiva.
 3085: Imposició multa coercitiva.
 3090: Suspensió obres sense llicència.
 3091: Suspensió obres sense llicència.
 3092: Concessió llicència d'obra de tramitació abreujada.
 3093: Modificació connexió clavegueram.
 3095: Connexió aigua definitiva.
 3096: Convocatòria comprovació obres.
 3100: Aprob. Projecte demolició parcial.
 3101: Aprob. Projecte demolició parcial.
 3105: Concessió llicència de segona ocupació.
 3121: Concessió llicència de segona ocupació.
 3128: Arxiu sol·licituds llicència d'obra de tramitació abreujada.
 3129: Concessió pròrroga executió d'obres.
 3132: Ordre executió evacuació aigües pluvials.

3133: Conclusió exp. ITE.
 3134: Ordre executió sol·lic. Obres i reparacions.

3135: Inadmissió recurs reposició.
 3136: Autorització allotjament immobles.
 3137: Presentació ITE.
 3145: Conclusió exp. ITE.
 3146: Ordre executió adopció mesures de seguretat.
 3147: Execució subsidiària ITE.
 3148: Estimació recurs reposició.
 3149: Execució subsidiària ITE.
 3150: Autorització allotjament.
 3151: Imposició multa coercitiva.
 3152: Imposició segona multa coercitiva.
 3153: Suspensió obres sense llicència.
 3154: Suspensió obres sense llicència.
 3155: Arxiu exp. Restitució legalitat urbanística.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL D'HISENDA, CONTRACTACIÓ, COMERÇ I EDUCACIÓ.

NÚM. 2835 (01.07.2011) A NÚM. 3200 (26.07.2011)

NÚM. Assumptes
 2835: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
 2836: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
 2837: Autorització ocupació via pública amb taules i cadires.
 2838: Autorització ocupació via pública amb

3083: Imposición multa coercitiva.
 3084: Imposición multa coercitiva.
 3085: Imposición multa coercitiva.
 3090: Suspensión obras sin licencia.
 3091: Suspensión obras sin licencia.
 3092: Concesión licencia de obra de tramitación abreviada.
 3093: Modificación acometida alcantarillado.
 3095: Acometida agua definitiva.
 3096: Convocatoria comprobación obras.
 3100: Aprob. proyecto demolición parcial.
 3101: Aprob. proyecto demolición parcial.
 3105: Concesión licencia de segunda ocupación.
 3121: Concesión licencia de segunda ocupación.
 3128: Archivo solicitudes licencia de obra de tramitación abreviada.
 3129: Concesión prórroga ejecución de obras.
 3132: Orden ejecución evacuación aguas pluviales.
 3133: Conclusión expte. ITE.
 3134: Orden ejecución solíc. obras y reparaciones.
 3135: Inadmisión recurso reposición.
 3136: Autorización realojo inmuebles.
 3137: Presentación ITE.
 3145: Conclusión expte. ITE.
 3146: Orden ejecución adopción medidas de seguridad.
 3147: Ejecución subsidiaria ITE.
 3148: Estimación recurso reposición.
 3149: Ejecución subsidiaria ITE.
 3150: Autorización realojo.
 3151: Imposición multa coercitiva.
 3152: Imposición segunda multa coercitiva.
 3153: Suspensión obras sin licencia.
 3154: Suspensión obras sin licencia.
 3155: Archivo expte. restitución legalidad urbanística.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE HACIENDA, CONTRATACIÓN, COMERCIO Y EDUCACIÓN.

Nº 2835 (01.07.2011) A Nº 3200 (26.07.2011)

Nº Asunto
 2835: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
 2836: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
 2837: Autorización ocupación vía pública con mesas y sillas.
 2838: Autorización ocupación vía pública con

taules i cadires.	mesas y sillas.
2839: Alteració ordre transferència.	2839: Alteración orden transferencia.
2841: Rectif. Padró taxa per arreplega de fem.	2841: Rectif. padrón tasa por recogida basura.
2842: Aprov. Liquidacions.	2842: Aprob. liquidaciones.
2843: Devolució taxa aprofitam. domini mpal.	2843: Devolución tasa aprovecham. dominio mpal.
2844: Devolució ingrés.	2844: Devolución ingreso.
2845: Devolució ingrés.	2845: Devolución ingreso.
2846: Devolució ingrés.	2846: Devolución ingreso.
2847: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2847: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2848: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2848: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2849: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2849: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2850: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2850: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2851: Devolució ingrés.	2851: Devolución ingreso.
2852: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2852: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2853: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2853: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2854: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2854: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2855: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2855: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2856: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2856: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2857: Baixa padró taxa arreplega de fem.	2857: Baja padrón tasa recogida de basura.
2858: Aprov. ADO's.	2858: Aprob. ADO's.
2859: Ordenació de pagaments.	2859: Ordenación de pagos.
2860: Aprov. ADO's.	2860: Aprob. ADO's.
2861: Aprov. Ordenació de pagaments.	2861: Aprob. ordenación de pagos.
2862: Alteració ordre transferència.	2862: Alteración orden transferencia.
2863: Alteració ordre transferència.	2863: Alteración orden transferencia.
2864: Alteració ordre transferència.	2864: Alteración orden transferencia.
2865: Alteració ordre transferència.	2865: Alteración orden transferencia.
2878: Aprov. Liquidacions.	2878: Aprob. liquidaciones.
2879: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2879: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2880: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2880: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2881: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2881: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2882: Aprov. Liquidacions.	2882: Aprob. liquidaciones.
2883: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2883: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2884: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2884: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2885: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2885: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2886: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2886: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2887: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2887: Cambio titular padrón tasa recogida

2888: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	basura. 2888: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2889: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2889: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2890: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2890: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2891: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2891: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2892: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2892: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2893: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2893: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2894: Anul·lació multes infraccions urbanístiques.	2894: Anulación multas infracciones urbanísticas.
2895: Aprov. Liquidacions.	2895: Aprob. liquidaciones.
2896: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2896: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2897: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2897: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2898: Aprov. ADO's.	2898: Aprob. ADO's.
2899: Aprov. Ordenació de pagaments.	2899: Aprob. ordenación de pagos.
2900: Aprov. Autoritzacions i disposicions.	2900: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
2901: Devolució fiança.	2901: Devolución fianza.
2902: Aprov. ADO's.	2902: Aprob. ADO's.
2903: Aprov. Ordenació de pagaments.	2903: Aprob. ordenación de pagos.
2904: Aprov. ADO's.	2904: Aprob. ADO's.
2905: Aprov. Ordenació de pagaments.	2905: Aprob. ordenación de pagos.
2906: Modificació pressupostària per transferència de crèdit.	2906: Modificación presupuestaria por transferencia de crédito.
2907: Aprov. ADO's de pagaments a justificar.	2907: Aprob. ADO's de pagos a justificar.
2908: Aprov. Ordenació de pagaments a justificar.	2908: Aprob. ordenación de pagos a justificar.
2909: Devolució de garantia.	2909: Devolución de garantía.
2910: Devolució de garantia.	2910: Devolución de garantía.
2911: Devolució de garantia.	2911: Devolución de garantía.
2912: Devolució de garantia.	2912: Devolución de garantía.
2913: Ordenacions de pagament de devolucions d'ingrés.	2913: Ordenaciones de pago de devoluciones de ingreso.
2915: Modificació contracte.	2915: Modificación contrato.
2916: Avocació de competències.	2916: Avocación de competencias.
2918: Cessió autorització explot. Servei temporada en platja Racó del Conill.	2918: Cesión autorización explot. servicio temporada en playa Raco Conill.
2919: Requerim. Documentació contracte.	2919: Requerim. documentación contrato.
2920: Requerim. Documentació contracte.	2920: Requerim. documentación contrato.
2922: Alteració ordre transferència.	2922: Alteración orden transferencia.
2923: Liquidació pressupost exerc. 2010 Hospital Asila Santa Marta.	2923: Liquidación presupuesto ejerc. 2010 Hospital Asila Santa Marta.
2938: Autoritz. Ocupació via pública amb taules i cadires.	2938: Autoriz. ocupación vía pública con mesas y sillas.
2939: Autoritz. Ocupació via pública amb taules i cadires.	2939: Autoriz. ocupación vía pública con mesas y sillas.
2944: Compensació Iberdrola Generació SAU.	2944: Compensación Iberdrola Generación S.A.U.
2945: Anul·lació Resolució.	2945: Anulación Resolución.

2951: Aprov. ADO's.	2951: Aprob. ADO's.
2952: Aprov. Ordenació de pagaments.	2952: Aprob. ordenación de pagos.
2953: Aprov. Ordenació de pagament.	2953: Aprob. ordenación de pago.
2954: Aprov. reconeix. D'obligacions.	2954: Aprob. reconoc. de obligaciones.
2955: Aprov. Ordenació de pagaments.	2955: Aprob. ordenación de pagos.
2956: Baixes per liquidacions anul·lades.	2956: Bajas por liquidaciones anuladas.
2957: Aprov. Ordenació de pagaments.	2957: Aprob. ordenación de pagos.
2958: Aprov. reconeix. D'obligacions.	2958: Aprob. reconocim. de obligaciones.
2959: Ordenació de pagament.	2959: Ordenación de pago.
2960: Aprov. Ordenació de pagaments a justificar.	2960: Aprob. ordenación de pagos a justificar.
2961: Aprov. ADO's de pagaments a justificar.	2961: Aprob. ADO's de pagos a justificar.
2962: Aprov. ADO.	2962: Aprob. ADO.
2963: Aprov. Ordenació de pagaments.	2963: Aprob. ordenación de pagos.
2968: Convoc. Sessió ordinària Com. Inf. Hisenda, Contractació...	2968: Convoc. sesión ordinaria Com. Inf. Hacienda, Contratación...
2973: Baixes per crèdits incobrables de liquidacions anul·lades.	2973: Bajas por créditos incobrables de liquidaciones anuladas.
2974: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2974: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2975: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2975: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2976: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2976: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2977: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2977: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2978: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2978: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2979: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2979: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2980: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2980: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2981: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2981: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2982: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	2982: Cambio titular padrón tasa recogida basura.
2983: Devolució ingrés.	2983: Devolución ingreso.
2984: Devolució ingrés.	2984: Devolución ingreso.
2985: Desestim. Devolució rebuts.	2985: Desestim. devolución recibos.
2986: Bonif. Antiguitat vehicles històrics.	2986: Bonif. antigüedad vehículos históricos.
2990: Liquidació segon trimestre 2011, retencions en recompensa de lloguers.	2990: Liquidación segundo trimestre 2011, retenciones en pago de alquileres.
2991: Liquidació segon trimestre 2011, IVA.	2991: Liquidación segundo trimestre 2011, IVA.
2994: Devolució ingrés.	2994: Devolución ingreso.
2995: Alteració ordre transferència.	2995: Alteración orden transferencia.
2996: Alteració ordre transferència.	2996: Alteración orden transferencia.
2997: Devolució ingrés.	2997: Devolución ingreso.
2998: Devolució ingrés.	2998: Devolución ingreso.
3013: Aprov. ADO's.	3013: Aprob. ADO's.
3014: Ordenació de pagaments.	3014: Ordenación de pagos.
3015: Modificació pressupostària per transferència de crèdit.	3015: Modificación presupuestaria por transferencia de crédito.
3016: Ordenació de pagament.	3016: Ordenación de pago.
3017: Aprov. ADO's.	3017: Aprob. ADO's.

3018: Aprov. Ordenació de pagaments.	3018: Aprob. ordenación de pagos.
3019: Aprov. exp. Contractació transport sanitari.	3019: Aprob. expte. contratación transporte sanitario.
3023: Autoritz. Ocupació via pública amb taules i cadires.	3023: Autoriz. ocupación vía pública con mesas y sillas.
3024: Autoritz. Ocupació via pública amb taules i cadires.	3024: Autoriz. ocupación vía pública con mesas y sillas.
3025: Autoritz. Ocupació via pública amb taules i cadires.	3025: Autoriz. ocupación vía pública con mesas y sillas.
3030: Convoc. Sessió extraordinària Comissió Especial de Comptes.	3030: Convoc. sesión extraordinaria Comisión Especial de Cuentas.
3031: Clausura activitat.	3031: Clausura actividad.
3039: Deleg. Presidència Com. Especial de Comptes.	3039: Deleg. Presidencia Com. Especial de Cuentas.
3042: Adjudic. Contracte.	3042: Adjudic. contrato.
3052: Alteració ordre transferència.	3052: Alteración orden transferencia.
3053: Alteració ordre transferència.	3053: Alteración orden transferencia.
3054: Alteració ordre transferència.	3054: Alteración orden transferencia.
3055: Alteració ordre transferència.	3055: Alteración orden transferencia.
3056: Alteració ordre transferència.	3056: Alteración orden transferencia.
3057: Estim. Recurs reposició.	3057: Estim. recurso reposición.
3058: Estim. Recurs reposició.	3058: Estim. recurso reposición.
3059: Aprov. Liquidacions.	3059: Aprob. liquidaciones.
3060: Anul·lació rebut.	3060: Anulación recibo.
3061: Bonificació quota IVTM.	3061: Bonificación cuota IVTM.
3062: Anul·lació rebut.	3062: Anulación recibo.
3063: Devolució ingrés.	3063: Devolución ingreso.
3064: Anul·lació rebut.	3064: Anulación recibo.
3065: Anul·lació rebut.	3065: Anulación recibo.
3066: Exempció IVTM per minusvalidesa.	3066: Exención IVTM por minusvalía.
3067: Desestim. Sol·licitud.	3067: Desestim. solicitud.
3068: Anul·lació rebuts.	3068: Anulación recibos.
3069: Bonificació IVTM.	3069: Bonificación IVTM.
3070: Canvi titular padró taxa arreplega de fem.	3070: Cambio titular padrón tasa recogida de basura.
3071: Anul·lació IVTM.	3071: Anulación IVTM.
3072: Baixa padró IVTM.	3072: Baja padrón IVTM.
3073: Baixa padró IVTM.	3073: Baja padrón IVTM.
3074: Baixes comunicat compte voluntari.	3074: Bajas comunicadas cuenta voluntaria.
3075: Aprov. Ordenació de pagaments.	3075: Aprob. ordenación de pagos.
3076: Alteració ordre transferència.	3076: Alteración orden transferencia.
3077: Compensació Iberdrola.	3077: Compensación Iberdrola.
3086: Aprov. Liquidacions.	3086: Aprob. liquidaciones.
3087: Aprov. Liquidacions.	3087: Aprob. liquidaciones.
3088: Aprov. ADO.	3088: Aprob. ADO.
3089: Aprov. Ordenació de pagaments.	3089: Aprob. ordenación de pagos.
3094: Alteració ordre transferència.	3094: Alteración orden transferencia.
3097: Aprov. Ordenació de pagaments.	3097: Aprob. ordenación de pagos.
3098: Aprov. ADO's.	3098: Aprob. ADO's.
3099: Aprov. Autoritzacions i disposicions.	3099: Aprob. autorizaciones y disposiciones.
3103: Modif. Pressupostària per transferència de crèdit.	3103: Modif. presupuestaria por transferencia de crédito.
3119: Requerim. Previ adjudic. contracte.	3119: Requerim. previo adjudic. contrato.
3120: Reconocim. oblig. devolució ingrés.	3120: Reconocim. oblig. devolución ingreso.

3122: Correcció error.
3123: Autoritz. Ocupació via pública amb taules i cadires.
3124: Autoritz. Ocupació via pública amb taules i cadires.
3130: Aprob. ADO's.
3131: Ordenació de pagaments.
3138: Horari festes patronals.
3139: Aprob. ADO's.
3140: Aprob. Ordenació de pagaments.
3141: Aprob. ADO's.
3142: Aprob. Ordenació de pagaments.
3143: Aprob. ADO's.
3144: Aprob. Ordenació de pagaments.
3162: Rectif. Errors materials.
3163: Rectif. Errors materials.
3168: Devolució fiança.
3169: Devolució fiança.
3170: Devolució fiança.
3171: Modif. Pressupostària per transferència de crèdits.
3172: Modif. Pressupostària per transferència de crèdit.
3173: Aprob. ADO's.
3174: Aprob. Ordenació de pagaments.
3175: Modif. Pressupostària per ampliació de crèdits.
3176: Aprob. ADO's.
3177: Aprob. Ordenació de pagaments.
3178: Devolució garantia.
3179: Devolució garantia.
3180: Devolució garantia.
3181: Devolució garantia.
3182: Devolució garantia.
3183: Devolució garantia.
3184: Devolució garantia.
3185: Devolució garantia.
3186: Devolució garantia.
3187: Devolució garantia.
3188: Devolució garantia.
3189: Devolució garantia.
3190: Devolució garantia.
3191: Devolució garantia.
3192: Devolució garantia.
3193: Devolució garantia.
3194: Resold. Discrepància.
3197: Correcció error material.
3199: Resold. Discrepància.
3200: Resold. Discrepància.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT MUNICIPAL DE CULTURA, TURISME, INDÚSTRIA, PLATGES, JOVENTUT, RÈGIM INTERIOR, PERSONAL, MEDI AMBIENT,

3122: Corrección error.
3123: Autoriz. ocupación vía pública con mesas y sillas.
3124: Autoriz. ocupación vía pública con mesas y sillas.
3130: Aprob. ADO's.
3131: Ordenación de pagos.
3138: Horario fiestas patronales.
3139: Aprob. ADO's.
3140: Aprob. ordenación de pagos.
3141: Aprob. ADO's.
3142: Aprob. ordenación de pagos.
3143: Aprob. ADO's.
3144: Aprob. ordenación de pagos.
3162: Rectif. errores materiales.
3163: Rectif. errores materiales.
3168: Devolución fianza.
3169: Devolución fianza.
3170: Devolución fianza.
3171: Modif. presupuestaria por transferencia de créditos.
3172: Modif. presupuestaria por transferencia de crédito.
3173: Aprob. ADO's.
3174: Aprob. ordenación de pagos.
3175: Modif. presupuestaria por ampliación de créditos.
3176: Aprob. ADO's.
3177: Aprob. ordenación de pagos.
3178: Devolución garantía.
3179: Devolución garantía.
3180: Devolución garantía.
3181: Devolución garantía.
3182: Devolución garantía.
3183: Devolución garantía.
3184: Devolución garantía.
3185: Devolución garantía.
3186: Devolución garantía.
3187: Devolución garantía.
3188: Devolución garantía.
3189: Devolución garantía.
3190: Devolución garantía.
3191: Devolución garantía.
3192: Devolución garantía.
3193: Devolución garantía.
3194: Resolv. discrepancia.
3197: Corrección error material.
3199: Resolv. discrepancia.
3200: Resolv. discrepancia.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE MUNICIPAL DE CULTURA, TURISMO, INDUSTRIA, PLAYAS, JUVENTUD, RÉGIMEN INTERIOR, PERSONAL, MEDIO AMBIENTE,

PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERI,
ESCENA URBANA I PATRIMONI.

**NÚM. 2824 (01.07.2011) A NÚM. 3198
(26.07.2011)**

NÚM. Assumpte

2824: Autoritz. Accés horari de vesprades a oficina Grup mpal. Gent per la Vila.

2924: Composic. Efectiva comissions Mpals. I Comissió Especial de Comptes.

2925: Suspensió de terminis en exp. R.P 1/2010.

2926: Designació lletrat i personació en recurs núm. 371/2011.

2927: Presentació oferta treball oficina SERVEF.

2928: Abonament gastos renovació permís de conduir funcionari.

2929: Adscripció a lloc RPT 2011.

2931: Extinció contracte de treball.

2932: Designació lletrat en Juí de Faltes núm. 158/2011.

2934: Convoc. Com. Inf. Sessió ordinària Cultura, Turisme..., 12/07/2011.

2936: Convoc. Sessió ordinària JGL, 13/07/11.

2940: Nomenament personal eventual.

2941: Cessament per defunció funcionari de carrera, Agent Policia Local.

2942: Nomenament personal eventual.

2943: Nomenament personal eventual.

2965: Llista provisional aspirants 10 places Agents Policia Local.

2966: Convoc. Sessió extraordinària Comissió Especial de Comptes.

2970: Resolució exp. Responsabilitat patrimonial núm. 7/2009.

2971: Indemnització per danys en béns mpals. Núm. 8/2010.

2987: Inf. Favorablement Comissió de Serveis de funcionària.

2988: Adsc. a lloc RPT 2011.

2989: Nomenament interí Auxiliar d'Adm. General.

2993: Convoc. Sessió extraordinària Junta de Portaveus.

3021: Ressol. exp. Resp. Patrimonial núm. 10/2010.

3026: Deleg. Presidència efectiva Com. Inf. de Cultura.

3032: Designació lletrat i personació en recurs núm. 478/2011.

3033: Designació lletrat i personació en recurs núm. 447/2011.

3034: Resolució exp. disciplinari a treballador

PESCA, AGRICULTURA, CEMENTERIO,
ESCENA URBANA Y PATRIMONIO.

**Nº 2824 (01.07.2011) A Nº 3198
(26.07.2011)**

Nº Asunto

2824: Autoriz. acceso horario de tardes a oficina Grupo mpal. Gent per la Vila.

2924: Composic. efectiva Comisiones Mpales. y Comisión Especial de Cuentas.

2925: Suspensión de plazos en expte. R.P 1/2010.

2926: Designación letrado y personación en recurso nº 371/2011.

2927: Presentación oferta trabajo oficina Servef.

2928: Abono gastos renovación permiso de conducir a funcionario.

2929: Adscripción a puesto RPT 2011.

2931: Extinción contrato de trabajo.

2932: Designación letrado en Juicio de Faltas nº 158/2011.

2934: Convoc. Com. Inf. sesión ordinaria Cultura, Turismo..., 12/07/2011.

2936: Convoc. sesión ordinaria JGL, 13/07/11.

2940: Nombramiento personal eventual.

2941: Cese por fallecimiento funcionario de carrera, Agente Policía Local.

2942: Nombramiento personal eventual.

2943: Nombramiento personal eventual.

2965: Lista provisional aspirantes 10 plazas Agentes Policía Local.

2966: Convoc. sesión extraordinaria Comisión Especial de Cuentas.

2970: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 7/2009.

2971: Indemnización por daños en bienes mpales. nº 8/2010.

2987: Inf. favorablemente Comisión de Servicios de funcionaria.

2988: Adsc. a puesto RPT 2011.

2989: Nombramiento interino Auxiliar de Admón. General.

2993: Convoc. sesión extraordinaria Junta de Portavoces.

3021: Resol. expte. resp. patrimonial nº 10/2010.

3026: Deleg. Presidencia efectiva Com. Inf. de Cultura.

3032: Designación letrado y personación en recurso nº 478/2011.

3033: Designación letrado y personación en recurso nº 447/2011.

3034: Resolución expte. disciplinario a trabajador

Ajuntament.
 3035: Compliment sentència improcedència acomiadament.
 3036: Contractació laboral temporal peó de platges.
 3037: Nomenament interí Conserge.
 3038: Cessament nomenament interí Conserge.
 3040: Delegacions Secretaries efectives comissions Inf. mpals.
 3049: Convoc. Sessió ordinària Aj. Ple, 21/7/11.

3102: Abonament indemn. membres tribunal plaça tècnic de Joventut.
 3104: Desestim. Recusació exp. disciplinari.
 3106: Representació i defensa Diligències Prèvies núm. 1421/2008.
 3107: Contractació laboral temporal ITOP.
 3108: Nomenament interí Conserge.
 3109: Nomenament interí Conserge.
 3110: Compliment diligència d'embargament.
 3111: Contractació laboral temporal Peó de platges.
 3112: Nomenament interí Conserge.
 3113: Nomenament interí Conserge.
 3114: Contractació laboral temporal Aux. Admitiu.
 3115: Contractació laboral temporal Arquitecte Tècnic.
 3116: Contractació laboral temporal Topògraf.
 3117: Contractació laboral temporal Enginyer Tèc. Industrial.
 3118: Concessió permís retribuït per naixement de fills.
 3126: Concessió llic. Mpal. tinença animal pot. Perillós núm. 60.
 3127: Concessió lic. Mpal. tinença animal pot. Perillós núm. 58.
 3156: Abonament despeses renovació permís de conducció a funcionari.
 3157: Abonament despeses renovació permís de conducció a funcionari.
 3158: Concessió bestreta a funcionària.
 3159: Concessió bestreta a funcionari.
 3160: Solic. Participació concurs de projectes d'animació a la lectura.
 3167: Contractació laboral temporal Auxiliar de Sala.
 3195: Suspensió de terminis en exp. d'RP 73/2009.
 3196: Resolució exp. Responsabilitat patrimonial núm. 48/2010.
 3198: Designació lletrat i personació en recurs núm. 469/2011.

COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT

Ayuntamiento.
 3035: Cumplimiento sentencia improcedencia despido.
 3036: Contratación laboral temporal Peón de Playas.
 3037: Nombramiento interino Conserje.
 3038: Cese nombramiento interino Conserje.
 3040: Delegaciones Secretarías efectivas Comisiones Inf. Mpales.
 3049: Convoc. sesión ordinaria Ayto. Pleno, 21/7/11.

3102: Abono indem. miembros tribunal plaza Técnico de Juventud.
 3104: Desestim. recusación expte. disciplinario.
 3106: Representación y defensa Diligencias Previas nº 1421/2008.
 3107: Contratación laboral temporal ITOP.
 3108: Nombramiento interino Conserje.
 3109: Nombramiento interino Conserje.
 3110: Cumplimiento diligencia de embargo.
 3111: Contratación laboral temporal Peón de Playas.
 3112: Nombramiento interino Conserje.
 3113: Nombramiento interino Conserje.
 3114: Contratación laboral temporal Aux. Admvo.
 3115: Contratación laboral temporal Arquitecto Técnico.
 3116: Contratación laboral temporal Topógrafo.
 3117: Contratación laboral temporal Ingeniero Téc. Industrial.
 3118: Concesión permiso retribuido por nacimiento de hijos.
 3126: Concesión lic. mpal. tenencia animal pot. peligroso nº 60.
 3127: Concesión lic. mpal. tenencia animal pot. peligroso nº 58.
 3156: Abono gastos renovación permiso de conducción a funcionario.
 3157: Abono gastos renovación permiso de conducción a funcionario.
 3158: Concesión anticipo a funcionaria.
 3159: Concesión anticipo a funcionario.
 3160: Solic. participación concurso de proyectos de animación a la lectura.
 3167: Contratación laboral temporal Auxiliar de Sala.
 3195: Suspensión de plazos en expte. de R.P 73/2009.
 3196: Resolución expte. responsabilidad patrimonial nº 48/2010.
 3198: Designación letrado y personación en recurso nº 469/2011.

COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE

MUNICIPAL DE BENESTAR SOCIAL, SANITAT, DONA, FESTES, PARTICIPACIÓ CIUTADANA, SEGURETAT CIUTADANA, TRÀNSIT I ATENCIÓ A RESIDENTS EUROPEUS.

NÚM. 2840 (01.07.2011) A NÚM. 3166 (22.07.2011)

NÚM. Assumpte

2840: Canvi vehicle llicència d'autotaxi núm. 15.

2933: Convoc. Sessió ordinària Com. Inf. De Benestar Social, Sanitat...

2967: Concessió qual permanent.

2999: Resolució sanció trànsit.

3000: Incoació proced. Sancionador trànsit.

3001: Imposició sanció.

3002: Resolució sanció trànsit.

3003: Incoació proced. Sancionador trànsit.

3004: Resolució sanció trànsit.

3005: Resolució sanció trànsit.

3006: Resolució sanció trànsit.

3007: Incoació proced. Sancionador trànsit.

3008: Resolució sanció trànsit.

3009: Estimar al·legacions sanció trànsit.

3010: Estimar al·legacions sanció trànsit.

3011: Incoació proced. Sancionador trànsit.

3012: Resolució sanció trànsit.

3022: Convoc. Sessió ordinària Consell Local de Participació Ciutadana.

3027: Deleg. Presidència efectiva Com. Inf. de Benestar Social.

3028: Aprob. PEI's i Serveis d'Ajuda a Domicili.

3125: Canvi vehicle llicència d'autotaxi núm. 9.

3161: Resolució sanció trànsit.

3164: Incoació proced. Sancionador trànsit.

3165: Imposició sanció trànsit.

3166: Imposició sanció trànsit.

INTERVENCIONS

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés indica que en la Comissió Informativa de Cultura es va preguntar pel Decret 2.716, en el qual es va requerir la meua presència en el Jutjat. I contesta que ha comparegut en dos ocasions al Jutjat, una per alçament de precinte per part de particular i, en una altra ocasió, per accident en la rotonda del Torres per a reclamar els danys que eixa persona havia produït.

MUNICIPAL DE BIENESTAR SOCIAL, SANIDAD, MUJER, FIESTAS, PARTICIPACIÓN CIUDADANA, SEGURIDAD CIUDADANA, TRÁFICO Y ATENCIÓN A RESIDENTES EUROPEOS.

Nº 2840 (01.07.2011) A Nº 3166 (22.07.2011)

Nº Asunto

2840: Cambio vehículo licencia de auto-taxi nº 15.

2933: Convoc. sesión ordinaria Com. Inf. de Bienestar Social, Sanidad...

2967: Concesión vado permanente.

2999: Resolución sanción tráfico.

3000: Incoación proced. sancionador tráfico.

3001: Imposición sanción.

3002: Resolución sanción tráfico.

3003: Incoación proced. sancionador tráfico.

3004: Resolución sanción tráfico.

3005: Resolución sanción tráfico.

3006: Resolución sanción tráfico.

3007: Incoación proced. sancionador tráfico.

3008: Resolución sanción tráfico.

3009: Estimar alegaciones sanción tráfico.

3010: Estimar alegaciones sanción tráfico.

3011: Incoación proced. sancionador tráfico.

3012: Resolución sanción tráfico.

3022: Convoc. sesión ordinaria Consejo Local de Participación Ciudadana.

3027: Deleg. Presidencia efectiva Com. Inf. de Bienestar Social.

3028: Aprob. PEI's y Servicios de Ayuda a Domicilio.

3125: Cambio vehículo licencia de auto-taxi nº 9.

3161: Resolución sanción tráfico.

3164: Incoación proced. sancionador tráfico.

3165: Imposición sanción tráfico.

3166: Imposición sanción tráfico.

INTERVENCIONES

El Sr. Jerónimo Lloret Selles indica que en la Comisión Informativa de Cultura se preguntó por el Decreto 2716, en el que se requirió mi presencia en el Juzgado. Y contesta que ha comparecido en dos ocasiones al Juzgado, una por alzamiento de precinto por parte de particular, y en otra ocasión por accidente en la rotonda del Torres para reclamar los daños que esa persona había producido.

La corporació es dóna per assabentada.

La Corporación se da por enterada.

21. PRECS I PREGUNTES

El Sr. Pedro Alemany Pérez fa pregunta per escrit, del següent tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PEREZ, regidor d'este Ajuntament i portaveu del grup municipal Gent per la Vila

FORMULA LA PREGUNTA SEGÜENT:

Des de finals del 2006 la Policia Local del nostre municipi no ha alçat cap. Açò es deu en gran part a la imposició d'un cap que l'única cosa que ens ha aportat al poble de a Vila Joiosa ha sigut contenciosos, denúncies, demandes, despeses d'advocats, descontent en la plantilla, desorganització, crispació, i un infinitat més de problemes.

Este Sr. pretén riure's dels ciutadans de la Vila Joiosa i exigir, per mitjà d'instància, la consolidació del seu lloc de treball, quan ni tan sols ha sigut capaç de superar la primera prova d'una oposició feta a la seua mesura.

Per això li pregunte:

Quants diners li ha costat a l'herald públic els advocats que han defés les causes d'este Sr.?

Quina és la situació jurídic-administrativa actual d'este Sr. i perquè se'l continua mantenint?”

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifesta que no té causes en l'Ajuntament, per tant, no ha costat cap diner. I quant a la situació jurídic-administrativa d'este senyor, es troba en servei actiu.

El Sr. Pedro Alemany Pérez, fa pregunta per escrit del següent tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PEREZ, regidor d'este Ajuntament i portaveu del grup municipal Gent per la Vila

FORMULA LA PREGUNTA SEGÜENT:

21. RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. Pedro Alemany Pérez hace pregunta por escrito, del siguiente tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PEREZ, Concejal de este Ayuntamiento y portavoz del Grupo Municipal Gent per la Vila

FORMULA LA SIGUIENTE PREGUNTA:

Desde finales del 2006 la Policía Local de nuestro municipio no ha levantado cabeza. Esto se debe en gran parte a la imposición de un Jefe que lo único que nos ha aportado al pueblo de Villajoyosa ha sido contenciosos, denuncias, demandas, gastos de abogados, descontento en la plantilla, desorganización, crispación, y un sinfín más de problemas.

Este Sr. pretende reírse de los ciudadanos de Villajoyosa, exigiendo mediante instancia la consolidación de su puesto de trabajo, cuando ni tan siquiera ha sido capaz de superar la primera prueba de una oposición hecha a su medida.

Por ello le pregunto:

¿cuánto dinero le ha costado al heraldo público los abogados que han defendido las causas de este Sr.?

¿cuál es la situación jurídic administrativa actual de este Sr. y porqué se le sigue manteniendo?”

El Sr. Jaime Lloret Lloret manifiesta que no tiene causas en el Ayuntamiento, por lo tanto, no ha costado ningún dinero. Y en cuanto a la situación jurídic administrativa de este señor, se encuentra en servicio activo.

El Sr. Pedro Alemany Pérez, hace pregunta por escrito del siguiente tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PÉREZ, Concejal de este Ayuntamiento y portavoz del Grupo Municipal Gent per la Vila

FORMULA LA SIGUIENTE PREGUNTA:

Durant l'època estival hem pogut comprovar la gran proliferació d'ocupació de via pública (cadires i taules) realitzada pels diferents establiments de la nostra ciutat, però, més concretament, pels que es troben ubicats en la zona de platja, que en certes ocasions ha produït un greu impediment per a la seguretat de la circulació dels vianants. No devem oblidar que l'Ajuntament està per a vetlar pels interessos de tots els ciutadans i la via pública és un bé de tots que en alguns moments es converteix en ús privat per a alguns.

Per això, li pregunta:

Qui és el responsable de controlar l'ocupació de la via pública, quan ha sigut l'última revisió que s'ha fet i quants diners ha recaptat el consistori dels establiments de la platja?

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares explica que els que controlen l'ocupació de via pública són els inspectors de Comerç. El particular demana taules i cadires, la policia fa un informe i ho estima o ho desestima, després de la visita de l'inspector i després també es fan inspeccions d'ofici, per si ha demanat 4 taules i les seues respectives cadires i en té instal·lades huit. Al maig s'han recaptat 5.854 €, al juny 5.010 €, al Juliol 6.085 € i a l'agost 7.000 € aproximadament. Ha sigut un dels anys que més s'ha recaptat amb diferència, perquè en anys anteriors s'ha recaptat 7000 € per tota la temporada.

El Sr. Pedro Alemany Pérez fa pregunta per escrit del següent tenor literal:

"PEDRO ALEMANY PEREZ, regidor d'este Ajuntament i portaveu del grup municipal Gent per la Vila

FORMULA LA PREGUNTA SEGÜENT:

Al començament de l'estiu van anunciar en tots els mitjans de comunicació el seu meravellós Pla de Seguretat per a les platges de la Vila Joiosa i van destacar la presència de la Policia Local en totes elles; una vegada més he de dir-los que vostés venen fum i el seu Pla ha brillat per la seua absència.

Durante la época estiva hemos podido comprobar la gran proliferación de ocupación de vía pública (sillas y mesas) realizada por los distintos establecimiento de nuestra ciudad, pero más concretamente por los que se encuentran ubicados en la zona de playa, que en ciertas ocasiones ha producido un grave impedimento para la seguridad de la circulación de los peatones. No debemos de olvidar que el Ayuntamiento está para velar por los intereses de todos los ciudadanos y la vía pública es un bien de todos que en algunos momentos se convierta en uso privado para algunos.

Por ello, le pregunto:

¿Quién es el responsable de controlar la ocupación de la vía pública, cuando ha sido la última revisión que se ha hecho y cuanto dinero ha recaudado el consistorio de los establecimientos de la playa?

La Sra. M^a del Rosario Escrig Llinares explica que los que controlan la ocupación de vía pública, son los inspectores de comercio. El particular pide mesas y sillas, la policía hace un informe estimándolo o desestimándolo, después de la visita del inspector. Y luego también se hacen inspecciones de oficio, por si ha pedido 4 mesas y sus respectivas sillas y tiene instaladas ocho. En Mayo se ha recaudado 5.854 €, en Junio 5010 € y en Julio 6.085 € y en Agosto 7000 € aproximadamente. Ha sido uno de los años que más se ha recaudado con diferencia, pues en años anteriores se ha recaudado 7000 € por toda la temporada.

El Sr. Pedro Alemany Pérez hace pregunta por escrito del siguiente tenor literal:

"PEDRO ALEMANY PÉREZ, Concejal de este Ayuntamiento y portavoz del Grupo Municipal Gent per la Vila

FORMULA LA SIGUIENTE PREGUNTA:

Al comienzo del verano anunciaron en todos los medios de comunicación su maravilloso Plan de Seguridad para las Playas de Villajoyosa, destacando la presencia de la Policía Local en todas ellas, Pues una vez más tengo que decirles que ustedes venden humo y su Plan ha brillado por su ausencia.

Per això li pregunte:

Quants efectius reals, per mitjà del sistema de control Wcronos, han prestat servei policial de dilluns a divendres la primera setmana d'agost? Especifique torns i destinacions.

Quants efectius reals, per mitjà del sistema de control Wcronos, han prestat servei policial el dissabte i diumenge de la mateixa setmana? Especifique torns i destinacions.”

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo dona lectura a escrit del següent tenor literal:

“Total torn de matí: 18 efectius de dilluns a divendres, 10 efectius dissabte i diumenge.

Total torn de vesprada: 14 efectius de dilluns a divendres i 9 efectius dissabte i diumenge.

Total torn de nit: 8 efectius de dilluns a diumenge.

DESTINACIONS:

Brigada cala-Rural: té assignada la vigilància de les platges: Racó Conill i Torres, en horari de matí i vesprada.

Brigada Medi Ambient: té assignades les platges: Esparralló, la Caleta, Xarco i Carritxal, i col·laboren en la vigilància de les platges: del Moro, Paradís i Bol Nou.

Brigada BSE: Té assignades les platges: Centre (del Censal fins a Puntes del Moro) de dilluns a divendres, i tota la platja Centre els festius i caps de setmana.

Brigada Barris: delta 10, delta 11 i delta 12 tenen assignada la vigilància de la platja Centre (del Censal fins al Port Esportiu); delta 21 i delta 22 tenen assignada la vigilància de les platges: Varadero, Estudiants i Tío Roig.

Delta 31 i delta 32 tenen assignada la vigilància de les platges: Paradís i Bol Nou.”

El Sr. Pedro Alemany Pérez fa pregunta per escrit del següent tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PEREZ, regidor d'este Ajuntament i portaveu del grup municipal Gent per la Vila

Por ello le pregunto:

¿Cuántos efectivos reales, mediante el sistema de control Wcronos han prestado servicio policial de Lunes a Viernes la primera semana de agosto, especificando turnos y destinos?

¿cuántos efectivos reales, mediante el sistema de control W-Cronos han prestado servicio policial el sábado y domingo de la misma semana. Especificando turnos y destinos.”

La Sra. Beatriz A. Llinares Izquierdo da lectura a escrito del siguiente tenor literal:

Total turno de mañana: 18 efectivos de lunes a viernes, 10 efectivos sábado y domingo.

Total turno de tarde: 14 efectivos de lunes a viernes y 9 efectivos sábado y domingo.

Total turno de noche: 8 efectivos de lunes a domingo.

DESTINOS:

Brigada Cala-Rural: Tiene asignada la vigilancia de las Playas: Racó Conill y Torres, en horario de mañana y tarde.

Brigada Medio Ambiente: Tiene asignadas las playas: Esparralló, la Caleta, Xarco y Carritxal y colaboran en la vigilancia de las playas: Del Moro, Paraíso y Bol Nou.

Brigada BSE: Tiene asignadas las playas: Centro (del Censal hasta Puntes del Moro) de lunes a viernes, y toda la playa Centro los festivos y fines de semana.

Brigada Barrios: Delta 10, Delta 11 y Delta 12: Tienen asignada la vigilancia de la Playa Centro (del Censal hasta el Puerto Deportivo). Delta 21 y Delta 22: Tienen asignada la vigilancia de las Playas: Varadero, Estudiantes y Tío Roig.

Delta 31 y Delta 32: Tiene asignada la vigilancia de las Playas: Paraíso y Bol Nou.”

El Sr. Pedro Alemany Pérez hace pregunta por escrito del siguiente tenor literal:

“PEDRO ALEMANY PEREZ, Concejal de este Ayuntamiento y portavoz del Grupo Municipal Gent per la Vila

FORMULA LA SEGÜENT PREGUNTA

Els membres que formem l'equip humà de l'oposició d'este Ajuntament hem patit en les nostres carns la situació d'austeritat del consistori, hem treballat amb la temperatura natural que ens atorga el nostre clima mediterrani i he de dir-los que hem sobreviscut, amb escreix, a pesar de ser coneixedors dels Riscos Laborals i de les condicions de treball d'este digne Ajuntament, per això desitge fer una pregunta-proposta.

Fins quan té pensat el nostre alcalde mantindre'ns en estes condicions climatològiques? dit d'una altra manera, per què no ens apliquem tots el sentit d'austeritat i per al pròxim estiu tanque vosté l'aire condicionat de totes les dependències de l'Ajuntament, i d'esta manera ens estalviaríem uns euros? La prova que sobreviuríem la té vosté en els membres de l'oposició."

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que en la part dreta de l'Ajuntament no hi ha aire condicionat. La part esquerra porta dos estius sense aire condicionat, per mitjà de peticions, perquè hi havia gent embarassada, s'ha instal·lat aire condicionat que no sabem quan es pagarà. A l'any que ve s'intentarà solucionar l'altre costat de l'Ajuntament que està sense aire. Però vosté demana la situació contrària, si nosaltres no tenim aire, vostés tampoc.

El Sr. Pedro Alemany Pérez li contesta que no ho agafe en eixe sentit i, si ens demana prudència, ens l'aplicarem tots.

La Sra. Rosa María López Rodríguez voldria saber si és de veritat que els pares del col·legi la Torreta han adequat aules per al curs escolar 2011-2012, perquè ens pareix esperpèntic.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que la directora em va informar que s'havia fet açò, perquè des de Serveis Tècnics els van dir que no es podia atendre la seua sol·licitud en eixa data. No li vaig preguntar si va ser un acord del Consell Escolar. Té constància del fet per un informe de la directora del Centre.

FORMULA LA SIGUIENTE PREGUNTA

Los miembros que formamos el equipo humano de la oposición de este Ayuntamiento hemos sufrido en nuestras carnes la situación de austeridad del consistorio, trabajando con la temperatura natural que nos otorga nuestro clima mediterráneo, y tengo que decirles que hemos sobrevivido con creces, a pesar de ser conocedores de los Riesgos Laborales y de las condiciones de trabajo de este digno Ayuntamiento, por ello deseo hacer una pregunta-propuesta.

¿Hasta cuando tiene pensado nuestro Alcalde mantenernos en estas condiciones climatológicas?, dicho de otro modo, ¿Por qué no nos aplicamos todos el sentido de austeridad y para el próximo verano cierre usted el Aire Acondicionado de todas las dependencias del Ayuntamiento y de esta forma nos ahorraríamos unos Euros? La prueba de que sobreviviríamos la tiene usted en los miembros de la oposición."

El Sr. Jaime Lloret Lloret explica que en la parte derecha del Ayuntamiento no hay aire acondicionado. La parte izquierda lleva dos veranos sin aire acondicionado, por medio de peticiones, porque había gente embarazada, se ha instalado aire acondicionado que no sabemos cuándo se pagará. Al año que viene se intentará solucionar el otro lado del Ayuntamiento que está sin aire. Pero usted pide la situación contraria, si nosotros no tenemos aire, ustedes tampoco.

El Sr. Pedro Alemany Pérez le contesta que no lo coja en ese sentido, y si nos pide prudencia, nos la aplicaremos todos.

La Sra. Rosa María López Rodríguez querría saber si es de verdad que los padres del colegio la Torreta han adecuado aulas para el curso escolar 2011-2012, pues nos parece esperpéntico.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero explica que la directora me informó que se había hecho esto, porque de Servicios Técnicos les dijeron que no se podía atender su solicitud en esa fecha. No le pregunté si fue un acuerdo del consejo escolar. Y tiene constancia del hecho por un informe de la Directora del Centro.

La Sra. Rosa María López Rodríguez li contesta que no estaria dins de la legalitat i considera que la convivència entre els pares es pot fomentar d'una altra manera. I suposa que Conselleria no estarà assabentada del tema.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero li contesta que té tota la raó i també dubte que pugui fer-se.

La Sra. Rosa María López Rodríguez li contesta que si hi haguera hagut algun accident o problema, hauríem vist la convivència on acaba.

El Sr. Pascual Pastor Roca explica que es fa de manera totalment altruista pels seus fills, pinten l'aula i s'ajunten per a menjar. El que passa és que si hi ha algú com tu que planteja açò, ja no es farà més.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta pel tema del desequilibri econòmic de la concessió d'*Aquagest* i si estan quantificats els diners que s'ha gastat *Aquagest* en inversions?

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés li contesta que li l'entregarà en breu.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta, a dia 15 de setembre, quants diners té l'Ajuntament en les diferents entitats de la Vila.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero li indica que se li contestarà per escrit. En Comissió Informativa se'm va preguntar pel deute actual amb *Iberdrola*, conteste que la mateixa ascendeix a 258.107,92 €.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta per la reclamació del Consorci de Bombers per un import de 311.000 €, com està?

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que està pendent de pagament.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta per què els folis es compren a *El Corte Inglés* i no a una empresa local.

El Sr. Pascual Pastor Roca contesta que és el més car, però és l'únic que ens servix. Abans es gastaven 2 milions de folis a l'anys i ara estem en

La Sra. Rosa María López Rodríguez le contesta que no estaría dentro de la legalidad y considera que la convivencia entre los padres se puede fomentar de otra forma. Y supone que Consellería no estará enterada del tema.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero le contesta que tiene toda la razón y también duda de que pueda hacerse.

La Sra. Rosa María López Rodríguez le contesta que si hubiera habido algún accidente o problema, habríamos visto la convivencia donde acaba.

El Sr. Pascual Pastor Roca explica que se hace de manera totalmente altruista por sus hijos, pintan el aula y se juntan para comer. Lo que pasa es que si hay alguien como tú que plantea esto, ya no se hará más.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta por el tema del desequilibrio económico de la concesión de *Aquagest*. Y si está cuantificado el dinero que se ha gastado *Aquagest* en Inversiones?.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés le contesta que se lo entregará en breve.

El Sr. Gaspar Lloret Valenzuela pregunta a día 15 de septiembre cuanto dinero tiene el Ayuntamiento en las diferentes entidades de la Vila.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero le indica que se le contestará por escrito. En Comisión Informativa se me preguntó por la deuda actual con *Iberdrola*, contesto que la misma asciende a 258.107'92 €.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta por la Reclamación del Consorcio de bomberos por importe de 311.000 € ¿Cómo está?.

El Sr. Francisco M. Pérez Melero contesta que está pendiente de pago.

El Sr. Jaime Ramis Galiana pregunta porque los folios se compran al *Corte Inglés* y no a una empresa local.

El Sr. Pascual Pastor Roca contesta que es el más caro, pero es el único que nos sirve. Antes se gastaban 2 millones de folios al años y ahora

més de la mitat. L'estalvi no és tan gran pel tema de la competència.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta per un decret, de 27 d'agost, sobre necessitat reforçar la muralla.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que hi ha un comunicat de la Policia Local sobre desprendiment de la muralla, acudix l'arquitecta de l'Ajuntament que detecta que ha caigut una pedra. La pregunta és si hi ha perill immediat o no. Es demana informe a l'arqueòleg i el mateix indica que es tracta d'un mur de contenció, és un abancament i són per les actuacions que han fet els propietaris en les seues vivendes.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta en relació amb el tema del fem, si la quantitat que s'arreplega de fem en la Vila es pesa i si es factura basant-se en el pes.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifesta que contestarà en el pròxim Ple.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que, per Registre d'entrada, hi ha 25 queixes de la partida el Xarco per actuacions de l'empresa Gas, per obres que s'han fet que no s'han quedat en condicions.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que s'han fet revisions per a esmenar-los i, si queda alguna deficiència, s'esmenarà.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez fa el prec perquè, quan alguna empresa de Servei obri alguna rasa en uns carrers, que després asfalte tota la zona afectada i no sols el tros de la rasa.

El president alça la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

estamos en más de la mitad. El ahorro no es tan grande por el tema de la competencia.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta por un Decreto de 27 de agosto sobre necesidad de reforzar la muralla.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés explica que hay un parte de la Policía Local sobre desprendimiento de la muralla, acude la arquitecta del Ayuntamiento que detecta que ha caído una piedra. La pregunta es si hay peligro inmediato o no. Se pide informe al Arqueólogo y el mismo indica que se trata de un muro de contención, es un abancamiento y son por las actuaciones que han hecho los propietarios en sus viviendas.

El Sr. Pedro Alemany Pérez pregunta en relación al tema de la basura, si la cantidad que se recoge de basura en la Vila se pesa y si se factura en base al peso.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés manifiesta que contestará en el próximo pleno.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez indica que por Registro de Entrada hay 25 quejas de la partida Charco por actuaciones de la empresa Gas, por obras que se han hecho que no se han quedado en condiciones.

El Sr. Jerónimo Lloret Sellés contesta que se han hecho revisiones para subsanarlos y si queda alguna deficiencia se subsanará.

El Sr. José Ramón Arribas Méndez hace el ruego para que cuando alguna empresa de servicio abre alguna zanja en una calles, que después alfalte toda la zona afectada y no sólo el trozo de la zanja.

El presidente levanta la sesión, de la cual cosa, como secretario, estiendo esta acta.

El secretari

Vist i plau
El president