

Referència:	3189/2024
Procediment:	MP créditos extraordinarios y suplementos de crédito
Interessat:	FRANCISCO JAVIER LLORCA ORTIZ
Representant:	
SECRETARIA (MALOPEZ)	

JUAN BAUTISTA RENART MOLTÓ, Secretari general de l'Excm. Ajuntament de la Vila Joiosa,

CERTIFIQUE: Que el Ple de l'Ajuntament, en sessió Extraordinària celebrada el dia 2 de maig de 2024, adoptà, entre d'altres, el següent acord:

2. INTERVENCION.

Expediente: 3189/2024.

PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA Núm. 1/2024 PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT

ANTECEDENTES:

1º.- 22-04-2024.- Propuesta de Alcaldía, del siguiente tenor literal:

<p>El Ple de l'Ajuntament, en sessió extraordinària celebrada el 21 de març de 2024, va aprovar inicialment la MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT núm. 1/2024.</p> <p>Es va exposar al públic mitjançant publicació en el Butlletí Oficial de la Província núm. 59, de 25 de març, a fi de possibles reclamacions pels interessats, segons preveuen els articles 169.1 i 170.1 del RDL 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de la Hisenda Local, durant el termini de 15 dies.</p> <p>El 16 d'abril de 2024, amb números de registre d'entrada 8549 i 8550 van tindre lloc la presentació per Sr. Andrés Verdú Reus, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista i també per Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr.</p>	<p>El Pleno del Ayuntamiento, en sesión extraordinaria celebrada el 21 de marzo de 2024, aprobó inicialmente la MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA POR CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO nº 1/2024.</p> <p>Se expuso al público mediante publicación en el Boletín Oficial de la Provincia nº 59, de 25 de marzo, al objeto de posibles reclamaciones por los interesados, según prevén los artículos 169.1 y 170.1 del RDL 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de la Hacienda Local, durante el plazo de 15 días.</p> <p>El 16 de abril de 2024, con números de registro de entrada 8549 y 8550 tuvieron lugar la presentación</p>
---	--

Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastián Lopez i Sra. Maria Ignacia Valencià Major com a veïns de La Vila Joiosa, de dues reclamacions idèntiques, entre altres, contra l'aprovació inicial de la modificació pressupostària 1/2024 per crèdits extraordinaris i suplements de crèdit.

Atés que s'ha emés un informe de la Secretaria i de la Intervenció de l'Ajuntament, el contingut del qual és el següent:

“ASSUMPTE: INFORME EMÉS RESPECTE A LA RECLAMACIÓ REALITZADA A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 1/2024 PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDITS.

I. ANTECEDENTS:

En sessió plenària ordinària celebrada el 21 de març de 2024 es va acordar l'aprovació inicial de la modificació pressupostària 1/2024 per crèdits extraordinaris i suplements de crèdit (Expedient TAO 3189/2024).

El 25 de març de 2024, es va publicar en el Butlletí Oficial de la Província d'Alacant número 59 aquesta aprovació inicial, iniciant-se així el període de reclamacions previst en l'article 169.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març. Aquest període d'exposició pública finalitzava el 17 d'abril.

S'ha emés certificat pel Secretari General de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, en data 19 de març de 2024, en relació a les reclamacions presentades a l'aprovació inicial de la modificació pressupostària 1/2024 per crèdits extraordinaris i transferències de crèdits. En el mateix s'indica que:

“Segons informe emés pel funcionari de registre de data 19/04/2024, consultat el Registre General d'Entrada de l'Ajuntament, des del dia 25/03/2024 al dia 17/04/2024, tots dos inclusivament, consta la presentació de les següents al·legacions:

- RE Núm. 8549 de data 16/04/2024 a instàncies de Sr. Andrés Verdú Reus, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista.
- RE Núm. 8550 de data 16/04/2024 a instàncies de Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastián Lopez i Sra. Maria Ignacia Valencià Major.

II. DISPOSICIONS NORMATIVES CONSULTADES:

1. Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

por D. Andrés Verdú Reos, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista y también por D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D. Vicente José Sebastián Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor como vecinos de La Vila Joiosa, de dos reclamaciones idénticas, entre otros, contra la aprobación inicial de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

Atendido que se ha emitido un informe de la Secretaría y de la Intervención del Ayuntamiento, cuyo contenido es el siguiente:

“ASUNTO: INFORME EMITIDO RESPECTO A LA RECLAMACIÓN REALIZADA A LA APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 1/2024 POR CREDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITOS.

I. ANTECEDENTES:

En sesión plenaria ordinaria celebrada el 21 de marzo de 2024 se acordó la aprobación inicial de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito (Expediente TAO 3189/2024).

El 25 de marzo de 2024, se publicó en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante número 59 dicha aprobación inicial, iniciándose así el periodo de reclamaciones previsto en el artículo 169.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo. Dicho periodo de exposición pública finalizaba el 17 de abril.

Se ha emitido certificado por el Secretario General del Ayuntamiento de Villajoyosa, en fecha 19 de marzo de 2024, en relación a las reclamaciones presentadas a la aprobación inicial de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y transferencias de créditos. En el mismo se indica que:

“Según informe emitido por el funcionario de registro de fecha 19/04/2024, consultado el Registro General de Entrada del Ayuntamiento, desde el día 25/03/2024 al día 17/04/2024, ambos inclusive, consta la presentación de las siguientes alegaciones:

- RE N° 8549 de fecha 16/04/2024 a instancia de D. Andrés Verdú Reos, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista.
- RE N° 8550 de fecha 16/04/2024 a instancia de D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D. Vicente José Sebastián Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor.

2. Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

3. Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol primer del Títol Sisé de la Llei 39/88, de 28 de desembre, (actual R.D.Legislatiu 2/04, de 5 de març).

4. Llei 7/1985, de 2 d'abril, per la qual s'aprova la Llei Reguladora de les Bases del règim Local.

III. ANÁLISI:

Primer.- Els motius de presentació de reclamacions al pressupost estan taxats en l'article 170.2 del R.D.*Leg. 2/2004, de 5 de març, precepte que resulta igualment d'aplicació a les modificacions pressupostàries de crèdits que corresponga aprovar el Ple segons els articles 177. 2. i 179. 4., concretament aquest últim precepte assenyala que les modificacions pressupostàries, quan siguen aprovades pel Ple, seguiran les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat a què es refereixen els articles 169, 170 i 171 d'aquesta Llei.

“2. Únicament podran entaular-se reclamacions contra el pressupost:

a) Per no haver-se ajustat la seua elaboració i aprovació als tràmits establits en aquesta llei.

b) Per ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.

c) Per ser de manifesta insuficiència els ingressos en relació amb les despeses pressupostades o bé d'aquests respecte a les necessitats per a les quals estiga previst.”

Tenint la consideració d'interessats per a poder presentar les reclamacions els enumerats en l'article 170.1 del citat R.D.Leg. 2/2004, de 5 de març, sent:

a) Els habitants en el territori de la respectiva entitat local.

b) Els que resulten directament afectats, encara que no habiten en el territori de l'entitat local.

c) Els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per a vetlar per interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuen en defensa dels quals els són propis.

II. DISPOSICIONES NORMATIVAS CONSULTADAS:

1. Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

2. Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

3. Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo primero del Título Sexto de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, (actual R.D.Legislativo 2/04, de 5 de marzo).

4. Ley 7/1985, de 2 de abril, por la que se aprueba la Ley Reguladora de las Bases del régimen Local.

III. ANÁLISIS:

Primero.- Los motivos de presentación de reclamaciones al presupuesto están tasados en el artículo 170.2 del R.D.Leg. 2/2004, de 5 de marzo, precepto que resulta igualmente de aplicación a las modificaciones presupuestarias de créditos que corresponda aprobar el Pleno según los artículos 177. 2. y 179. 4., concretamente este último precepto señala que las modificaciones presupuestarias, en cuanto sean aprobadas por el Pleno, seguirán las normas sobre información, reclamaciones, recursos y publicidad a que se refieren los artículos 169, 170 y 171 de esta Ley.

“2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.

b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.

c) Por ser de manifesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”

Teniendo la consideración de interesados para poder presentar las reclamaciones los enumerados en el artículo 170.1 del citado R.D.Leg. 2/2004, de 5 de marzo, siendo:

a) Los habitantes en el territorio de la respectiva entidad local.

b) Los que resulten directamente afectados, aunque no habiten en el territorio de la entidad local.

c) Los colegios oficiales, cámaras oficiales, sindicatos, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por intereses profesionales o económicos y vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.

Segon.- Quant a la reclamació presentada conjuntament per Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, D.Vicente José Sebastia Lopez i Sra. Maria Ignacia València Major, i en la qual no fan constar que reclamen com a regidors de l'Ajuntament sinó com a veïns de La Vila joiosa, mitjançant RE núm. 8549, de 16/04/2024, en la qual sol·liciten que:

“Que previ trasllat al Sr. Secretari de l'Ajuntament per a informe, i trasllat al Sr. Interventor, recaptant els informes d'assessoria que estime pertinents, acabe i acorde estimar les al·legacions, convocant Ple perquè en sessió extraordinària i urgent, s'acorde el punt següent:

“Proposta que haurà de presentar el regidor d'economia i Hisenda a l'Excm. Ajuntament la Vila Joiosa, la resolució estimant les al·legacions presentades enfront de:

2116 APROVACIÓ INICIAL BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA 2024
2131 APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 1/2024 PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDITS.
2129 APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 1/2024 PER TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT
2134 APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 2/2024 PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT

Anul·lant-les i suspent la seua aplicació per ser contràries a la regla de despesa conforme a la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, declarant la seua nul·litat radical havent de retrotraure's les actuacions i iniciar-se un nou procediment a l'inici del tràmit per a la seua aprovació conforme a la regla de despesa i Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera”.

Es presenta una impugnació conjunta de diferents acords que afecten diferents procediments, que no poden informar-se, ni resoldre's de manera conjunta, ja que encara que es tracten de modificacions del mateix Pressupost de 2024, afecten procediments independents que es regeixen per preceptes diferents. És per això, que s'hauran d'informar i resoldre cadascuna per separat, procedint en aquest Informe a analitzar exclusivament les al·legacions a la 2131 APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 1/2024 PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT (Expedient TAO 3189/2024).

En primer lloc, les reclamacions no s'emparen, expressament, en cap dels supòsits estrictament taxats a què es refereix l'art. 170.2. del TRLRHL, al qual ja ens hem referit.

Tot això, determina que “a limine” han d'inadmetre's la reclamació registrada amb RE 8550/2024 per falta de legitimació activa, ja que encara que manifesten ser veïns i amb aquest caràcter personal reclamen, com a interessats, no acrediten quals són els interessos que els resulten afectats, a més de no indicar expressament en quin motiu taxat de l'article 170.2 del TRLRHL se secunden.

Segundo.- En cuanto a la reclamación presentada conjuntamente por D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D.Vicente José Sebastia Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor, y en la que no hacen constar que reclaman como concejales del Ayuntamiento sino como vecinos de La Vila josiosa, mediante RE nº 8549, de 16/04/2024, en la que solicitan que:

“Que previo traslado al Sr. Secretario del Ayuntamiento para informe, y traslado al Sr. Interventor, recabando los informes de asesoria que estime pertinentes, termine y acuerde estimar las alegaciones, convocando Pleno para que en sesión extraordinaria y urgente, se acuerde el punto siguiente:

“Propuesta que deberá presentar el concejal de economía y Hacienda al Excmo. Ayuntamiento Villajoyosa, la resolución estimando las alegaciones presentadas frente a:

2116 APROBACIÓN INICIAL BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAJOYOSA 2024
2131 APROBACIÓN INICIAL MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 1/2024 POR CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITOS.
2129 APROBACIÓN INICIAL MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 1/2024 POR TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO
2134 APROBACIÓN INICIAL MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 2/2024 POR CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

Anulándolas y suspendiendo su aplicación por ser contrarias a la regla de gasto conforme a la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, declarando su nulidad radical debiendo retrotraerse las actuaciones e iniciarse un nuevo procedimiento al inicio del trámite para su aprobación conforme a la regla de gasto y Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”.

Se presenta una impugnación conjunta de diferentes acuerdos que afectan a distintos procedimientos, que no pueden informarse, ni resolverse de forma conjunta, ya que aunque se traten de modificaciones del mismo Presupuesto de 2024, afectan a procedimientos independientes que se rigen por preceptos diferentes. Es por ello, que se deberán informar y resolver cada una por separado, procediendo en este Informe a analizar exclusivamente las alegaciones a la 2131 APROBACIÓN INICIAL MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 1/2024 POR CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO (Expediente TAO 3189/2024).

En primer lugar, las reclamaciones no se amparan, expresamente, en ninguno de los supuestos estrictamente tasados a que se refiere el art. 170.2. del TRLRHL, al que ya nos hemos referido.

Todo ello, determina que “a limine” deben inadmitirse la reclamación registrada con RE 8550/2024 por falta de legitimación activa, ya que aunque manifiestan ser vecinos y con este carácter personal reclaman, como interesados, no acreditan cuales son los intereses que les resultan afectados, además de no indicar

En aquest sentit es pronuncies nombroses sentències, de les quals citem per totes la del TSJ d'Aragó de 01/02/2021, núm. 23/2021, rec.273/2019: "...A aquest efecte li correspon al recurrent acreditar que els seus interessos resulten afectats i per descomptat els arguments al·legats per a fonamentar el seu recurs no encaixen ni en els motius taxats establits en el 170.2 del RDLeg. 2/2004, ni d'ells es deriva que l'actor pugua sentir un perjudici o una falta de benefici per l'aprovació del Pressupostos impugnats... . No apareix justificat un interès diferent del de defensa de la mera legalitat. I la defensa en abstracte de la legalitat no està contemplada com un dels motius taxats d'impugnació dels pressupostos municipals. Per tant procedeix inadmetre el present recurs per falta de legitimació de l'actor per a la seua interposició."

Per tot això, procedeix inadmetre aquesta reclamació contra l'aprovació inicial de la modificació de les Bases d'execució del Pressupost General de l'Ajuntament de la Vila Joiosa 2024 per falta de legitimació dels reclamants.

Tercer.- Quant a la reclamació presentada per Sr. Andrés Verdú Reus, en qualitat de regidor, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista, però idèntica a l'anterior, presentada el mateix dia, el TC en Sentència de 18 d'octubre de 2004, posteriorment ratificada en la Sentència de 3 d'abril de 2006 i de 26 de novembre de 2009, reconeix al Regidor, per la seua condició de membre de l'Ajuntament -no d'òrgan d'aquest-, legitimació per a impugnar l'actuació de la Corporació local a la qual pertany fonamentant-ho en l'interès concret que ostenta en el correcte funcionament d'aquesta.

En definitiva, el TC considera que qualsevol membre de la Corporació està legitimat per a impugnar l'actuació de l'Entitat Local a la qual pertany, per l'interès concret que ostenta en el correcte funcionament d'aquesta Corporació en virtut del seu mandat representatiu, estant legitimats per a impugnar qualssevol actes o acords, ja d'òrgans unipersonals, ja d'òrgans col·legiats, formen part o no d'aquest, llevat que, tractant-se de l'acte d'un òrgan col·legiat del qual forme part, no haguera votat en contra de la seua aprovació. Aquesta condició -votar en contra de l'acord-, actua com a pressupost processal necessari perquè el Regidor ostente legitimació per a recórrer el mateix. És requisit imprescindible, per tant, que el membre de l'òrgan assistisca a la sessió i manifeste el seu vot en contra de l'acord impugnat, a l'efecte de que en l'acta quede reflectida aquesta circumstància i pugua constatar-se posteriorment el pressupost processal en el qual es fonamenta aquest supòsit de legitimació.

No obstant això, el termini per a la impugnació, ho serà des de la data de la sessió en la qual es va adoptar l'acord impugnat, puix que la notificació de l'acte compleix la funció de donar a conèixer el contingut d'aquest acte (SSTS de 18 de març de 1992, 14 d'abril de 1989 i 5 de juliol de 1999 i 30 d'abril de 2003), la qual cosa resulta innecessari quan el membre de la corporació ja coneix aquest contingut per haver votat en contra del mateix en eixa sessió. Per a això, recordem que disposa l'article 211.3 ROF 2568/86 que "El termini per a interposar recurs de reposició pels Regidors o membres de les Corporacions locals que hagueren votat en contra de l'acord es comptarà des de la data de la sessió en què s'haguera votat l'acord". Per això, el termini d'impugnació ja no opera des de la publicació de l'acord, sinó que el termini, que en aquest cas són quinze dies hàbils, opera a partir de la celebració de la sessió en

expresamente en qué motivo tasado del artículo 170.2 del TRLRHL se apoyan.

En este sentido se pronuncias numerosas sentencias, de las que citamos por todas la del TSJ de Aragón de 01/02/2021, n.º 23/2021, rec.273/2019: "...A estos efectos le corresponde al recurrente acreditar que sus intereses resultan afectados y desde luego los argumentos alegados para fundamentar su recurso no encajan ni en los motivos tasados establecidos en el 170.2 del RDLeg. 2/2004, ni de ellos se deriva que el actor pueda sentir un perjuicio o una falta de beneficio por la aprobación del Presupuestos impugnado... .

No aparece justificado un interés distinto del de defensa de la mera legalidad. Y la defensa en abstracto de la legalidad no está contemplada como uno de los motivos tasados de impugnación de los presupuestos municipales.

Por tanto procede inadmitir el presente recurso por falta de legitimación del actor para su interposición."

Por todo ello, procede inadmitir esta reclamación contra la aprobación inicial de la modificación de las Bases de ejecución del Presupuesto General del Ayuntamiento de Villajoyosa 2024 por falta de legitimación de los reclamantes.

Tercero.- En cuanto a la reclamación presentada por D. Andrés Verdú Reos, en calidad de concejal, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista, pero idèntica a la anterior, presentada el mismo día, el TC en Sentencia de 18 de octubre de 2004, posteriormente ratificada en la Sentencia de 3 de abril de 2006 y de 26 de noviembre de 2009, reconoce al Concejal, por su condición de miembro del Ayuntamiento -no de órgano del mismo-, legitimación para impugnar la actuación de la Corporación local a la que pertenece fundamentándolo en el interés concreto que ostenta en el correcto funcionamiento de la misma.

En definitiva, el TC considera que cualquier miembro de la Corporación está legitimado para impugnar la actuación de la Entidad Local a la que pertenece, por el interés concreto que ostenta en el correcto funcionamiento de dicha Corporación en virtud de su mandato representativo, estando legitimados para impugnar cualesquiera actos o acuerdos, ya de órganos unipersonales, ya de órganos colegiados, formen parte o no del mismo, a no ser que, tratándose del acto de un órgano colegiado del que forme parte, no hubiera votado en contra de su aprobación. Dicha condición -votar en contra del acuerdo-, actúa como presupuesto procesal necesario para que el Concejal ostente legitimación para recurrir el mismo. Es requisito imprescindible, por lo tanto, que el miembro del órgano asista a la sesión y manifeste su voto en contra del acuerdo impugnado, a efectos de que en el acta quede reflejada dicha circunstancia y pueda constatarse posteriormente el presupuesto procesal en el que se fundamenta este supuesto de legitimación.

No obstante, el plazo para la impugnación, lo será desde la fecha de la sesión en la que se adoptó el acuerdo impugnado, por cuanto la notificación del acto cumple la función de dar a conocer el contenido de dicho acto (SSTS de 18 de marzo de 1992, 14 de abril de 1989 y 5 de julio de 1999 y 30 de abril de 2003), lo que resulta innecesario cuando el miembro de la corporación ya conoce dicho contenido por haber votado en contra del mismo en esa sesión. Para

què s'ha adoptat l'acord, que és quan va tindre coneixement d'aquest, això és, el dia 21 de març, per la qual cosa el termini per a presentar la reclamació hauria conclòs el dia 15 d'abril, i havent presentat aquesta reclamació el dia 16 seria extemporània.

Per tant, també procedeix inadmetre aquesta reclamació per la seua presentació fora de termini, i la mateixa sort correria si la reclamació presentada amb RE: 8549, que hem analitzat en l'apartat anterior, presentada per sis persones que reuneixen la condició de regidors, de fet un d'ells, figura en les dues reclamacions al mateix temps, encara que diuen actuar com a veïns de La Vila Joiosa, si actuaren no com a interessats particulars, sinó com a regidors, havent votat tots en contra de l'acord.

Quart.- La inadmissió de les reclamacions que s'acaba de fonamentar en els ordinals anteriors ja faria innecessari entrar en més consideracions. No obstant això, per si no fora prou, procediria desestimar també les reclamacions efectuades, que són idèntiques, contra l'aprovació inicial de la modificació pressupostària 1/2024 per crèdits extraordinaris i suplements de crèdit per la seua falta de fonament factico i legal, en relació als dos motius plantejats:

Quant a defectes formals, assenyalen:

1. Una omisió de documents: “no consten en ells Acta ni Certificat emés pels òrgans competents de President, ni Secretari dels tres acords plenaris com tampoc de la comissió del Ple d'Hisenda ni per la resta de les comissions de les regidories afectades per aquestes modificacions”. Seguidament, assenjala que no consta la memòria del pressupost.

Qüestió que no resulta una certa ja que en l'Expedient 3189/2024 en el qual es tramita aquest procediment consten tots els informes, certificats i dictàmens necessaris amb el segell de temps i signatura:

- Informe d'Intervenció de data 12 de març de 2024.

- Proposta i memòria justificativa d'Alcaldia de data 12 de març de 2024.

- Dictamen de la Comissió Informativa de data 14 de març 2024.

- Certificat de l'acord de Ple de 22 de març, degudament signat per l'Alcalde-President i Secretari.

2. S'al·lega que les modificacions manquen del correcte compute de terminis per al període de publicació i exposició en mitjans oficials, no podent verificar-se el segell i incomplint-se la tramitació en seu electrònica, així com que “Tampoc s'hauria procedit a donar ni l'accés ni la publicitat fefaent als expedients conforme als arts. 169.7 del TRLRHL”.

Tampoc aquest aspecte resulta cert, ja que s'ha publicat l'acord en el Butlletí Oficial de la Província d'Alacant núm. 59, de 25/03/2024, en el qual consta a més l'enllaç <https://villajoyosa.com/servicioeconomicos/pgenerales.php>, en el qual ha estat a la disposició del públic, comprovant que si s'obri l'enllaç consta el segell de temps des del qual roman publicat, que és

ello, recordemos que dispone el artículo 211.3 ROF 2568/86 que “El plazo para interponer recurso de reposición por los Concejales o miembros de las Corporaciones locales que hubieran votado en contra del acuerdo se contará desde la fecha de la sesión en que se hubiera votado el acuerdo”. Por ello, el plazo de impugnación ya no opera desde la publicación del acuerdo, sino que el plazo, que en este caso son quince días hábiles, opera a partir de la celebración de la sesión en que se ha adoptado el acuerdo, que es cuando tuvo conocimiento de este, esto es, el día 21 de marzo, por lo que el plazo para presentar la reclamación habría concluido el día 15 de abril, y habiendo presentado esta reclamación el día 16 sería extemporánea.

Por tanto, también procede inadmitir esta reclamación por su presentación fuera de plazo, y la misma suerte correría si la reclamación presentada con RE: 8549, que hemos analizado en el apartado anterior, presentada por seis personas que reúnen la condición de concejales, de hecho uno de ellos, figura en las dos reclamaciones al mismo tiempo, aunque dicen actuar como vecinos de La Vila Joiosa, si actuaran no como interesados particulares, sino como concejales, habiendo votado todos en contra del acuerdo.

Cuarto.- La inadmisión de las reclamaciones que se acaba de fundamentar en los ordinales anteriores ya haría innecesario entrar en más consideraciones. No obstante, a mayor abundamiento, procedería desestimar también las reclamaciones efectuadas, que son idénticas, contra la aprobación inicial de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito por su falta de fundamento factico y legal, en relación a los dos motivos planteados:

En cuanto a defectos formales, señalan:

1. Una omisión de documentos: “no constan en ellos Acta ni Certificado emitido por los órganos competentes de Presidente, ni Secretario de los tres acuerdos plenarios como tampoco de la comisión del Pleno de Hacienda ni por el resto de las comisiones de las concejalías afectadas por dichas modificaciones”. Seguidamente, señala que no consta la memoria del presupuesto.

Cuestión que no resulta cierta ya que en el Expediente 3189/2024 en el que se tramita este procedimiento constan todos los informes, certificados y dictámenes necesarios con el sello de tiempo y firma:

- Informe de Intervención de fecha 12 de marzo de 2024.

- Propuesta y memoria justificativa de Alcaldía de fecha 12 de marzo de 2024.

- Dictamen de la Comisión Informativa de fecha 14 de marzo 2024.

- Certificado del acuerdo de Pleno de 22 de marzo, debidamente firmado por el Alcalde-Presidente y Secretario.

2. Se alega que las modificaciones carecen del correcto

des del 22/03/2024 13.43, dies abans fins i tot de la seua publicació en el BOP esmentat.

Els reclamants no es refereixen a l'incompliment de cap tràmit concret del TRLRHL, i que enumera l'article 170.2. a) Per no haver-se ajustat la seua elaboració i aprovació als tràmits establits en aquesta Llei. Certament, tan sols nomenen l'article 169.7 d'aquest text legal, que estableix "La còpia del pressupost i les seues modificacions haurà de trobar-se a la disposició del públic, a efectes informatius, des de la seua aprovació definitiva fins a la finalització de l'exercici". A més de que resulta incert, com hem indicat, és obvi, que no s'ha produït encara l'aprovació definitiva d'aquesta modificació. Però és que a més han resultat complits tots els tràmits per a la seua elaboració i aprovació que estableix l'article 169 del TRLRHL, al qual remet l'article 177. 2 del mateix text legal.

En segon lloc, s'al·lega la **vulneració de la regla de despesa**.

La regla de despesa es troba definida en l'article 12 de la Llei orgànica d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera. La mateixa llei estableix una sèrie de mesures preventives davant un risc d'incompliment de la regla de despesa, correctives en cas d'incompliment, que obliguen a adoptar un pla econòmicofinancer, i finalment, mesures coercitives en cas de no presentació, aprovació o incompliment del pla econòmicofinancer.

El compliment o incompliment de la regla de la despesa no s'avalua en l'aprovació de les modificacions pressupostàries, sinó en els informes trimestrals d'execució del pressupost. Així, conforme a l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, modificada el 8 de novembre de 2014, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, en el seu article 16. 4 assenyalava que en aquests informes trimestrals la intervenció realitzarà una previsió del compliment de la regla de despesa a tancament de l'exercici. Però, veritablement, on es constata el compliment o incompliment de la regla de despesa és en la liquidació del pressupost, moment a partir del qual s'adoptarà en cas d'incompliment un pla econòmic financer. Així ho estableix, també la referida Ordre en l'article 15 relatiu a les obligacions anuals de subministrament d'informació, en el seu apartat 4, referit a les liquidacions pressupostàries, en la seua lletra d) que la Intervenció informará de l'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat, de la regla de despesa i del límit de deute.

No obstant això, i quant al destí del Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals (RTGG) el que sí que exigeix la LOEPSF és el compliment de dos preceptes que serveixen al mateix objectiu com són els articles 12.5 i 32 de la LOEPSF, quan existeix superàvit pressupostari, el RTGG positiu s'haurà de destinar a reduir deute. En el cas de l'Ajuntament no és exigible aquesta obligació perquè no existeix deute que amortitzar.

És per això que el RTGG, si no existeix deute, la primera aplicació obligada és finançar les despeses pendents d'aplicar al pressupost de l'exercici anterior (consten en l'haver del compte 413 al tancament de l'exercici), i per l'excés, el RTGG podrà ser utilitzat com a font de finançament per a altres despeses amb els únics límits del TRLRHL i l'RD 500/1990, amb l'advertiment que aquest destí pot

computo de plazos para el periodo de publicación y exposición en medios oficiales, no pudiendo verificarse el sello e incumpléndose la tramitación en sede electrónica, así como que "Tampoco se habría procedido a dar ni el acceso ni la publicidad fehaciente a los expedientes conforme a los arts. 169.7 del TRLRHL".

Tampoco este aspecto resulta cierto, ya que se ha publicado el acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante nº 59, de 25/03/2024, en el que consta además el enlace <https://villajoyosa.com/servicioseconomicos/pgenerales.php>, en el que ha estado a disposición del público, comprobando que si se abre el enlace consta el sello de tiempo desde el que permanece publicado, que es desde el 22/03/2024 13:43, días antes incluso de su publicación en el BOP mencionado.

Los reclamantes no se refieren al incumplimiento de ningún trámite concreto del TRLRHL, y que enumera el artículo 170.2. a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta Ley. Ciertamente, tan solo nombran el artículo 169.7 de este texto legal, que establece "La copia del presupuesto y sus modificaciones deberá hallarse a disposición del público, a efectos informativos, desde su aprobación definitiva hasta la finalización del ejercicio". Además de que resulta incierto, como hemos indicado, es obvio, que no se ha producido todavía la aprobación definitiva de esta modificación. Pero es que además han resultado cumplidos todos los trámites para su elaboración y aprobación que establece el artículo 169 del TRLRHL, al que remite el artículo 177. 2 del mismo texto legal.

En segundo lugar, se alega la **vulneración de la regla de gasto**.

La regla de gasto se encuentra definida en el artículo 12 de la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera. La misma ley establece una serie de medidas preventivas ante un riesgo de incumplimiento de la regla de gasto, correctivas en caso de incumplimiento, que obligan a adoptar un plan económico-financiero, y finalmente, medidas coercitivas en caso de no presentación, aprobación o incumplimiento del plan económico-financiero.

El cumplimiento o incumplimiento de la regla del gasto no se evalúa en la aprobación de las modificaciones presupuestarias, sino en los informes trimestrales de ejecución del presupuesto. Así, conforme a la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, modificada el 8 de noviembre de 2014, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, en su artículo 16. 4 señala que en estos informes trimestrales la intervención realizará una previsión del cumplimiento de la regla de gasto a cierre del ejercicio. Pero, verdaderamente, donde se constata el cumplimiento o incumplimiento de la regla de gasto es en la liquidación del presupuesto, momento a partir del cual se adoptará en caso de incumplimiento un plan económico financiero. Así lo establece, también la referida Orden en el artículo 15 relativo a las obligaciones anuales de suministro de información, en su apartado 4, referido a las liquidaciones presupuestarias, en su letra d) que la Intervención informará de la evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad, de la regla de gasto y del límite de deuda.

No obstante, y en cuanto al destino del Remanente de Tesorería para Gastos Generales (RTGG) lo que sí exige la LOEPSF es el

afectar tant l'estabilitat com a la regla de despesa, de les quals es farà un seguiment en els informes trimestrals d'execució pressupostària, i es constatarà finalment si hi ha incompliment en la liquidació del pressupost de l'exercici. Tot això consta en l'Informe d'Intervenció que es va emetre en l'aprovació d'aquesta modificació pressupostària.

En aquesta modificació pressupostària s'ha complert aquesta previsió aplicant el RTGG a les despeses pendents d'aplicar al pressupost de l'exercici anterior per import de 229.331,65 €, així com altres despeses d'obligat compliment com són obligacions dimanants d'execució de sentències per import de 677.592,70 €, despeses derivades d'actuacions declarades d'emergència per un import de 635.803,96 €, convenis, contractes i altres compromisos de despeses vigents que suposaran un major cost per a l'exercici 2024, per import de 263.795,32 €. Tots ells sumen l'import total 1.806.523,63 € de la modificació pressupostària 1/2024 per crèdits extraordinaris i suplements de crèdit, que resulta més que justificada segons consta en la Memòria justificativa de la necessitat de la mesura.

Per tot això, es consideren també desestimables les reclamacions presentades pels reclamants.

CONCLUSIONS:

Pels arguments esgrimits, es conclou que l'al·legacions/reclamacions presentades contra l'acord d'aprovació inicial de la modificació pressupostària 1/2024 per crèdits extraordinaris i suplements de crèdit, de conformitat amb els articles 169 i 170 de Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, segons el parer d'aquesta Intervenció són susceptibles, en primer lloc, de ser inadmeses per falta de legitimació activa dels reclamants que es correspon amb la registrada com 8550/2024, i per presentació fora de termini la presentada en qualitat de regidor Portaveu del Grup Municipal Socialista, per Sr. Andrés Verdú Reus, i també la presentada i citada anteriorment si reclamaven com a regidors. I en segon lloc, per si no fora prou, també serien totes dues reclamacions objecte de desestimació.

No obstant això, el Ple amb el seu major criteri decidirà. ”

És per això que PROPOSE:

Primer.- Inadmetre les al·legacions presentades el 16 d'abril de 2024, amb números de registre d'entrada 8549 i 8550 per Sr. Andrés Verdú Reus, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista i també per Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastiá Lopez i Sra. Maria Ignacia Valencià Major com a veïns de La Vila Joiosa, totes dues idèntiques, entre altres, contra

cumplimiento de dos preceptos que sirven al mismo objetivo como son los artículos 12.5 y 32 de la LOEPSF, cuando existe superávit presupuestario, el RTGG positivo se deberá destinar a reducir deuda. En el caso del Ayuntamiento no es exigible esta obligación porque no existe deuda que amortizar.

Es por ello que el RTGG, si no existe deuda, la primera aplicación obligada es financiar los gastos pendientes de aplicar al presupuesto del ejercicio anterior (constan en el haber de la cuenta 413 al cierre del ejercicio), y por el exceso, el RTGG podrá ser utilizado como fuente de financiación para otros gastos con los únicos límites del TRLRHL y el RD 500/1990, con la advertencia de que este destino puede afectar tanto a la estabilidad como a la regla de gasto, de las cuales **se hará un seguimiento en los informes trimestrales de ejecución presupuestaria, y se constatará finalmente si hay incumplimiento en la liquidación del presupuesto del ejercicio.** Todo lo cual consta en el Informe de Intervención que se emitió en la aprobación de esta modificación presupuestaria.

En esta modificación presupuestaria se ha cumplido esta previsión aplicando el RTGG a los gastos pendientes de aplicar al presupuesto del ejercicio anterior por importe de 229.331,65 €, así como otros gastos de obligado cumplimiento como son obligaciones dimanantes de ejecución de sentencias por importe de 677.592,70 €, gastos derivados de actuaciones declaradas de emergencia por un importe de 635.803,96 €, convenios, contratos y otros compromisos de gastos vigentes que van a suponer un mayor coste para el ejercicio 2024, por importe de 263.795,32 €. Todos ellos suman el importe total 1.806.523,63 € de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, que resulta más que justificada según consta en la Memoria justificativa de la necesidad de la medida.

Por todo ello, se consideran también desestimables las reclamaciones presentadas por los reclamantes.

CONCLUSIONES:

Por los argumentos esgrimidos, se concluye que la alegaciones/reclamaciones presentadas contra el acuerdo de aprobación inicial de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, de conformidad con los artículos 169 y 170 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, a juicio de esta Intervención son susceptibles, en primer lugar, de ser inadmitidas por falta de legitimación activa de los reclamantes que se corresponde con la registrada como 8550/2024, y por presentación fuera de plazo la presentada en calidad de concejal Portavoz del Grupo Municipal Socialista, por D. Andrés Verdú Reos, y también la presentada y citada anteriormente si reclamaban como concejales. Y en segundo lugar, a mayor abundamiento, también serían ambas reclamaciones objeto de desestimación.

No obstante, el Pleno con su mayor criterio decidirá. ”

Es por ello que PROPONGO:

Primero.- Inadmitir las alegaciones presentadas el 16 de abril de 2024, con números de registro de entrada 8549 y 8550 por D. Andrés Verdú Reos, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista y

l'aprovació inicial de la modificació pressupostària 1/2024 per crèdits extraordinaris i suplementes de crèdit.

Segon.- Aprovar definitivament la modificació pressupostària núm. 1/2024 per crèdits extraordinaris i suplementes de crèdit, de conformitat amb l'article 169.1 d'RDL 2/2004 tenint en compte la correcció efectuada en el paràgraf anterior.

Tercer.- Ordenar la publicació en el BOP d'Alacant, de la modificació pressupostària 1/2024, definitivament aprovat i resumit per capítols per a la seua entrada en vigor, de conformitat amb l'art. 169.3 del RDL 2/2004, i amb el detall següent:

también por D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D. Vicente José Sebastián Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor como vecinos de La Vila Joiosa, ambas idénticas, entre otros, contra la aprobación inicial de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación presupuestaria nº 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, de conformidad con el artículo 169.1 de RDL 2/2004 teniendo en cuenta la corrección efectuada en el párrafo anterior.

Tercero.- Ordenar la publicación en el BOP de Alicante, de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, definitivamente aprobado y resumido por capítulos para su entrada en vigor, de conformidad con el art. 169.3 del RDL 2/2004, y con el detalle siguiente:

ESTADO DE GASTOS 2024	
CAPÍTULO DE GASTOS	AYUNTAMIENTO
I. Gastos de Personal.	
II. Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	343.213,20
III. Gastos Financieros	626.650,39
IV. Transferencias Corrientes.	175.103,87
V. Fondo de contingencia y Otros Imprevistos.	0,00
GASTOS CORRIENTES	1.144.967,46
VI. Inversiones Reales	661.776,48
VII. Transferencias de Capital.	
GASTOS DE CAPITAL	661.776,48
VIII. Activos Financieros	0,00
IX. Pasivos Financieros	0,00
GASTOS OP. FINANCIEROS	0,00
TOTAL CAPS I a IX	1.806.743,94

ESTADO DE INGRESOS 2024	
CAPITULO DE INGRESOS	AYUNTAMIENTO
I. Impuestos Directos.	0,00
II. Impuestos Indirectos.	0,00
III. Tasas y Otros Ingresos	0,00
IV. Transferencias Corrientes.	0,00
V. Ingresos Patrimoniales	0,00
GASTOS CORRIENTES	0,00
VI. Enajenación de Inversiones Reales.	0,00
VII. Transferencias de Capital	0,00
GASTOS DE CAPITAL	0,00
VIII. Activos Financieros	1.806.743,94
IX. Pasivos Financieros	0,00
GASTOS OP. FINANCIEROS	1.806.743,94
TOTAL CAPS I a IX	1.806.743,94

2º.- 26-04-2024.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

13 votos a favor Partido Popular (Sr. Marcos Enrique Zaragoza Mayor, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Rosa Maria Llorca Pérez, Sra. Mariana Elisa Mingot Cervera, Sr. Pedro Antonio Lloret Ruiz, Sr. Jaime Santamaría Baldó, Sra. Maite Sánchez Vaello, Sr. Francisco Pérez Buigues, Sr. Ana María Alcazar Cabanillas, Sr. Carlos Soler López), Vox (Sr. David Moreno Narganes, Sr. Moises Oliver Ríaza) y Gent per la Vila (Sr. Pedro Alemany Pérez), 5 votos en contra de Partido Socialista Obrero Español (Sr. Andrés Verdú Reos, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sra. Mª José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastiá López, Sra. Mª Ignacia Valenciano Mayor), y 2 abstenciones de Compromís (Sra. Marta Ronda Marced, Sra. María Isabel Martínez Ventura).

Primer.- Inadmetre les al·legacions presentades el 16 d'abril de 2024, amb números de registre d'entrada 8549 i 8550 per Sr. Andrés Verdú Reus, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista i també per Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastiá Lopez i Sra. Maria Ignacia Valencià Major com a veïns de La Vila Joiosa, totes dues idèntiques, entre altres, contra l'aprovació inicial de la modificació pressupostària 1/2024 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit.

Segon.- Aprovar definitivament la modificació pressupostària núm. 1/2024 per

Primero.- Inadmitir las alegaciones presentadas el 16 de abril de 2024, con números de registro de entrada 8549 y 8550 por D. Andrés Verdú Reos, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista y también por D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D. Vicente José Sebastiá Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor como vecinos de La Vila Joiosa, ambas idénticas, entre otros, contra la aprobación inicial de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

Segundo.- Aprobar definitivamente la

crèdits extraordinaris i suplements de crèdit, de conformitat amb l'article 169.1 d'RDL 2/2004 tenint en compte la correcció efectuada en el paràgraf anterior.

Tercer.- Ordenar la publicació en el BOP d'Alacant, de la modificació pressupostària 1/2024, definitivament aprovat i resumit per capítols per a la seua entrada en vigor, de conformitat amb l'art. 169.3 del RDL 2/2004, i amb el detall següent:

modificación presupuestaria nº 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, de conformidad con el artículo 169.1 de RDL 2/2004 teniendo en cuenta la corrección efectuada en el párrafo anterior.

Tercero.- Ordenar la publicación en el BOP de Alicante, de la modificación presupuestaria 1/2024 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, definitivamente aprobado y resumido por capítulos para su entrada en vigor, de conformidad con el art. 169.3 del RDL 2/2004, y con el detalle siguiente:

ESTADO DE GASTOS 2024	
CAPÍTULO DE GASTOS	AYUNTAMIENTO
I. Gastos de Personal.	
II. Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	343.213,20
III. Gastos Financieros	626.650,39
IV. Transferencias Corrientes.	175.103,87
V. Fondo de contingencia y Otros Imprevistos.	0,00
GASTOS CORRIENTES	1.144.967,46
VI. Inversiones Reales	661.776,48
VII. Transferencias de Capital.	
GASTOS DE CAPITAL	661.776,48
VIII. Activos Financieros	0,00
IX. Pasivos Financieros	0,00
GASTOS OP. FINANCIEROS	0,00
TOTAL CAPS I a IX	1.806.743,94

ESTADO DE INGRESOS 2024	
CAPÍTULO DE INGRESOS	AYUNTAMIENTO
I. Impuestos Directos.	0,00
II. Impuestos Indirectos.	0,00
III. Tasas y Otros Ingresos	0,00
IV. Transferencias Corrientes.	0,00
V. Ingresos Patrimoniales	0,00
GASTOS CORRIENTES	0,00
VI. Enajenación de Inversiones Reales.	0,00
VII. Transferencias de Capital	0,00
GASTOS DE CAPITAL	0,00
VIII. Activos Financieros	1.806.743,94
IX. Pasivos Financieros	0,00
GASTOS OP. FINANCIEROS	1.806.743,94
TOTAL CAPS I a IX	1.806.743,94

I perquè conste expedisc la present d'ordre del Sr. Alcalde i amb el seu vistiplau, amb l'advertiment del que disposa l'art. 206 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist i plau